



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 8/2019

Il-Pulizija

Vs

Jean Paul Cutajar

Illum 31 ta' Lulju, 2020

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant, Jean Paul Cutajar detentur tal-karta tal-identita` Maltija bin-numru 0292990(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli nhar is-26 ta' Mejju 2018 għal ġabta ta' bejn id-9hrs u 1-11:45ta' filgħodu ġewwa Triq it-Torri, Sliema:

1. Bħala persuna li fuq ismu għandu liċenzja bħala bejjiegħ fit-toroq minn post fiss, poġġa il-posta tiegħu matul id-distanza ta' mixi ta' inqas minn ħamsin metru mill-entratura ta' kull post kummerċjali.
2. Akkużat ukoll talli fl-istess data, ħin u lok, ingumbra l-bankina u cioe l-Promenade ta' Triq it-Torri, Sliema, bil-posta tiegħu.
3. Għamel xi ħaga mingħajr liċenzja tal-awtorita' kompetenti, meta din il-liċenzja hija meħtieġa minn liġi jew minn regolamenti magħmulin mill-awtorita' kompetenti bis-sahħha ta' dik il-liġi.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tal-21 ta' Diċembru, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikolu 338

(gg) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolament 29(2)(c)(ii) u (2)(d) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 441.07, sabet lill-imputat ħati ta' l-imputazzjonijiet kif dedotti kontra tiegħu u kkundannatu ammenda komplexiva ta' €263.

Rat ir-rikors tal-appellant Jean Paul Cutajar, ppreżentat fl-10 ta' Jannar, 2019, fejn talab lil din 1-Qorti **THASSAR U TIRREVOKA** s-sentenza appellata fejn sabet lill-appellanti ħati tal-akkuži kollha miġjuba fil-konfront tiegħu, u dan billi **TIDDIKJARAH** mhux ħati tagħhom u konsegwentement **TILLIBERAH** minnhom; alternattivament **TIRRIFORMA** s-sentenza appellata fil-parti tal-piena inflitta u dan billi minflok timponi piena aktar ekwa u gusta għaż-ċirkostanzi tal-każ.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellanta esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semghet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi fl-appell minnu ntentat l-appellant jilmenta b'mod ewlieni, illi huwa kellu licenzja valida sabiex jarma għal bejgh mill-awtoritajiet kompetenti u allura l-Ewwel Qorti erronjament sabitu ħati tal-imputazzjonijiet kollha miġjuba fil-konfront tiegħu. Dan ghaliex ghalkemm fil-licenzja hemm indikat illi l-bejgh tal-prodott għandu jsir minn fuq “tilar”, madanakollu l-ligi ma tagħti ebda definizzjoni ta’ dak li jikkostitwixxi “tilar” u il-qisien ta’l-istess bl-ispeċifikazzjonijiet tal-istruttura permissibbli skond ir-regolamenti. Inoltre jisħaq illi huwa kien armat fil-post lilu indikat fuq l-imsemmija licenzja u allura ma seta’ qatt jikser id-distanza tal-hamsin metru imposta fil-ligi. Jisħaq ukoll illi l-pulizija li marru fuq il-post, ma kejlux b'rutella d-distanza bejnu u bejn l-eqreb venda fl-istess akwata sabiex jiġi tħalli jekk kienx inqabeż o meno d-distanza tal-hamsin metru bejniethom, izda wasslu għal

konkluzjoni illi kien hemm vjolazzjoni *ictu oculi* biex b'hekk l-ahjar prova hija nieqsa. Mhux biss izda jishaq illi bl-ebda mod ma kien qed jingombra l-passagg liberu tan-nies billi l-bankina fejn kien armat hija piuttost wiesgha u kien hemm spazju bizzejed biex jippermetti lin-nies ighaddu minn quddiemu komodament.

Illi ezaminati mill-gdid l-atti processwali, u dan bil-ghan li jigu indirizzati l-aggravji imqanqla mill-appellant, jirrizulta illi nhar is-26 ta' Mejju 2018 il-pulizija accedew fi Triq it-Torri ġewwa tas-Sliema wara li daħlilhom rapport illi l-appellant kien qed jarma għal bejgh mingħajr permess mahrug mill-awtorita kompetenti jew bi ksur tal-istess. Illi mill-investigazzjonijiet kondotti mill-pulizija b'mod ewljeni minn PS1314 Raymond Ambrogio, rrizulta illi l-appellant kelli licenzja li ggib in-numru 6/5039 li kienet tkopri l-perijodu bejn 1-1 ta' Jannar 2017 u 1-31 ta' Diċembru 2018. Huwa kien armat permezz ta' armar konsistenti f'diversi tilari hdejn xulxin fuq struttura bir-roti li kien armati għal bejgh bil-pasti u helu iehor tipiku Malti. Dan l-amar kien magħmul minn injam u hadid u kien anke mzejjen b'xi dwal. Illi minn kejl li ha is-surgent Ambrogio rrizulta illi ma kienx hemm id-distanza ta' 50 metru bejn l-istruttura tal-appellant u kjosk li kien armat fil-vicin tieghu. In oltre rriżulta mill-provi illi skond il-licenzja maħruġa mit-Trade Licensing Unit, l-appellant kelli permess ibiegh il-merkanzija indikata fuq dan il-permess minn fuq 'tray' jew 'tilar'.

Ikkunsidrat:

Illi fl-ewwel lok jingħad illi dan il-każ nstema kontestwalment ma tlett kažijiet oħra kollha fuq l-istess mertu iżda li jirrigwardaw dati differenti li ikopru z-zmien bejn ix-xhur ta' Mejju u Lulju tas-sena 2018. Dan qed jingħad in vista tal-fatt illi x-xieħda li nstemgħet mill-Ewwel Qorti mhux kollha necessarjament hija applikabbli għad-data ta' dan l-appell issa taht il-lenti tal-Qorti. Dan magħdud, madanakollu l-aggravji imqanqla mill-appellant essenzjalment huma l-istess bl-aggravju ewljeni jkun dak illi fil-

fehma tieghu ma sehh ebda ksur tal-licenjza li għandu fuq ismu u li tippermettielu jarma għal bejgh.

Illi l-appellant jinsab mixli bil-ksur tar-regolamenti li huma enkapsolati fil-legislazzjoni sussidjarja 441.07, bit-tielet akkuža ta' natura kontravenzjonali kif mahsub fl-artikolu 338(gg) tal-Kodiċi Kriminali.

Illi r-regolament 29(2)(c)(ii) u (d) tal-Legislazzjoni sussidjarja 441.07 jipprovd illo:

29. (2) Bejjiegh fit-toroq jista' jigghestixxi wkoll l-attività kummerċjali tiegħu minn post fiss billi jipparkja l-vettura tiegħu, sabiex ibieħ lill-kilijenti tiegħu bla ħsara ghall-kondizzjonijiet li ġejjin:

(c) li l-post fejn jipparkja l-vettura tiegħu ma jkunx:

(i) tul distanza bil-mixi ta' inqas minn ħamsin (50)metru mill-eqreb suq fil-berah;

(ii) tul distanza bil-mixi ta' inqas minn ħamsin (50)metru mid-dħul ta' kull post kummerċjali;

Iżda għal dak l-ġhan, gabbana fissa għandha titqies bhala post kummerċjali;

(d) li ma jitqiegħed xejn fuq il-bankina;

L-artikolu 338(gg) tal-Kodiċi Kriminali imbagħad similiment jistabilixxi illi:

(gg) min barra mill-każijiet imsemmijin espressament f'dan il-Kodiċi jew f'ligi oħra, jagħmel xi ħaga mingħajr licenza tal-awtorità kompetenti, meta din il-licenza hija meħtieġa minn ligi jew minn regolamenti magħmulin mill-awtorità kompetenti bis-sahħha ta' dik il-ligi;

Illi huwa fatt inkontestat illi l-appellant jipposjedi licenzja mahruga mill-awtorita' kompetenti sabiex jkun jista' jigghestixxi in-negozju tieghu ta' bejjiegh mit-triq b'post fiss (*fixed hawker*). Huma l-kundizzjonijiet imposti fl-imsemmija licenzja li jinsabu in kontestazzjoni bl-Ewwel Qorti tqies illi l-appellant hareg ‘il barra mil-limiti imposti fuqu f'dik il-licenzja meta l-armar li minn fuqu qed isir il-bejgh ma jaqax taht id-definizzjoni ta’ “tilar” kif indikat fil-licenzja u li permezz tal-istess mhux biss qed jinholoq ingombru

fuq il-bankina izda ukoll qed tinkiser id-distanza ta' hamsin metru minn stabbiliment kummercjali iehor u cioe' kjosk li jinsab fil-vicin.

Issa l-appellant għandu licenzja:

'To act as a fixed hawker for the sale of Maltese dates and confectionary products by means of a tray from the site near the playing fields by the tower, Tower Road, Sliema. Site indicated by the police attached plan.'

Jidher illi din it-terminologija hija riproduzzjoni ta' dik li hemm fil-licenzja li kienet inharrget originarjament mill-pulizija lura fl-1998 fuq isem certu Maria Lourdes Falzon, liema licenzja giet imbagħad trasferieta għal fuq isem l-appellant fl-2016. Illi lanqas ma hu kkontestat illi l-post minn fejn l-appellant qiegħed jarma għal bejgh huwa l-istess post indikat fis-site plan annessa mal-licenzja.

Illi mir-ritratti esebieti in atti meħuda mis-surgent Ambrogio u esebieti minnu jirrizulta illi l-istruttura li fuqha l-appellant jesponi l-merkanzija tieghu għal bejgh tikkonsisti f'struttura tal-injam u hadid kif ingħad armata bid-dawl, b'diversi tilari hdejn xulxin li fuqhom hija esposta il-merkanzija.

Illi jibda biex jingħad illi l-ligi ma tagħti ebda definizzjoni ta' bejgh permezz ta' tilar jew tilari ghajr għal dak mahsub fil-Legislazzjoni Sussidjarja 441.04 li titkellem dwar dawk l-attivitajiet li jehtiegu permess mill-Kunsilli Lokali, ligi li ghalkemm ma ssibx applikazzjoni għal kaz in dizamina, hemmhekk il-kelma "posta" (stall fit-test ingliz) tingħata it-tifsira ta' "**kull vettura, kompartament, bank, bord, trolley, mejda, jew tilar, jew għaqda tagħhom, imqieghda f'suq fil-berah għal bejgh ta' oggetti.**" (sottolinjar tal-Qorti)

Il-kelma vettura, imbagħad tfisser "**kull vettura kemm jekk tahdem b'makna kemm jekk le u tinkludi kull rota, karrettun, karru jew trailer.**"

Illi l-Qorti qed tagħmel din l-analogija ghaliex kuntrarjament għal din id-definizzjoni mogħtija fdawn ir-regolamenti fejn anke il-qisien tal-posta huma indikati fil-ligi, ir-regolamenti li tahthom taqa' il-licenzja tal-appellant u cioe' dawk li jaqgħu taht il-legislazzjoni Sussidjarja 441.07 ma jagħtu l-

ebda definizzjoni bhal din. Illi 1-Ewwel Qorti ghogobha taghti it-tifsira tal-kelma “tilar” bhal dik uzata komunement fid-diskors, li mhux necessarjament, fil-fehma ta’ din il-Qorti, tikkomprendi dak li 1-legislatur irid ifisser meta din il-kelma tigi nkorporata fil-ligi, bid-definizzjoni tal-kelma “tilar” jew “tray”, fl-u zu komuni tagħha, ma tikkomprendiex xi struttura bis-saqajn. Tant hu hekk illi 1-Legislazzjoni sussidjarja hawn fuq iccitata sahansitra tikkontempla fid-definizzjoni ta’ “posta” (stall) għaqda flimkien ta’ 1-armar indikat fid-definizzjoni li allura timplika li f’posta jista’ jkun hemm aktar minn tilar wieħed kif fil-fatt jidher li qed isir f’dan il-kaz. Dan qed jingħad iktar u iktar fid-dawl tal-fatt illi 1-Legislazzjoni sussidjarja 441.07, u cioe’ il-ligi li timputa r-reati addebitati lill-appellant, ma tagħmel 1-ebda distinizzjoni dwar 1-mezz adoperat minn bejjiegh fit-triq f’post fiss sabiex jezercita n-negozju tieghu, bil-licenzja tal-appellant taqa’ taht il-kategorija 52.62A li titkellem dwar “il-bejjiegha fit-toroq ta’ ikel, xorb u prodotti ta’ tabakk.” Issa fil-fatt anke minn qari tal-akkuzi addebitati lill-appellant jidher illi il-kelma adoperata hija “posta” u mhux “tilar”.

Illi d-dritt ta’ smigh xieraq jirrikjedi li disposizzjoni tal-ligi għandha toħloq certezza legali fil-qafas guridiku ta’ pajjiz. Illi lanqas ma tista’ 1-Qorti bl-interpretazzjoni tagħha tal-qafas legislattiv tal-kaz taht il-lenti tagħha toħloq hi stess vjolazzjoni tal-ligi fejn din ma gietx specifikament mahluqa mill-legislatur.

“Illi sintetikament dan il-principju rikjamat mir-rikorrenti jistabbilixxi li ligijiet għandhom mill-inqas jissodisfaw is-segwenti rekwiziti:

“i. Illi jkunu cari bizzejjed biex jiddefinixxu b’mod li wieħed ikun jista’ mingħajr sforzi mmani, mill-ewwel japprezza l-agir minnu rikjest u allura, jistabbilixxu dik il-prevedibilita’ legittima tal-agir mistenni u tal-konsegwenza f’kaz ta’ nuqqas;

“ii. Illi għalhekk fost affarijiet ohra, ligi għandha kemm jista’ jkun – specjalment dik ta’ indola kriminali – tissodisfa fost l-ohrajn is-segwenti kriterji:

“a. Illi tkun prospettiva u mhux retrospettiva – anke fid-dawl tal-preċċett kostituzzjonali fir-rigward;

“b. Illi ma tkunx impossibbli li tobdiha;

“c. Illi trid tkun regolarment u legalment stabbilita bhala ligi minn awtorita’ legittima kompetenti;

“d. Illi trid tkun cara fl-aspetti kollha tagħha kemm lingwistici, kif ukoll logici u legali;

“e. Illi trid tkun ukoll koerenti mas-sistema legali in generali;

“iii. Illi għalhekk kemm l-agent attiv, kif ukoll il-professjonist legali li jkollu l-obbligu jagħti l-pariri tieghu fir-rigward, ikunu orjentati bi precizjoni bizzejjed biex kemm l-azzjoni jew indikazzjoni de quo tkun ibbazata fuq kriterji cari li jorjentawhom b'mod adegwat u sewwa fir-rigward;

29. Il-garanzija mogħtija mill-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja tokkupa pozizzjoni prominenti fis-sistema tal-Konvenzjoni kif sottolineat mill-fatt li ebda deroga ghaliha ma hi permessa taht l-Artikolu 15 tal-istess Konvenzjoni f'kaz ta' gwerra jew emergenza pubblika. L-artikolu inkwistjoni għandu jifthiem u jigi applikat skont l-ghanijiet intiz li jilhaq b'tali mod li jipprovdi garanziji effettivi kontra prosekuzzjonijiet, sejbien ta' htija u pieni arbitrarji. Skont l-Artikolu 7(1) tal-istess Konvenzjoni l-ligi biss tista' tistabilixxi reat u tippreskrivi l-piena għalih u għalhekk irreati u l-pieni relevanti għandhom jigu kjarament definiti bil-ligi. Din il-htiega tigi sodisfatta meta l-individwu jista' jkun jaf mill-kliem tad-dispozizzjoni relevanti u, jekk mehtieg, bl-assistenza tal-interpretazzjoni tagħha mill-qrati, liema atti u omissjonijiet jirrenduh kriminalment imputabbi. Il-kuncett ta' ligi jikkomprendi kemm ligi statutorja kif ukoll kazistika u jimplika certi rekwiżiti kwalitattivi, fosthom dawk ta' accessibilita` u prevedibilita` li jridu jigu sodisfatti kemm għar-rigward tad-definizzjoni tar-reat kif ukoll rigward il-piena li r-reat igib mieghu.¹

Illi allura huwa fid-dmir tal-legislatur illi jistabbilixxi specifikazzjonijiet bil-precis dwar il-posta fejn l-appellant jista' jokkupa bil-qisien tal-armar tieghu jigu indikati b'mod inekwivoku bhalma hemm indikat f'ligjiet ohra sabiex b'hekk ma ikun hemm ebda dubbju dwar l-osservanza minnu tal-kundizzjonijiet tal-licenzja. Mhux biss izda l-awtoritajiet responsabbi għandhom jaraw meta tinhareg il-licenzja illi d-distanzi relattivi jigu osservati u li l-istess ma joholqux ingombru ghall-utenti l-ohra tat-triq u dan fċirkostanzi fejn il-licenzja tirrigwarda *fixed hawker* u allura fl-istess

¹Adrian Marmara u Eugenio Camenzuli v'Avukat Generali u l-Kummissarju tal-Pulizija deciza 16/12/2013 Kost.

licenzja irid jigi indikat bil-precis il-post fejn jista' jarma il-licensee. Tant hu hekk illi l-pulizija stess, b'mod ewlieni is-surgent Ambrogio, li mexxa din l-investigazzjoni b'mod għaqli, jistqarr għal darba darbtejn fix-xieħda tieghu illi l-appellant kien armat skond il-permess, tant illi ighid illi dan il-permess "hemm hafna mistoqsijiet fuqu", billi la hemm indikat l-ispecifikazzjonijiet tal-posta li fiha għandu jarma l-appellant u wkoll billi l-istess appellant jarma fil-post indikat lilu fuq l-imsemmi permess. Fil-fatt l-appellant ma giex ornat jitlaq minn fuq il-post ghaliex fil-fehma tal-pulizija huwa kien armat skont il-licenzja tieghu. Kwindi il-Qorti ma tistax issib htija fl-appellant għal ksur tal-licenja tieghu kif imfisser fit-tielet imputazzjoni lilu addebitata.

Ikkunsidrat:

Issa fl-ewwel imputazzjoni addebitata lill-appellant huwa jigi akkuzat illi ma zammix id-distanza tal-hamsin metru minn post kummercjali iehor, li x'aktarx f'dan il-kaz jirreferi għal kjosk imsejjah "Mr. Softy" li jinsab ftit distanti mill-post fejn hu armat l-appellant, u mhux mill-istabbiliment tat-Torri li jinsab fil-vicin ukoll.

Illi ghalkemm mill-atti probatorji jidher illi l-pulizija hadu il-kejl ta' din id-distanza, bis-surgent Ambrogio għalhekk jikkonkludi illi d-distanza tal-hamsin metru ma nzammitx, jerga' jigi ribadit illi l-appellant kien armat fil-post indikat fil-licenzja tieghu u allura kien fl-impossibilita' li jarma f'l-oħra iehor mhux hekk indikat. Illi kieku għamel dan x'aktarx kien jikser id-distanza mill-istabbiliment l-ieħor li hemm biswit tieghu, fuq in-naha l-ohra. Illi *di piu'* hija l-fehma tal-Qorti illi gjaldarba lanqas hemm prova dwar il-il-licenzji u l-permessi tal-istabbilimenti kummercjali fil-vicin, allura tonqos l-ahjar prova sabiex tissussisti r-reita'. Illi gie deciz minn din il-Qorti kif diversament ippresjeduta fuq kaz konsimili illi:

“..... akkuzi ta' dan it-tip tagħti lok li għandha ssir il-prova ulterjuri li verament hemm stabbiliment kummercjali u li hu licenzjat skont il-ligi. Dan ifisser li biex akkuza ta' dan it-tip twassal ghall-kundanna skont il-ligi, il-provi prodotti għandhom ikunu oggettivi. – Il-Pulizija vs Teresa D'Amato – 05/02/2014 App.Inf

Illi huwa indubitat illi f'dan il-kaz l-ebda prova oggettiva ma ingiebet li tistabbilixxi jekk hemmx stabbilimenti kummercjali fil-vicin u jekk l-istess humiex licenzjati skont il-ligi ghajr ghax-xiehda ta' Raymond Cauchi li madanakollu ma iressaqx il-permessi u l-licenzji li jippermettulu jigghestixxi n-negozju tieghu minn dan il-lok. Illi allura l-appellant certament ma setax jinstab hati fuq il-provi li hemm fl-atti marbuta ma' dan il-kaz ghal din l-ewwel imputazzjoni migjuba kontra tieghu billi l-provi huma mankanti.

Illi finalment għal dak li jirrigwarda t-tieni mputazzjoni, m'hemmx dubbju illi l-appellant kien qiegħed posizzjonat fuq il-promenade ta' Tas-Sliema, liema bankina tintuża regolarment. Madankollu kif ingħad, l-appellant qiegħed il-venda tiegħu fil-lok kif spċifikat lilu fil-liċenzja tiegħu, tant illi l-pulizija li marru fuq il-post qatt ma qalulu biex jiċċaqlaq. Illi mhux biss izda qatt ma gie imressaq ebda ilment illi din il-bankina kienet qed tigi ingumbrata, bankina li hija piuttost wiesgha, u lanqas hemm prova f'dan ir-riġward fl-atti. Kif lanqas hemm prova illi kien hemm xi oggetti mqiegħda fuq l-istess bankina. Fuq kolloks jidher li l-appellant kien armat skond il-liċenzja tiegħu w il-posta lilu mogħtija mingħajr ma hemm indikat il-qisien ta' tali posta. Għaldaqstant din il-Qorti hija tal-fehma illi l-ewwel Qorti ma kellhiex bizzżejjed provi sabiex isibu ġati ta' din l-akkuza wkoll.

Għaldaqstant, għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell interpost, tghaddi għalhekk biex tirrevoka s-sentenza appellata u tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni u htija.

(ft) Imħallef
Vera Kopja

Joyce Agius
Dep/Reg