



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 20 ta' Lulju 2020

Numru 6

Rikors numru 699/06 SM

Simon Despott

v.

**Corinthia Palace Hotel Company Limited (C-257) u kif ukoll
Patrick Busuttil f'isem u fl-interess ta' Flight Catering Company
Limited (C-24720) u Corinthia Group of Companies,
ghal kull interess li jista' jkollhom**

II-Qorti:

1. Dan huwa appell imressaq mill-attur minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' April, 2015 (minn issa 'l hemm imsejħa "s-sentenza appellata") fil-kawża fl-ismijiet premessi li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra, dik il-Qorti laqqgħet l-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti, u čaħdet it-talbiet attriči;

2. Fl-att li bih fetaħ il-kawża, l-attur talab li l-ewwel Qorti ssib li l-konvenuti jaħtu għad-debilita` permanenti li ġarrab waqt u minħabba l-qadi tax-xogħol tiegħu magħħom, jew ma' min minnħom; tillikwida d-danni mgarrba minnu u tikkundannahom iħallsuh id-danni hekk likwidati.

Talab wkoll l-ispejjeż u l-imgħaxijiet legali;

3. Għal dik l-azzjoni l-konvenuti laqgħu billi ċaħdu kull responsabbilita` għad-diżabilita` li l-attur jgħid li ġarrab. Jgħidu wkoll li mhux minnu li l-attur ġarrab danni minħabba xi nuqqas li ġej min-naħha tagħħom. Qajmu wkoll xi eċċeżżjonijiet preliminari dwar is-siwi tal-att li bih infetħet il-kawża u dwar min kien il-kontradittur leġittimu tal-istess azzjoni attriči;

4. Illi biex waslet għall-imsemmija deċiżjoni tas-16 ta' April, 2015, l-ewwel Qorti għamlet il-konsiderazzjonijiet li ġejjin:

“15.0. Illi skont ir-rikorrenti, il-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament komplilati bil-mod segwenti:

“15.1. Illi originarjament ir-rikorrenti beda jahdem mas-socjeta` Corinthia Flight Catering fis-6 ta’ Gunju, 1990, bhala impjegat kazwali għas-sajf, (ara foll 69, 137 u 237);

“15.2. Illi fl-1991, l-istess rikorrenti gie impjegat b'mod permanenti ma’ l-istess socjeta`, (ara foll 137);

“15.3. Illi fl-1992 kien imlahhaq fil-grad ta’ “Leading Hand” wara applikazzjoni appozita, (ara foll 137);

- “15.4. Ili fl-1993 kien ukoll imlahhaq “senior Leading Hand”, (ara foll 137);
- “15.5. Ili fl-ahhar ta’ Frar tal-1998 ir-rikorrenti sofra minn ugiegh kbir f’dahru u kien kostrett jibqa` tlett (3) xhur bis-“sick leave”, (ara foll 137), u konsegwenza tal-istess, l-ahhar xahar ghamlu minghajr pagħi, (ara foll 137);
- “15.6. Ili f’Gunju tal-1998 rega` irritorna ghax-xogħol ghalkemm kien ghadu jattendi l-isptar għal xi testijiet medici, (ara foll 137);
- “15.7. Ili f’dan il-perjodu l-impjieg tar-rikorrenti kien jikkonsisti fis-segħenti: (ara foll 137)
- “15.7.1. Kien kostrett jitla` u jinzel diversi turgien t’ajruplani;
- “15.7.2. Kien ikollu jerfa` affarrijiet tqal;
- “15.7.3. Kien jagħmel dan ix-xogħol mingħajr apparat adegwat;
- “15.7.4. Kien jipprepara “dak kollu li jkollu bzonn l-ajruplan qabel it-titjira”;
- “15.7.5. Kien kostrett jidhol u johrog minn “fridge” kbira li kellha temperatura ta’ erbgħa (4) gradi celcius, u minn ohra li kellha temperatura ta’ minus ghoxrin (-20) grad, liema temperaturi kien hafna drabi jikkontrastaw bi kbir mat-temperatura esterna;
- “15.8. Ili l-istess rikorrenti jsostni li qatt ma nghata tħrig fir-rigward, (ara foll 137);
- “15.9. Ili jsostni wkoll li qatt ma nghata ilbies protettiv biex jidhol fil-“freezers” in dizamina, (ara foll 137);
- “15.10. Ili kull ma kien ingħata kien l-uzu ta’ gakketta tal-canvas li kienet ghall-uzu komuni tal-haddiema kollha li kien jidħlu fl-istess “freezer”, (ara foll 138);
- “15.11. Ili l-imsemmi rikorrenti jsostni li l-istess gakketta fuq riferita ma kienet ta’ ebda uzu kontra l-bard u kienet aktar izzomm kesha milli tippreveniha, (ara foll 138);
- “15.12. Ili wara li r-rikorrenti kien inoltra ilment fir-rigward ma’ l-Ufficjali responsabbi mis-sahha u mis-sigurta`, ingieb ilbies appozitu – fosthom balaclava u overall suit, u dan, għal kull impiegat, (ara foll 138);
- “15.13. Ili r-rikorrenti jilmenta wkoll mill-fatt li ma kienx jingħata “rest periods” necessarji, (ara foll 138);
- “15.14. Ili fiz-17 ta’ Mejju, 2002, ir-rikorrenti ddahhal l-isptar fejn gie operat, (ara foll 138), konsegwenza tal-fatt li kien jerfa` affarrijiet tqal;
- “15.15. Ili seba` (7) gimħat wara l-imsemmija operazzjoni, r-rikorrenti kien medikament iccertifikat li kien idoneu ghax-xogħol;

“15.16. Illi fit-18 ta’ Lulju, 2002, rega` kien kostrett jidhol I-isptar imhabba ugiegh kbir f’dahru, fejn dam rikoverat ghal ghaxart (10) ijiem, (ara foll 138);

“15.17. Illi rrizulta li kien qed isofri minn “Chronic Neuropatic Pain Syndrone” f’dahru u fis-sistema nervuza centrali (ara foll 138);

“15.18. Illi I-General Manager involut jidher li offra elf Lira Maltija, (Lm1,000.00), lir-rikorrenti biex jirrizenja mill-impjieg, liema offerta giet rifutata, (ara foll 138), anke wara li zdiedet b’mitejn Lira Maltin, (Lm200.00) ohra, (ara foll 138);

“15.19. Illi r-rikorrenti jsostni li informa lill-General Manager involut li xtaqt jigi assenjat xogħol iehor, (ara foll 139);

“15.20. Illi din it-talba ma gietx milqugħha, (ara foll 139);

“15.21. Illi I-kundizzjoni f’dahar ir-rikorrenti baqghet tmur ghall-ghar, (ara foll 139);

“15.22. Illi I-paga tar-rikorrenti twaqqfet fis-26 t’Ottubru, 2002, (ara foll 139);

“15.23. Illi wara li kellem ir-rappresentant tradejunjonistiku tieghu, kien infurmat li s-socjeta` li kienet timpjegħah kienet ser ittieħ elfejn w erba` mitt Lira Maltin (Lm2,400.00), biex jirrizenja, (ara foll 139);

“15.24. Illi anke din I-offerta giet rifutata mir-rikorrenti, (ara foll 139);

“15.25. Illi fit-18 ta’ Dicembru, 2002, intemm ufficialment I-impjieg tar-rikorrenti minn mas-socjeta` de quo, (ara foll 139), u anke intalab jirritorna l-oggetti tal-kumpanija li hu kien għad kellu għandu, (ara foll 139);

“15.26. Illi fl-2003 ir-rikorrenti kien certifikat bhala invalidu, (ara foll 139);

“15.27. Illi rizultat tal-istess jirrizulta li r-rikorrenti jitla` bord kull tlett (3) snin biex jigi cerfitkat li għadu f’kundizzjoni li ma jistax jahdem, (ara foll 139);

“15.28. Illi skont I-espert mediku ex parte prodott mir-rikorrenti, I-istess rikorrenti gie certifikat li qed ibati minn dizabilita` permanenti ta’ hamsa u hamsin fil-mija, (55%), (ara foll 220);

“15.29. Illi di piu`, rizultat tal-istess, ir-rikorrenti jqatta` I-hin kollu tieghu d-dar, (ara foll 220);

“15.30. Illi s-somma komplissa f’danni li rizultat tas-suespost ir-rikorrenti qiegħed jitlob tammonta għal mijha u tnejn u disghin elf u hames mitt Ewro, (€192,500.00), (ara foll 372);

“Ikkunsidrat:

“16.0. Ili skont l-intimati l-fatti in dizamina jistghu jigu sintetikament kompilati bil-mod segwenti:

“16.1. Ili s-socjeta` involuta fil-mertu in dizamina hi s-socjeta` Flight Catering Company Limited, (ara foll 346);

“16.2. Ili din is-socjeta` kienet tipprepara, issajjar u tippakkja l-ikel uzat fuq l-ajruplani fil-kcina tagħha u wara dan kien jitpogga fil-friza (ara foll 346);

“16.3. Ili finalment ix-xogħol ippreparat kien jintbghat fuq l-ajruplani, (ara foll 348);

“16.4. Ili x-xogħol hekk ippreparat kien qabel jinżamm f'temperatura ta' tmintax-il (18) grad Celcius, u f”chillers” fejn it-temperatura kienet t’erbgha (4) gradi Celcius, skont il-kaz, (ara foll 347);

“16.5. Ili kien hemm ukoll area precedenti fejn it-temperatura kienet tkun ftit anqas, (ara foll 347);

“16.6. Ili bhala protezzjoni ghall-impjegati li kien ikollhom jidħlu fl-imsemmija freezers is-socjeta` fuq riferita kienet tipprovdji kowtijiet adegwati li kien wkoll jinkludu protezzjoni għar-ras, (ara foll 347);

“16.7. Ili dawn il-kowtijiet kienu jingħataw il-kura u l-attenzjoni dovuta, (ara foll 347);

“16.8. Ili r-rikorrenti kien responsablli għal bejn hmistax (15) u ghoxrin (20) impjegat li lkoll kellhom l-istess responsabbiltajiet, fosthom anke li jittrasportaw l-ikel minn gol-friza, (ara foll 347);

“16.9. Ili f’daqqa wahda r-rikorrenti beda jilmenta minn xi ugiegh f’ghonqu u fl-is-palla, u nghata s-“sick leave”, (ara foll 348);

“16.10. Ili wara li r-rikorrenti ha madwar disgha (9) xhur “sick leave”, is-socjeta` li kienet timpiegħah kienet kostretta tittermina l-impjieg tieghu, (ara foll 348);

“16.11. Ili fil-frattemp l-istess socjeta` rceviet informazzjoni li meta r-rikorrenti kien bis-“sick leave”, hu kien qed imur bid-dghajsa jistad, (ara foll 348);

“16.12. Ili rigward kwistjonijiet ta’ saħħa u sigurta` fuq il-post tax-xogħol fejn kien impjegat ir-rikorrenti, jirrizulta li saret investigazzjoni fir-rigward, u fir-rapport konsegwenzjalment ghall-istess, hadd ma rrapporta irregolaritajiet, (ara foll 348);

“Ikkunsidrat:

“17.0. Ili rigward l-informazzjoni li s-socjeta` de quo irceviet fuq ir-rikorrenti li waqt il-perjodu estremament twil tas-“sick leave” mehud mir-rikorrenti hu kien effettivamente qiegħed imur għas-sajd b’xi dghajsa tiegħu, jingħad sintetikament is-segmenti:

“17.1. Ili f’sit socjali fuq l-internet magħruf bhala “Hi5” instab profil appartenenti lir-rikorrenti, (ara foll 239);

“17.2. Ili f’dan il-profil, li partijiet minnu gie pprezentat in atti, (ara foll 242 sa 344), jirrizulta li waqt li r-rikorrenti kien:

“17.2.1. Bis-“sick leave”

“17.2.2. Qiegħed “il-hin kollu d-dar”, (ara foll 220), u

“17.2.3. Ibghati b’dizabilita` permanenti ta’ hamsa u hamsin fil-mija, (55%), (ara foll 220), kien jidher li din kienet kollha messainscena;

“17.3. Ili f’dan il-profil f’dan l-istess perjodu ta’ sofferenza kbira, l-istess rikorrenti jidher:

“17.3.1. Imsiefer jiddeverti fl-Olanda, (ara foll 346 u 347);

“17.3.2. F’Lampedusa jagħmel erbat ijiem sajd minn fuq dghajsa, (ara foll 255);

“17.3.3. Jinforma lill kulhadd li kien fis-sakra, (ara foll 258);

“17.3.4. Jaqbad pixxispad ta’ daqs kospikwu ma habib tiegħu (ara foll 260 u 265);

“17.3.5. Izomm alonga imdaqsa minn denba b’id wahda, (ara foll 263 u 270);

“17.3.6. Isostni li kien ghajjen wara erbat ijiem jiekol, jixrob u jistad, (ara foll 267 u 275);

“17.3.7. Qiegħed wieħed u ghoxrin mil il-bogħod minn Malta fid-dghajsa tiegħu b’alonga f’idejh, (ara foll 270);

“17.3.8. Jaqbad record t’erbgha u ghoxrin alonga f’għurnata wahda, (ara foll 273);

“Ikkunsidrat:

“18.0. Ili minn ezami tas-suespost jirrizulta sintetikament is-segmenti:

“18.1. Ili jezisti kuntrast kbir bejn dak allegat mir-rikorrenti li minhabba x-xogħol tiegħu:

“18.1.1. Qed ibghati b’dizabilita` permanenti ta’ hamsa u hamsin fil-mija, (55%); u

“18.1.2. Hu kostrett jibqa` d-dar ma johrogx;

“u dak rizultanti mill-profil fuq indikat fejn ir-rikorrenti jidher:

“18.1.3. Jistad fl-eqqel tas-sajf għal granet shah;

“18.1.4. Jerfa` hut b’id wahda ta’ piz kospikwu;

“18.1.5. Jaqbad pixxispad kbir u jtellghu mill-bahar ma persuna ohra;

“18.2. Illi tali kuntrast komportamentali ma jimmilitax favur ir-rikorrenti stante li id-divarju bejn dak li jsostni u dak li jirrizulta ppruvat minn kliemu stess u mir-ritratti li hu stess ippubblika fil-profil tieghu, hu vergognozament kontrastanti;

“18.3. Illi di piu`, l-experti medici ex parte jistqarru bil-gurament li ma kienux f'posizzjoni jghidu x'ikkawza l-ugiegh li r-rikorrenti kien qed jindikalhom, (ara foll 203 u 220), hi difficli tispjega, (ara foll 219), u l-aktar li tigri hi li tigi riskontrata wara incident, (ara foll 219);

“18.4. Illi jigi sottolineat li r-rikorrenti ma irnexxilux jindika incident skatenanti kif indikat mill-expert ex parte minnu stess prodott;

“Ikkunsidrat:

“19. Illi ghalhekk din il-qorti mhix sodisfatta li r-rikorrenti rnexxielu jipprova l-allegazzjoni principali tieghu li l-kawza ta’ dan kollu kien l-imprieg tieghu;

“20. Illi di piu`, jirrizulta assodat, kuntrarjament ghal dak allegat mir-rikorrenti, li l-intimati pprovdew l-ilbies protettiv necessarju ghax-xoghol in dizamina;

“Ikkunsidrat:

“21. Illi aktar min hekk, meta r-rikorrenti kien qed isostni mat-tobba li kien qed imur għandhom ghall-kura u biex jinducihom jirrilaxxawlu certifikat ta’ dizabilita` permanenti, fl-istess hin kien qed jezercita ruhu b’mod impressjonanti fuq il-bahar għal granet shah”;

5. Illi l-attur (minn issa ’I quddiem imsejjaħ “l-appellant”) appella mill-imsemmija sentenza b’Rikors tal-Appell tal-4 ta’ Mejju, 2015, u għar-raġunijiet hemm imsemmija, talab li din il-Qorti tkhassar u tirrevoka s-sentenza appellata li minnha ressaq l-appell, tilqa’ l-aggravji tiegħi, filwaqt li tikkonferma għal kollox id-deċiżjoni (provvediment) mogħtija minn din il-Qorti fl-1 ta’ Diċembru, 2008, tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-appellati, bl-ispejjeż kollha kontra l-appellati;

6. Illi permezz ta' Risposta tas-26 ta' Mejju, 2015, u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-appellati warrbu l-aggravji kollha mressqa mill-appellant, u saħqu li l-appell għandu jiġi miċħud, bl-ispejjeż;

7. Semgħet it-trattazzjoni tal-appell magħmulu mid-difensuri tal-partijiet waqt is-smiġħ tat-30 ta' Ġunju, 2020, f'liema data ġalliet l-appell għal-lum għas-sentenza;

8. Rat l-atti kollha tal-kawża;

Ikkonsidrat:

9. Din hija azzjoni għal danni mgħarrba minn impjegat waqt li kien qiegħed jaqdi dmirijietu fuq il-post tax-xogħol. L-appellant jgħid li għandu certifikat mediku li juri li huwa jbatis minn debilita` li ma tgħaddix u din il-ħsara ġrat minħabba li min kien iħaddmu naqas li jara li jqiegħdu jaħdem f'ambjent ta' xogħol imħares mill-periklu u mill-koriment. Jixli lill-appellati bi traskuraġni u b'nuqqas ta' tħaris ta' regolament tas-saħħha u tas-siġurta` fuq il-post tax-xogħol u għalhekk jgħabbihom bil-ħtija għal dak li ġralu. Għal dan qed jitlob kumpens. L-ewwel Qorti laqgħet l-eċċeżżjonijiet fil-mertu mressqa mill-appellati, u čaħdet it-talbiet tal-appellant;

10. Illi l-appellant qajjem **tliet aggravji** mis-sentenza appellata: li (i) l-ewwel Qorti žbaljat meta naqset li tqis l-obbligu mpost mil-liġi fuq l-appellati, bħala l-principali tiegħu, li jipprovdu kundizzjonijiet u għoddha tajba biex iħarsulu saħħtu waqt ix-xogħol; (ii) l-ewwel Qorti naqset li tqis l-aġir tal-appellati li talbuh jirriżenja mill-impjieg minflok sabulu xogħol ieħor meta talabhom dan wara li nqala' l-korriġment; u (iii) l-ewwel Qorti għamlet apprezzament ħażin tal-fatti meta semmiet cirkostanzi li jilmu l-qagħda medika li huwa jgħid li kien ibati minnha fiż-żmien rilevanti u sal-lum;

11. Illi qabel ma l-Qorti tgħaddi biex tqis l-imsemmija aggravji, jidhrilha li jkun xieraq li tindirizza l-kwistjoni taż-żewġ eċċeżzjonijiet preliminari li qajmu l-appellati sa mill-bidu tal-kawża. Dan qiegħed jisseemma għaliex, għalkemm fil-parti dispożittiva tas-sentenza appellata ewwel Qorti tgħid li laqgħet “it-talbiet kollha tal-intimati *proprio et nomine*”, jidher ċar li dakinhar li ngħatat is-sentenza appellata dawk l-istess eċċeżzjonijiet preliminari ma kinux għadhom fis-seħħħ, fid-dawl tal-ordni li l-istess Qorti kienet tat fil-provvediment tagħha tat-3 ta’ Ĝunju tal-2008¹. L-appell imressaq mill-imħarrkin mill-imsemmi provvediment ma kienx intlaqa' minn din il-Qorti (diversament komposta) b'deċiżjoni mogħtija fl-1 ta' Diċembru, 2008². Dan ifisser li l-mertu taż-żewġ eċċeżzjonijiet preliminari (komuni) mqajma mill-appellati kien eżawrit. Fl-appell tiegħu tal-lum, l-

¹ Paġ. 94 tal-proċess

² Paġġ. 118 – 9 tal-proċess

appellant talab li din il-Qorti tikkonferma dik id-deċiżjoni. Din il-Qorti tqis li ma hemm lok għall-ebda provvediment ulterjuri f'dan ir-rigward;

12. Illi l-**ewwel aggravju** jolqot il-mertu propriu tal-kawża, għaliex imiss il-kwistjoni tar-responsabbilita` ta' min iħaddem. L-appellant jgħid li l-ewwel Qorti naqset meta ma sabetx lill-appellati responsabbi talli ma ġħarsux ir-regolament tas-saħħha u tas-siġurta` fuq il-post tax-xogħol. Jgħid li mill-provi jirriżulta li l-appellati bdew jipprovdu tagħmir u lbies xieraq biss wara li għamel żmien nieqes mix-xogħol u wara li kien ilu żmien jilmenta magħhom biex jagħtuh ilbies xieraq għall-ambjenti kesħin li kien mitlub jaħdem fihom;

13. Illi l-appellati jilqgħu għal dan l-aggravju billi jgħidu li l-appellant naqas li jgħib il-prova ta' dak li jixlihom bih. Jgħidu wkoll li n-nuqqas jew negliżenza tagħhom f'dak li għandu x'jaqsam is-saħħha u s-siġurta` fuq il-post tax-xogħol ma toħroġ bl-ebda mod mill-atti tal-kawża. Għall-kuntrarju, intwera li huma kienu jipprovdu lill-appellant u lil sħabu u 'l dawk li kien taħtu b'kull ma kien meħtieġ biex ma jkorrux. Josservaw li f'dan l-aggravju l-appellant ma jsemmi xejn dwar il-kwistjoni tal-grad ta' debilita` li kien jgħid li ngħatalu fiċ-ċertifikat mediku maħruġ mill-konsulent ex parte³;

³ Ara Dok “AGD1”, f'paġ. 221 tal-proċess

14. Illi hija regola ewlenija f'dan il-qasam, li l-imgħallem irid jiżgura li jipprovdi lill-ħaddiema tiegħu b'ambjent li jżomm 'il bogħod kull periklu u dan billi jiżgura li jitħaddem sistema xieraq ta' ħarsien minn kull periklu fejn ikun sejjer isir ix-xogħol minnu mitlub. Fid-dritt, dan id-dmir iğorr miegħu grad għoli ta' responsabbilita` fuq l-imgħallem, u jaqa' fuqu l-piż li jipprova li n-nuqqas li l-impjegat jilmenta minnu ikun seħħi minkejja li jkun ħares dak kollu li l-liġi tistenna minnu f'dan ir-rigward. Huwa wkoll dmir li jitfa' fuq min iħaddem il-piż li jieħu miżuri preskritti xierqa⁴ u jgħib miegħu wkoll id-dmir tal-ġhoti ta' tagħrif meħtieġ, l-ġhoti ta' tagħlim u taħriġ u kif ukoll superviżjoni biex titħares is-saħħha u s-sigurta` tal-ħaddiem⁵;

15. Illi huwa stabilit li dan id-dmir ta' min iħaddem jitlob ukoll li s-sistema tax-xogħol li jkun irid iħares lill-ħaddiema wkoll fil-kaž li r-rutina tal-istess xogħol tnissel sens ta' aljenazzjoni jew traskuraġni⁶. Daqstant ieħor ifisser li jekk sistema jkun ilu jitħaddem għal tul ta' żmien bla ma qatt ikun inqala' xi incident, dan ma jfissirx li dik is-sistema huwa wieħed sikur jew li jeħles lill-imgħallem mir-rabtiet imposti fuqu mil-liġi⁷;

16. Illi jrid jingħad ukoll li l-imsemmi grad għoli ta' responsabbilita` fuq min iħaddem ma jeħlisx lil min jaħdem mill-obbligu li jħares is-saħħha u s-

⁴ Art. 6(2) tal-Kap 424

⁵ Art. 6(3) tal-Kap 424

⁶ Kumm. JH **9.9.1981** fil-kawża fl-ismijiet **Godfrey Borg vs George Wells et noe** (mhix pubblikata)

⁷ P.A. **10.10.1980** fil-kawża fl-ismijiet **Calleja vs Fino** (mhix pubblikata)

sigurta` tiegħu nnifsu u ta' dawk kollha li jistgħu jintlaqtu mix-xogħol li jkun qiegħed iwettaq⁸, u b'mod partikolari, għandu jimxi id f'id ma' min ikun qiegħed iħaddmu sa fejn jidħlu l-obbligi li l-liġi tqiegħed fuq spallejn l-imġħallem u l-awtoritajiet kompetenti⁹ u għandu jżomm lura milli jqiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni li tesponih għar-riskju bla bżonn u li joqgħod f'kull ħin attent għal dak li jkun qiegħed jagħmel¹⁰. B'mod partikolari, ħaddiem għandu jkun konxju tal-perikli fuq il-lant tax-xogħol tiegħu u ma għandu qatt jagħmel manuvri azzardati li jgħollu r-riskju tal-ħsara jew tal-koriment lilu nnifsu u 'l dawk ta' madwaru¹¹;

17. Illi dan kollu juri li r-responsabbilita` tal-imġħallem mhijiex waħda li tabilfors tinrabat miegħu awtomatikament għal kull inċident li jgħarrab xi impjegat tiegħu waqt ħin ix-xogħol (dik li tissejjaħ “*strict liability*”). Għalkemm hija responsabbilita` li titlob prudenza, għaqa u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja¹², ma titlobx grad ogħla ta' responsabbilita`, u tista' saħansitra tixxejjen jekk kemm-il darba l-impjegat innifsu jkun traskurat jew iġib ruħu kontra dak li jkun intalab li jagħmel jew li m'għandux jagħmel¹³;

⁸ Art. 7(1) tal-Kap 424

⁹ Art. 7(2) tal-Kap 424

¹⁰ P.A. RCP **30.10.2008** fil-kawża fl-ismijiet **Richard Farruġia vs Elbros Construction Ltd**

¹¹ P.A. TM **9.10.2003** fil-kawża fl-ismijiet **Kevin Mallia vs Alf Mizzi & Sons (Marketing) Ltd.**

¹² Art. 1032(1) tal-Kap 16

¹³ App. Ċiv. **9.1.2009** fil-kawża fl-ismijiet **Peter Ronald vs Polibon Construction Ltd.**

18. Illi biex isir stħarriġ xieraq tal-ilment tal-appellant, jeħtieġ li l-Qorti tqis l-ambjent kollu tal-post tax-xogħol¹⁴, jiġifieri mhux biss it-tagħmir jew l-impjant li fuqu jew bih ikun qiegħed jitwettaq ix-xogħol magħżul, imma saħansitra l-mod kif ikun qed jitwettaq ix-xogħol u l-ambjent li fih il-ħaddiem involut ikun tqiegħed jaħdem mill-imgħalleem tiegħu;

19. Illi fil-każ tal-lum mhux kontestat illi l-appellant kien jaqdi dmiru kif ordnat¹⁵. Xogħol l-appellant kien jinvolvi ġarr ta' oġġetti, ġiri fuq barra ġo trakk, u dħul u ħruġ ġo u minn kamra tal-friża (“cold room”) b’qabżiet sostanzjali ta’ temperatura. It-temperatura fil-friża kienet tkun ta’ mhux anqas minn 18-il grad taħt iż-żero ċentigradi¹⁶;

20. Illi mill-atti jirriżultaw xhieda konfliġġenti dwar it-tagħmir u t-taħriġ li kien provdut mill-appellati dwar is-saħħha u sigurta` fuq il-post tax-xogħol;

21. Illi l-appellant jgħid li l-appellati provdew ġakketta waħda biss li kellha tintuża minn kull min ried jidħol ġol-kamra tal-friża, u li l-istess ġakketta ma kinetx tajba biżżejjed kontra l-kesħha qawwija. Jgħid ukoll li minn jeddu kien jilbes barnuża f'rasu, iżda ġie mwaqqaf milli jilbisha għaliex ma kinetx parti mill-uniformi¹⁷. Ittenni li l-appellati naqsu li

¹⁴ App Ċiv. 14.5.2004 fil-kawża fl-ismijiet **Christian Buġeja vs Dr Gerald Montanaro Gauči noe**

¹⁵ Ara x-xhieda ta' Mark Degrax u Patrick Busuttil f'paġġ. 229 u 347 tal-proċess

¹⁶ Ara x-xhieda ta' l-attur f'paġġ 137 tal-proċess u dik ta' Mark Degrax f'paġġ. 230 tal-proċess

¹⁷ Ara l-affidavit tal-attur f'paġġ. 138 tal-proċess u x-xhieda tiegħu fil-kontro-eżami f'paġġ. 238 tal-proċess

jipprovdu meżż kif l-oġġetti tqal setgħu jingħarru¹⁸, u li l-appellati ma kinux jipprovdu taħriġ fuq saħħha u sigurta` fuq il-post tax-xogħol;

22. Illi min-naħha l-oħra, l-appellati jgħidu li l-kumpannija kienet tiprovd i-l-impjegati tagħha ġakketta bil-barnuza apposta biex tilqa' l-kesħha, ingwanti, beritta, u saħansitra kalzetti ħoxnin għal min jitlobomlha. Jgħidu li kien hemm aktar minn ġakketta waħda disponibbli, tant li, minn żmien għal żmien, il-ġkieket kienu joħduhom biex jinħaslu u jibdluhom b'oħrajn minflokhom. Id-dħul fil-kamra tal-friża – li kienet ta' dimensjonijiet żgħar – kien limitat għall-ħin biex jinħareg jew jiddaħħal l-ikel imħejji għal fuq l-ajruplani fuq *trays*, iżda l-istivar u t-tħejjija tal-istess ikel ma kienx ikun f'dik il-kamra, imma f'imkien ieħor imsejjah “*long room*” li kien ambjent b'temperatura ambjentali¹⁹. Jirriżulta minn xhieda oħra li seta' kien minnu li, għal xi żmien, il-kumpannija appellata kienet tiprovd ġakketa waħda li tintlibes minn kull min ikollu jidħol fil-friża, iżda maž-żmien din is-sitwazzjoni inbidlet. Tgħid ukoll li l-kumpannija appellata kellha spetturi responsabqli mill-ispezzjonijiet marbuta mas-saħħha fuq il-post tax-xogħol u għandha taqsima responsabqli mill-indafa li kienet tagħmel ukoll spezzjonijiet b'mod regolari. Illi t-*trays* li l-appellant kien jintalab iğorr kienu żgħar ta' anqas minn 10 kilogrammi²⁰. Rigward it-taħriġ, l-appellati jgħidu li dan kien jingħata b'mod regolari u li l-appellant attenda għalih²¹;

¹⁸ Ara l-affidavit tal-attur f'paġġ. 137 tal-proċess

¹⁹ Ara x-xhieda ta' Mark Degray f'paġġ. 230 tal-proċess

²⁰ Ara x-xhieda ta' Patrick Busutil f'paġġ. 348 u 349 tal-proċess

²¹ Ara x-xhieda ta' Mark Degray f'paġġ. 230 tal-proċess

23. Illi huwa stabbilit li f'każ fejn qorti jkollha quddiemha veržjonijiet li ma jaqblux ma' xulxin, jibqa' dejjem prinċipju tad-dritt li l-parti attriċi f'kawża għandha l-obbligu li tipprova kif imiss il-premessi għat-talbiet tagħha b'mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal għall-ħelsien tal-parti mħarrka²². Imma l-fatt li l-parti mħarrka tkun ressjet veržjoni li ma taqbilx ma' dik imressqa mill-parti attriċi ma jfissirx li l-parti attriċi tkun naqset minn dan l-obbligu, għaliex jekk kemm-il darba l-provi ċirkostanzjali, materjali jew fattwali jagħtu piż l'il dik il-veržjoni tal-parti attriċi, il-Qorti tista' tagħżel li toqgħod fuqha u twarrab il-veržjoni tal-parti mħarrka. Min-naħha l-oħra, il-fatt li l-parti mħarrka ma tressaq provi tajba jew ma tressaq provi xejn kontra l-pretensjonijiet tal-parti attriċi, ma jeħlisx lil din milli tipprova kif imiss l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tagħha²³;

24. Illi huwa għalhekk li l-liġi torbot lill-parti f'kawża li tipprova dak li tallega²⁴, u li tagħmel dan billi tressaq l-aħjar prova²⁵. Jiġri li mhux rari li ż-żewġ partijiet iressqu veržjonijiet għal kollox konfliġġenti ma' xulxin b'mod li l-waħda xxejjen għal kollox lill-oħra, iżda li t-tnejn jistgħu jitwemmnu, allura qagħda bħal din tgħin lill-parti mħarrka, fuq il-baži tar-regola li *onus incumbit ei qui dixit*²⁶ u tar-regola proċedurali l-oħra li timxi

²² App. Inf. JSP 12.1.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Hans J. Link et vs Raymond Mercieca*

²³ App. Inf. PS 7.5.2010 fil-kawża fl-ismijiet *Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil*

²⁴ Art. 562 tal-Kap 12

²⁵ Art. 559 tal-Kap 12

²⁶ P.A. NC 28.4.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Frank Giordmaina Medici et vs William Rizzo et*

magħha li *actore non probante reus absolvitur*²⁷. Iżda, hawn ukoll, mhux kull konflikt fil-provi jew verżjonijiet imressqa quddiem qorti għandhom iwasslu għaċ-ċaħda tat-talbiet attriči, għaliex il-kriterju li jsegwi l-ġudikant irid ikun dak li jqis jekk, fid-dawl tal-provi mressqa, verżjoni waħda jistax joqgħod fuqha aktar mill-oħra²⁸;

25. Illi huwa magħruf ukoll li, fil-kamp ċivili, il-piż probatorju m'huwiex dak ta' provi lil hinn mid-dubju raġonevoli²⁹. Dan għaliex, fil-qasam tal-azzjoni ċivili, il-kriterju li jwassal għall-konvinċiment tal-ġudikant għandu jkun li l-verżjoni tinstab li tkun waħda li l-Qorti tista' toqgħod fuqha w li tkun tirriżulta bis-saħħha ta' xi waħda mill-ghoddha proċedurali li l-liġi tippermetti fil-proċess probatorju. Fit-twettieq ta' eżerċizzju bħal dak, il-Qorti hija marbuta biss li tagħti motivazzjoni kongruwa li tixhed ir-raġunijiet u l-kriterju tal-ħsieb li hija tkun ħaddmet biex tasal għall-fehmiet tagħha ta' ġudizzju fuq il-kwistjoni mressqa quddiemha³⁰. Fuq kollo, dak li jgħodd f'kawża muħwiex l-għadd tax-xhieda mressqa għaliex “*il-fatt li xhieda jkunu ġew prodotti minn parti partikolari f'kawża ... certament ma jfissirx li l-Qorti hija marbuta li temmen b'għajnejha magħluqa, jew li temmen aktar, dak kollu li dawn ix-xhieda jgħidu ‘favur’ il-parti. Fuq kollo, ix-xhud ma jiġix prodott biex jixhed ‘favur’ parti jew ‘kontra’ oħra, imma*

²⁷ P.A. LFS 18.5.2009 fil-kawża fl-ismijiet **Log. Kurunell Gustav Caruana pro et noe vs Air Supplies & Caternig Co Ltd**

²⁸ Maġ. (Għ) AE 18.4.2007 fil-kawża fl-ismijiet **John Baptist Spiteri vs Michael Calleja** (mhix appellata)

²⁹ App. Inf. PS 7.5.2010 fil-kawża fl-ismijiet **Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil**

³⁰ App. Inf. 9.1.2008 fil-kawża fl-ismijiet **Anthony Mifsud et vs Victor Calleja et**

jiġi prodott biex jgħid il-verita` , il-verita` kollha, u xejn anqas minn dik il-verita` kollha”³¹;

26. Illi l-Qorti tqis li, iżda, bħal ma jiġri f'każijiet bħal dawn, il-verżjonijiet tal-partijiet u ta' dawk li setgħu kienu involuti magħhom ikunu ta' bilfors miżgħuda b'doża qawwija ta' apprezzament suġġettiv ta' dak li jkun ġara. Huwa għalhekk id-dmir tal-Qorti li tgħarbel minn fost dawn il-verżjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistgħu jirriżultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x'kien li tassew ġara u kif imxew l-affarijiet³²;

27. Illi mix-xhieda li ressqu l-partijiet, b'kull parti tmieri u tagħmel ħilitha biex twaqqa' dak li tgħid il-parti l-oħra, u meta wieħed iżomm quddiem għajnejh li bilkemm tressqet xhieda barranija li tista' ssaħħa jew iddgħajnejf it-teżi tal-appellant, il-Qorti tasal għall-istess fehma li waslet għaliha l-ewwel Qorti li ma tistax toqgħod fuq ix-xhieda tiegħu. Tqis għaldaqstant li l-appellant naqas li jiprova kif imiss il-premessa tiegħu dwar ir-responsabbilita` kontra l-appellati u għalhekk, wisq anqas il-ħtija tagħħom għal dak li jgħid li ġarrab;

28. Illi l-Qorti mhux ser tieqaf hawn. Tqis ukoll li hemm element ferm aktar siewi li għandha tagħtih piż, u li fil-fehma tagħha jimxi id f'id mal-

³¹ App. Ċiv. 19.6.2006 fil-kawża fl-ismijiet **Emanuel Ċiantar vs David Curmi et**

³² P.A. PS 28.4.2003 fil-kawża fl-ismijiet **Anthony Galea vs Gużeppi Galea** (mhix appellata)

ħtieġa li l-parti attrici trid turi biex issejjes il-każ tagħha fuq ir-responsabbilita` tal-appellat bħala l-imgħallem tal-appellant. Dan huwa l-element tal-kawżalita` bejn dak li l-appellant jgħid li għaddej minnu (l-ugiegħ qawwi u persistenti f'dahru) u r-rabta tiegħu ma' ċirkostanza speċifika fuq il-post tax-xogħol. Dan huwa element essenzjali f'kull azzjoni mibnija fuq il-ħtija, u li kien jitlob mill-appellant li juri li dak l-ugiegħ li wasslu biex jiġi ċċertifikat b'diżabbilita` huwa fil-fatt dovut għall-istess nuqqasijiet li l-appellant jilmenta minnhom fil-konfront tal-appellati;

29. Illi fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tiegħu³³ l-appellant itenni dak li qal fir-rikors promotur dwar x'kienu, skont hu, ir-raġunijiet li wasslu għall-kundizzjoni tiegħu u x'wassal għat-tgħarriq ta' saħħħtu. Huwa jsemmi tqandil ta' ħwejjeg tqal u l-kesħha tal-friża li kellu jidħol fiha minn ħin għal ieħor. Fl-istess waqt, meta nħareġ iċ-ċertifikat mediku mill-konsulent tiegħu *ex parte* (liema ċċertifikat sar seba' snin wara li l-appellant kien spiċċa mix-xogħol u madwar tliet snin wara li kien fetaħ din il-kawża), tressqu provi li fl-istess żmien juruh iqandel piżżejjiet mhux traskurabbi bla tbatija u bla ma jweġġa’;

30. Illi minn eżami b'reqqa tal-atti, għal darb'oħra, din il-Qorti ma tasalx għal konvinċiment li d-debilita` fl-appellant hija r-riżultat ta' rabta kawżali bejnha u n-nuqqasijiet li jilmenta minnhom fuq il-post tax-xogħol. Fil-fatt,

³³ Paġ. 379 tal-proċess

ħadd mill-eserti medici ma jaf bis-sewwa x'seta' ikkawża l-uġiegħ li l-appellant jilmenta minnu. Kull dijanjozi ma tatx tweġiba univoka, u l-expert *ex parte* mqabbad mill-appellant ma jidhirx li ħasibha darbejn biex iqis li l-grad ta' debilita` determinat minnu fiċ-ċertifikat mediku kien wieħed soġġettiv³⁴. Il-kawża vera tal-qagħda tal-appellant setgħet kienet xi ħaġa għal kollo barranija mix-xogħol li kien jagħmel. Jirriżulta li l-appellant qagħad għal numru ta' eżamijiet medici, uħud minnhom ta' xejra mtennija u mirquma, iżda l-kawża tal-uġiegħ baqqħet ma rriżultatx;

31. Illi għaldaqstant ma jistax jingħad li d-diżabilita` li l-appellant ġie ċċertifikat biha hija għaliex l-appellati naqsu li jipprovd tagħmir jew ilbies protettiv kif imiss jew minħabba xi nuqqas ta' superviżjoni jew nuqqas ta' tagħrif dwar is-saħħha u sigurta` fuq il-post tax-xogħol, kif qed jilmenta minnu l-appellant taħbi dan l-aggravju;

32. Illi għaldaqstant, għal raġunijiet anke jekk differenti min dawk li waslet għalihom l-ewwel Qorti, din il-Qorti tqis li l-ewwel aggravju mhux mistħoqq u mhux sejjer jintlaqa’;

33. Illi dwar **it-tieni aggravju** l-appellant jgħid li l-ewwel Qorti ma qisitx il-fatt li huwa kien imġieghel jirtira mill-impieg tiegħu mill-prinċipal tiegħu wara li ma tax widen għall-bosta talbiet tiegħu biex jibdillu l-post tax-

³⁴ Xhieda tal-Konsulent kirurgu Anthony Galea Debono f'paġġ. 220 tal-proċess

xogħol. Huwa jgħid li, effettivament, tkeċċa mill-impjieg b'dak li huwa magħruf bħala “*constructive dismissal*” u għalhekk l-impjieg intemmlu bi ksur tal-liġi;

34. Illi l-appellati jwarrbu dan l-aggravju billi jgħidu li qatt qabel fl-atti tal-kawża ma kien issemmu dan l-ilment u jargumentaw li b'dan l-aggravju l-appellant qiegħed ibiddel il-baži li fuqha jsejjes il-każ tiegħu. Minbarra dan, iqajmu l-mistoqsija għaliex, jekk inhu minnu li l-appellant iħoss li tkeċċa mill-impjieg bi ksur tal-liġi, ma fetaħx il-każ quddiem it-Tribunal Industrijali jew għalfejn ma semma l-ebda tip ta' danni dwar pagi mitlufa fil-prospett imressaq minnu fl-atti ta' din il-kawża;

35. Illi l-Qorti hija tal-fehma li ma tistax tqis dan l-aggravju. Dan tgħidu għal żewġ raġunijiet. Fl-ewwel lok, kif sewwa jgħidu l-appellati, din hija l-ewwel darba li l-appellant jallega t-tkeċċija inġusta mix-xogħol tiegħu. Dan huwa appell mis-sentenza appellata u din il-kwistjoni bl-ebda mod ma tressqet quddiem l-ewwel Qorti sa ma tat dik is-sentenza. Xogħol din il-Qorti huwa dak li tirrevedi d-deċiżjonijiet tal-qrati tal-ewwel grad skont ma jkunu iddeċidew fis-sentenzi tagħhom u mhux mogħti li parti tqajjem bħala aggravju f'appell xi kwistjoni li ma tkunx tqajmet quddiem il-qorti li minnha jsir l-appell³⁵. Fit-tieni lok, tqum ukoll kwistjoni ta' kompetenza

³⁵ App. Ċiv. 25.6.1951 fil-kawża fl-ismijiet **Tagliaferro noe vs Ċini** (Kollez. Vol: XXXV.i.160)

ratione materiae għaliex il-liġi trid³⁶ li kwistjonijiet dwar tkeċċija inġusta mill-impjieg jaqgħu fil-ġurisdizjoni esklużiva tat-Tribunal Industrijali. Imkien fl-atti ma jidher li l-appellant kien nieda proċeduri fis-sedi xierqa biex jattakka s-siwi t-tkeċċija tiegħu mill-impjieg li kellu mal-appellata. Fit-tielet lok, ukoll kieku dan l-aggravju kien jista' jitqies, jidher li bis-saħħha tiegħu l-appellant qiegħed jibdel is-sisien li fuqhom ressaq l-azzjoni tiegħu u ħaġa bħal din m'għandhiex titħallu ssir bla ma tikser il-jedda tal-parti l-oħra għall-benefiċċju tal-eżami fiż-żewġ istanzi u bla ma tikser ir-regola electa una via non datur recursus ad alteram;

36. Illi fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, dan l-aggravju mhux se jintlaqa’;

37. Illi fit-tielet **aggravju** l-appellant iqajjem l-argument tal-apprezzament magħmul mill-ewwel Qorti ta' provi marbuta ma' attivita` tiegħu ta' sajd u ma' safar fiż-żmien li huwa jgħid li ma kienx jiċċaqlaq mid-dar minħabba l-uġiegħ persistenti li kien ibati minnu³⁷. Huwa jgħid li l-provi li l-ewwel Qorti qagħdet fuqhom jirreferu għal żmien meta ma kienx għadu ntlaqat mill-qagħda ħażina ta' saħħtu u tqiesu barra mill-kuntest tagħihom;

³⁶ Art. 75(1)(a) tal-Kap 452

³⁷ Ara Dok "CPH1" f'paġġ. 243 sa 343 tal-proċess

38. Illi għal dan l-aggravju l-appellati jilqgħu billi jgħidu li l-imsemmija provi jgiddbu lill-appellant dwar l-ilmenti li jsemmi f'saħħtu u t-tbatija li jgħid li se jibqa' jġarrab għall-ġejjen;

39. Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti m'għandhiex wisq x'iżżejjid. Tgħid biss li l-osservazzjonijiet magħmulin dwar l-ewwel aggravju³⁸ kienu biżżejjed biex iwasslu għaċ-ċaħda tal-pretensjonijiet attrici fuq l-aspett tal-ħtija tal-appellati f'dak li l-appellant jgħid li ġralu. Madankollu, il-provi li jsejsu dan l-aggravju jidher li laqtu sewwa l-ġudizzju magħmul mill-ewwel Qorti wkoll fir-rigward ta' kemm wieħed kellu joqgħod fuq ix-xhieda tal-appellant (kwistjoni ta' affidabilita'). Din il-Qorti ssib li dak l-apprezzament ma kienx wieħed barra minn loka u ma hemmx dubju li kellu s-sehem tiegħu biex jitqies jekk l-appellant seħħlux jew le jiprova l-każtieg tiegħu. Ċertu tagħrif li joħroġ minn dawk il-provi u ż-żmien li fih jidher li nħalqu, juru li dak li l-appellant jgħid li kien għaddej minnu f'ċertu żmien (fil-mori tal-kawża quddiem l-ewwel Qorti) kien kontra dak li kien qed jallega fil-provi dokumentali l-oħrajn li kien qiegħed iressaq;

40. Illi għalhekk, lanqas dan l-aggravju ma huwa tajjeb u mhux sejjer jintlaqa’;

³⁸ §§ 12 sa 31 *supra*

Decide

41. Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi billi:

Tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata tas-16 ta' April, 2015, fl-ismijiet premessi, bl-**ispejjeż ta' dan l-appell** ukoll jitħallsu mill-appellant, b'dan illi l-ispejjeż marbuta mal-provvediment mogħti minn din il-Qorti fl-1 ta' Diċembru, 2008, jitħallsu mill-appellati kif hemm ordnat.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
mb