

**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**

**MAGISTRAT  
DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.**

**Rikors Numru: 264/2019 RM**

**PERIT MELANIE SPITERI**

**-VS-**

**MARIO ZARB**

**Illum, 13 ta' Lulju 2020**

**Il-Qorti,**

Rat ir-Rikors tal-attrici Perit Melanie Spiteri, ipprezentat fir-Registru ta' din il-Qorti nhar it-18 ta' Novembru 2019 fejn talbet lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut prevja kull dikjarazzjoni jew ordni li din 1-Onorabbi Qorti thoss necessarju jew opportun li tagħmel, hu jħallas lir-rikorrenti s-somma ta' tlettax -il elf mijha u sitt euro u hamsa u sebghin centezmu (€13,106.75), flimkien mal-imghax sad-data tal-hlas effettiv, flimkien mal-ispejjez relattivi.

Din is-somma, dovuta lill-attrici minnu, tirraprezenta drittijiet professjonal i-dovuti minnu lilha, mahduma skond it-tariffi ufficjali, ghax-xogħolijiet li saru fuq is-sit bl-indirizz, numru 98, Triq Hal Saflieni, Paola PLA 1108.

Bl-imghax fuq dan l-ammont, u bl-ispejjez kontrih li minn issa jinsab ingunt in subizzjoni.

Rat ir-Risposta tal-konvenut Mario Zarb tas-6 ta' Marzu 2020 fejn eccepixxa:-

Preliminari:

1. Illi din il-kawża trid tistenna l-eżitu tal-kawża li qiegħdha tinstema mill-Onorevoli Prim'Awla kif presjeduta mill-Imħallef Grazio Mercieca u ġġib in-numru 974/2019GM fl-ismijiet 'Mark Spiteri et vs. Mario Zarb' fejn l-esponenti ppreżenta wkoll Kontro-Talba.

Fil-Mertu:

2. Illi t-talba attriċi hija infondata fil-fatt u fid-dritt stante li s-servizzi professjonali allegatament reżi mill-attriċi ma sarux skont is-sengħa u l-arti.
3. Illi b'rızultat tan-negligenza tal-attriċi waqt li kienu għaddejjin ix-xogħolijiet li kellhom ikunu superviżjonati minnha stess, l-konvenut sofra diversi danni u wkoll ġie mitlub iħallas għal diversi materjal u xogħolijiet li ma kienx hemm bżonn u lok li jinxtraw, jitwaħħlu u jsiru fuq il-post.
4. Illi fi kwalsiasi kaž u mingħajr preġudizzju għall-premess, l-ammont mitlub mħuwiex korrett u esaġerat u dana peress li d-dritt tal-perit inħad fuq l-ispiżza u l-VAT u mhux fuq l-ispiżza biss, u għaldaqstant qed jintalab ħlas ta' VAT fuq VAT mill-konvenut.

Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri u b'rızervu għal kull azzjoni spettanti lill-eċċepjenti kontra l-attriċi, inkluż kull azzjoni għad-danni.

Semghet is-sottomissjonijiet tad-difensuri tal-partijiet waqt l-udjenza tal-10 ta' Marzu 2020 dwar l-ewwel eccezzjoni preliminari sollevata mill-konvneut fir-Risposta tieghu, fejn sostna li l-kawza odjerna għandha tistenna l-ezitu tal-kawza li tinsab pendenti quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, Rikors Numru 974/2019 fl-ismijiet **Mark Spiteri et vs Mario Zarb**;

Rat illi waqt l-istess udjenza tal-10 ta' Marzu 2020, il-partijiet qablu illi l-Qorti għandha tħaddi sabiex tiddeciedi dwar it-talba magħmula mill-konvenut ghall-waqfien tal-proceduri kif imfisser fl-ewwel eccezzjoni tieghu;

Rat illi l-kawza thalliet għal-lum sabiex tingħata decizjoni dwar l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut;

Ikkunsidrat;

Illi permezz tal-ewwel eccezzjoni tieghu, il-konvenut qiegħed effettivament jitlob il-waqfien tal-proceduri mibdija mill-attrici odjerna u illi l-Qorti tieqaf mill-tkompli tisma' din il-kawza sakemm ikun hemm decizjoni fuq il-mertu tal-kawza intavolata kontra l-istess konvenut quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Mark Spiteri et vs Mario Zarb**;

Il-Qorti rat l-atti tar-Rikors Gurament 974/2019 u tosserva illi minn dawn l-atti jirrizulta illi sar ftehim ta' appalt bejn il-konvenut odjern u l-atturi fil-kawza l-ohra, il-kuntratturi Spiteri u Pace. Permezz ta' dan il-ftehim, l-atturi nghataw appalt ta' xogħol ta' bini u kostruzzjoni f'sit gewwa triq Hal Salfieni, Paola, liema appalt kellu jigi ezegwit taht is-sorveljanza tal-attrici odjerna l-Perit Melanie Spiteri. L-atturi f'dik il-kawza qegħdin jitkolbu l-hlas tal-bilanc lilhom dovut fuq l-appalt, filwaqt illi fil-kawza li għandha quddiemha din il-Qorti l-attrici, il-Perit inkarigata mill-konvenut, qieghda titlob il-hlas tad-drittijiet

professjonal li lilha dovuti, mahduma skont it-tariffi ufficjali, fuq il-kont taxxogholijiet ezegwiti mill-kuntratturi.

Il-konvenut, fil-kawza li giet istitwita fil-konfront tieghu mill-kuntratturi, eccepixxa *inter alia* illi x-xogholijiet mill-kuntratturi ma sarux kif miftiehem u għadhom ma gewx kompluti, oltre li l-ammont mitlub mill-kuntratturi jinkludi xogħol li għadu ma sarx kif ukoll taxxa fuq il-valur mizjud li kellu jkun diga` inkluz fil-prezzijiet maqbula.

L-istess konvenut, fil-proceduri tar-Rikors Numru 974/2019, ressaq ukoll kontro-talba fejn filwaqt illi rrikonoxxa li kien hemm dizgwid bejnu u bejn l-attrici l-Perit Melanie Spiteri b'rabta mal-ezekuzzjoni tal-appalt, talab il-likwidazzjoni u hlas tad-danni minnu sofferti minhabba xogħolijiet li gew imwettqin hazin mill-kuntratturi rikonvenuti u mhux skont is-sengħa u l-arti.

Ikkunsidrat;

Illi f'sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Dicembru 2015<sup>1</sup>, intqal hekk in propositu ta' talba għal soprassessjoni:-

*“... huwa accettat li s-soprassessjoni tista' b'mod eċċeżzjonali tingħata meta tali smigh fl-istess waqt ta' żewġ kawżi ma jkunx jista' jsir, iżda, billi hija eċċeżzjoni għar-regola generali li kull kawża għandha tinstama' sakemm tiġi maqtugħha, trid tingħata dejjem taħt kundizzjonijiet li għandhom ikunu serji bizzżejjed biex dan isir. Kemm hu hekk, ingħad saħansitra f'sentenza tal-Qorti Kostituzzjoni, li l-eċċeżzjoni tas-soprassessjoni fis-sens li l-Qorti għandha tieqaf milli tkompli tisma' kawża bħala tali, fis-sistema proċedurali tagħna, mhijiex kontemplata għaliex l-eċċeżzjoni li l-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili jikkontempla hija l-eċċeżzjoni magħrufa bħala lis alibi pendens u din l-eċċeżzjoni tipprospetta neċċesarjament li jkun hemm żewġ kawżi għaddejjin fl-istess waqt pendent quddiem il-qrati li jkollhom l-istess mertu.”*

---

<sup>1</sup> Doris Catania et vs Evelyn Farrugia et.

Illi huwa minhabba f'hekk li fl-ordinament guridiku tagħna, is-soprasessjoni titqies bhala provvediment li tagħti l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jekk tintwera raguni tajba biex tilqa' t-talba għal soprasessjoni, liema provvediment huwa ta' natura interlokutorju.

In propositu, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Peter Arrigo Ltd vs Avv. Dr Christopher Cilia nomine et<sup>2</sup>**, qalet hekk:-

*“Għal bosta snin, il-Qrati tagħna sabu li t-twaqqif ta` smigh ta` kawza biex tistenna l-ezitu ta` kawza ohra li diga` tressqet jew sakemm titressaq wahda fuq punt eccezzjonali huwa rakkommandat biss fil-kaz meta jkun hemm lok għas-soluzzjoni ta` xi punt li minnu ta` bilfors tiddependi l-kawza li sejra titwaqqaf P.A. 12.4.1962 fil-kawza fl-ismijiet Azzopardi et vs Critien pro et (Kollez. Vol: XLVI.ii.591) u App. Civ. 6.10.1999 fil-kawza fl-ismijiet Grima et vs Frendo et (Kollez. Vol: LXXXIII.ii.393)”*.<sup>3</sup>

Ikkunsidrat;

Il-konvenut jargumenta illi jekk bhala rizultat tad-decizjoni fil-kawza l-ohra, jonqos il-kont tal-kuntratturi, għandu jonqos ukoll il-kont tal-attrici f'din il-kawza li fuqu tinsab imsejsa t-talba tagħha f'din il-kawza odjerna. Waqt it-trattazzjoni, l-abбли difensur tal-konvenut sottomettiet illi l-waqfien tal-proceduri odjerni huwa mehtieg ghaliex il-konvenut qiegħed jikkontesta l-prezzijiet mitluba mill-kuntratturi atturi fil-kawza l-ohra u jekk allura l-hlas dovut lill-kuntratturi jigi ridott bhala konsegwenza tad-decizjoni eventwali mogħtija f'dik il-kawza, il-korollarju necessarju jkun illi d-drittijiet professjonali pretizi mill-attrici f'din il-kawza jridu jonqsu wkoll. Gie sottomess ukoll illi d-drittijiet professjonali pretizi f'din il-kawza gew mahduma fuq ammonti li diga` kienu jinkludi t-taxxa fuq il-valur mizjud.

---

<sup>2</sup> Deciza 11 ta' Dicembru 2003.

<sup>3</sup> Sottolinejar ta' din il-Qorti.

D'altronde, l-abbli difensur tal-attrici waqt it-trattazzjoni orali dwar l-eccezzjoni in dizamina, sottometta illi l-waqfien tal-proceduri odjerni huwa oppost min-naha attrici primarjament minhabba illi l-allegazzjoni li x-xogholijiet setghu twettqu hazin da parti ta' terzi, hija irrelevanti għat-talba tal-attrici odjerna ghall-hlas tad-drittijiet professjonali tagħha li gew mahduma abbazi tat-tariffi ufficjali skont it-Tariffa K, Skeda A, tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u barra minn hekk mhux minnu li l-konvenut qiegħed jikkontendi, fil-kawza l-ohra, illi l-ammont mitlub huwa esagerat ghaliex il-prezzijiet applikati mill-kuntratturi huma eccessivi.

Il-Qorti tqis illi ghall-kaz odjern huwa relevanti dak li kellha xi tghid l-istess Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Integrated Capabilities (Malta) Limited et vs Crowd Shout Holdings Limited et<sup>4</sup>**: -

*“Fl-isfond ta` dawn id-disposizzjonijiet appena citati, fil-provvediment li tat fit-3 ta` April 2014 fil-kawza “Sylvana Tanti vs Noel Tanti et” din il-Qorti qalet hekk :-*

*“Illi l-Qrati tagħna ammettew is-soprasessjoni ta` kawza jew ta` procediment meta soprasessjoni tkun spedjenti. (Kollez Vol XXXIX.I.467 ; Appell Civil – “Cassar vs Xuereb” – 12 ta` Marzu 1973). L-ispedjenza ma tistax tkun mera possibilita` ... Illi fis-sentenza tagħha tal-5 ta` Ottubru 1981 fil-kawza “Degaetano vs Galea et noe”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk : “Is-soprasessjoni hemm lok għaliha meta l-ezitu tal-kawza li tigi soprasseduta jkun jiddependi jew almenu jkun jista` jiddependi mill-ezitu ta` kawza ohra, u għalhekk ma jistax ikun hemm lok għas-soprasessjoni jekk ma tezistix din id-dipendenza jew almenu l-potenzjalita` ta` din id-dipendenza”... Illi din il-Qorti tabbraccja l-principju li s-soprasessjoni huwa rimedju straordinarju li għandu jigi applikat biss fejn ikun necessarju fl-interess tal-ahjar amministrazzjoni tal-għustizzja (Kollez Vol XLI.I.507 ; u Qorti Kostituzzjonali – “Cuschieri vs Onor Prim` Ministru” – 12 ta` Awissu 1994). Illi provvediment dwar soprasessjoni huwa mħolli għal kollex fid-diskrezzjoni tal-Qorti.”<sup>5</sup> [enfasi ta' din il-Qorti]*

Il-Qorti rat l-atti u tosserva li huwa minnu illi z-zewg kawzi jittrattaw l-istess sit ta' kostruzzjoni, izda huwa wkoll evidenti illi bejn iz-zewg proceduri separati ma

<sup>4</sup> Deciza 31 ta' Ottubru 2016.

<sup>5</sup> Sottolinejar ta' din il-Qorti.

hemm ebda rabta jew dipendenza bejn il-kawzali tat-talbiet rispettivi ghall-hlas, oltre li dawn iz-zewg proceduri għad li saru fil-konfront tal-istess konvenut, gew istitwiti minn kredituri ossia atturi differenti. Filwaqt li fil-kawza Rikors 974/2019 it-talba hija ghall-hlas ta' valur ta' xogħol ta' konstruzzjoni ezegwit, it-talba li għandha quddiemha din il-Qorti hija ghall-hlas ta' drittijiet professjonali mahduma fuq tariffi ufficjali.

Barra minn hekk, it-talbiet tal-atturi rispettivi gew kuntrastati mill-konvenut permezz ta' eccezzjonijiet li ftit li xejn għandhom x'jaqsmu ma' xulxin fis-sostanza. Fil-waqt illi l-eccezzjonijiet tal-konvenut Mario Zarb fil-kawza l-ohra (Rikors Numru 974/2019) jinsabu msejsin fuq nuqqas ta' inadempjenza kuntrattwali kif ukoll fuq nuqqas ta' twettiq skont is-sengħa u l-arti tax-xogħol ezegwit mill-kuntrattur u d-danni konsegwenzjali sofferti fir-rigward, l-eccezzjonijiet tal-konvenut fil-kawza odjerna jinsabu cirkoskritt b'allegazzjoni li l-prestazzjoni tas-servizzi professjonali ma saritx skont is-sengħa u l-arti, u b'allegazzjoni ta' negligenza da parti tal-attrici. Skont il-konvenut, l-attrici naqset milli tagħmel supervizjoni tax-xogħolijiet bil-konsegwenza illi saru diversi xogħolijiet li ma kienux mehtiega b'rizzultat li huwa kellu jħallas ukoll għal materjal li ma kienx mehtieg. Madanakollu, jigi osservat illi l-konvenut ma ressaq ebda eccezzjoni analoga fil-kawza l-ohra, u ma jirrizultax li huwa jikkontesta l-ammont mitlub mill-kuntratturi minhabba li twettqu xi xogħolijiet mhux mehtiega. Għall-kuntrarju, jigi osservat illi l-konvenut fl-imsemmija kawza Rikors 974/2019 eccepixxa illi l-kuntratturi qegħdin jitħolbu ammonti għal xogħolijiet li ma sarux, u mhux xogħolijiet li saru bla bzonn.

Fil-fehma tal-Qorti, ma jirrizultax sodisfacjentement kif il-mertu tal-kontestazzjoni tal-konvenut kif ukoll tat-talba rikonvenzjonali tieghu fil-kawza l-ohra, li evidentement huma limitati biex jindirizzaw in-nuqqas ta' twettiq tax-xogħolijet mill-kuntrattur skont is-sengħa u l-arti u nuqqas ta' adempiment tal-appalt, jistgħu jincidu fuq il-hlas tad-drittijiet professjonali dovuti lill-Perit attrici

f'din il-kawza. *Multo magis* meta f'din il-kawza odjerna l-konvenut jilqa' għat-talba ghall-hlas tal-istess drittijiet professjonali b'eccezzjonijiet *ad hoc* li jolqtu esklussivament il-prestazzjonijiet tal-attrici u mhux il-kwalita` tax-xogħol ezegwit mill-kuntrattur jew l-inadempiment tal-appalt. Barra minn hekk, u kuntrarjament għal dak li gie sottomess mill-abbli difensur tal-konvenut waqt it-trattazzjoni, ma jirrizultax illi l-konvenut ressaq xi eccezzjoni *ad hoc* fil-kawza l-ohra li l-prezzijiet mitluba mill-kuntratturi huma eccessivi.

Għandu jigi osservat illi l-attrici odjerna mhijiex parti fil-proceduri Rikors 974/2019 u kif rajna, il-prestazzjonijiet tagħha bl-ebda mod ma jinsabu fil-mira tal-kontestazzjoni reciproka bejn il-partijiet f'dawk il-proceduri l-ohrajn, filwaqt illi l-kawzali tat-talba rikonvenzjonali tal-konvenut ghall-hlas tad-danni jidher li hija marbuta esklussivament mat-twettiq mhux skont l-arti u s-sengħa tax-xogħolijiet ezegwiti mill-kuntratturi, mingħajr ebda accenn ghall-prestazzjonijiet tal-attrici. Kemm hu hekk, l-attrici odjerna lanqas issejħet mill-konvenut biex twiegeb hija stess għat-talbiet tal-kuntratturi.

L-attrici tiddikjara fir-Rikors promotur illi d-drittijiet professjonali minnha mitluba f'din il-kawza gew mahduma abbazi tat-tariffi ufficjali. Il-Qorti hija tal-fehma li ma ntweriex sodisfacjentement illi l-kont tal-Perit attrici huwa marbut mal-kont tal-kuntrattur b'tali mod illi l-ammont mitlub minnha ghall-prestazzjonijiet professjonali jiista' ma jkunx dovut in parti jew *in toto* bhala rizultat tad-decizjoni fil-kawza l-ohra. F'kull kaz, il-Qorti ma tarax kif id-decizjoni fil-kawza l-ohra illi x-xogħolijiet ezegwiti mill-kuntrattur setghu saru hazin u mhux skont is-sengħa u l-arti, tista' tincidi negattivament fuq it-talba tal-attrici ghall-hlas tad-drittijiet professjonali tagħha mahduma abbazi tat-tariffi ufficjali. Tqis ulterjorment illi biex tista' tīgħi ravvizada xi konnessjoni essenzjali bejn iz-zewġ kawzi li tiggustifika t-talba tal-konvenut ghall-waqfien ta' dawn il-proceduri odjerni, l-istess konvenut kellu, *de minimis*, jikkontesta t-talba odjerna ghall-hlas minhabba allegazzjoni li hemm xogħolijiet li effettivament ma sarux

mill-kuntrattur u ghaldaqstant ma sarux lanqas il-prestazzjonijiet professjoni mill-attrici fir-rigward.

Huwa evidenti illi t-talbiet fiz-zewg kawzi filwaqt li huma differenti u msejsin fuq kawzali differenti, ma gewx milqughin mill-konvenut b'difiza omogena u konsegwentement, id-decizjoni fil-kawza l-ohra ma tistax, fil-fehma tal-Qorti, tolqot id-decizjoni fl-kawza odjerna.

Kwantu ghall-kontestazzjoni tal-prezz mitlub minhabba l-inkluzjoni tat-taxxa fuq il-valur mizjud fuq il-prezzijiet diga` kwotati minghajr din it-taxxa terga' tigi imposta u mitluba fuq l-istess prezzijsiet, huwa minnu li din id-difiza hija komuni għad-difiza tal-konvenut fiz-zewg kawzi izda proprju għal din ir-raguni, it-talbiet individwali tal-atturi rispettivi fiz-zewg kawzi jistgħu jigu hekk indirizzati mingħajr il-htiega li kawza wajda jkollha tistenna l-ezitu tal-ohra biex tigi deciza.

B'applikazzjoni ghall-fattispecje ta' dan il-kaz, tal-insenjament in materja fuq citat, huwa evidenti illi ma jezistix l-element ta' dipendenza jew talanqas il-potenzjalita` ta' dipendenza bejn iz-zewg kawzi billi l-ezitu ta' din il-kawza cie` jekk il-konvenut għandux jigi kkundannat ihallas id-drittijiet professjoni tal-attrici, jew le, ma jiddependix necessarjament mid-determinazzjoni dwar jekk ix-xogħol ezegwit mill-kuntratturi sarx skont is-sengħa u l-arti jew jekk il-konvenut soffriex danni minhabba dan ix-xogħol allegatament hazin, jew le.

Mizmum ferm dak premess, galadarba l-provvediment tas-soprasessjoni jitqies bhala pass mhux ordinarju ghaliex jissospendi s-smigh ta' kawza meta n-norma hija, kif ingħad, li kawża li tinbeda għandha tinstema' sa ma tinqata', il-Qorti tqis illi f'dan il-kaz iz-zewg kawzi m'humiex interdipendent kif fuq imfisser u ma jikkonkorru l-elementi mehtiega sabiex tigi akkolta talba għas-soprasessjoni.

Għaldaqstant, applikat l-insenjament fuq rapportat ghall-fatti ta' dan il-kaz, u mizmum ferm il-konsiderazzjonijiet fuq magħmula, il-Qorti hija tal-fehma li ma għandhiex tuza d-diskrezzjoni tagħha biex tordna t-twaqqif ta' din il-kawza u s-soprasessjoni mitluba mill-konvenut ghaliex kif rajna, ma hemm xejn x'izomm lil dawn il-proceduri odjerni milli jkomplu jinstemgħu waqt li jkun għadha pendenti l-kawza li tittratta l-hlas lill-kuntrattur ghax-xogħol minnu mwettaq u d-danni pretizi mill-konvenut minhabba din l-allegata inadempjenza kontrattwali tal-appaltatur.

**Għal dawn il-motivi, il-Qorti qieghda tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut fir-Risposta tieghu tas-6 ta' Marzu 2020 fejn talab il-waqfien tal-proceduri odjerni pendenti l-ezitu tal-proceduri quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili Rikors Guramentat Numru 974/2019, u tordna li jissokta s-smigh ta' din il-kawza fil-mertu.**

**L-ispejjeż ta' dan l-episodju għandu jbatis hom il-konvenut.**

**DR. RACHEL MONTEBELLO  
MAGISTRAT.**

**Dr Graziella Attard  
Deputat Registratur**