



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 13 ta' Lulju 2020

Numru 1

Rikors numru 28/07 MH

AIC Joseph Barbara, Joseph mart Raymond Azzopardi proprio kif ukoll bhala prokuratur tal-imsiefra Anna Maria Saddemi mart Salvatore Saddemi, Patricia mart David Anastasi, u Greta mart Anthony Bartolo Parnis u b'digriet tal-14 ta' Ottubru 2016 l-atti gew legittimati f'isem Josephine Azzopardi

v.

**Rita Caligari u b'digriet tat-28 ta' Novembru 2014
gie msejjah fil-kawza l-Avukat Generali; illum Avukat tal-Istat**

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors tal-appell ta' Josephine Azzopardi tal-4 ta' Dicembru 2019 mis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) tal-25 ta' Novembru 2019 permezz ta' liema qed titlob lil din il-Qorti sabiex thassar u tirrevoka s-sentenza appellata limitatament safejn ikkundannat lill-Avukat tal-Istat sabiex ihallasha s-somma ta' ghoxrin elf ewro

(€20,000) bhala kumpsens ghal danni morali sofferti minnha u dana billi tillikwida dik is-somma aktar idonea favur tagħha, inkluz danni pekunarji, u tikkonfermaha fil-bqija tagħha;

2. Rat ir-risposta tal-appell u l-appell incidental tal-Avukat tal-Istat tad-9 ta' Dicembru 2019 permezz ta' liema ssottometta illi l-appell ta' Josephine Azzopardi għandu jigi michud filwaqt illi talab lil din il-Qorti sabiex tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha f'kollo xl-hlief dik il-parti fejn l-Avukat tal-Istat gie ordnat ihallas is-somma ta' €20,000 u minnflok ma tagħti l-ebda kumpens jew inkella tagħti kumpens inqas minn dak mogħti fis-sentenza appellata, bl-ispejjeż kollha kontra Josephine Azzopardi;
3. Rat ir-risposta ta' Josephine Azzopardi tal-20 ta' Jannar 2020 ghall-appell incidental tal-Avukat tal-Istat permezz ta' liema talbet sabiex l-appell incidental tal-Avukat tal-Istat jigi michud;
4. Rat in-nota ta' Rita Caligari tal-11 ta' Frar 2020 permezz ta' liema assocjat ruhha mal-appell tal-Avukat tal-Istat fl-aggravji minnu mqajma;
5. Rat l-atti kollha tal-kawza;

6. Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) tal-25 ta' Novembru 2019.

Ikkonsidrat;

7. L-Ewwel aggravju tal-appell incidental tal-Avukat tal-Istat

Peress illi permezz tal-ewwel aggravju tal-appell incidental tieghu l-Avukat tal-Istat qieghed isostni illi l-ewwel Qorti ma kellhiex setgha illi takkorda danni lir-rikorrenti, u peress illi l-appell tar-rikorrenti jittratta dwar il-*quantum* tad-danniakkordati lilha mill-ewwel Qorti, din il-Qorti tqis illi jkun utli li l-ewwel aggravju li jigi trattat huwa proprju dan peress illi jekk jirrizulta illi huwa fondat il-konsegwenza tal-ilqugh tieghu tkun illi l-appell ta' Azzopardi ma jkunx jista' jigi milqugh.

8. L-Avukat tal-Istat qieghed jissottometti illi l-ewwel Qorti ma setghat takkorda l-ebda *quantum* ta' danni lir-rikorrenti ghaliex hija ma gietx mitluba tistharreg jekk l-Istat ta' Malta kasbarx il-jedd ta' proprieta` tar-rikorrenti izda kellha biss tistharreg is-siwi konvenzjonal tal-Artikolu 12A invokat mill-intimat Caligari fl-eccezzjonijiet tagħha u tieqaf hemm. Skont l-Avukat tal-Istat, jekk ir-rikorrenti jidhrilha li l-Istat kasbrilha xi jedd fundamentali tagħha minhabba xi ligi mghoddija minnu, allura hija għandha kull jedd illi tressaq azzjoni kostituzzjonal/konvenzjonal kontra l-Istat separatament.

9. Min-naha tagħha r-rikorrenti tirribatti illi l-argument tal-Avukat tal-Istat huwa fondat fuq il-principju illi l-Qrati ma jistghux jaġħtu decizjonijiet li jmorru *ultra jew extra petita*, izda dan mhuwiex applikabbli fil-kaz odjern fid-dawl ta' dak li jipprovd u l-Artikolu 4(2) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni. Hija ssostni illi l-proceduri li fihom ingħatat is-sentenza appellata ma kinux procedura ta' referenza *sic et sempliciter* peress illi ladarba illi l-Prim Awla tal-Qorti ma tagħmilx referenzi izda minflok tikkonverti ruhha għas-sede kostituzzjonali tagħha u li mhuwiex logiku l-argument li l-ewwel Qorti setgħat tiddikjara artikolu mhux applikabbli imma ma setghatx tordna rimedji ohra li fil-fehma tagħha kienu xierqa sabiex jespurgaw il-leżjoni sofferta minnha.

10. Għal finijiet ta' kjarezza huwa utli li jigi riportat in succint il-mod kif svolgew il-proceduri quddiem l-ewwel Qorti:

- Permezz ta' rikors guramentat datat 11 ta' Jannar 2007 prezentat quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili, ir-rikorrenti talbet l-izgumbrament tal-intimata Rita Caligari bid-dispensa tas-smigh mill-fond li hija kienet qed tokkupa li huwa proprjeta` tar-rikorrenti;
- It-talba għad-dispensa tas-smigh tar-rikorrenti giet michuda permezz ta' provvediment datat 30 ta' Ottubru 2007 u l-intimata Caligari ghaddiet sabiex tressaq risposta guramentata permezz ta' liema eccepjet illi hija

ghandha titolu fuq il-fond inkwistjoni ai termini tal-Artikolu 12A tal-Kapitolu

158 tal-Ligijiet ta' Malta;

-Il-proceduri quddiem l-ewwel Qorti kien gie differti *sine die* fuq talba tar-rikorrenti sabiex jistennew l-ezitu tal-kawza kostituzzjonali intavolata mir-rikorrenti fl-ismijiet **AIC Joseph Barbara et v. L-Onor. Prim' Ministru et** (Rik. 65/2007) u kien regghu gew appuntati ghas-smigh għat-13 ta' Ottubru 2014;

-Permezz ta' rikors datat 21 ta' Gunju 2014 ir-rikorrenti premettiet illi fil-kawza kien "... jehtieg illi tigi deciza materja ta' natura kostituzzjonali fis-sens li, anke fir-rigward tal-appartament 'de quo' li huwa pressokke' identiku għal dawk mertu tal-kawza surreferita, l-Art. 12A tal-Kap. 158 għandu jigi kkunsidrat bhala leziv tad-dritt tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprijeta` tagħhom" u talbet is-sejha fil-kawza tal-Avukat tal-Istat, già Avukat Generali, u l-hatra ta' perit tekniku sabiex jagħmel stima tal-valur lokatizju tal-fond inkwistjoni. L-intimata Caligari oggezzjonat għal dawn it-talbiet permezz ta' risposta datata 19 ta' Novembru 2014;

-L-Avukat tal-Istat già Avukat Generali kien gie msejjah fil-kawza permezz ta' digriet datat 28 ta' Novembru 2014 peress illi l-Qorti hasset illi l-prezenza tieghu kienet mehtiega fil-kawza ga ladarba ir-rikorrenti kienet qed timpunja ligi;

-L-Avukat tal-Istat già Avukat Generali prezenta ir-risposta guramentata tieghu fil-5 ta' Jannar 2015 filwaqt illi l-intimata Caligari prezentat risposta

ulterjuri fuq il-materja kostituzzjonalni imqanqla (mhux konfermata bil-gurament) fl-10 ta' Marzu 2015;

-F'nota ta' sottomissjonijiet prezentata mir-rikorrenti fit-23 ta' Awwissu 2017, ir-rikorrenti talbet lill-ewwel Qorti sabiex tikkonverti ruhha fis-Sede tagħha Kostituzzjonalni sabiex tiddeciedi l-materja kostituzzjonal/konvenzjonali mqanqla minnha;

-Fil-25 ta' Novembru 2019 l-ewwel Qorti fis-Sede Kostituzzjonal tagħha tat is-sentenza appellata fejn, *inter alia*, iddikjarat illi r-rikorrenti soffriet ksur tad-drittijiet tagħha kif protetti bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokol tal-Konvenzjoni Ewropea uakkordat danni morali fis-somma ta' €20,000.

Konsiderazzjoni tal-Qorti

11. Il-lanjanza tal-Avukat Generali in succinct hija illi meta l-Prim'Awla tal-Qorti Civili tikkonverti ruhha fis-sede Kostituzzjonal tagħha sabiex tiddetermina ilment ta' natura kostituzzjonal jew konvenzjonal li jkun tqajjem fil-mori ta' kawza ordinarja din il-procedura hija ekwivalenti għal procedura ta' referenza kostituzzjonal/konvenzjonal u għalhekk m'huwiex possibbli illi jigi llikwidat xi kumpens ghall-leżjoni tad-drittijiet fis-sentenza. Ir-rikorrenti min-naha tagħha hija tal-fehma illi l-proceduri ta' referenza u ta' konverzjoni huma nettament distinti u għalhekk fi proceduri ta' konverzjoni huwa possibbli għal qorti illi takkorda kumpens ghall-leżjoni ta' drittijiet fundamentali illi tkun sabet ghaliex il-ligi tagħtiha s-setgħa illi tagħti kwalunwke rimedju li thoss li huwa xieraq.

12. Il-Qorti tibda billi tirrileva illi huwa car illi I-Artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni u I-Artikolu 4(3) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea m'humiex applikabbi għad-determinazzjoni tal-aggravju odjern peress illi dawn espressament u kjarament jeskludu l-applikabbilita` tagħhom fir-rigward tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili billi jipprovdu ghall-possibbilta` li ssir referenza kostituzzjonali jew konvenzjonali meta tqum xi kwistjoni dwar ksur ta' drittijiet fundamentali sanciti fil-kostituzzjoni/konvenzjoni “... f'xi procedimenti f'xi qorti li ma tkunx il-Prim'Awla tal-Qorti Civili” [sottolinear ta' din il-Qorti]. Fir-rigward tas-sentenza fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Massa et v. Id-Direttur għal-Akkomodazzjoni Socjali et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' April 2012 li ghaliha jagħmel referenza I-Avukat tal-Istat in sostenn tal-argumenti tieghu, il-Qorti tqis illi l-bran citat minnu m'huwiex applikabbi għall-kaz odjern. Kif jidher mill-*footnote* numru 2, dik il-kawza kienet pjuttost partikolari peress illi ghalkemm il-kawza ordinarja kienet infethet quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, meta qamet il-kwistjoni kostituzzjonali l-Qorti kienet għal xi raguni għamlet referenza kostituzzjonali ai termini tal-Artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk il-bran citat mill-Avukat tal-Istat irid jitqies fil-kuntest ta' proceduri ta' referenza għaliex dawk kienet għalli kienet għal-xi ragħiġi fejn kienet ingħatat is-sentenza appellata. Tant hu hekk illi l-qorti li ddeċidiet l-appell kienet il-Qorti Kostituzzjonali. Li kieku s-sentenza appellata kienet ingħatat mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili kif konvertita fis-sede Kostituzzjonali tagħha, il-qorti kompetenti sabiex tiddetermina l-appell

kienet tkun il-Qorti tal-Appell Civili ai termini tal-Artikolu 34 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.

13. Detto dan, il-Qorti xorta wahda ma tqisx illi kien legalment possibili ghall-ewwel Qorti illi tillikwida kumpens ghal ksur ta' drittijiet fundamentali allegatament soffert mir-rikorrenti. Huwa principju kardinali illi s-sentenzi tal-Qorti għandhom ikunu arginati fil-kawzali mressqa mill-partijiet u għandhom isolvu strettament il-kwezit li jkun inqala' bejn il-partijiet. Għalhekk, sabiex jigi determinat ezattament x'setghat tiddeciedi I-Qorti għandu jigi ezaminat x'kien il-kwezit illi l-ewwel Qorti kienet kjamata biex issolvi.

14. Il-proceduri odjerni bdew originarjament bhala proceduri civili ordinarji permezz ta' liema ir-rikorrenti kienet qed titlob l-izgumbrament tal-intimata li min-naha tagħha icċitat I-Artikolu 12A tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex tiddefendi ruhha mill-pretensjonijiet tar-rikorrenti. Skont ir-rikorrenti pero` l-uzu ta' dan l-artikolu bhala bazi għad-detenzjoni kontwinata mill-intimata tal-proprijeta` tar-rikorrenti kien ikun leziv tad-drittijiet tagħha, u kien għalhekk illi l-ewwel Qorti kkonvertiet ruhha fissa-sede Kostituzzjonal tagħha. Fi kliem iehor, il-kwezit li l-ewwel Qorti kellha ssolvi ma kienx dwar jekk ir-rikorrenti kinitx diga soffriet lezjoni tad-drittijiet tagħha fiz-zmien ta' qabel l-intavolar tar-rikors guramentat tagħha, izda kien biss dwar jekk l-uzu tal-artikolu msemmi a favur tal-intimata f'dik il-

kawza sabiex ma tigix zgumbrata kienx konsonanti mad-drittijiet konvenzjonali tar-rikorrenti. Ghalhekk, il-ghan tal-konverzjoni u d-decizjoni tal-ewwel Qorti fis-sede Kostituzzjonali tagħha kien, similiment bhal fil-kaz ta' referenza kostituzzjonali/konvenzjonali, il-prevenzjoni ta' ksur ta' drittijiet fondamentali. Naturalment, kif gie sottomess mill-Avukat tal-Istat, jekk ir-rikorrenti thoss illi hija kienet diga sfat vittma ta' ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħha u jistoqqilha kumpens għal dan, huwa possibbli għaliha illi tintavola azzjoni kostituzzjonali/konvenzjonali għar-rivendika tad-drittijiet tagħha. Izda fil-proceduri odjerni, fejn il-pern tal-kwistjoni huwa l-prevenzjoni tal-applikazzjoni favur l-intimata Caligari ta' artikolu leziv tad-drittijiet tar-rikorrenti, ir-rimedju xieraq, u cioe l-hekk imsejjah “*just satisfaction*”, huwa proprju n-nuqqas ta' applikazzjoni tal-artikolu inkwistjoni fil-konfront tal-intimata Caligari u mhux il-kumpens monetarju.

15. Għaldaqstant il-Qorti tqis illi l-ewwel aggravju tal-appell incidentalni tal-Avukat tal-Istat huwa fondat u għandu jigi milqugh. Ara ukoll fl-istess sens **Joseph Barbara et v. Miriam Vella** (App Sup 27/03/2020), fejn il-Qorti tal-Appell fuq kwistjoni identika ddikjarat l-appell magħmul quddiem il-Qorti Kostituzzjonali iritu billi l-kwistjoni kienet u baqghet wahda civili u l-appell kellu jsir quddiem il-Qorti tal-Appell.

16. Peress illi l-appell tar-rikorrenti jittratta dwar il-*quantum* tal-kumpens likwidat mill-ewwel Qorti, u peress illi din il-Qorti sabet illi l-ewwel Qorti ma kellhiex is-setgha illi tillikwida l-ebda kumpens favur ir-rikorrenti, il-Qorti ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell tar-rikorrenti.

Decide

17. Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell tar-rikorrenti, tilqa' l-ewwel aggravju tal-appell incidentalni tal-Avukat tal-Istat u konsegwentement tirriforma s-sentenza appellata billi thassar u tirrevoka dik il-parti fejn akkordat kumpens ta' ghoxrin elf ewro (€20,000) filwaqt illi tikkonfermaha fil-bqija tagħha.

L-ispejjez tal-ewwel istanza għandhom jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti filwaqt illi l-ispejjez tal-appell u l-appell incidentalni għandhom jithallsu mir-rikorrenti.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
mb