



## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMĦALLFIN**

**ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
PRESIDENT**

**ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA**

**ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

**Seduta ta' nhar il-Ħamis 9 ta' Lulju 2020**

**Numru 18**

**Rikors maħluf numru 117/2013**

**Gloria Beacom u Henriette Vella Bardon  
aħwa Calleja Urry**

**v.**

**Alfred Camenzuli flimkien ma' martu Tania  
Camenzuli u ibnu Justin Camenzuli**

1. Dan huwa appell tal-atturi minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Ottubru 2014 illi ċaħdet talba tagħhom għall-iżgumbrament tal-konvenuti minn immobbli li l-atturi jgħidu li hu tagħhom u li l-konvenuti qegħdin jokkupaw mingħajr titolu li jiswa fil-liġi. Il-fatti rilevanti huma dawn:

2. L-atturi jgħidu illi huma sidien ta' immobbli fil-Belt Valletta. Dan il-fond kien daħal fih il-konvenut Alfred Camenzuli mingħajr il-kunsens tal-awtriċi tal-atturi. Wara li din fetthet proċeduri ġudizzjarji għall-iżgumbrament tal-konvenut, u waqt li daww il-proċeduri kienu għadhom pendenti, fid-19 ta' Marzu 1987 inħareġ ordni ta' rekwizizzjoni mid-Dipartiment tad-Djar taħt l-art. 3 tal-Att dwar id-Djar [Kap. 125]. Billi bis-saħħa ta' dak l-ordni il-pussess legali tal-fond gie f'idejn id-dipartiment u ma baqax iżjed f'idejn l-awtriċi tal-atturi, it-talba ta' din għall-iżgumbrament ġiet miċħuda.

3. Fil-31 ta' Mejju 2011 inħareġ ordni ta' derekwizizzjoni. Billi jgħidu illi issa l-konvenuti ma għandhom ebda titolu li jiswa fil-liġi biex ikomplu jżommu l-fond, l-atturi fetħu din il-kawża u talbu illi l-qorti:

»1. tiddikjara li wara l-ħruġ tal-ordni ta' derekwizizzjoni bid-data 31 ta' Mejju 2011, l-intimati tilfu kull dritt li jkomplu jokkupaw il-fond ... u li għalhekk qegħdin jokkupaw l-istess fond illegalment;

»2. tordna lill-intimat jiżgumbraw u jneħħu ħwejjigħom kollha mill-istess fond fi żmien qasir u perentorju li għandha tiffissa dina l-qorti;

»3. tillikwida, anke permezz ta' periti, id-danni dovuti mill-intimati favur l-esponenti tal-okkupazzjoni illegali tagħhom b'effett mill-1 ta' Ġunju 2011, data tal-ordni ta' derekwizizzjoni sad-data tar-rilaxx effettiv;

»4. tikkundanna lill-intimati solidament bejniethom iħallsu lill-esponenti d-danni hekk likwidati.«

4. Il-konvenuti ressqu dawn l-eċċezjonijiet fost oħrajn:

»... ..

»4. illi *in linea preliminari* ... .. qiegħda tiġi sottomessa l-preskrizzjoni peress illi l-familja Camenzuli ilha tirisjedi fil-fond *de quo* mill-bidu tas-sena 1987 u fejn allura għaddew aktar minn sitta u għoxrin (26) sena li l-familja Camenzuli ilha tirisjedi f'dan il-fond *de quo* a bażi tal-ordni ta' rekwizizzjoni numru 14364 li kienet ħarġet nhar id-19 ta' Marzu tal-1987; kwindi eċċezzjoni *in linea preliminari* ta' akkwist ta' post anke bi preskrizzjoni fiċ-ċirkustanzi.

»... ..

»7. illi l-ħames premessa<sup>1</sup> tal-atturi ... .. qegħdin jammettu li l-konvenut Alfred Camenzuli, illum ta' tlieta u erbgħin sena, kellu titolu validu skont il-liġi li jirrisjedi fil-fond *de quo* flimkien mal-familja tiegħu, u li ... .. l-kera li ma ġiex aċċettat kien jiġi depożitati taħt l-awtorità tal-qorti ... .. «

5. Il-konvenuti ressqu wkoll rikonvenzjoni u *inter alia* fit-tielet kontro-talba talbu illi l-qorti:

»3. ... .. tiddikjara u tikkonferma li l-konvenuti familja Camenzuli qiegħda tirisjedi fil-fond *de quo* b'titolu validu skont il-liġi u li dan bl-ebda mod ma ġie affettwat bin-notifika ta' derekwizzjoni li ħarġet fis-sena 2011 *sia* a bażi tal-prinċipju tan-non-retroattività, kif ukoll anke a bażi tal-preskrizzjoni jekk huwa l-każ. «

6. L-ewwel qorti qatgħet il-kawża hekk:

»... .. il-qorti tiddeċiedi din il-kawża billi, filwaqt li tilqa' r-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti, tiċhad it-talbiet attriċi.

»Fir-rigward tal-kontro-talba tilqa' t-tielet talba u tiċhad it-talbiet l-oħra billi huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

»L-ispejjeż tat-talba attriċi huma bla taxxa, filwaqt li dawk tal-kontro-talba jkunu a kariku tal-konvenuti. «

7. Ir-raġunijiet liwasslu lill-ewwel qorti għal din id-deċiżjoni ġew imfissra hekk fis-sentenza appellata:

»Ikkunsidrat:

»illi kif jidher mir-rikors promotur l-atturi qed jitolbu l-iżgumbrament tal-konvenuti mill-fond imsemmi fl-istess rikors; huma qed jibbażaw it-talba tagħhom billi, skont huma, il-konvenuti ma għandhom ebda titolu biex joqogħdu fih;

«illi l-konvenuti qed jeċċepixxu illi mhux minnu li ma għandhom ebda titolu jgħixu fil-fond u li l-istess fond kien ġie assenjat lilhom mid-Dipartiment tad-Djar;

»illi dwar il-fatti ma tantx hemm wieħed x'jissofferma fit-tul. Ma hemmx kwistjoni li l-fond kien rekwizzjonat skont l-Att dwar il-*Housing* tal-1949, u din ir-rekwizzjoni, skont ix-xhud Carmen Azzopardi (rappreżentanta tal-Awtorità tad-Djar illi issa tikkompreni wkoll id-Dipartiment tad-Djar) din l-ordni ma għadhiex viġenti. Jirriżulta mill-atti prodotti anke mill-istess konvenuti li huma kienu żgassaw il-fond in kwistjoni u

<sup>1</sup> Il-ħames premessa tal-atturi tgħid "illi kemm [l-awtriċi tal-atturi], kif ukoll l-esponenti wliedha wara l-mewt tagħha, qatt ma rrikonnoxxew lill-intimat Alfred Camenzuli bħala inkwilin u qatt ma aċċettaw kera jew xi natura ta' kumpens ieħor mingħandu".

I-ordni ta' rekwizizzjoni ħarġet wara li d-dipartiment irrikonoxxihom bħala l-ikwilini u kien hemm żmien meta huma ħallsu l-kera lid-Dipartiment tal-*Housing*. Eventwalment, kif ingħad, il-fond ġie derekwizizzjonat;

»illi ġie osservat fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet Saviour Zammit v. Joseph Galea et, deċiża fit-30 ta' Marzu 2001, illi l-kliem 'bla titolu' espressa f'att ġudizzarju promotur:

»“... .. kellu jinqara fis-sens limitat li l-qorti kellha tindaga u tistabbilixxi l-eżistenza tat-titolu fil-konfront tal-attur li jkun ippropona l-kawża kontra l-konvenut li jkun qiegħed jokkupa l-fond tiegħu. Ma kienx allura biżżejjed għall-konvenut illi hu jkun qiegħed jippossjedi l-fond bis-saħħa ta' relazzjoni ġuridika legittima, kienet x'kienet, li kellu ma xi ħadd, kien min kien. Kellu jipprova illi tali relazzjoni ġuridika legittima kienet teżisti bejnu u bejn l-atturi.”

»illi din il-qorti ġà kellha okkażjoni tippronunzja ruħha f'zewġ każi kwazi simili: Calcedonio Borg v. Philip Abela, deċiża fil-11 ta' Lulju 2011, u Giovanna Casha v. Maria Dolores Xuereb deċiża fit-28 ta' Novembru 2011. Fiż-żewġ każi l-qorti kkummentat hekk:

“Il-problema għall-attur/attriċi hija li huwa ben saput li skont diversi sentenzi tal-qorti tagħna mogħtija li s-Segretarju tad-Djar taħt il-liġi msemmija kien isir il-pussessur tal-fond rekwizizzjonat minnu – per eżempju fil-kawża Dottor Francesco Masini noe v. Wilfred Podestà noe deċiża fid-29 ta' April 1963 fejn intqal *car illi r-requisition order* jimporta disposessament tas-sid tal-fond (dan l-insenjament ġie approfondit imbagħad aktar tard fil-kawża kostituzzjonali Ferro v. Segretarju tad-Djar fejn intqal *car* li malli s-Segretarju tad-Djar kien joħroġ ordni ta' rekwizizzjoni ta' fond huwa kien immedjatament isir il-pussessur validu tal-fond). F'dan is-sens wieħed anke jirriskontra sentenza aktar riċenti bħal dik tal-Qorti tal-Maġistrati fl-ismijiet Cilia v. Grech tat-12 ta' Ottubru 2001. Għalhekk bil-bdil tal-pussess, ossija bl-ordni ta' derekwizizzjoni, ma sar ebda tibdil fil-pożizzjoni legali tal-konvenut bħala l-kerrej tal-fond u huwa baqa' jgawdi l-protezzjoni akkordata mill-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta. L-attur allura taħt il-liġijiet ordinarji (hawnhekk wieħed jinkludi l-Kap. 69), ma jistax jiżgombra lill-konvenut; naturalment salv id-drittijiet u rimedji oħra li jista' jkollu f'kamp ieħor.”

»illi għandu jingħad illi din l-aħħar parti ma applikatx għall-każ Casha v. Xuereb, għal dan il-każ, għaliex l-ordni hemmhekk ma ġietx revokata kif però ġiet revokata fil-kawża Borg v. Abela u f'dik odjerna. Stabbilit dan ma hemmx lok ta' aktar indaġini;

»illi l-qorti tissimpatizza ħafna mal-atturi speċjalment f'dan il-każ u ma għandha ebda simpatija mal-mod kif il-konvenuti daħlu fil-fond u eventwalment ġew protetti mill-awtoritajiet f'dak iż-żmien iżda ma tistax tagħti r-rimedju lill-atturi f'din l-istanza biex tkun konsistenti ma' dawn is-sentenzi;

»illi kif ġà ntqal il-konvenuti pprezentaw addirittura kontro-talba u l-qorti ma tifhimx l-utilità tagħha. It-talbiet tagħhom huma għal kollox inutili u tabilhaqq teżorbata kull limiti ta' diċenza u sens ta' proporzjon; addirittura qed jitolbu d-danni wara li gawdew il-fond in kwistjoni għal

dawn is-snin kollha a skapitu tas-sidien. Fuq kollox, il-kontro-talba ma għandha ebda valur għall-istess konvenuti. Il-qorti però jkollha tilqa' l-ewwel talba<sup>2</sup> tal-kontro-talba minħabba dak li għa ntqal. «

8. L-atturi appellaw b'rikors tat-13 ta' Novembru 2014 li għalih il-konvenuti wiegħbu fil-5 ta' Diċembru 2014.
9. Jingħad qabel xejn illi għalkemm fil-parti dispositiva l-ewwel qorti qalet li qiegħda tilqa' r-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti – dik dwar preskrizzjoni – mill-konsiderazzjonijiet jidher illi dan kien manifestament *lapsus* u illi fil-fatt kienet qiegħda tilqa' s-seba' eċċezzjoni, dik dwar titolu. Ukoll fejn intlaqgħet it-tielet kontro-talba, għalkemm il-konvenuti jgħidu li għandhom titolu “ukoll anke a baži tal-preskrizzjoni jekk huwa l-każ”, ma jidherx li din it-talba ntlagħget fuq il-baži tal-preskrizzjoni iżda fuq il-konsiderazzjonijiet l-oħra msemmija fis-sentenza. Fil-fatt lanqas jingħad liema hi l-preskrizzjoni li tgħodd għall-każ.
10. Ngħaddu mela għall-appell.
11. L-ewwel aggravju jolqot dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel qorti approvat silta minn sentenzi oħra fejn jingħad illi min ikollu allokati lilu post mid-Dipartiment tad-Djar (illum l-Awtorità tad-Djar) ikollu b'hekk titolu ta' kiri li jkun protett taħt l-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta' Bini [Kap. 69] u jibqa' hekk protett ukoll wara li jinħareġ ordni ta' derekwizzjoni. L-atturi jgħidu illi waqt li jkun fis-seħħ l-ordni ta' rekwizzjoni ma jkun hemm ebda titolu ta' kiri tant illi l-kumpens li jitħallas lis-sid taħt l-art. 11 tal-Kap. 125 ma jkunx kera iżda “somma li

---

<sup>2</sup> Fil-parti dispositiva l-ewwel qorti laqgħet it-tielet kontro-talba, mhux l-ewwel waħda.

tkun daqs il-keru”. Għalhekk, iġid l-atturi, “huwa ċar illi għalkemm il-ħlas ta’ kumpens għandu jkun ekwivalenti għal valur lokatizzju, ir-relazzjoni bejn is-sid u d-direttur ma hijiex waħda ta’ lokazzjoni iżda hija waħda ta’ kumpens ta’ teħid tal-pussess mis-sid”.

12. Il-konvenuti, min-naħa l-oħra, jistrieħu fuq l-art. 8 tal-Kap. 158 u josservaw illi “importanti ħafna li l-artiklu 8 sub-artiklu 1 tal-Kapitlu 125 juża l-kelma ‘kerreġja”.
13. Iżda huwa appuntu l-art. 8 tal-Kap. 158 li juri kemm għandhom raġun l-atturi.
14. Sewwa jgħidu l-atturi illi r-relazzjoni bejn id-dipartiment u s-sid tal-fond rekwizzjonat ma hijiex waħda ta’ kiri iżda hija “rapport *sui generis* regolat mill-*Housing Act*”<sup>3</sup>. L-ewwel qorti iżda ma jidherx li qalet li jkun hemm kiri bejn id-dipartiment u s-sid iżda, sakemm il-fond għadu rekwizzjonat, kiri bejn id-dipartiment u l-okkupant, u, hekk kif il-fond jiġi derekwizzjonat, dan il-kiri jikkonverti ruħu – presumibilmment b’analogija mal-art. 1574 tal-Kodiċi Ċivili – f’kiri bejn is-sid u l-okkupant u jkun protett taħt il-Kap. 69.
15. L-art. 8 iżda jaħseb għal proċedura oħra, mhux is-suċċessjoni fil-pussess legali tal-fond, li bis-saħħa tagħha tinħoloq relazzjoni ta’ kiri bejn is-sid u l-okkupant. L-art. 8(1) li fuqu jistrieħu l-konvenuti fil-fatt iġid hekk:

---

<sup>3</sup> Agnese Gera de Petri v Direttur tal-Akkommodazzjoni Soċjali et, P.A. 27 ta’ Jannar 2003.

» 8. (1) Meta xi persuni jkunu ġew ipprovduti fejn iġhammru f'bini miżmum permezz ta' rekwizizzjoni, id-Direttur jista' f'kull żmien, b'ittra uffiċjali, jordna lir-rekwizizzjonat li jirrikonoxxi bħala kerrejja lill-persuni li jkunu hekk ipprovduti jew bħala sullokaturi tal-bini, skont il-każ.«

16. Ma nġiebet ebda prova la li s-sidien għarfu minjeddom lill-konvenuti bħala kerrejja u lanqas illi ntbagħtet lis-sidien l-ittra ġudizzjarja li trid il-liġi biex jiġu mġiegħla jagħharfuhom, u għalhekk ma nħoloq ebda kiri taħt din id-disposizzjoni. Ladarba l-liġi trid din il-proċedura biex jinħoloq kiri bejn is-sid u l-okkupant, hija inevitabbli l-konklużjoni illi dak il-kiri ma jinħoloqx *ipso facto* kif donnha timplika s-sentenza appellata.
17. Is-seba' eċċezzjoni tal-konvenuti għalhekk ma kellhiex tintlaqa'. Għall-istess raġuni ma tistax tintlaqa' t-tielet kontro-talba, la – għar-raġunijiet mogħtija fuq – fuq il-premessa li l-konvenuti għandhom titolu bis-saħħa tal-ordni ta' rekwizizzjoni abbinat mal-Kap. 69, u lanqas bis-saħħa tal-preskrizzjoni ladarba l-konvenuti ma indikawx fuq liema preskrizzjoni qegħdin jistrieħu.
18. Il-qorti għalhekk tilqa' l-appell, u tirriforma s-sentenza appellata: tħassarha fejn laqgħet is-seba' eċċezzjoni, ċaħdet it-talbiet tal-atturi u laqgħet it-tielet kontro-talba tal-konvenuti, u, minflok, tiċħad is-seba' eċċezzjoni u tiċħad ukoll it-tielet kontro-talba u tilqa' l-ewwel żewġ talbiet tal-atturi, b'xahrejn żmien millum għall-iżgumbrament, u tikkonferma s-sentenza fejn ċaħdet il-kontro-talbiet l-oħra.
19. L-ispejjeż, kemm tal-ewwel grad u kemm tal-appell, iħallsuhom il-konvenuti.

20. Tibgħat l-atti lura lill-ewwel qorti sabiex jitkompla s-smiġġ dwar it-tielet u r-raba' talbiet tal-atturi.

Giannino Caruana Demajo  
President

Tonio Mallia  
Imħallef

Anthony Ellul  
Imħallef

Deputat Registratur  
gr