

**QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI FAMILJA)**

**ONOR.İMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D., LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' nhar il-Hamis 2 ta' Lulju 2020

Rikors Numru : 275/2018 JPG

Kawza Numru : 26

TSM

V

SS

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' TMS, datat 25 ta' Ottubru 2018, a fol 1 et seqq., li jaqra hekk:

1. *Illi l-esponenti zzewget lill-konvenut fl-4 t'Awissu 2017 f'B, mil-liema zwieg ma kellhomx tfal;*
2. *Illi qabel izzewgu, l-kontendenti kienu ghamlu sena gherusija u matul dan iz-zmien, ir-rikorrenti kienet avzat lill-intimat illi hi ma riditx tfal minhabba li xtaqet tibni karriera. Ghaldaqstant, il-kontendenti kienu dahlu ghaz-zwieg b'din il-premessa;*
3. *Illi wara li zzewgu, meta rritorna Malta minn pajjizu f'Dicembru tal-2017, l-intimat beda jistaqsi għat-tfal, nonostante l-fatt illi r-rikorrenti kienet avzatu li hi ma xtaqitx tfal minhabba l-karriera tagħha;*
4. *Illi wara biexx tmien zhur jghixu flimkien, il-kontendenti sseparaw minhabba l-argumenti li kienu ta' spiss jinqalghu bejniethom u ilhom hekk de facto separati minn Awwissu 2018;*

5. *Illi l-kunsens tal-partijiet inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga;*
6. *Illi l-kunsens tal-partijiet kien ivvijzat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibl għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg;*
7. *Illi l-kunsens tal-partijiet bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi esenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg;*
8. *Illi inoltre, ir-rikorrenti tat il-kunsens tagħha fuq il-kondizzjoni illi fitz-zwieg ma jkollhiex tfal stante illi hi dejjem riedet tibni karriera u mhux toqghod id-dar trabbi 'l ulied u għaldaqstant, il-kunsens tal-partijiet għal dan iz-zwieg inkiseb billi l-istess kunsens intrabat ma kondizzjoni li tirreferi ghall-futur;*
9. *Illi għalhekk l-imsemmi zwieg huwa null ai termini tal-artikolu 19 sub-incipit (1), paragrafu (c), u/jew paragrafu (d), u/jew paragrafu (f), u/jew paragrafu (g) tal-Att dwar iz-Zwieg, Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Għaldaqstant, fl-isfond tas-suespost, l-esponenti qed titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni li hija mehtiega skond il-ligi, tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn l-esponenti u l-intimat huwa null u bla effett.

Rat li l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Rat ir-risposta ta' SS, datata 22 ta' Frar 2019, a fol 25 et seqq., li taqra hekk:

1. *Illi hemm qbil li l-partijiet zzewgu fl-4 ta' Awissu 2017 f'B;*
2. *Illi ghalkemm ma hemmx qbil dwar il-mod ta' kif ir-rikorrenti tipprezzena l-*

argument li hi kienet avzat lill-esponenti li ma riditx tfal minhabba li xtaqet tibni karriera, hemm qbil li fil-mument tal-kunsens hi eskludiet il-possibilita li miz-zwieg jitwieldu tfal;

3. *Illi hemm qbil li wara ftit xhur z-zwieg sfaxxa, u li l-partijiet ilhom de facto separati minn Awissu 2018;*
4. *Illi hemm qbil li l-imsemmi zwieg huwa null ai termini ta' dak provdut fil-Kap 255, Art 19:*

(1)(c) il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga;

5. *Illi hemm qbil li l-imsemmi zwieg huwa null u ai termini ta' dak provdut fil-Kap 255, Art 19:*

(1)(d) il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha imposibli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg jew (1)(f) il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg;

Illi z-zewg disposizzjonijiet li fuqhom ir-rikorrent qed titlob in-nullita' taz-zwieg ma jistghux jigu applikati flimkien u dan stante li jekk il-kunsens tar-rikorrenti kien ivvijiet peress li kienet qed tbat minn discretio judicii, zgur li ma setghax kellha kunsens vizjat minhabba simulazzjoni taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-obbligi essenziali taz-zwieg.

6. *Illi hemm qbil li l-imsemmi zwieg huwa null ai termini ta' dal provdut fil-Kap 255, Art 19:*

(1)(g) jekk xi wahda mill-partijiet torbot il-kunsens tagħha ma' kondizzjoni li tirreferi għall-futur;

Tant għandu unur jissottometti għal gudizzju savju u superjuri ta' din l-Onorabbli Qorti.

Bl-ispejjes kontra r-rikorrenti ngunta in subizzjoni.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-nota ta' TSM datata 3 ta' Dicembru 2019, a fol 48;

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti kollha tal-kas;

Semghet it-trattazzjoni finali;

Ikkonsidrat;

Ir-rikorrenti, TSM xehdet permezz ta' affidavit illi hija kienet infurmat lil intimat mill-bidu nett tar-relazzjoni tagħhom illi ma tridx tfal, u kienet ta' spiss ittēn il-kemm hija importanti ghaliha l-karriera tagħha. Spjegat illi hija qatt ma immaginat lilha nnifisha d-dar trabbi t-tfal u tabbanduna l-karriera u kien għalhekk illi kienet qaltru bl-intenzjoni tagħha mill-ewwel. Xehdet illi l-partijiet kienet d-deċiedew jizzewgu wara sena għerasija, u filfatt kienet zzewgu f'B fl-4 ta' Awissu 2017 u wara xi ftit jiem hija kienet giet lura Malta u l-intimata kien segwiha f'Dicembru tal-istess sena.

Xehdet illi wara ffit gimħat mir-ritorn tieghu lura Malta, l-intimat beda jistaqsi ghall-ulied u eventwalment beda jkollhom hafna argumenti fuq is-suggett. Qalet illi kien għalhekk illi wara **tmien xhur** jgħixu flimkien il-partijiet kienet sseparaw *de facto* u huwa għal din ir-raguni illi pprezentat din l-azzjoni peress illi z-zwieg ta' bejn il-partijiet tfarrak b'mod irrimedjabbi.

Xehdet ukoll *viva voce* a fol 29 *et seqq* illi hija kellha sitta u ghoxrin sena meta zzewget u dak iz-zmien l-edukazzjoni tagħha kienet l-aktar haga importanti ghaliha. Qalet illi dak iz-zmien hi ma kienetx tara tfal fil-futur tagħha, izda l-intimat kien jghidilha li aktar ma tħaddi zmien mieghu aktar tbiddel fehmha fuq din il-haga. Qalet illi nonostante dan, hija qatt ma bidlet fehmitha, u li filfatt meta r-relazzjoni kienet bdiet issir serja kienet marret għand tabiba, u cioe Dr. Debbie

Formosa, sabiex tagħtiha preskrizzjoni ghall-pillola kontracettiva. Mistoqsija sabiex tispjega jekk kienx qatt sar xi diskors rigward li l-intimat jigi jghix hawn Malta magħha, peress illi m'huwiex cittadin ta' pajjiz membru tal-Unjoni Ewropeja, spjegat illi meta kienu jiddiskutu l-possibilita li jghixu flimkien l-intimat kien jghid li huwa jixtieq li jibqa' Malta peress illi f'pajjizu hemm fit opportunitajiet ta' xogħol, u għalhekk xtaq jibqa' Malta biex jakkwista opportunita ta' xogħol.

In kontro-ezami u mistoqsija jekk kienx hemm xi kondizzjonijiet impost mill-intimat ghaz-zwieg tal-partijiet, ir-rikorrenti wiegbet li ma kienx hemm kondizzjonijiet u illi ghaliha r-relazzjoni kienet genwina. Ziedet illi li kieku ma hassitx li r-relazzjoni kienet genwina ma kienetx tizzewweg.

It-Tabiba Deborah Anne Formosa St John xehdet permezz ta' affidavit a fol 39 *et seqq* illi r-rikorrenti kienet talbitha ricetta ghall-pillola kontracettiva ghaliex ma rieditx tinqabad tqila. Qalet illi hija ma tafx jekk ir-ragel tar-rikorrenti kienx jaf jew le li hija qed tiehu din il-pillola jew jekk kienx jaf li r-rikorrenti ma rieditx tfal, peress illi r-rikorrenti kienet dejjem tmur wahedha fil-klinika. Spjegat li l-ewwel darba li r-rikorrenti kienet talbet ricetta għal pillola kontracettiva kien fit-28 ta' Settembru 2016 u l-ahhar darba li geddet din ir-ricetta kien fis-26 ta' Marzu 2019.

SS xehed a fol 42 *et seqq* illi l-partijiet kienu ltaqu ghaliex kienu jahdmu flimkien u kellhom relazzjoni normali. Spjega illi kien ddecidew li jizzewwgu wara cirka sena li kienu ilu f'relazzjoni flimkien u kien herqana li jizzewwgu. Qal illi l-partijiet ma kienux iddiskutew jekk ikollhomx tfal jew le, u għaliex kien ovvju li jekk ha jizzewwgu ha jkollhom it-tfal. Xehed illi dak iz-zmien, ir-rikorrenti ma kienitx iffokata hafna fuq ix-xogħol peress illi kienet qed tistudja u riedet tkompli l-istudji tagħha. Qal illi l-partijiet kienu għamlu xi sentejn jghixu flimkien, izda l-kwistjoni tat-tfal qamet xi sebħha xħur wara z-zwieg, izda kull darba li ddiskutew il-possibilita li jkollhom it-tfal, ir-rikorrenti dejjem qalet li ma tridx.

In kontro-ezami xehed illi huwa kien jaf illi r-rikorrenti kienet qed tiehu l-pillola kontracettiva qabel iz-zwieg, u kien jaf li baqħġat toħodha anke wara z-zwieg.

Ikkonsidrat;

Din hija kawza għad-dikjarazzjoni ta' nullita taz-zwieg tal-partijiet ikkontrattat fl-4 ta' Awissu 2017. Jirrizulta illi l-partijiet kienu ltaqu ghaliex kienu jahdmu flimkien u kien ilhom f'relazzjoni

flimkien ghal cirka sena meta ddeciedew li jizzewgu. Minn naha tagħha r-rikorrenti ssostni illi hija minn dejjem kienet cara mal-intimat illi ma rieditx tfal ghaliex riedet tiffoka fuq l-istudju u l-karriera tagħha filwaqt illi l-intimat jghid illi l-partijiet ma kienux iddiskutew din il-kwistjoni qabel ma zzewgu u kien sar jaf biss wara z-zwieg tagħhom illi r-rikorrenti ma rieditx li jkollha tfal. Mix-xhieda tal-partijiet jirrizulta illi wara terminu qasir ta' konvivenza, il-partijiet kienu hassew illi din id-divergenza ta' bejniethom kienet ikkawzat it-tifrik taz-zwieg u għalhekk huma sseparaw *de facto* f'Awissu tal-2018.

Il-Qorti tagħraf illi l-fatt li hemm qbil bejn il-partijiet rigward il-kawzali ta' nullita taz-zwieg tagħhom ma jfissirx illi din il-Qorti m'ghandieq tezamina l-meritu tat-talbiet tar-attur sabiex tistabilixxi jekk jissussistux jew le il-kawzali t'annullament mogħtija mill-attur, u dan peress illi fir-rigward taz-zwieg tezisti prezunzjoni ta' validita. Kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **L-Avukat A B noe vs ED** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-31 ta' Jannar 2018:

“Huwa pacifiku illi z-zwieg huwa istitut ta’ l-ordni pubbliku u bhala tali għandu jgawdi minn dawk is-salvagwardji li jixraqlu u li huma necessarji biex jiggarrantixxu l-importanza u s-solennita` li dan l-iż-żiġi għandu fis-socjeta`. Appuntu għal din ir-raguni, il-kuntratt taz-zwieg ma huwiex regolat bid-dispozizzjoniет generali in materja ta’ kuntratti li nsibu fil-Kodici Civili izda b’lex specialis taht il-Kap. 255, li tipprovd dwar ir-ragunijiet li minhabba fihom zwieg jista’ jigi dikjarat li huwa mingħajr effett. Inoltre, tezisti a favur iz-zwieg prezunzjoni ta’ validita` illi tesigi li z-zwieg ma għandux jīgħix dikjarat li huwa invalidu, jekk ma jitressqu għas-sodisfazzjon pjen tal-qorti, provi cari u konkreti li jezistu ragunijiet gravi u serji u eccezzjonali skond kif trid il-Ligi, li jiggustifikaw talba għan-nullita` ...”

“In-nullita` taz-zwieg hija għalhekk eccezzjoni għar-regola ta’ validita` u konsegwentement, kull talba biex zwieg jīgħi dikjarat li qatt ma kien, għandha titqies b’ċirkospezzjoni filwaqt li tingħata wkoll interpretazzjoni ristrettiva...”

Bl-istess mod, intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Anna Tonna vs Alexander Tonna** deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta' Novembru 1991:

“F’materja ta’ żwieg illi huwa ta’ ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk facċi li parti tirrepeti kliem il-liġi u l-parti l-oħra tammetti u b’hekk

jirrendu ż-żwieg annullabbli bl-iktar mod faċli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabbilta' ta' xi kollizjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax thalli nies li kappriċċożament wara xi żmien ta' żwieg jiddeċiedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iż-żwieg u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jerġgħu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirriżultaw verament raġunijiet għall-annullament tiegħu l-istess żwieg għandu jiġi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jiġu akkomodati l-kapriċċi ta' dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha tirriżulta čara u mingħajr dubju.”

Dan ghaliex, kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Carmel Farrugia vs Pauline Farrugia** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta' Lulju 1987:

“Iz-zwieg huwa wieħed mill-kuntratti l-aktar essenzjali għas-socjeta’ u bla dubju ta’ xejn huwa ta’ ordni pubbliku li l-Qorti trid tersaq lejh bl-aktar rispett... Ghall-Qorti n-nullita’ hija haga serjissima u eccezzjonali bbazata fuq ir-rekwiziti legali, u bhala materja eccezzjonali trid tkun interpretata restrittivamenti.”

Inoltre, kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Zammit vs Bernardette Zammit** deciza 27 ta' Jannar 2006:

“Irid mill-ewwel jiġi senjalat prinċipju fundamentali fil-liġi ċivili u cioe' li ż-żwieg bejn il-kontendenti għandu jkun preżunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta’ kull parti fil-kawża li tagħmel prova sodisfaċenti ta’ l-allegazzjonijet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni u cioe' li ż-żwieg huwa null għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jalleġa.”

Ir-rikorrenti qed tibbaza t-talba tagħha fuq l-artikoli 19 (1) (c), (f) u (g) tal-istess Att.

Ikkonsidrat;

Illi l-artikolu 19 (1) (c) jipprovdi illi z-zwieg ikun null:

“jekk il-kunsens ta’ xi waħda mill-partijiet ikun inkiseb b’qerq dwar xi kwalità

tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewgħa;"

Illi kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **A B C vs D B** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-10 ta' Ottubru 2019, il-qerq ravvivat f'dan is-sub-inciz:

“...jirrikjedi qerq dwar xi kwalita` tal-persuna. Il-kerq irid ikun abbinat ma` kwalita` inerenti ghall-persuna. [...] bi kwalita` tal-persuna, l-Qorti tifhem illi l-kerq ikun relatat mal-persuna innifisha bhal ma hija persuna marida, infertili jew afflitta minn ġenn, jew ivvizzjata bid-droga bl-alkohol jew bil-logħob tal-azzard, li taħbi tali vizzju jew mard mill-konjuġi l-ieħor qabel iż-żwieġ, jew persuna ta' orjentazzjoni sesswali mhux kif mistenni fir-relazzjoni partikolari. Illi għalhekk, il-kerq kif imfisser mil-ligi u l-gurisprudenza tagħna ċċitata, ma jissusistix fir-relazzjoni in eżami.”

Illi r-rikorrenti ma tat l-ebda spjegazzjoni għar-rigward ta' din il-kawzali u f'hiex jikkonsisti l-kerq dwar il-kwalita tal-persuna li vvizja l-kunsens ta' xi hadd mill-partijiet. L-unika raguni li hija tagħti, kemm fir-rikors promotur tagħha, u kemm fix-xhieda tagħha, hi li z-zwieg ta' bejn il-partijiet kien null ghall-fatt li hi ma riditx tfal. Illi pero il-Qorti hija tassew perpessa bl-ghoti ta' din il-kawzali mir-rikorrenti meta **hija stess tippremetti fir-rikors promotur tagħha illi matul l-gherusija tal-partijiet kienet avzat lil intimat b'dan il-fatt, u fix-xhieda tagħha ukoll tħid li lil intimat kienet qaltru sa minn qabel ma zzewgu illi hija ma riditx li jkollha tfal.** Illi għalhekk il-premessi li fuqhom hija bbazata l-azzjoni attrici, u kif ukoll ix-xhieda tar-riktorrenti stess, jikkontradicu din il-kawzali ta' nullita minnha proposta.

Fir-rigward tax-xhieda tal-intimat, il-Qorti m'hijiex konvinta mill-affidabilita tagħha. Skont l-intimat, ir-rikorrenti qatt ma qaltru qabel izzewgu illi hija ma riditx li jkollha tfal, izda fl-istess xhieda jghid illi hu kien jaf li hija kienet qed tiehu l-prekawzjonijiet necessarji sabiex ma tinqabadx tqila. Mix-xhieda tat-Tabiba Formosa St. John jirrizulta illi r-rikorrenti bdiet tiehu l-pillola kontracettiva f'Settembru 2016, u cioe fiz-zmien meta, skont ix-xhieda tal-partijiet, huma kienu diga f'relazzjoni flimkien. Illi għalhekk il-Qorti tqis illi huwa inverosimili illi l-partijiet ma ddiskutewx assolutament il-hsibijiet u x-xewqat tagħhom rigward il-prokreazzjoni. **Inoltre, l-Qorti tinnota illi ghalkemm l-intimat jghid illi l-partijiet damu flimkien sentejn wara li zzewgu u li huwa qatta' dan iz-zmien jispera illi r-rikorrenti tibdel fehimha dwar il-prokreazzjoni, mill-atti jirrizulta illi l-partijiet izzewgu f'Awissu 2017, il-proceduri ta' annullament gew inizjati f'Ottubru 2018, u li qabel ma gew intavolata dawn il-proceduri il-**

partijiet kienu diga isseparaw *de facto*. Illi ghalhekk din ix-xhieda tal-intimat hija ghal kollox inverosimili. Il-Qorti tqis illi hija aktar verosimili x-xhieda tar-rikorrenti li l-intimat kien gie mgharraf illi hija ma rieditx it-tfal u illi l-attitudni tieghu kienet fis-sens illi eventwalment hija kienet ser tibdel fehimtha, nonostante l-fatt illi mill-provi jirrizulta illi r-rikorrenti kienet qaltru li kienet konvinta li ma tridx tfal, u anke tagħtu r-ragunijiet tagħha ghaliex.

Illi s-semplici fatt li l-intimat iddecieda unilateralment illi r-rikorrenti kienet eventwalment sejra tbiddel fehimtha rigward il-possibilita li jkollhom it-tfal ma jwassalx ghall-konkluzjoni illi l-kunsens tieghu kien aflitt b'xi qerq ipperpetrat mir-rikorrenti. Għaldaqstant din il-Qorti tqis illi ma jirrizulta l-ebda qerq skont kif ravvizat fis-sub inciz (c) tal-artikolu 19 (1) tal-Att dwar iz-Zwieg. Għalhekk it-talbiet attrici a bazi ta' dan is-sub-inciz qed jigu michuda.

Ikkonsidrat;

Illi l-atikolu 19 (1) (f) jipprovd iċċi zwieg ikun null:

“jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta xi wieħed jew aktar mill-elementi essenżjali tal-hajja mizzewga.”

B'referenza għal dan is-sub-inciz intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Simon Cusens vs Romina Cusens** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-10 ta' Dicembru 2014 illi:

“Dan is-subinciz (f) jirreferi għal dawk ic-cirkostanzi fejn xi hadd mill-partijiet ikun ha decizjoni li ghalkemm ser jippartecipa fċic-cerimonja taz-zwieg huwa kien qiegħed jeskludi jew iz-zwieg innifsu jew xi wieħed mill-elementi essenżjali taz-zwieg b'tali mod li z-zwieg ikun qiegħed jigi eskluz. Fi kliem iehor, sabiex zwieg jigi kkonsidrat null ai termini ta' dan is-subinciz jehtieg li jigi pprovat li xi hadd mill-partijiet huwa hati ta' simulazzjoni fis-sens illi minn barra kien jidher li qed jagħti l-kunsens għar-rabta matrimonjali mentri fil-fond tal-menti tieghu jew tagħha iz-zwieg jew xi element essenżjali tal-hajja mizzewga kien qed jigi eskluz a priori.”

Bl-istess mod, fis-sentenza fl-ismijiet **L-Avukat A B noe vs ED**, citata aktar il-fuq intqal:

“Illi gie konsistentement ritenut illi dan is-subinciz (f) jirreferi ghal dawk ic-cirkostanzi fejn xi hadd mill-partijiet ikun ha decizjoni li ghalkemm ser jippartecipa fic-cerimonja taz-zwieg, hija tkun qieghda teskludi jew iz-zwieg innifsu, jew xi wiehed mill-elementi essenzjali taz-zwieg b’tali mod li z-zwieg ikun qieghed jigi eskluz. Fi kliem iehor, biex zwieg ikun null ai termini ta’ dan is-sub inciz, xi hadd mill-partijiet ma jkollux intenzjoni li jizzewweg u jghix hajja konjugali, izda jkun resaq ghac-celebrazzjoni taz-zwieg sabiex jilhaq xi ghan ulterjuri.”

Il-Qorti hawnhekk tagħmel ukoll referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Mejju 2002 fejn ingħad illi:

“meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenzjali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed (jew wahda) minnhom, allavolja hu kapaci jagħti l-kunsens validu taz-zwieg, pero` bl-att tieghu hu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda a priori z-zwieg,.....hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga.”

Illi r-rikorrenti tibbaza l-argument tagħha fir-rigward ta' din il-kawzali fuq il-fatt illi hija ma riedetx li jkollha t-tfal ghaliex riedet tiffoka fuq l-istudji u l-karriera tagħha.

Illi huwa minnu li tezisti gurisprudenza fis-sens illi huwa essenzjali ghall-validita taz-zwieg civili illi z-zwieg ta' bejn il-partijiet irid ikun dirett lejn il-prokreazzjoni u t-trobbija tal-ulied. Illi pero l-Qorti tagħraf illi dawk iz-zwigijiet li gew kuntratti wara d-dħul fis-sehh tal-Att XXXVI tas-sena 1975, bhal ma huwa z-zwieg in kwistjoni, m'humiex regolati mill-ligi kanonika kif espressa fil-Kodici Pio Benedittin tas-sena 1917, u għalhekk l-interpretazzjoni tal-ligi magħmula f'dik il-gurisprudenza m'hijiex applikabbli ghaz-zwieg ta' bejn il-partijiet. Illi fuq din id-distinzjoni kien ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **A sive B C vs Dr D E F** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-26 ta' April 2018 illi

“Tajjeb jigi rilevat illi l-Artikolu 19 (1) (f) għandu l-origini tieghu fil-ligi Kanonika senjatamente Canone 1101:- Kodici Kanoniku

Can. 1101

- 1. The internal consent of the mind is presumed to conform to the words and signs used in celebrating the marriage.*
- 2. If, however, either or both of the parties by a positive act of the will exclude marriage itself, some essential element of marriage, or some essential property of marriage, the party contracts invalidly.*

Can. 1096

- 1. For matrimonial consent to exist, the contracting parties must be at least not ignorant that marriage is a permanent partnership between a man and a woman ordered to the procreation of offspring by means of some sexual cooperation.*

Kif rajna Artikolu 19 (1) (f) jipprovdi illi "jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg"

Ghalkemm simili hemm differenzi ta' portata mhux insinifikanti bejn iz-zewg ligijiet fir-rigward. Il-ligi kanonika tipprovdi illi z-zwieg huwa "ordered to the procreation of children" [Canone 1096]. Dan pero` ma jsib l-ebda riskontru fil-ligi civili.

Mill-provi akwiziti fil-kawza odjerna jirrizulta illi hadd mill-partijiet ma eskluda id-dritt ghall-att taz-zwieg. Mix-xhieda tal-partijiet jirrizulta illi l-partijiet kellhom hajja intima regolari minn wara z-zwieg oltre illi hadu l-mezzi necessarji sabiex l-atracci ma tinqabadx tqila."

Elementi Essenziali tal-Hajja Mizzewga.

Skond Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 zwieg huwa null jekk xi hadd mill-partijiet, fil-mument tac-celebrazzjoni taz-zwieg, ikun eskluda xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga.

Kif rajna aktar qabel hemm gurisprudenza tal-Qrati civili tagħna illi ssostni li l-Artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 għandha tigi nterpretata bhalma t-Tribunal

Ekklesjastiku jiinterpreta Canone 1101 fuq citat. Bid-dovut rigward din il-Qorti ma taqbilx ma tali interpretazzjoni. Dan ghaliex il-mertu ta' kawza ta' annullament ta' zwieg civili jitratte zwieg civili celebrat ai termini tad-disposizzjonijiet tal-ligi civili u mhux zwieg kattoliku celebrat ai termini tad-disposizzjonijiet tal-ligi kanonika.

Skond il-Ligi Kanonika l-att taz-zwieg għandu jkun miftuh ghall-prokreazzjoni tal-ulied u bhala tali huwa meqjus wiehed mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga. Jekk xi hadd mill-partijiet jew it-tnejn jiddecedu qabel iccelebrazzjoni taz-zwieg illi intenzjonalment ma jkollhomx ulied matul iz-zwieg, hemm il-possibilita' li z-zwieg religjuz jigi dikjarat null.

Il-Qorti hasbet fit-tul fuq dan l-aspett tal-vertenza u ezaminat bir-reqqa l-gurisprudenza rilevanti u qed tasal ghall-konkluzzjoni illi il-prokreazzjoni tal-ulied ma hiex wahda mill-elementi essenzjali taz-zwieg civili. Jigi sottolineat illi hawn si tratta ta' zwieg civili u għalhekk l-elementi taz-zwieg civili johorgu mill-Ligi Civili u mhux minn fonti ohra. Il-prokreazzjoni tal-ulied ma hiex element essenzjali tal-hajja mizzewga. Kienet tkun sitwazzjoni differenti kieku xi hadd mill-partijiet eskluda d-dritt tal-att taz-zwieg lill-parti l-ohra. Kienet tkun sitwazzjoni kompletament differenti kieku xi hadd mill-partijiet, ad insaputa tal-parti l-ohra li kellha aspettativa tal-ulied miz-zwieg, eskludiet a priori li jkollhom ulied. Izda fil-kaz odjern iz-zewg partijiet ftehma illi matul iz-zwieg, filwaqt li jezercitaw l-att taz-zwieg, jadoperaw mezzi kontracettivi sabiex ma jkollhomx ulied. Fil-fehma tal-Qorti il-partijiet kellhom kull dritt, għal ragunijiet tagħhom, jeskludu a priori li fil-hajja matrimonjali tagħhom jiggħeneraw l-ulied. Kienet decizzjoni illi hadu flimkien wara li kienu ilhom jghixu flimkien għal ghaxar snin. Fl-ordinament guridiku civili nostran mhux provdut ghall-validita' tal-kunsens matrimonjali illi l-att taz-zwieg irid ikun miftuh ghall-prokreazzjoni tal-ulied. Una volta hadd mill-partijiet ma īnganna lill-parti l-ohra f'dan ir-rigward, ma jistax jingħad li jirrizultaw l-estremi kontemplati fl-artikolu 19 (1) (f).

[...]

Fil-fehma tal-Qorti zwieg civili celebrat bir-rit kontemplat fil-Kapitolu 255 (Att

Dwar iz-Zwieg 1975) ma hux null fuq il-pretest li l-partijiet ikunu minn qabel iddecidew li ma jkollhomx tfal. Zwieg civili ma jimpóni l-ebda obbligu fuq il-konjugi illi għandhom jidħlu ghaz-zwieg bil-hsieb li jkollhom it-tfal. Jekk minn qabel ma jizzewgu il-partijiet jagħmluwah cara li ma jridux ulied, anke jekk ma hemm l-ebda impeditment bijologiku għal dan, iz-zwieg civili huwa perfettament validu.”

Illi din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak deciz f'din is-sentenza. Li kieku l-legislatur ried illi jissottoponi l-validita taz-zwieg civili għar-rekwiziti identici provduti fil-ligi Kanonika, inkluz ir-rekwizit illi l-partijiet ikunu jridu jkollhom it-tfal minn dan iz-zwieg, dan kien jagħmlu espressament fil-ligi. Illi pero, kif osservat din il-Qorti diversament presjeduta, il-Legislatur ma impona ebda obbligu fuq il-konjugi illi jkollhom it-tfal miz-zwieg. Illi filfatt, minn qari tal-Kodici Civili jirrizulta illi l-obbligi tal-konjugi kif enuncjati fil-ligi civili huma l-konvivenza, l-fedelta, id-dmir illi l-konjugi jieq fu ma' xulxin moralment u materjalment, u d-dmir illi jmantu lil xulxin u jikkontribwixxu ghall-htigjiet tal-familja, u ma hemm l-ebda indikazzjoni illi l-mizzewġin għandhom l-obbligu li jidħlu fi zwieg bil-hsieb li jkollhom it-tfal. Dak li huwa essenzjali ghall-validita taz-zwieg f'dan ir-rigward huwa illi hadd mill-partijiet ma jkun qarraq bil-parti l-ohra rigward l-intenzjoni tieghu jew tagħha li fiz-zwieg ma jitwieldux tfal.

Illi in vista ta' dan kollu, il-Qorti hija tal-fehma illi z-zwieg ta' bejn il-partijiet m'huwiex null a bazi tal-artikolu 19 (1) (f) tal-Kodici Civili.

Ikkonsidrat;

Illi skont is-sub-inciz (g) tal-artikolu 19 (1) tal-Att Dwar iz-Zwieg, iz-zwieg ikun null

“jekk xi wahda mill-partijiet torbot il-kunsens tagħha ma' kondizzjoni li tirriferi ghall-futur.”

Illi kif jghalleml l-awtur **Paolo Bianchi**:

‘È chiaro che, nel contesto in cui si trova, tale concetto va compreso in riferimento al consenso coniugale, che costituisce l’essenza, ovvero la ‘causa efficiente’ del patto matrimoniale. In tale contesto, per ‘condizione’ deve intendersi la correlazione del consenso a una determinata circostanza (futura e

incerta), dalla cui sussistenza o meno chi presta il consenso intende far dipendere l'efficacia giuridica di esso: o sospendendo detta efficacia sul piano dei rapporti giuridici fino all'accertamento del verificarsi di quella circostanza, ovvero intendendo farla venir meno in correlazione all'accertamento di quel medesimo verificarsi.'

*[...] l'aspetto più tipico e più proprio del fenomeno della condizione è il nesso che viene dal soggetto che la pone istituito fra l'oggetto della condizione medesima (la circostanza determinata che si vuole o non si vuole) e il consenso matrimoniale, sotto lo specifico profilo della sua efficacia. È un nesso estremamente stretto, per cui - esprimendo la cosa in modo figurato - si può dire che 'tocchi' il consenso, 'entri' nel consenso. Questo sussiste come atto della volontà del soggetto e come tale non può essere annullato, cancellato (secondo il ragionevole principio classico per cui factum infectum fieri nequit), tuttavia il soggetto intende per così dire 'bloccare' l'efficacia, la produzione dei suoi effetti propri, ovvero 'interrompere' tale produzione in rapporto al verificarsi o meno della circostanza che si è 'legata' appunto in forma condizionata al consenso.'*¹

Illi skont il-gurisprudenza, il-kondizzjoni trid tkun **futura, incerta u suspensiva.**² Illi wara li rat il-provi, il-Qorti tqis illi lanqas din il-kawzali ma tirrizulta pruvata.

Fir-rigward tar-rikorrenti, il-Qorti rat illi fix-xhieda tagħha, meta giet mistoqsija rigward jekk kienx hemm xi kondizzjoni illi z-zwieg tal-partijiet kien gie suggett għaliha, ir-rikorrenti wiegħet car u tond illi għaliha r-relazzjoni ta' bejn il-partijiet kienet wahda genwina, u li ma kienetx tizzewweg li kieku ma kienetx tqis illi r-relazzjoni tagħhom kienet wahda genwina. Illi għalhekk mix-xhieda tar-rikorrenti stess jirrizulta illi fil-mument tal-ghoti tal-kunsens hija verament riedet tizzewweg lill-intimat u genwinament rat futur mieghu.

Fir-rigward tal-intimat, il-Qorti rat illi mix-xhieda tieghu ukoll jirrizulta illi huwa xtaq jizzewweg lir-rikorrenti u fix-xhieda tieghu jħid ukoll illi filfatt il-partijiet kienu herqana illi jizzewgu. Illi mix-xhieda tieghu jirrizulta illi huwa kien iddecieda li jittermina r-relazzjoni tal-partijiet minhabba "...small fights and things like this. Then I wanted to move out to stop living together."

¹ P. Bianchi, *Il Pastore d'Anime e la Nullità del Matrimonio XII. Il Consenso Condizionato* [1996].

² Ara per exemplu **A vs B**, Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza 31 Mejju 2005 u **Anthony Azzopardi vs Rita Azzopardi**, Qorti tal-Appell deciza 2 ta' Dicembru 2005.

Illi l-Qorti ma tqisx illi jirrizulta illi l-kunsens tal-intimat kien ikkondizzjonat meta l-partijiet izzewgu, u dan specjalment ukoll ikkonsidrat illi kif diga instab aktar il-fuq, huwa kien konsapevoli illi r-rikorrenti ma xtaqitx tfal.

Illi l-Qorti tirrileva illi, kif intqal diversi drabi minn dawn il-Qrati, mhux kull tifrik ta' zwig jirrizulta f'annullament, ghaliex l-annullament jinghata biss fejn jinstab xi difett kif kontemplat fil-ligi li kien jissussisti fil-mument tal-oghti tal-kunsens. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan ma jidhirx illi huwa l-kaz odjern, ghaliex ma jirrizultax illi l-oghti tal-kunsens tal-partijiet kien aflitt minn xi wiehed mid-difetti lamentati mir-rikorrenti.

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

L-ispejjez kollha għandhom jithallsu mir-rikorrenti.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur