



QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 26 ta' Ĝunju, 2020

Numru 3

Rikors Numru 791/07TA

Valhmor Borg (Import/Export) Ltd (C3062)

vs

Slais Co. Ltd.

II-Qorti:

Rat ir-Rikors maħluf tas-Soċjetà Attrici ppreżentat fl-24 ta' Lulju 2007 u maħluf fl-istess data minn David Borg in rappresentanza tal-istess Soċjetà Attrici li permezz tiegħu talbet is-segwenti:-

- “1. Fit-2 ta’ Settembru 2006 l-esponenti ordnat mingħand is-soċjeta` intimata *circa* tlettax (13)-il tunnellata ta’ laħam għall-prezz ta’ ħames Liri ta’ Malta u ħamsa w'erbgħin čenteżmu (Lm5.45)-il kilo. Din il-merkanzija kellha tiġi importata mill-Brazil u kellha tkun konformi mal-ligħiġiet u r-Regolamenti Maltin u Ewropej sabiex tkun tista’ tinbiegħ f’Malta. Il-partijiet ftehma dwar din l-ordni u dwar it-termini tal-pagament hekk kif jidher mid-dokument hawn anness u mmarkat Dok. 1;
2. Sussegwentement fl-20 ta’ Dicembru 2006, u skond l-imsemmi ftehim, is-soċjeta` esponenti ħallset lis-soċjeta` intimata depožitu fuq

- il-konsenza miftehma ta' wieħed u għoxrin elf, mitejn u ħamsa u ħamsin Liri ta' Malta (Lm21,255)(Dok. 2);
3. Fit-22 ta' Jannar 2007 is-soċċeta` rikorrenti ħallset lil dik intimata s-somma ta' disgħa w erbgħin elf, ħames mijja u ħamsa u disgħin Liri ta' Malta (Lm49,595) rappreżentanti l-bilanč li kien fadal fuq il-prezz miftiehem (Dok. 4);
 4. Fis-6 ta' Frar 2007 is-soċċeta` intimata ikkonsenjat lis-soċċeta` rikorrenti fis-sede tagħha Pinto Cold Stores, Marsa, il-merkanzija konsistenti f'erba' mijja u tmienja u ħamsin (458) kaxxa li jiżnu biss disat elef, tmien mijja u disgħa u tletin punt ħames kilogrammi li s-soċċeta` rikorrenti kienet ħalset għaliex, u dan skond ma jidher mirriċevuta hawn annessa u mmarkata Dok. 5;
 5. Il-prezz ta' din id-differenza, cioè il-prezz ta' tlett elef, mijja u sittin punt ħames kilogrammi (3160.5kg) ta' merkanzija, ġie debitament rifuż lis-soċċeta` rikorrenti u dan kif jidher minn Dok. 6;
 6. Fit-13 ta' Marzu 2007, uffiċjali mid-Dipartiment tas-Saħħa, wara ispezzjoni tal-merkanzija in kwistjoni ġewwa l-cold stores tas-soċċeta` rikorrenti, issiġillaw u qabdu mitejn u tmienja u erbgħin (248) kaxxa, cioè ħamest elef, wieħed u tmenin punt ħamsa w għoxrin kilogramma (5081.25kg) ta' laħam għar-raġuni li allegatament għandhom tikketti foloz (Dok. 7A). Din il-merkanzija għadha hekk maqbuda fil-cold stores tar-rikorrenti sa llum u kif jidher mill-anness Dok 10A is-soċċeta` rikorrenti hija projbita milli tiddisponi minnha;
 7. Din ma kienetx l-ewwel darba li s-soċċeta` intimata kienet qed tagħmel negozju ta' dan it-tip f'Malta u taf x'tip ta' merkanzija tista' tiġi importata u mibjugħha skont il-liġijiet Maltin u liema le;
 8. Dan il-fatt ikkawża danni serji lis-soċċeta` rikorrenti peress illi, minbarra l-fatt illi ma setgħatx tbiegħi il-prodotti minnha mixtrija mis-soċċeta` intimata, kienet kostretta tixtri prodotti simili mingħand terzi bi prezz oħħla sabiex tkun tista' tonora l-obbligi tagħha versu numru kbir ta' klijenti (Dok 10). Dan minbarra l-cold storage fees għall-ħażna tal-merkanzija in kwistjoni li għadha inutilment fil-Cold Stores tal-esponenti;
 9. Bħala riżultat tal-inadempjenzi u/jew nuqqasijiet tas-soċċeta` intimata is-soċċeta` rikorrenti soffriet danni li jikkonsistu, *inter alia*, fil-prezz li tkħallas mis-soċċeta` esponenti lil dik intimata għall-merkanzija in kwistjoni, fid-differenza fil-prezz għar-replacement stock li s-soċċeta` esponenti kellha tixtri mingħand terzi, u fil-cold storage fees, liema danni se jiġu kwantifikati fit-trattazzjoni tal-kawża, u li għalihom hija responsabbli s-soċċeta` intimata;

10. Interpellata sabiex tersaq għall-ħlas tad-danni kollha sofferti mir-rikorrenti, is-soċjeta` intimata baqgħet inadempjenti u għalhekk kellha ssir din il-kawża;

Tgħid għalhekk is-soċjeta` esponenti għaliex għar-raġunijiet premessi m'għandhiex din l-Onorabbi Qorti:

1. Tiddikjara li s-soċjeta` intimata hija responsabbli għad-danni kollha sofferti mis-soċjeta` rikorrenti kif premess;
2. Tillikwida d-danni hekk sofferti mis-soċjeta` rikorrenti;
3. Tordna lis-soċjeta` intimata sabiex tħallas lil dik rikorrenti d-danni hekk likwidati minn din l-Onorabbi Qorti.

Bl-ispejjeż u bl-imgħax legali mit-13 ta' Marzu 2007 kontra l-intimata li hija minn issa nġunta għas-sus-bizzjoni.”

Rat ir-Risposta maħlufa tas-Soċjetá Konvenuta ppreżentata fl-4 ta' Dicembru 2007 u maħlufa fl-istess data minn Raymond Falzon li permezz tagħha wieġbet is-segwenti:-

- “1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt kif jiġi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża.
2. Illi sabiex ġiet importata l-merkanzija lamentata, ossia dik konsenjata lis-soċjeta` rikorrenti fis-6 ta' Frar 2007, ingiebet Malta taħt id-dokumentazzjoni li kienet ġiet approvata mir-rappresentanti tad-Dwana u uffiċjali mid-dipartiment tas-Saħħha skond il-liġi.
3. Illi aktar minn ħames ġimġhat wara li saret il-konsenja lir-rikorrenti l-istess uffiċjali tad-dipartiment tas-Saħħha allegaw li din il-konsenja kienet affetta minn problemi fid-dokumentazzjoni relativa li kienet tikkonsisti dwar informazzjoni rigward l-origini tal-merkanzija.
4. Illi din il-konsenja kienet parti minn erba konsenji lkoll ġew koperti mill-istess dokumentazzjoni, jew tip ta' dokumentazzjoni, u fl-ebda mument l-esponenti ġie avżat mill-Awtoritajiet konċernati ossia Dipartiment tad-Dwana jew Dipartiment tas-Saħħha li din l-informazzjoni relativa kienet żbaljata.
5. Illi riferibilment għad-danni subiti jrid jiġi pruvat li effettivament is-soċjeta` rikorrenti batiet xi forma ta' dannu.

6. Għalhekk l-esponenti ma kienitx responsabbli għad-danni li allegatament ġew kawżati lis-soċjeta` rikorrenti u kwindi t-talbiet attrici għandhom jiġu respinti bl-ispejjes kontra l-istess soċjeta` attrici.
7. Salvi eċċezzjonijiet oħra permessi mil-liġi."

Rat l-avviż tat-22 ta' Frar, 2019 dwar l-assenjazzoni ta' dmirijiet lill-Imħallfin ai termini tal-artikolu 11(3) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li bis-saħħha tiegħu l-kawża odjerna ġiet assenjata lil dina l-Qorti kif presjeduta meta kienet diġa mħollija għas-sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti;

Qrat ix-xhieda fil-kawża;

Rat il-verbal tal-udjenza tal-14 ta' Ottubru 2019 fejn il-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza.

Punti ta' fatti

1. Mill-provi fil-Qorti jirrizultaw is-segmenti fatti inkontestati li taw lok għal din il-pendenza u li huma ta' rilevanza ai fini tat-talbiet Attrici:

A. Fis-sena 2006, erbgħha containers bi flett taċ-ċangha ġew importati f'Malta direttament mill-Bražil. Dan sar bil-mezz ta' żewġ kumpaniji ntermedjarji bl-isem Pampacarne Comercio, Importacao e Exportacao Ltd, reġistrata l-Bražil, u WH Meat Products International UK Ltd, reġistrata l-Ingilterra. Id-dokumenti li ġew sottomessi mal-awtoritajiet għat-

trasferiment tal-erbgħha containers kienu kollha l-istess (ara xhieda tad-Direttur tas-socjetá WH Meat Products Daniel Hayden a' fol 234).

B. Mid-dokumenti Dok DHA sa Dok DHC relattivi għat-tielet container preżentati (a' fol 225 sa 228) , kif ukoll mid-dokumenti relattivi għall-ewwel container preżentati (a' fol 130 u 131) , u dak relativ għar-raba container a' fol 162 u 168 sa 175, jinstiltu s-segwenti fatti:

- i. Il-kunsinnatur oriġinali li mmanifattura l-laħam f'dawn l-erbgħha containers kienet is-Socjetá Bražiljana bl-isem Cooperativa Industrial De Carnes E Derivados De Goias LTDA (ara health certificates maħruġa mill-awtoritajiet Bražiljani a' fol 131, 162 u 228).
- ii. Is-Socjetá intermedjarja Pampacarne akkwistat dawn l-erbgħha containers laħam mis-Socjetá fornitrīċi Symbiosis Import Export Ltd (ara dokumenti a' fol 225 u 130) li mbagħad bidlet isimha għal Max Comercio e Exportacao E Produtos Agropecuarios Ltd (ara xhieda Daniel Hayden a' fol 238 kif ukoll il-Bills of Lading a' fol 227 u 168). Din tal-aħħar biegħethom lis-Socjetá intermedjarja l-oħra WH Meat Products.
- iii. Min-naħha tagħha s-Socjetá intermedjarja WH Meat Products biegħet dawn il-containers lil numru ta' kumpaniji Maltin klijenti tagħha. Hija biegħet l-ewwel u r-raba container lis-Socjetá Konvenuta Slais (ara dokumenti a' fol 130 u 131, kif ukoll a' fol 162 u 168 sa 175) u t-tieni lis-Socjetá AMG company Ltd (ara Dok JAK 5 a' fol 147 u d-dokument

anness a' fol 152). Is-Soċjetá Konvenuta Slais kienet se tixtri wkoll it-tielet container iżda seħħila tikkanċella l-bejgħ u minflok idderigiet lil WH Meat Products tirreġistra l-isem u l-indirizz tas-Soċjetá Attrici bħala destinatarja aħħarija ta' dan it-tielet container (ara Dok DHA sa Dok DHC a' fol 225 sa 228, eżami u kontro-eżami ta' Daniel Hayden a' fol 234, 259, 274, 276, Dok 8 a' fol 20). Dan sar fuq direzzjoni tas-Soċjetá Attrici stess (Ara xhieda fil-paragrafu 5 tal-affidavit ta' Kenneth Borg Caruana a' fol 50).

iv. Għalkemm is-Societa' Attrici effettivament xtrat it-tielet container, jidher li s-Soċjetá konvenuta aġġixxiet bħala intermedjarja bejn is-soċjetá WH Meat Products u s-Soċjetá Attrici għall-ħlasijiet effettwati u anke dawk rifuži minħabba xi diskrepanza fil-piż ta' laħam hekk konsenjat meta mqabbel mal-piż indikat fil-fattura (ara kontro-eżami Daniel Hudson a' fol 253 sa 256 u 266 sa 267).

Ċ. L-ewwel container daħal Malta fid-19 ta' Ottubru 2006. Saru l-verifikasi tad-dokumenti neċċessarju u ttieħdu samples li intbagħtu barra għat-testijiet. Nelfrattemp dan il-container għaddha *for free circulation* lis-Soċjetá Konvenuta (ara xhieda Kingswell a' fol 184);

D. It-tieni container u t-tielet container daħlu f'Malta fis-6 ta' Diċembru 2006 u fl-24 ta' Jannar 2007 rispettivament. Dawn ukoll ġew rilaxxati favur is-soċjetajiet rispettivi AMG Meats Ltd u s-Soċjetá Attrici wara l-verifikasi opportuni (xhieda Kingswell a' fol 184 u 185);

E. Ģara li fl-4 ta' Marzu 2007 ħarġu r-riżultati tas-samples li kienu ttieħdu minn fuq l-ewwel kontejner konsenjat lis-Soċjetá Konvenuta. Irrizulta li fil-laħam kien hemm il-preżenza tal-Chloramphenicol li hija sustanza projbita fl-Unjoni Ewropea. L-għada l-5 ta' Marzu 2007, il-contact point nazzjonali Malti li kien is-Sur John Attard Kingswell, għarraf b'dan lill-Kummissjoni tal-Unjoni Ewropea permezz tas-Sistema ta' Allarm Rapidu għall-Ikel u l-Għalf (Rapid Alert System for Food and Feed, RASFF) (ara Dok JAK 1 a' fol 126).

F. Il-Kummissjoni Ewropea minn naħha tagħha infurmat b'dan lil Awtoritajiet Bražiljani u l-kunsinnatur oriġinali li mmanifattura l-laħam, jiġifieri s-soċjetá Bražiljana Cooperativa Industrial De Carnes E Derivados De Goias LTDA. Jirriżulta li fis-7 ta' Marzu 2007, l-Awtoritajiet Bražiljani infurmaw li s-Soċjetá manifatturatriċi Bražiljana Gioas Carne ilha 'il fuq minn ġumes snin ma tibgħat laħam f'Malta. Permezz ta' dikjarazzjoni maħruġa minnha fit-8 ta' Marzu 2008, din is-Soċjetá Bražiljana nfurmat ukoll, fost affarijiet oħra, li hija qatt ma esportat lis-Soċjetá Slais u li l-firma fuq il-health certificate maħruġ mill-Awtoritajiet Bražiljani hija falza (ara a' fol 131 u Dok JAK5 a' fol 151 u dokument a' fol 146). Fid-dawl ta' din l-informazzjoni, skattaw investigazzjonijiet kriminali marbuta man-natura frawdolanti tac-ċertifikati (ara xhieda John Attard Kingswell a' fol 188).

Ġ. Min-naħha tagħhom l-Awtoritajiet Maltin fittxew li jirtiraw mis-suq lokali dawk il-konsenji laħam li sa dak iż-żmien kienu ġew importati u

rilaxxjati f'Malta b'din id-dokumentazzjoni ta' oriġini frawdolenti, inkluž għalhekk il-konsenza akkwistata mis-Soċjetá Attriċi. Din il-konsenza ġiet fil-fatt issiġillata wara spezzjoni li saret fit-13 ta' Marzu 2007 fl-imhażen tal-friża tas-Soċjetá Attriċi mill-uffiċċjali tad-Dipartiment tas-Saħħha Pubblika (ara dokument a' fol 17 u xhieda ta' Alistair Lowell a' fol 75 u Christine Attard a' fol 69). Sussegwentement permezz ta' ittra datata 4 ta' Mejju 2007 (a' fol 24) il-Ministeru tas-Saħħha bagħat jinforma lis-Soċjetá Attriċi bil-mezz tal-konsulent legali tagħha Dr. Bridgette Gafa' sabiex il-konsenza hemm issiġillatta tiġi distrutta taħt superviżjoni tal-Health Inspectors (ara wkoll xhieda tal-avukat Bridgette Gafa' a' fol 114). Din il-konsenza ġiet distrutta fil-mori ta' dawn il-proċeduri preċiżament fid-9 ta' Frar 2012 (ara rikors a' fol 247).

H. Ai fini ta' kompletezza jingħad li r-raba u l-aħħar konsenza li kienet iddestinata għas-Soċjetá Konvenuta waslet f'Malta fil-15 ta' Marzu 2007. Din baqgħet miżmuma I-Port Hieles u sussegwentement ritornata lura filwaqt, li s-Soċjetá Konvenuta ġiet rifuża s-somma kollha li kienet ħallset (ara xhieda John Attard Kingswell a' fol 189 kif ukoll eżami u kontro-eżami ta' Daniel Hudson a' fol 239 u 273).

Punti ta' Liġi

2. Il-Qorti tibda biex tosserva li sabiex tiskopri b'esattezza l-azzjoni magħħmula mis-Soċjetā' Attriċi, kellha ti spigola bejn ir-rikors kif

konfezzjonat u n-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet, partikularment dik tas-Soċjeta' Attrici.

3. Il-Qorti waslet għalhekk biex tifhem li permezz ta' din l-azzjoni, is-Soċjetá Attrici qed titlob sabiex is-Soċjetá Konvenuta tiġi dikjarata responsabbli għall-ħlas tad-“danni kollha sofferti mis-soċjetá rikorrenti” minħabba “inadempjenzi u/jew nuqqasijiet” kuntrattwali tas-Soċjetá Konvenuta (premessa numru 9). Dawn id-danni “jikkonsistu, inter alia, fil-prezz li tkallas mis-Soċjetá Attrici lis-Soċjetá Konvenuta għall-merkanzija in kwistjoni, fid-differenza fil-prezz għar-replacement stock li s-Soċjetá Attrici kellha tixtri mingħand terzi, u fil-cold storage fees” (ara premessa numru 9).

4. Skont is-Soċjetá Attrici, dawn in-nuqqasijiet kuntrattwali skaturaw meta “Fir-rapport ġuridiku bejn is-soċjetá attrici u dik intimata falla wieħed mill-elementi ossija l-obbligu min-naħha tal-bejjiegħ li jikkonsenja oġgett u prodott għall-iskop li għalih inxtara u čjoe li jinbiegħ fis-suq.” (nota ta' sottomissjonijiet para 11 a' fol 284). Is-Soċjetá Attrici tinsisti li s-Soċjetá Konvenuta għalhekk aġixxiet bi ksur tal-“obbligu tal-garanzija li huwa insitu fil-kuntratt ta' bejgħ” (ara nota ta' sottomissjonijiet para 14 a' fol 285). Is-Soċjetá Attrici tqis bħala kuntratt ta' bejgħ il-fattura maħruġa mis-Soċjetá Konvenuta (Ara a' fol 7 tal-atti processwali).

5. Pero' fil-paragrafi 18 sa 20 tan-nota ta' sottomissjonijiet (a' fol 286), is-Soċjetá Attrici kompliet targumenta li, bl-azzjoni qed titlob għall-

applikazzjoni tal-artikoli 1125 u 1135 tal-Kodiċi Ċivili. Isegwi għalhekk li skont is-Soċjeta' Attriċi l-azzjoni ġiet istitwita abbaži tal-principji ġenerali li jikkontemplaw l-azzjoni għal danni riżultanti minn inadempjenza kontrattwali.

6. B'dana kollu għal darba oħra in tema tal-Istutut tal-Bejgħ f'paragrafu 14 tal-istess nota ta' osservazzjonijiet is-Soċjeta' Attriċi tgħid hekk: “*Għalhekk il-pern tal-kwistjoni marbuta mar-responsabilita hija essenzjalment din. Jekk in-nuqas ir-rispett kwantu l-obbligu ta' garanzija li huwa insitu fil-kuntratt ta' bejgħ tiskatta ir-responsabilita' tal-bejjiegh kwantu dan il-bejgħ bil-konseguenzi anke indiretti li dan iġib miegħu u dan indipendentement minn kull konsiderazzjoni li ma jkoliex rabta direttar mar-rapport ġuridiku insawrat b'dak il-bejgħ.” (a' fol 285 u emfaži tal-Qorti).*

7. Il-Qorti tistqarr li sabitha diffici sabiex tirrkoncilja dawn iż-żewġt itru fuq-ġuridiċi. Fl-istess nifs li qed jingħad li dan huwa bejgħ, tant li l-istess Soċjeta' Attriċi qed tinvoka il-garanziji tal-bejjiegħ, qed tittenta li tirriklama d-danni, mhux abbaži tal-provvedimenti tal-Istutut tal-bejgħ li għandu r-regoli partikulari tiegħu, iżda bis-saħħha ta' danni kuntrattwali fit-termini ta' dak li jipprovdu l-artikoli 1125 u 1135 tal-Kodiċi Ċivili.

8. Għalhekk qabel ma din il-Qorti timbarka biex tikkonsidra l-azzjoni kif pretiżza mis-Soċjeta' Attriċi, ikun ta' utilita' li fid-dawl tal-ewwel

eċċeazzjoni tas-Soċjeta' Konvenuta, teżamina jekk l-azzjoni pretiża hiex fil-fatt sostenibbli fid-dritt.

Konsiderazzjonijiet

9. Fid-dawl tal-punti legali fuq identifikati u tal-ewwel eċċeazzjoni tas-Soċjeta' Konvenuta, u čioe' li t-talbiet Attrici huma infondati fid-dritt, din il-Qorti trid l-ewwel tistabilixxi l-estremi ġuridiċi tal-azzjoni kif esperita. F'dan ir-rigward, jrid ukoll jiġi innotat, li s-Soċjeta' Attrici ma hiex tiddomanda l-ħall jew tħassir tal-kuntratt ta' bejgħ mertu ta' din il-Kawża u per konsegwenza r-ritorn lura tal-oġgett mixtri lill-bejjiegħ u r-radd lura tal-prezz lix-xerrej. L-anqas ma hi qeqħdha titlob iż-żamma tal-oġgett bi tnaqqis fil-prezz.

10. L-anqas ma hi tattakka l-bejgħ per se, abbaži ta' raġunijiet fid-dritt apparti dawk prospettati mill-Istitut tal-bejgħ, bħal per eżempju l-vizzju tal-kunsens, b'dana kollu trid ħlas tad-danni. It-talbiet Attrici huma unikament vinkolati mad-danni. Issa fost id-danni li qed titlob hemm inkluż ir-radd kollu tal-prezz, id-differenza fil-prezz li ħallset lil terzi biex xtrat materjal ieħor u kumpens tal-istorage tal-laħam inkwistjoni sal-jum li ġew distrutti. Fi ffit kliem, is-Soċjeta' Attrici, fit-talba tagħha għad-danni hemm ċelat il-prinċipju tar-*restitutio ad integrum* li jista' biss iseħħi meta jintalab il-ħall jew xoljiment ta' kuntratt (ara artiklu 1209 tal-Kodiċi Ċivili). Kif josservaw anke l-awturi "*La resoluzione comparta, per un verso, la restituzione del prezzo, nonche' i rimborsi delle spese e peri pagamenti legittimamente*

fatti per la vendita, per un altro la restituzione della cosa purché questa non sia perita a' causa dei vizi..." (Il Sistema Guridico Italiano. L. Bigliazzi Geri et, Vol III, pg 324 Ed.Utet 1995). Issa fil-kaz inkwistjoni mingħajr ma qed tintalab ir-risoluzzjoni xorta qed jintalbu l-konsegwenzi ġuridiċi tagħha.

11. F'dan l-istadju l-Qorti tagħmel ukoll osservazzjoni oħra ta' rilevanza inkwantu jirrigwarda l-vertenza mertu ta' din il-Kawża. F'dan ir-rigward tagħmel referenza b'mod estensiv għas-Sentenza Ray Pace et vs SN Properties Limited et datata 28 t'Ottubru 2005. F'din is-Sentenza l-Qorti kellha opportunita` tamplifika dwar il-principji ġuridiċi involuti f'ċirkostanzi bħal dawk li għandha quddiemha din il-Qorti:

"I-azzjoni attrici kif inhi imposta bhala azzjoni merament ta' danni ma għandha ebda bazi guridika u t-talbiet hemm kontenuti ma jistghux jintlaqghu peress illi tali azzjoni hi improponibbli, u dan dejjem fl-ambitu ta' azzjoni naxxenti minn bejgh, fejn l-unici azzjonijiet li huma disponibbli ghall-kompratur huma l-azzjoni dwar il-pacifiku pussess u difett latenti skont l-artikolu 1427 u l-azzjoni fuq indikata li l-oggett mhux tal-kwalita` pattwita abbazi tal-artikolu 1390 tal-Kap 16.

"Illi dan gie kkonfermat fis-sentenza fl-ismijiet "Nadia Cassar et vs Charles Pace noe" (K. JDC. 13 ta' Marzu 1995), fejn inghad illi l-azzjoni ta' danni proposta mill-kompratur huma biss dawk elenkti fl-istess Kodici Civili taht it-Taqsima 2, Titolu 6, Sub-titolu 4 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan

abbazi tal-insenjament maghmul fis-sentenza “Scicluna vs Scerri” (K. 16 ta’ Jannar 1958 – XLII.ii.855), fejn inghad illi: “I-opinjoni preponderanti hija li si tratta ta’ regoli specjali li għandhom għalhekk jipprevalu għad-disposizzjonijiet generali li jirregolaw il-kuntratti; u li la darba I-ligi stess iddeterminat l-effetti tal-vizzji, m’għandhomx jigu mogħtija lix-xerrej, drittijiet, u lil venditur imposti oneri, akbar minn dawk indikati bil-ligi.”

“Illi tal-istess portata hija s-sentenza fl-ismijiet “Anthony McKay vs Alfred Cassar” (K. (JF) 10 ta’ Dicembru 1992), fejn gie kkonfermat li I-azzjoni ta’ danni ma tistax tirnexxi minflok l-actio aestimatoria u/jew redhibitoria jew I-azzjoni skont l-artikolu 1390, u dan gie kkonfermat fis-sentenza “JC Hydraulics Ltd vs Waste Control Services Limited” (P.A. (RCP) 28 ta’ Gunju 2001) u “Ruben Briffa et vs Joseph Mallia et” (P.A. (RCP) - 28 ta’ Frar 2002).

“Illi fil-fatt fl-istess sentenzi gew affermati s-segwenti principji u cjoe’ li: (a) tali azzjonijiet fuq deskritt huma l-unici permessibbli lix-xerrej fil-kaz ta’ azzjoni għal difett latenti u ta’ azzjoni li l-oggett mhux tal-kwalita’ pattwita; (b) it-talbiet taxixerrej ibbazati fuq dawk il-lanjanzi huma limitati għal dak li tiprovd i-disposizzjoni tal-istess artikoli, b’dan għalhekk li f’kawza ibbazata fuq il-kawzali li l-oggett mhux ta’ kwalita’ pattwita din tista’ ssir biss abbazi tal-artikolu 1390 u fil-kaz ta’ difett latenti skont id-disposizzjonijiet ta’ l-artikolu 1427 tal-Kap.16 u għalhekk talbiet kellhom jindikaw sine qua non li (i) l-oggett mhux tal-kwalita’ pattwita jew

dikjarazzjoni ta' difett latenti; (ii) talba ghall-iffissar tal-prezz inqas u konsegwenti rifuzjoni ta' parti mill-prezz li tirrizulta li hija in excess ta' dak stabbilit mill-Qorti fil-kaz ta' action aestimatoria jew redhibitoira jew fil-kaz ta' kawza li l-oggett mhux tal-kwalita' pattwita abbazi tal-artikolu 1390 jew li jirrifjuta l-haga u jitlob id-danni jew jircievi l-haga bi prezz inqas fuq stima ta' periti kollox skont l-artikoli appositi.

"Illi fil-fatt din hija l-posizzjoni li hadet l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza flismijiet "Joanne Fenech vs Maro Lagana et" (A.C. – 28 ta' Novembru 2008) fejn inghad kif kien deciz fil-kawza "Mangion vs Paris" (P.A. – 20 ta' Ottubru 2005) inghad li f'kaz ta' difetti latenti l-kompratur seta` biss jinvoka l-garanzija skont l-azzjoni redibitorja jew estimatorja. Wara dak inghataw sentenzi ohra fosthom "Aquilina nomine vs Globe Electronics Ltd" (P.A. – 10 ta' Ottubru 2007) u "Baldacchino vs Mifsud" (A.I.C. – 24 ta' Jannar 2007) fejn inghad li f'kazi bhal dawn, fejn jidher bhal dan il-kaz, li l-kawza titratta dwar allegat difett tal-haga, (u ma jistax ikun mod iehor peress li r-relazzjoni bejn l-atturi u s-socjeta' konvenuta hija wahda ta' xiri u bejgh u mhux fuq l-oggett mertu talkawza odjerna, u n-natura ta' diffetti li huma strutturali), ix-xerrej ma jistax jippretendi rimedji ohra li l-ligi ma tiprovdilux bhal f'materji ta' inadempiment kontrattwali ta' bejgh, jew inkella bhal f'dan il-kaz kawza ta' danni minhabba allegat xoghol hazin, u dan ghaliex ghal dak li jirrigwarda din ta' l-ahhar (li hija lazzjoni odjerna) r-relazzjoni bejn l-atturi u s-socjeta' konvenuta hija dik ta' bejgh u mhux ta'

appalt. F'dan il-kuntest din il-Qorti ma tistax taccetta u tilqa' azzjoni li ma hijiex kontemplata mill-ligi."

Din is-sentenza ġiet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Diċembru 2014 bil-mod kif ġej:

"Huwa principju li regoli specjali għandhom jipprevalu għad-dispozizzjonijiet generali li jirregolaw il-kuntratti u li la darba l-ligi stess iddeterminat l-effetti tal-vizzji, m'għandhomx jigu mogħtija lix-xerrej drittijiet, u lil venditur imposti oneri akbar minn dawk indikati bil-ligi.

"Fil-kawza "Scifo Diamantino vs Meridian Enterprises Co. Ltd", decisa minn din il-Qorti (per Onor J. R. Micallef) fit-13 ta' Frar, 2003, intqal:

"Illi fid-dawl ta' dawn il-kostatazzjonijiet, il-Qorti ssib li l-attur ressaq azzjoni li ma taqbilx ma' rimedju mhares mil-ligi. La darba huwa ghazel li jsejjes l-azzjoni tieghu fuq id-difett mistur, ried jitlob ir-rimedji li l-ligi tagħti lix-xerrej fl-artikolu 1427 tal-Kap. 16. Dan ir-rimedju ma talbu mkien: lanqas jista' jingħad li talbu flewwel talba, ghaliex is-semplici dikjarazzjoni li l-karozza kienet milquta minn difett mistur ma twassal imkien hlief għal semplici dikjarazzjoni li ma hix segwita b'talba minn dawk mahsuba specifikatament mil-ligi. L-artikolu 1427 jagħti lghażla lill-attur, mhux lill-Qorti".

"Fil-kawza "Zammit Automobiles Ltd vs Bezzina", decisa minn din il-Qorti (per Onor. G. Valenzia) fit-30 ta' Gunju, 2003, intqal:

““L-artikolu 1424, l-actio redibitorja jew aestimatorja, jipprovdi li l-bejjiegh hu obbligat jaghmel tajeb ghal difetti li ma jidhrux tal-haga mibjughha illi jaghmluha mhux tajba ghall-uzu li ghalih hija mahsuba jew li jnaqqsu daqshekk il-valur tagħha illi x-xerrej ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz izghar li kieku kien jaf bihom.

“Dan l-artikolu jippresupponi illi l-kompratur ikun accetta l-oggett lilu konsenjat ghaliex kien jifhem li dan kien skond l-ordni u tal-kwalita’ pattwita. Sitwazzjoni din għal kollex diversa minn dik kontemplata fl-artikolu 1390 fejn allura l-kompratur ikun għadu ma għamilx l-att ta’ volonta’ li bih ikun accetta l-oggett lilu konsenjat.

“Meta l-haga kunsinnata mill-bejjiegh tkun afflitta min xi vizzju okkult, ir-rimedji tal-bejjiegh ikunu dawk previsti minn dan l-artikolu u ciee’ jew l-azzjoni redibitorja jew l-azzjoni kwantu minoris. Il-ligi tipprovdi li x-xerrej jista’ jagħzel billi jigi ‘il quddiem bl-azzjoni redibitorja li jaġhti lura l-haga u jitlob ir-radd tal-prezz inkella billi jigi ‘il quddiem bl-azzjoni aestimatorja, jzomm il-haga u jitlob lura dik il-bicca mill-prezz li tīgħi stabbilita mill-Qorti”.

“Fl-ahhar nett, fil-kawza “Pace Axiaq vs Camilleri”, decisa minn din il-Qorti (per Onor. P. Sciberras) intqal:

““Minn dak rinvenut fil-Kodici Civili jirrizulta li r-rimedji miftuha lix-xerrej f’kaz ta’ vendita huma essenzjalment dawk dettati mill-Artikolu 1390 u 1427. Rimedji li fil-kaz ta’ l-ewwel artikolu bazat fuq in-nuqqas tal-kwalita’

mwegħda, jakkorda lixxerrej, fil-mument tal-konsenja ta' l-oggett mibjugħi, li jagħzel jew li jirrifjuta l-haga u jitlob ukoll id-danni jew li jircievi l-haga bi prezz anqas fuq stima ta' perit. Filkaz tat-tieni, bazat fuq il-garanzija għad-difetti li ma jidhru, il-ligi wkoll tassenjalu d-dritt tal-ghażla wara ricezzjoni ta' l-oggett, jigifieri jew li jirrecedi mill-bejgh bl-azzjoni redibitorja jew li jzomm il-haga u jitlob lura dik il-bicca mill-prezz li tigi stabbilita mill-Qorti u li tirappreżenta l-valur tad-difett riskontrat, bl-azzjoni proprijament imsejha estimatorja;

“Huma dawn ir-rimedji li l-ligi tipprovdi lix-xerrej u allura l-kwestjoni jekk ix-xogħolijiet sarux sew u skond l-arti u s-sengħa strettament ma ticċentra xejn f'neozju guridiku bhal dan ta' komprovendita”.

“Mill-permess jidher car li l-linja gurisprudenzjali tal-Qorti tagħna, bazata, hafna drabi, fuq id-duttrina estera, hija fis-sens li meta kompratur jalleġa li l-oggett mixtri hu afflitt minn difetti mohbija, huwa jrid jagixxi bl-azzjoni redibitorja jew quanti mimoris u, b'mod sekondarju, jitlob ir-rifussjoni tad-danni li jkun garrab bhala konsegwenza.”

Minn dakħiħar, ingħataw sentenzi ohra fl-istess sens fosthom Aquilina noe v. Globe Electronics Ltd deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' Ottubru 2007, u Baldacchino v. Mifsud, deciza minn din il-Qorti (Sede Inferjuri) fl-24 ta' Jannar 2007. F'din l-ahħar kawza intqal b'mod car li “trattandosi dejjem ta' allegat difett fil-haga, ix-xerrej ma jistax jiskogita rimedji ohra li l-ligi ma tipprovdilux f'materja ta' inadempiment kontrattwali

ta' bejgh.". Bl-istess mod ippronunzjat ruhha din il-Qorti recentement fil-kawza L'Onda Ltd v. Ocean Way Co Ltd, deciza fis-27 ta' Frar 2009. Fil-fatt anke l-gurista Ricci ("Corso Teorico-Pratico di Diritto Civile", Vol. VII para 184) jghid li danni jistghu jintalbu biss fil-kuntest tal-azzjonijiet specjali li tipprovdi l-ligi fil-kuntest tal-istitut tal-bejgh. B'riferenza ghall-artikoli ekwivalenti ghall-Artikolu 1429 tagħna, huwa jghid is-segwenti: "D'altronde, se l'obbligazione del venditore di cosa viziata doveva essere regolata dai principii di diritto comune, era inutile che il legislatore dettassegli art. 1503 e 1504; ma dal momento che questi articoli sono nel Codice, e nessuno puo` cancellarli, ci par chiaro che essi dimostrano per se` soli, a prescindere da ogni altra considerazione, l'intendimento del legislatore patrio di derogare nella soggetta materia ai principii generali di diritto."

Isegwi li azzjoni għad-danni ab bazi tal-principji regolari tal-kuntratt ma tistax tregi.

F'din il-kawza l-atturi jinsistu li l-azzjoni hi biss ta' danni, u li "minn imkien ma jirrizulta li l-atturi kienu qed jagħmlu azzjoni redibitorja jew aestrinatorja" u għalhekk, difficli li l-azzjoni tigi salvata. Talba għad-danni specifici tista' titqies perfettament kompatibbli mal-actio aestrimatoria, pero` l-azzjoni attrici ma hijiex mahsuba li tigħbor fiha kemm id-defferenza quanti minoris fil-prezz u kemm id-danni ex Artikolu 1429 tal-Kodici Civili (ara decizjoni ta' din il-Qorti tas-26 ta' Marzu 2010, fil-kawza Fenech v.

Lagana`), u dan anke b'dikjarazzjoni expressa tal-istess atturi. Darba qed jigi allegat illi fil-fond “bdew johorgu” hsarat u lanjanzi strutturali u dan minhabba difetti fil-bini tal-istruttura, l-azzjoni attrici kellha tkun a bazi tal-garanzija moghtija mil-ligi; la darba l-atturi ma ghazlux din il-via legali, l-azzjoni prezenti għandha titqies hazina u ma tistax tirnexxi.”

12. Għalkemm it-tagħlim tas-Sentenza suċitata kien prinċipalment bażat fuq l-azzjoni redibitorja, il-prinċipji enunċjati huma ugwalment applikabbi għall-fattispecie tal-Kawża li għandha quddiemha din il-Qorti. Dan qiegħed jingħad għaliex fost oħrajn anke l-istess Soċjeta' Attrici tirrikonoxxi espressament li r-relazzjoni ġuridika bejn il-partijiet kienet waħda fil-kuntest ġuridiku tal-Istutut tal-bejgħ. Dan kif diġa' rilevat aktar ‘I fuq f'din is-Sentenza.

13. Dan ifisser li l-azzjoni Attrici kif postulata ma tistax tirnexxi. Il-mertu si tratta ta' bejgħ, u dan kif anke sottomess mill-istess Soċjeta' Attrici fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha kif fuq senjalat. Tant li anke invokat il-garanziji tal-bejjiegħ. Il-Qorti għalhekk sejra tgħaddi biex tiċħad it-talbiet attrici billi tilqa' l-ewwel eċċeazzjoni tas-Soċjeta' Konvenuta fis-sens li t-talbiet Attrici huma infondati fid-dritt.

Decide

Għaldaqstant u għar-raġunijiet fuq imsemmija, il-Qorti qiegħdha taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi fil-waqt li **tilqa' l-ewwel** ecċeżżjoni tas-Soċjeta` Konvenuta qiegħdha **tiċħad** it-talbiet kollha Attrici.

Spejjes tal-kawża għandhom ikunu kollha sopportati mis-Soċjetá Attrici.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur