



QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ġimgħa 26 ta' Ġunju, 2020

Numru 2

Rikors Numru 1334/01TA

**John Borg u Philip Borg u b'digriet tal-4 ta' Frar 2020 l-atti f'isem
Philip Borg li miet fil-mori tal-kawża gew trasfuži f'isem uliedu Ruth
Borg u Reuben Borg**

vs

Bristow Potteries Limited

II-Qorti:

Rat iċ-Ċitazzjoni tal-Atturi ippreżentata fit-12 ta' Lulju 2001 u maħlufa fil-11 ta' Lulju 2001 minn Philip Borg li permezz tagħha talbu s-segwenti:-

“Peress illi l-atturi għandhom drittijiet ta’ l-awtur fuq platti ossija “souveniers” illi ta’ diversi forom u daqsijiet illi juru xejni ta’ Malta, fosthom platt ossija “souveniers” illi juru l-vadu tal-Imdina minn taħt b’karozzin Malti quddiemha;

Peress illi l-atturi ilhom snin twal ibiegħu u jikkummerċjalizzaw f’Malta dawn is-“souveniers” u dan jikkostitwixxi s-sors prinċipali ossija uniku ta’ introjt għan-negożju tagħhom;

Peress illi riċentement is-soċjeta` konvenuta bdiet tbiegħ u tispaċja fis-suq lokali kopji ossija riproduzzjonijiet ta' dawn il-platti ossija "souveniers" li juru x-xena tal-Imdina minn taħt b'karozzin Malta quddiemha, u dan bi ksur tad-drittijiet tal-awtur illi għandhom l-atturi;

Peress illi dan l-aġir illegali u abbuživ tas-soċjeta` konvenuta kkawża danni kbar lill-atturi u huwa ntiż sabiex lill-atturi ittieħdilhom l-uniku sors ta' introtu għan-negozju tagħhom filwaqt illi s-soċjeta` konvenuta tkun tista' tkompli tkabbar l-imperu kummerċjali tagħha;

Peress illi l-atturi talbu u ottenew il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni numru 1603/01DS b'digriet mogħti minn din l-Onorabbli Qorti fit-2 ta' Lulju, 2001 illi permezz tiegħu s-soċjeta` konvenuta ġiet inibita milli tkompli tbiegħ, tiddistribwixxi, tikkummerċjalizza u tispaċċja kopji ossija riproduzzjonijiet tas-“souvenir” illi juri x-xena tal-Imdina minn taħt b'karozzin Malta quddiemha illi fuqu l-atturi għandhom drittijiet tal-awtur skond il-liġi;

Peress illi din l-Onorabbli Qorti kienet tat dan id-digriet fit-2 ta' Lulju, 2001 wara li semgħet ix-xhud u trattazzjonijiet u rat u eżaminat id-dokumenti eżebiti, filwaqt illi preċedentemente b'digriet mogħti fil-25 ta Mejju, 2001 it-talba għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni proviżorjament;

Peress illi minkejja l-fatt illi t-talba tal-atturi odjerni għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni kien ġie milqugħi minn din l-Onorabbli Qorti proviżorjament, is-soċjeta` konvenuta xorta waħda baqgħet tbiegħ il-kopji tas-“souvenir” fuq imsemmi u tesponi l-istess kopji għall-bejgħ lill-pubbliku in generali;

Peress illi dan l-aġir illegali u abbuživ tas-soċjeta` konvenuta kkawża danni kbar lill-atturi u huwa ntiż sabiex lill-atturi jittieħdilhom l-uniku sors ta' introtu għan-negozju tagħhom filwaqt illi s-soċjeta` konvenuta tkun tista' tkompli tkabbar l-imperu kummerċjali tagħha;

Peress illi l-aġir tas-soċjeta` konvenuta għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti:

1. Prevja kull dikjarazzjoni oħra talvolta meħtieġa u neċċesarja, tiddikjara illi s-soċjeta` konvenuta għamlet kopji ossija riproduzzjonijiet tas-“souveniers” fuq deskrittli li fuqhom l-atturi għandhom drittijiet tal-awtur, u dan bi ksur tal-Liġi li tittutela d-drittijiet tal-awtur;
2. Tikkundanna lis-soċjeta` konvenuta biex iħallsu lill-atturi dawk id-danni jew penali fl-ammont li jiġi likwidat minn din l-Onorabbli Qorti;
3. Tillikwida dik is-somma in linea ta' danni jew penali li s-soċjeta` konvenuta għandha tiġi kundannata li tħallas lill-atturi;
4. Tikkundanna lis-soċjeta` konvenuta sabiex tirrestitwixxi lill-atturi – qiegħ kollu illi hija għamlet mill-kontravenzjoni tad-drittijiet tal-awtur, illi għandhom l-atturi;

5. Tillikwida okkorrendo l-opera ta' perit nominandi dak il-qiegħ li s-soċjeta` konvenuta għamlet mill-kontravenzjoni tad-drittijiet tal-awtur, liema qiegħi is-soċjeta` konvenuta għandha tiġi kundannata li tirrestitwixxi lill-atturi;
6. Tagħti lill-atturi dawk id-danni addizzjonali skond ma dan il-każ partikolari ġustament jeħtieġ;
7. Tillikwida dawk id-danni addizzjonali li għandhom jingħataw mis-soċjeta` konvenuta lill-atturi skond kif meħtieġ minn dan il-każ partikolari;
8. Tordna lis-soċjeta` konvenuta biex tikkonenja lill-atturi dawk l-oġġetti kollha kontravenzjonanti għad-drittijiet tal-awtur tal-atturi illi għadhom jew ikunu għadhom fil-pussess tas-soċjeta` konvenuta.

L-ispejjeż kollha inkluż dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1603/01DS u tar-rikorsi kollha ntavolati fl-atti tal-istess mandat ta' inibizzjoni numru 1603/01DS, u bl-imgħax legali sad-data tal-pagament effettiv kontra s-soċjeta` konvenuta minn issa nġunta għas-sabizzjoni.”

Rat ir-risposta ġuramentata tas-Socjetá Konvenuta ppreżentata fit-22 ta' Ottubru 2001 u maħlufa fl-istess data minn Adrian Grima li permezz tagħha wieġbet is-segwenti:-

- “1. Illi preliminarjament l-insostenibilita` ta' l-azzjoni promossa mill-atturi għad illi l-atturi ma humiex il-vera titolari u proprietarji tal-allegat dritt ta' awtur u konsegwentement ma' setgħux iġibu ‘I quddiem l-azzjoni odjerna f'isimhom proprju. Artikolu 13(3) tal-Att dwar id-Drittijiet ta' l-Awtur infatti jistipula illi l-azzjoni dwar ksur ta' drittijiet ta' awtur għandha ssir fuq istanza tal-proprietarju tad-dritt ta' awtur.
2. Mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu t-talbiet attriči huma nfondati kemm fil-fatt u kemm fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjes kontra l-atturi u dan peress illi d-disinji jew mudelli ta' manifattura li fuqhom qiegħda tiġi allegata l-esistenza ta' dritt ta' awtur ma humiex eleġibbli għad-dritt ta' awtur għad illi huma mankati mir-rekwiżiti essenzjali sabiex tali dritt ta' awtur jipprevalixxi u jissussisti.
3. Subordinatament u mingħajr preġudizzju għas-suespost f'każ li jiġi dikjarat li l-atturi jinsabu vestiti bl-allegat dritt ta' awtur l-eċċipjenti soċjeta` ma għandhiex tiġi kkundannata għar-restituzzjoni tal-qligħ għad illi l-eċċipjenti soċjeta` ma kinitx taf u ma setgħetx tkun raġonevolment mistennija li tkun taf li ježisti dritt ta' l-awtur fuq ix-xogħol li għalih l-azzjoni odjerna tirriferixxi.

4. Subordinatament ukoll u mingħajr preġudizzju għall-eċċeżżjonijiet preliminari u fil-mertu t-talba mmarkata numru 8 fiċ-ċitazzjoni tal-atturi għandha tiġi respinta bl-ispejjeż għad illi skond sub-artikolu 4 ta' Artikolu 134 tal-Att dwar id-Drittijiet ta' l-Awtur it-talba għall-konsenja lill-atturi tal-artikoli kollha li jiksru d-dritt ta' l-Awturi tal-atturi għandha ssir fuq rikors ta' atturi u mhux fiċ-ċitazzjoni promotriċi.
5. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.”

Rat l-avviż tat-22 ta' Frar 2019 dwar l-assenjazzjoni ta' dmirijiet lill-Imħallfin ai termini tal-artikolu 11(3) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li bis-saħħha tiegħu l-kawża odjerna ġiet assenjata lil dina l-Qorti kif presjeduta meta kienet diġa mħollija għas-sentenza;

Rat is-sentenza parpjali mogħtija fit-22 ta' Ġunju 2011 fejn din il-Qorti caħdet l-ewwel eċċeżżjoni preliminari tas-Socjetá Konvenuta bħala mhix mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjeż kontra l-istess kumpannija mħarrka;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti;

Qrat ix-xhieda fil-kawża;

Rat il-verbal tal-udjenza tat-30 ta' Mejju 2019 fejn il-kawża tħalliet għall-lum għas-sentenza.

Punti ta' fatti

1. Fiż-żmien meta ġiet istitwita din l-azzjoni, l-Atturi kienu jbiegħu u jikkummerċjalizzaw platti dekorattivi ossija “souveniers” ta' diversi forom u

daqsijiet illi juru xeni ta' Malta, inkluż platti li juru x-xena tal-Imdina minn taħt b'karozzin Malti quddiemha. Dawn tal-aħħar ġew magħżula mill-Atturi u ġew sussegwentement kreati b'kollaborazzjoni flimkien mad-ditta estera A.L.C.E.A.R. (ara nota a' fol 24 para 9). Il-bejgħ ta' dawn is-souvenirs kien jikkostitwixxi l-uniku sors ta' introjtu tagħhom.

2. L-Atturi jivvantaw drittijiet tal-awtur fuq dawn is-souvenirs. Huma jikkontendu li s-Soċjetá Konvenuta qiegħda tbiegħi fis-suq lokali riproduzzjonijiet mhux awtoriżżati ta' platti bix-xena tal-Imdina minn taħt b'karozzin Malti quddiemha bi ksur tad-drittijiet tal-awtur li l-Atturi għandhom fuq dawn il-platti.

3. L-Atturi talbu il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni sabiex is-Soċjetá Konvenuta tiġi inibita milli tkompli tipproduċi, timmanifattura, timporta, tiddistribwixxi, tinnegożja, tbiegħi, teżebixxi fil-pubbliku, toffri għall-bejgħ u tippubbliċiża riproduzzjonijiet ta' dawn il-platti (ara atti tal-mandat numru 1603/01 fol 1).

4. Din il-Qorti diverżament presjeduta laqgħet dan il-mandat proviżorjament b'digriet datat 25 ta' Mejju 2001 u mbagħad definittivament b'digriet datat 2 ta' Lulju 2001.

5. L-Atturi jsostnu li s-Soċjetá Konvenuta xorta baqqħet tbiegħi kopji ta' dawn il-platti kif ukoll tesponi l-istess għall-bejgħ lill-pubbliku in generali (ara čitazzjoni pre messa 7). Difatti fid-19 ta' Ġunju 2001 l-Atturi preżentaw rikors fl-atti tal-mandat sabiex jiġu istitwiti kontra s-Soċjetá

Konvenuta proċeduri għad-disprezz tal-Qorti. Iżda l-Qorti b'digriet tas-27 ta' Lulju 2001 ċaħdet it-talba tal-Atturi “Billi l-allegazzjoni tar-rikorrenti ma għietx sodisfaċentement ppruvata” (ara atti tal-mandat numru 1603/01DS).

Punti ta' Liġi

6. Din l-azzjoni hija waħda għal-likwidazzjoni u l-ħlas ta' danni jew penali skont kif jipprovd i-artikolu 43 tal-Kap. 415 tal-Liġijiet ta' Malta minħabba allegat ksur tad-drittijiet tal-awtur mis-Soċjetá Konvenuta.

7. Il-Kap. 415 jittrasponi d-Direttiva 2001/29/KE dwar l-armonizzazzjoni ta' certi aspetti ta' drittijiet ta' l-awtur u drittijiet relatati fis-Soċjetá ta' l-informazzjoni, magħrufa aktar bħala id-Direttiva InfoSoc (ara <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/NIM/?uri=celex:32001L0029>).

8. Dan il-kapitolu joffri protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur, drittijiet relatati u drittijiet sui generis fuq xogħolijiet artističi, awdjobiżvi, letterarji, mužikali u databases kif imfissra fl-artikolu 2 tal-Kap imsemmi.

9. Għal dak li għandu x'jaqsam mad-drittijiet tal-awtur, xogħol bħal dan igawdi mit-tutela ta' din il-protezzjoni jekk jissodisa żewġ rekwiżiti ġenerali stabbiliti fl-artikolu 3(2). Dawn huma li x-xogħol irid ikun ta' kwalitá oriġinali u jkun iffissat f'forma materjali.

10. Filwaqt li l-iffissar f'forma materjali huwa mpost bħala rekwiżit sabiex xogħol ikun jista jiġi aċċessat f'forma tangħibbli, l-oriġinalitá hija dik li fil-fatt tagħti valur lix-xogħol.

Originalitá

11. Id-direttiva InfoSoc kif trasposta bil-Kap. 415 tal-Liġijiet ta' Malta, ma toffri l-ebda tifsira ta' dan il-kunċett pjuttost vag tal-originalitá, ħlief li teskludi espressament il-kwalitá artistika, letterarja u mužikali minn dawn ix-xogħolijiet (ara artikolu 2).

12. Din l-esklużjoni, għalkemm limitatament għal xogħol artistiku, insibuha wkoll fl-artikolu 4(1)(a) tal-liġi ingliżja Copyright Designs and Patents Act 1988. Fuq din l-esklużjoni l-awtur Copinger jinnota s-segwenti:

'The definition of an artistic work under the 1911 [UK] Act did not contain such words, but it was generally considered that the word "artistic" was merely used as a generic term to include the different processes of creating works set out in the definition section and that, provided that a work was produced by one of such processes, and that its creation involved some skill or labour on the part of the artist, it was protected.'

Copinger and Skone James on Copyright, Volume 1, Sweet & Maxwell, Fifteenth Edition, 2005, 83, 3-52.

13. Applikat il-ħsieb ta' Copinger, tali esklużjoni tindika li fid-determinazzjoni ta' dan ir-rekwiżit, Qorti m'għandhiex tħares lejn il-kwalitá tax-xogħol innifsu iżda lejn il-grad ta' sforz meħtieg biex sar ix-xogħol.

14. Din l-esklużjoni hija sinonima mar-rekwiżit ta' 'sforz biżżejjed' li kienet timponi l-liġi l-antika tad-Drittijiet tal-Awtur, Kap. 196 tal-Ligijiet ta' Malta, qabel ma din ġiet abrogata bid-dħul fis-seħħħ tal-Kap. 415 permezz tal-att XIII tal-2000. L-insenjament fuq dan in-rekwiżit insibuh fil-każ **General Soft Drinks Company Limited vs Portanier Bros. Limited** mogħti fit-31 ta' Lulju 2003 mill-Qorti tal-Appell:

"X'inhu l-grad ta' "sforz" li jrid ikun hemm biex wiehed jista' jitkellem dwar "karattru originali"? Hawnhekk wiehed irid necessarjament jorbot mad-definizzjoni ta' "xogħol artistiku" mogħtija fl-Artikolu 2(1) tal-Kap. 196, fejn il-“kwalita` artistika” tax-xogħol hija espressament eskluza mill-istess definizzjoni. L-eskluzjoni mill-ekwazjoni tal-kwalita` artistika tax-xogħol tħisser li l-“isforz” mehtieg biex ikollok “xogħol artistiku” originali huwa pjuttost wieħed baxx."

15. Dan ir-rekwiżit jidher li baqa' jiġi applikat fil-prinċipju anka wara li gie abrogat bid-dħul fis-seħħħ tal-Kap. 415 (ara **Yellow Pages (Malta) Limited vs Jurgen Neumann et**, Qorti Ċivili Prim' Awla 2 ta' Settembru 2003).

16. Ir-rekwiżit ta' sforz biżżejjed ġie meħud mid-dottrina tradizzjonal Ingliża kif stabbilita fil-każ University of London Press, Ltd v University Tutorial Press, Ltd [1916]. Skont dan il-każ, xogħol ikun originali jekk ma jkunx ikkupjat minn xogħol ieħor u juri *a sufficient amount of skill, labour and effort* (ammont biżżejjed ta' xogħol, ħila u sforz). Dan it-test pjuttost

laxk tal-kunċett tal-oriġinalitá ġie komunament imsejjaḥ *the sweat of the brow.*

17. Iżda din it-tifsira tradizzjonalment stabbilita fil-common law Ingliża tmur intrinsikament kontra t-tifsira kontinentali ta' “kreazzjoni intellettuali tal-awtur” espressament rikonoxxuta fil-liġi tal-Unjoni Ewropea. Din il-liġi armonizzat ir-rekwiżit tal-oriġinalitá limitatament fir-rigward ta' tlett kategoriji ta' xogħlijiet relatati mat-teknoloġija. Dawn huma programmi tal-komputer (artikolu 1(3) tad-Direttiva 2009/24/EC dwar il-protezzjoni legali ta' programmi tal-komputer magħrufa bħala *the Software Directive*), fotografiji (artikolu 6 tad-Direttiva 2006/116/EC dwar il-perjodu ta' protezzjoni ta' drittijiet ta' l-awtur u ta' ċerti drittijiet relatati magħrufa bħala *the Term Directive*) u databases (artikolu 3(1) tad-Direttiva 96/9/EC dwar il-protezzjoni legali ta' databases magħrufa bħala *the Database Directive*).

18. It-tifsira armonizzata tar-rekwiżit tal-oriġinalitá f'dawn il-kategoriji ta' xogħlijiet bħala ‘kreazzjoni intellettuali tal-awtur’ timmira li tipproteġi l-kreattività iktar milli l-isforz tal-awtur. It-test li għandu jiġi applikat huwa għalhekk aktar riġidu minn dak tradizzjonalment applikat fil-common law Ingliża. Dan għaliex il-kontribut personali u individwali tal-awtur irid ikun vižibli fir-riżultat kreattiv tax-xogħol finali. Isegwi li, sabiex igawdi minn protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur, ix-xogħol irid ikun wieħed tal-moħħ u mhux biss riżultat ta' sforz biżżejjed (*Judgemade EU Copyright Harmonisation The Case of Originality*, Eleonora Rosati, paġna 105).

19. Fid-dawl ta' din l-osservazzjoni, il-Qorti tista tifhem għaliex ir-rekwiżit ta' ‘sforz biżżejjed’ imposta fil-liġi l-antika tal-Kap. 196 ġiet kompletament eliminata fil-liġi attwali taħt il-Kap. 415. Madanakollu, fin-nuqqas ta' tifsira li tistabilixxi x’test legali Qorti għandha tapplika fid-determinazzjoni ta’ jekk xogħol huwiex jew le ta’ kwalitá orijinali, l-iskop wara dan ir-rekwiżit baqa’ incert.

20. Dan għaliex kif ġia ingħad, bit-tlett direttivi fuq imsemmija, l-Unjoni Ewropea fittxet li tarmonizza il-kunċett tal-oriġinalitá biss fir-rigward ta’ kategoriji ta’ xogħliljet relatati mat-teknoloġija. Safejn jikkonċernaw id-drittijiet tradizzjonali tal-awtur, l-Istati Membri tħallew liberi li jżommu l-istandardi ta’ oriġinalitá tagħihom stess.

21. Dan l-istat ta’ incertezza ħadet ħsieb twaqqfu il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (CJEU) fis-sentenza **C-5/08 Infopaq International A/S v. Danske Dagblades Forening**. F’din is-sentenza li stabbiliet preċedent, l-imsemmija Qorti de facto armonizzat hi stess il-kunċett ta’ oriġinalitá f’livell Ewropew.

22. F’Infopaq, is-CJEU primarjament irrittenet li minn dak dispost fl-artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/29, “jirriżulta li l-protezzjoni tad-dritt li tiġi awtorizzata jew ipprojbita r-riproduzzjoni li jgawdi awtur għandha bħala suġġett “xogħol” (ara para 33).

23. Il-Qorti kompliet biex tikkjarafika t-tifsira ta’ “xogħol” billi rriviertiet għall-Artikolu 2 tal-Konvenzjoni ta’ Berna għall-Protezzjoni tax-Xogħolijiet

Letterarji u Artističi minn fejn “jirriżulta li l-protezzjoni ta’ čerti oggetti bħala xogħlilijiet letterarji jew artističi tippreżżupponi li dawn jikkostitwixxu kreazzjonijiet intellettuali” (ara para 34).

24. Finalment, il-CJEU iċċarat il-parametri ta’ din il-protezzjoni billi fissret ir-rekwizit tal-oriġinalitá. Dan għamlitu billi l-ewwel iddeduċiet li d-Direttiva Infosoc għandha l-għeruq fl-istess prinċipji li fuqhom huma minsuġa t-tlekk Direttivi msemmija aktar ’il fuq (Software Directive, Database Directive u Term Directive). Il-Qorti sostniet din id-deduzzjoni minn qari tal-premessi 4, 9 sa 11 u 20, kif ukoll il-preambolu tad-Direttiva Infosoc. Il-CJEU umbagħad għaddiet biex tikkonkludi li l-qafas tal-liġi armonizzata tad-drittijiet tal-awtur għandha bl-istess mod tkun mibnija fuq ir-rekwizit tal-oriġinalitá kif imfisser fl-artikolu 1(3) tas-Software Directive, artikolu 3(1) tad-Database Directive u l-artikolu 6 tat-Term Directive, jiġifieri bħala l-“kreazzjoni intellettuali tal-awtur”:

“Fdawn iċ-ċirkustanzi, id-drittijiet tal-awtur fis-sens tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/29 jistgħu japplikaw biss fir-rigward ta’ xogħol li huwa oriġinali fis-sens li huwa kreazzjoni intellettuali tal-awtur stess.

Fir-rigward tal-partijiet differenti ta’ xogħol, għandu jiġi kkonstatat li ma hemm xejn fid-Direttiva 2001/29 jew f’direttiva applikabbli oħra f’dan il-qasam li jindika li dawn il-partijiet huma suġġetti għal sistema differenti minn dik li huwa suġġett għaliha xogħol sħiħ. Isegwi li dawn huma protetti

mid-drittijiet tal-awtur meta huma jagħmlu parti, bħala tali, mill-oriġinalità tax-xogħol sħiħ.

Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet esposti fil-punt 37 ta' din is-sentenza, il-partijiet differenti ta' xogħol għalhekk jibbenefikaw minn protezzjoni skont I-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/29 bil-kundizzjoni li jkun fihom ċerti elementi li huma l-espressjoni tal-kreazzjoni intellettwali tal-awtur stess ta' dan ix-xogħol" (para 37 sa39).

25. Din it-tifsira ta' oriġinalitá mogħtija f'Infopaq ġiet konfermata fil-paragrafi 46 u 51 tal-kawża **Bezpečnostni softwarova asociace – Svaz softwarove ochrany v. Ministerstvo kultury (C-393/09)**. L-istess ġiet ukoll elaborata f'każijiet bħal dawk konġunti **C-403/08 u C-429/08 Football Association Premier League Ltd v. QC Leisure and Karen Murphy v. Media Protection Services Ltd** (paragrafi 96 sa 99), kif ukoll **C-145/10 Eva-Maria Painer v. Standard VerlagsGmbH** (paragrafi 87 sa 92), **C-604/10 Football Dataco Ltd v. Yahoo! UK Ltd** (para 30 et seq) u **C-406/10 SAS Institute Inc v World Programming Ltd** (para 65 sa 70).

26. Il-każ ta' **Murphy** jirrigwarda dritt tal-awtur fuq il-logħbiet tal-“Premier League”. Hemm is-CJEU iċċarat li sabiex oġgett ikkonċernat ikun oriġinali fis-sens li jikkostitwixxi kreazzjoni intellettwali tal-awtur, irid ikun riżultat ta’ “libertà kreattiva” tal-awtur stess (para numru 98). Hija fil-fatt ikkonkludiet li l-logħbiet sportivi, b'mod partikolari l-logħob tal-futbol, ma jistgħux jiġu kkunsidrati li huma kreazzjonijiet intellettwali klassifikabli

bħala xogħol taħt id-Direttiva InfoSoc għax dawn isiru taħt regoli tal-logħob u għalhekk ma jħallux post għal din il-“libertá kreattiva fis-sens tad-drittijiet tal-awtur” (ibid).

27. Il-każ ta’ **Painer** jirrigwarda dritt tal-awtur fuq ritratti ta’ persuna. Hemm is-CJEU arrikiet l-interpretazzjoni tal-oriġinalitá billi emfasizzat li “*kreazzjoni intellettuali hija tal-awtur innifsu jekk tkun tirrifletti l-personalitá tiegħu*” (para 88). Skont is-CJEU, “*dan huwa l-każ jekk l-awtur seta’ jesprimi l-kapaċitajiet kreattivi tiegħu fil-ħolqien tax-xogħol billi jagħmel għażiż li liberi u kreattivi*” (para 89). Il-CJEU rriteniet dan billi fakkret a contrario dak affermat minnha stess fil-każ ta’ Murphy para 98 čitat aktar il-fuq. Minn dan is-CJEU kompliet tirrileva li l-awtur ta’ ritratt ta’ persuna “*jista’ jagħmel l-għażiż li liberi u kreattivi tiegħu f’diversi modi u f’mumenti differenti tal-ħolqien tagħhom*” (para 90). Bħala eżempju il-Qorti ċċarat li “[f]l-istadju tal-faži preparatorja, l-awtur jista’ jagħżeł ix-xena, il-poża tal-persuna ta’ min se jieħu r-ritratt jew id-dawl. Waqt li jkun qed jieħu r-ritratti ta’ persuna, jista’ jagħżeł l-inkwadratura, l-angolu jew ukoll l-atmosfera maħluqa. Fl-aħħar nett, fl-iżviluppar tan-negattiva, l-awtur jista’ jagħżeł fost diversi tekniki ta’ żvilupp li jeżistu dik li jkun jixtieq jadotta, jew inkella, skont il-każ, juža software” (punkt 91). Bħala konsegwenza ta’ għażiż li liberi u kreattivi tiegħu fuq ix-xogħol maħluq” (punkt 92).

28. B'din id-deċiżjoni il-Qorti Ewropeja ddikjarat li l-awtur ta' ritratt ta' persuna huwa, inter alia, ugwalment intitolat taħt l-artikolu 2(a) tad-Direttiva InfoSoc “għad-dritt esklussiv li jawtorizza jew jipprojbixxi riproduzzjoni diretta jew indiretta, temporanja jew permanenti b'kull mezz u f'kull forma, kollha jew parti” (ara wkoll para 97 u 98).

29. Fil-każ ta' **Football Dataco Ltd** is-CJEU ġiet mitluba tiċċara jekk l-istandard tal-oriġinalitá stabbilita fid-Direttiva Infopaq għandhiex tinqara bħala li hija aktar stretta minn dik tradizzjonalment laxka ta' xogħol u ħila sinjifikattiva tal-awtur fir-Renju Unit (ara mistoqsija 1(c) f'punt numru 24). Kif diġa ingħad, dan huwa l-istess standard li l-Qrati tagħna kienu japplikaw qabel u anke wara li ġie abrogat il-Kap. 196 bl-implementazzjoni tad-Direttiva InfoSoc permezz tal-Kap. 415 tal-Liġijiet ta' Malta.

30. Fir-risposta tagħha is-CJEU għamlitha čara li d-Direttiva Infopaq fil-fatt bidlet it-tifsira u l-iskop tar-rekwiżit tradizzjonal Ingliż tal-oriġinalitá. Fil-para 30 et seq tas-sentenza l-Qorti offriet spjegazzjoni mirquma tat-tifsira ta' dan ir-rekwiżit fi ħdan id-Database Directive u, b'mod iktar ġenerali, fir-rigward ta' x'għandu jkun l-għarfien globali Ewropew tal-oriġinalitá.

31. Fl-evalwazzjoni minnha tar-rekwiżiti għal protezzjoni tal-copyright skont l-artikolu 3 tad-Direttiva dwar id-Database, is-CJEU l-ewwel ikkunsidrat it-tifsira tal-frażi ‘għażla jew l-arranġament’ hemm kontenuta. Hija umbagħad ikkunsidrat il-kunċett tal-kreazzjoni intellettwali tal-awtur.

32. Filwaqt li fakkret il-premessa 16 tad-Direttiva, kif ukoll il-ġurisprudenza rilevanti, il-Qorti Ewropeja ddikjarat li l-kunċett intelletwali tal-awtur innifsu jirriferi għal kriterju tal-oriġinalitá. Hija kompliet tirritjeni s-segwenti:

“Fir-rigward tal-ħolqien ta’ database, dan il-kriterju ta’ oriġinalità huwa sodisfatt meta, permezz tal-għażla jew tal-arrangament tad-data li hija tinkludi, l-awtur tagħha jesprimi l-kapaċitā kreattiva tiegħu b’mod oriġinali billi jwettaq għażliet liberi u kreattivi (ara, b’analoġija, is-sentenzi ċċitat iktar ‘il fuq Infopaq International, punt 45; Bezpečnostní softwarová asociace, punt 50, u Painer, punt 89) u b’hekk idaňħal l-“irtokk personali” tiegħu (sentenza Painer, iċċitata iktar ‘il fuq, punt 92).

Min-naħha l-oħra, l-imsemmi kriterju ma huwiex sodisfatt meta l-ħolqien tad-database huwa impost minn kunsiderazzjonijiet tekniċi, regolatorji jew minn restrizzjonijiet li ma jħallux post għal libertà kreattiva (ara, b’analoġija, is-sentenzi ċċitat iktar ‘il fuq Bezpečnostní softwarová asociace, punti 48 u 49, kif ukoll Football Association Premier League et, punt 98).

Kif jirriżulta kemm mill-Artikolu 3(1) kif ukoll mill-premessa 16 tad-Direttiva 96/9, l-ebda kriterju ieħor għajr dak tal-oriġinalità ma huwa applikabbli għall-finijiet biex tiġi evalwata l-eliġibbiltà ta’ database għall-protezzjoni mogħtija bid-drittijiet tal-awtur prevista b’din id-direttiva.” (paragrafi 38 sa 40)

33. Il-Qorti għaddiet biex tikkjarifika żewġ punti addizzjonal. L-ewwelnett, għall-iskop li jiġi evalwat jekk database hijex eliġibbli għal protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur, huwa rrelevanti “*jekk din l-għażla jew dan l-arrangament tħinkludix, jew le, “żieda sinjifikattiva” għal din id-data, kif imsemmi fl-ewwel domanda (b) magħmula mill-qorti tar-rinvju*” (para 41). L-uniku rekwiżit huwa u għandu jkun li “*l-għażla jew l-arrangament tad-data ... tkun l-espressjoni oriġinali tal-ħsieb kreattiv tal-awtur tad-database*” (ibid).

34. It-tieni, u l-iktar importanti safejn jirrigwarda d-drittijiet tal-Awtur tar-Renju Unit, huwa li “*I-fatt li l-ħolqien ta’ database jkun jeħtieg, irrispettivamente mill-ħolqien tad-data li hija tħinkludi, xogħol u ħila sinjifikattiva tal-awtur tagħha, kif imsemmi b’din l-istess domanda (c), ma jistax bħala tali, fil-każ li dan ix-xogħol u din il-ħila ma jkun jesprimi l-ebda oriġinalità fl-għażla jew fl-arrangament tal-imsemmija data, jiġġustifika l-protezzjoni tagħha permezz tad-drittijiet tal-awtur prevista bid-Direttiva 96/9*” (para 42).

35. Minn dan isegwi li sabiex database tkun eligibli għal protezzjoni tal-copyright taħt l-artikolu 3(1) tad-Direttiva, l-għażla jew l-arrangament tad-data li jkun fih irid jammonta għal espressjoni oriġinali tal-libertá kreattiva tal-awtur u li għandha tiġi kkunsidrata mill-Qrati Nazzjonali.

36. B'dan il-mod is-CJEU mhux biss armonizzat ir-rekwiżit tal-oriġinalitá u l-istandard ta’ protezzjoni taħt il-liġi Ewropea tal-Copyright, iżda wkoll

eskludiet kwalunkwe possibilità ta' protezzjoni alternattiva (ara *Judgemade EU Copyright Harmonisation The Case of Originality*, Leonora Rosati, paġna 172).

37. Dan ifisser li preċedenti li nħolqu minn sentenzi Inglizi bħal Univeristy of London Press u li fuqhom il-Qrati tagħna bbażaw id-deċiżjonijiet tagħhom, ma humiex iktar validi. Dan għaliex it-test li għandu jiġi applikat għad-determinazzjoni tal-originalita' ta' xogħol m'għadhiex sempliċiment kwistjoni ta' grad dipendenti fuq l-ammont ta' sforz, ħila u xogħol involut.

38. Il-Każ ta' **SAS Institute Inc** jirrigwarda drittijiet tal-awtur taħt l-artikolu 1(2) tas-Software Directive fuq manwal ta' użu ta' programm tal-komputer. Il-CJEU fakkret il-prinċipji tar-rekwiżit tal-originalità mfissra fid-deċiżjoni tagħha Infopaq. Hija umbagħad ippreċiżat li l-Qorti Nazzjonali “*għandha teżamina jekk ir-riproduzzjoni tal-imsemmija elementi [ta' programm tal-komputer] tikkostitwixx irriproduzzjoni tal-espressjoni tal-kreazzjoni intellettuali tal-awtur stess tal-manwal ta' użu tal-programm tal-komputer inkwistjoni fil-kawża prinċipali. F'dan ir-rigward, l-eżami fid-dawl tad-Direttiva 2001/29, tar-riproduzzjoni ta' dawn l-elementi tal-manwal ta' użu ta' programm tal-komputer għandu jkun l-istess, sew jekk jirrigwarda l-kreazzjoni tat-tieni programm jew il-manwal ta' użu ta' dan il-programm tal-añħar.*” (para 68 u 69).

39. B'din il-ġurisprudenza il-CJEU kisbet l-armonizzazzjoni sħiħa tar-rekwiżit ta' l-oriġinalitá fuq livell Ewropew. Ladarba d-Direttiva InfoSoc għiet implementata fil-liġi tagħna permezz tal-Kap 415 tal-Liġijiet ta' Malta, l-interpretazzjoni tar-rekwiżit tal-oriġinalitá kif armonizzata mis-CJEU għandha tiġi segwita mill-Qrati tagħħnha (ara f'dan is-sens il-kawża **C-469/17, Funke Medien NRW GmbH vs Bundesrepublik Deutschland** para 30 sa 33).

Ir-rekwiżit l-ieħor tal-ifissar f'forma materjali

40. Kif ġia ingħad, permezz tas-sentenza Infopaq kif konfermata u elaborata fis-sentenzi sussegwenti fuq imsemmija, is-CJEU rriżervat il-klassifikazzjoni ta' “xogħol” fis-sens tad-Direttiva InfoSoc għal dawk l-elementi li huma ‘l-espressjoni tal-kreazzjoni intellettuali tal-awtur stess ta’ dan ix-xogħol’.

41. Is-CJEU kompliet telabora din il-kundizzjoni fis-sentenza riċenti **C-310/17 Levola Hengelo BV v Smilde Foods BV.**

42. F'din id-deċiżjoni il-Qorti ġiet mitluba tiddeċiedi jekk id-Dritt tal-Unjoni Ewropea jipprekludix it-togħma ta' prodott tal-ikel, inkwantu kreazzjoni intellettuali propria tal-awtur tiegħi, milli tkun protetta mid-drittijiet tal-awtur (ara mistoqsija 1(a) para 25). Dan minħabba l-instabbiltá (possibbli) ta' prodott tal-ikel u/jew in-natura suġġettiva ta' esperjenza ta' togħma ta' prodott tal-ikel (ara mistoqsija 1(c) para 25).

43. Il-Qorti ġiet mitluba wkoll tippreċiża jekk it-togħma ta' prodott tal-ikel hijiex prekluža mill-protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur minħabba [i] d-drittijiet eskluživi u ta' restrizzjonijiet, kif irregolata mill-Artikolu 2 sa 5 tad-Direttiva Infosoc (mistoqsija 1(d) para 25) u [ii] l-fatt li fl-artikolu 2(1) tal-Konvenzjoni ta' Berna, li hija vinkolanti fl-Istati Membri kollha tal-Unjoni Ewropea, hemm ċitati eżempji ta' kreazzjonijiet ta' ‘xogħlijiet litterarji u artistici’ li jistgħu jiġu pperċipiti biss mill-ħars u/jew mis-smiġħ (mistoqsija (1) (b) para 25).

44. Il-Qorti bdiet billi spjegat li l-artikolu 5 tad-Direttiva Infosoc tistabbilixxi serje ta' eċċeazzjonijiet u limitazzjonijiet għad-drittijiet eksluživi li l-Istati Membri għandhom jipprevedu taħt l-Artikolu 2 sa 4 tal-istess Direttiva. Filwaqt li rriferiet għas-sentenza Infopaq fost oħrajn, is-CJEU kompliet tispjega li ladarba d-Direttiva InfoSoc ma tirriferix esplicitament għad-dritt tal-Istati Membri li jiddeterminaw it-tifsira u l-portata tal-kunċett ta' “xogħol”, dan il-kunċett għandu jingħata, fl-Unjoni kollha, interpretazzjoni awtonoma u uniformi (para 33).

45. Il-Qorti sostniet għalhekk li t-togħma ta' prodott tal-ikel tista ssib protezzjoni taħt id-Direttiva InfoSoc biss jekk tikklassifika bħala “xogħol” fis-sens tal-istess Direttiva. Biex tkun tista tiġi hekk klassifikata, iridu jiġu sodisfatti żewġ kundizzjonijiet kumulattivi ġia esposti fis-sentenzi fuq ċitati: [1] li l-oġġett ikkonċernat għandu jkun oriġinali fis-sens li jikkostitwixxi kreazzjoni intellettuali tal-awtur tiegħu u [2] li l-klassifikazzjoni ta' “xogħol”, fis-sens tad-Direttiva Infosoc, hija rriżervata

għall-elementi li huma l-espressjoni ta' tali kreazzjoni intelletwali (ara para 34 sa 37).

46. F'dan ir-rigward il-Qorti fakkret l-obbligu tal-Unjoni impost fl-artikolu 1(4) tat-Trattat dwar id-Drittijiet ta' l-Awtur (WIPO) li timplimenta u tikkonforma ruħha mal-Artikoli 1 sa 21 tal-Konvenzjoni ta' Berna. Dan minkejja li l-Unjoni ma hijex parti kontraenti tal-istess konvenzjoni (ara par 38).

47. Il-Qorti rreferit għall-Artikolu 2(1) tal-Konvenzjoni ta' Berna fejn hemm stipulat li x-xogħolijiet letterarji u artističi jkopru l-produzzjonijiet kollha fil-qasam letterarju, xjentifiku u artistiku, indipendentement mill-mod jew mill-forma ta' espressjoni tagħihom. Il-Qorti rriferit ukoll għall-artikolu 2 tal-imsemmi Trattat tal-WIPO u l-Artikolu 9(2) tal-Ftehim dwar l-aspetti tad-drittijiet tal-proprietá intelletwali relatati mal-kummerċ fejn hemm stipulat li "huma l-espressjonijiet u mhux l-ideat, il-proċeduri, il-metodi ta' funzjonament jew il-kunċetti matematiċi, inkwantu tali, li jistgħu jkunu s-suġġett ta' protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur" (ara para 39 u s-sentenzi hemm riferuti).

48. Minn dan il-Qorti ikkonkludiet li t-togħma ta' prodott tal-ikel ma jikklassifikax bħala xogħol fit-termini tad-Direttiva Infosoc. Il-Qorti għalhekk laqgħet il-mistoqsijiet posti lilha fl-affermattiv, jiġifieri li d-Direttiva Infosoc tipprekludi li legiżlazzjoni nazzjonali tīġi nterpretata

b'mod li hija tagħti protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur lit-togħma ta' prodott tal-ikel. Hija kkonkludiet dan għar-raġunijiet segwenti:

“Għaldaqstant, il-kunċett ta’ “xogħol” kif previst mid-Direttiva 2001/29 jimplika neċċesarjament espressjoni tas-suġġett tal-protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur li tirrendih identifikabbi bi preċiżjoni u ogħġettivitā suffiċjenti, minkejja li din l-espressjoni ma tkunx neċċesarjament permanenti.

Fil-fatt, minn naħha, l-awtoritajiet inkarigati li jiżguraw il-protezzjoni tad-drittijiet eskluživi inerenti fid-drittijiet tal-awtur għandhom ikunu jistgħu jiddeterminaw b'mod ċar u preċiż l-oġġetti protetti b'dan il-mod. L-istess jgħodd għall-individwi, b'mod partikolari operaturi ekonomiċi, li għandhom ikunu jistgħu jidher jidher idher b'mod ċar u preċiż l-oġġetti protetti għall-benefiċċju ta' terzi, b'mod partikolari, tal-kompetituri. Min-naħha l-oħra, il-bżonn li jiġi eskluż kull element ta' suġġettivitā, li jippreġudika ċ-ċertezza legali, fil-process ta' identifikazzjoni tal-oġġett protett jimplika li dan tal-aħħar jista' jkun is-suġġett ta' espressjoni preċiża u ogħġettiva.

Il-possibbiltà ta' identifikazzjoni preċiża u ogħġettiva ma teżistix fir-rigward tat-togħma ta' prodott tal-ikel. Fil-fatt, b'mod differenti, pereżempju, minn xogħol letterarju, tal-pittura, ċinematografiku jew mužikali, li huwa espressjoni preċiża u ogħġettiva, l-identifikazzjoni tat-togħma ta' prodott tal-ikel hija bbażata essenzjalment fuq sensazzjonijiet u esperjenzi tat-togħma li huma suġġettivi u varjabbli għaliex huma jiddependu, b'mod

partikolari, fuq fatturi marbuta mal-persuna li dduq il-prodott ikkonċernat, bħall-età tagħha, il-preferenzi tal-ikel tagħha u d-drawwiet ta' konsum tagħha, kif ukoll fuq l-ambjent jew il-kuntest li fih persuna dduq dan il-prodott.

Barra minn hekk, identifikazzjoni preċiża u oġgettiva tat-togħma ta' prodott tal-ikel, li tippermetti li din tiġi distinta mit-togħma ta' prodotti oħra tal-istess natura, ma hijiex possibbli b'mezzi tekniċi fl-istat attwali tal-iżvilupp xjentifiku.” (para 40 sa 43)

Konsiderazzjonijiet

49. Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet legali, m'għandux għalxiex ikun dubitat li platt bid-disinn tal-Imdina b'superimposizzjoni ta' karozzin Malti huwa oġgett “*identifikabbi bi preċiżjoni u oġġettivitā*” għaliex għandu bħala suġġett “*espressjoni preċiża u oġġettiva*” fit-termini tas-sentenza **C-310/17 Levola Hengelo BV v Smilde Foods BV** appena citata. Għaldaqstant dan il-platt jaqa' fil-klassifika ta' xogħol artistiku kif imfissra fl-artikolu 2 tal-Kap. 415 tal-Liġijiet ta' Malta.

50. Is-Soċjetá Konvenuta fil-fatt ma hiex qed tikkontesta l-forma materjali tax-xogħol artistiku mertu tal-kawża odjerna. Dak li qed tikkontesta s-Soċjetá Konvenuta permezz tat-tieni eċċeżżjoni sollevata minnha a' fol 10, huwa r-rekwiżit l-ieħor tal-oriġinalitá (ara paragrafu 2.1 tan-nota ta' s-sottomissionijiet a' fol 210).

51. Iżda applikat l-interpretazzjoni ta' dan ir-rekwiżit kif armoniżżata mis-CJEU fis-sentenzi fuq čitati, din il-Qorti tara li x-xogħol tal-Atturi għandu fil-fatt jikkostitwixi espressjoni ta' kreazzjoni intelletwali.

52. L-għażla tal-attur John Borg li jinkwadra x-xena tal-Imdina minn taħt b'karrozzin Malti quddiemha b'dak l-angolu kif muri fil-platt kienet waħda libera u kreattiva fis-sens tal-kawżi **Murphy u Dataco**. F'dik l-istampa kif proġettata fuq il-platt John Borg ġalla dak “l-irtokk personali” tiegħu fuq ix-xogħol minnu maħluq fis-sens spjegat fil-kawża **Painer**. Għaldaqstant l-istess għandha tgawdi mill-protezzjoni tad-drittijiet tal-awtur taħt id-Direttiva Infosoc kif trasposta permezz tal-Kap. 415. Isegwi li l-Atturi għandhom id-dritt eskluživ li jawtorizzaw jew jiprojbx x-xu “r-riproduzzjoni diretta jew indiretta, temporanja jew permanenti” tal-materjal protett kif stipulat fl-artikolu 7 tal-Kap. 415 għal perjodu ta' sebgħin sena wara l-aħħar tas-sena 2018 li fiha miet John Borg (ara certifikat tal-mewt a' fol 241) fis-sens tal-artikolu 4(2)(i) tal-Kap. imsemmi.

53. Il-Qorti għalhekk sejra tgħaddi biex tqis jekk is-Soċjetá Konvenuta hijiex in kontravvenzjoni tad-drittijiet tal-awtur tal-attur John Borg taħt l-artikolu 42 tal-Kap. 415.

54. Il-platt manifatturat mis-Soċjetá Konvenuta ġie eżebiet mill-Attur John Borg waqt ix-xhieda tiegħu tas-7 ta' Marzu 2012 (ara nota a' fol 89). L-Attur xtara dan il-platt fl-1 ta' Settembru 2011 mingħand Mdina Souveniers, Triq San Publju, l-Imdina għall-prezz ta' €12.50. Il-platt

immanifatturat mill-Atturi ma ġiex eżebiet iżda hemm stampa tiegħu fid-dikjarazzjoni rilaxxjata mid-diretturi tas-Socjetá estera A.L.C.E.A.R. preżentata fl-atti tal-mandat. Minn din l-istampa jirrisulta, minkejja s-swidiġa tagħha, li s-Socjetá Konvenuta ikkupjat ‘l-irtokk personali’ maħluq mill-Attur John Borg tax-xena tal-Imdina minn taħt b’karrozzin Malti quddiemha, u fasslitu bl-istess angolu fix-xena proġetta fil-platt tagħha.

55. Dan jistqarru wkoll Mark Giordimaina li jiġġestixxi l-ħanut tas-souveniers fl-Imdina, minn fejn l-Attur John Borg xtara l-platt immanifatturat mis-Socjetá Konvenuta. Is-Sur Giordimaina kien l-uniku wieħed li ntalab iqabbel iż-żewġ platti minħabba li kien jixtrihom kemm mingħand l-Attur u anke mingħand is-Socjetá Konvenuta. Għalkemm fix-xhieda tiegħu huwa inizjalment jgħid li f'dawn il-platti ježistu “differenzi bħala size, bħala kuluri, bħala orientation tal-affarijiet li hemm fuqhom” (fol 73), huwa rrikonoxxa li ż-żewġ platti fil-fatt juru l-istampa tal-Imdina u l-Karrozzin (ara fol 74). Huwa jispeċifika li fl-istampa tas-Socjetá Konvenuta il-karrozzin qed iħares id-direzzjoni opposta (fol 78) iżda jikkonferma li dawn iż-żewġ platti “huma simili ħafna” (fol 77). Li hemm differenza hija d-daqs tal-istampa fuq il-platt immanifatturat mis-Socjetá Konvenuta li hija ikbar u li għalhekk iġġib iktar flus (fol 76).

56. Is-sid u d-direttur tas-Socjetá Konvenuta Adrian Grima jistqarr li huwa kien jaf b'dan il-platt in kwistjoni kif immanifatturat mill-Atturi (ara fol 113 u 194). Huwa iżda jgħid li l-istampa ġiet maħluqa minn disinjaturi ciniżi wara li hu spjegalhom kif iridha bil-mezz ta' kartolini li huwa

bagħtilhom (ara fol 192). Uħud minn dawn il-kartolini ġew preżentati (a' fol 185 bħala Dok AG 1 u Dok AG2). Dawn il-kartolini juru xeni u triq tal-Imdina mingħajr il-karozzin.

57. Il-Qorti hija moralment konvinta li sabiex joħroġ stampa bl-istess kunċett tal-karozzin fl-isfond tal-veduta tal-Imdina bħal dik tal-Atturi, s-Sur Adrian Grima bilfors bagħat lid-disinjaturi tal-inqas kopja tal-istampa tal-platt immanifatturat mill-Atturi.

58. Is-Sur Grima jipprova jiskolpa lilu nnifsu billi jgħid li l-istess oġgett in kwistjoni jiġi mpurtat ukoll minn terzi ignoti oħrajn u mhux minnu biss (ara fol 111). Iżda fuq hekk ġie kemm il-darba ritenut li “*Il-konvenut ma jista' jaddebita l-ebda htija fuq terz meta jonqos li jsejjah lil tali persuna fil-kawza. Id-difiza tat-terz injot mhix sostenibbli ghaliex il-kawza hija bejn il-kontendenti u l-ebda parti mit-tort ma tista' tigi addebitata lil xi hadd li ma hux fil-kawza.*” (**Anthony Fenech nomine vs Paul Gauci, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 21 ta' Frar 1994**). Ara wkoll **Richard Fenech vs Rook Construction Limited, Prim' Awla Qorti Ċivili, 3 ta' Ottubru 2003 u Emanuel Zammit noe vs Charles Polidano pro et noe, Qorti tal-Appell, 31 ta' Jannar 2014**).

59. Din il-Qorti tikkonkludi għalhekk li fl-immanifatturar/importazzjoni, distribuzzjoni u bejgħi minnha ta' platti li juru l-karozzin fl-isfond tax-xena tal-Imdina, is-Socjetá Konvenuta kisret id-drittijiet tal-awtur tal-Atturi billi mxiet in kontravvenzjoni ta' dawn id-drittijiet ai termini tal-artikolu 42(1)(b)

u (d) tal-Kap 415. Dan ifisser li, kif jistipula l-artikolu 43(1) tal-istess Kap. 415, is-Socjetá Konvenuta għandha tiġi kkundannata għall-ħlas tad-danni jew penali u għar-restituzzjoni tal-qligħ kollu li jkun sar mill-kontravvenzjoni tad-drittijiet tal-awtur.

Danni jew penali

60. Fit-termini tal-istess artikolu 43(1), il-ħlas tad-danni jew penali għandha tiġi stabbilita skont skala ta' multi preskritta mill-Ministru wara li l-Qorti tieħu kont taċ-ċirkostanzi tal-każ. Din l-iskala iżda għadha ma ġietx hekk preskritta. Dan isarraf f'nuqqas ta' kjarezza legali ai fini ta' x'għandu jiġi kkunsidrat fil-kalkolu ta' danni jew multi.

61. Safejn tipprovdi għal azzjoni għad-danni, l-artikolu 43 jittrasponi l-artikolu 8(2) tad-Direttiva Infosoc. Dan l-artikolu jobbliga kull Stat Membru sabiex “*jieħu l-miżuri meħtieġa biex jiżguraw li d-detenturi tad-drittijiet li l-interessi tagħhom ikunu affettwati minn attivitá illegali mwettqa fit-territorju tiegħi jistgħu jieħdu azzjoni għad-danni...*”.

62. L-artikolu 13 tad-Direttiva 2004/48/KE jafferma mill-ġdid din l-obbligazzjoni imposta taħt l-Artikolu 8(2) tad-Direttiva Infosoc f'iktar dettal u jagħmilha applikabbi mhux biss fir-rigward tad-Drittijiet tal-Awtur iżda fir-rigward tad-Drittijiet kollha ta' Proprjetá Intelletwali. Dan l-artikolu ġie traspost fil-liġi tagħna fl-artikolu 12 tal-Att XX tal-2006 li Jirregola l-Infurzar ta' Drittijiet ta' Proprjetá Intelletwali, Kap. 488 tal-Liġijiet ta' Malta

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/MT/NIM/?uri=CELEX:32004L0048&qid=1585784203829>).

63. Fis-Sentenza tas-15 ta' Marzu 2016 fl-ismijiet C-99/15 Christian Liffers vs Producciones Mandarina SL u Mediaset España Comunicación SA, anciennement Gestevisión Telecinco, rriteniet li "Fid-dawl tal-għanijiet tad-Direttiva 2004/48, l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 13(l) tagħha għandu jiġi interpretat fis-sens li dan jistabbilixxi l-prinċipju li jgħid li l-kalkolu tal-ammont tad-danni li għandhom jitħallsu lill-proprietarju ta' dritt ta' proprietà intellettuali għandu jkun intiż biex jiżgura lil dan tal-aħħar il-kumpens sħiħ tad-dannu "attwali soffert minnu/minnha" bl-inklużjoni wkoll tal-eventwali dannu morali li jkun seħħi." (punt 25).

64. Fid-dawl ta' din l-interpretazzjoni l-artikolu 13 jinkludi bħala 'dannu attwali soffert' il-konsegwenzi negattivi ekonomiċi u danni morali tal-parti mġarrba.

65. Skont l-istess artikolu l-konsegwenzi negattivi ekonomiċi jikkonsistu fi qliegħ mitluf tal-parti mġarrba u profitti inġusti ta' min iwettaq il-kotravenzjoni jew, alternativament, ħlasijiet li kellu jħallas li kieku talab l-awtoriżazzjoni biex juža' d-drittijiet tal-proprietá ntellettuali in kwestjoni.

66. Fir-rigward ta' danni morali, il-Kummissjoni Ewropea inkludiet bħala eżempji "każijiet li fihom seħħi dannu għar-reputazzjoni tad-detentur tad-drittijiet, stress emozzjonali, tbatija kkawżata minn ksur, eċċċ." (Gwida dwar certi aspetti tad-Direttiva 2004/48/KE paġna 5). Din il-Qorti tqis

xieraq li tikkunsidra dawn l-aspetti kif imfissra fl-artikolu 13 tad-Direttiva 2004/48/KE u nterpretati fis-**Sentenza ta' Christian Liffers** bħala linji gwida fil-kalkolu minnha għad-danni dovuti lill-Atturi.

67. Billi ma hux magħruf l-ammont ta' ħlas li kellu jitħallas mis-Soċjetá Konvenuta li kieku talbet l-awtoriżżazzjoni tal-Atturi, il-Qorti se tikkunsidra ai fini ta' kalkolu, l-qiegħi mitluf bħala l-parti mgarrba u profitti inġusti magħmula mis-Soċjetá Konvenuta. Bħala prova ta' qiegħi mitluf minnhom, l-Atturi preżentaw biss tnejn u għoxrin fattura (a' fol 158 sa 170) biex juru t-tnaqqis ta' ordnijiet ta' dawn il-plattini mill-Atturi bejn is-sena 1995 sal-2003. Iżda billi hemm iktar minn ogħġett wieħed imniżżejjel f'dawn il-fatturi, ma huwiex ċar għal din il-Qorti liema min dawn l-oġġetti huma fil-fatt il-platti mertu tal-kawża odjerna.

68. Il-Qorti lanqas ma hija f'qagħda li tiddettermina kemm effettivament u bi preċiżjoni intilef qiegħi unikament mit-tnaqqis fl-ordnijiet tal-platti rifless fil-fatturi preżentati. Dan għaliex dawn ma ġewx ikkorroborati b'xi prova oħra li turi l-prezz u l-ammont ta' bejgħi qabel u wara ma daħlu fis-suq il-platti manifatturati mis-Soċjetá Konvenuta. Mingħajr prova konkreta li jagħmilha possibli li jiġi kwantifikat il-qiegħi b'dana kollu li bħala fatt jirrisulta li l-Konvenut għamel qiegħi ma jfissirx li din il-Qorti xorta waħda ma għandhiex id-diskrezzjoni li timxi fuq il-prinċipji ta' ġustizzja ekwittattiva u tapplika il-prinċipju tal-arbitrio boni viri.

69. Dan huwa spjegat mill-Qrati tagħna fil-kawża fl-ismijiet Margaret Camilleri, Caroline Ebejer u Monica Gatt vs The Cargo Handling Co Ltd deċiża fit-13 ta' Ottubru 2004 fejn intqal is-segwenti:

"In vista tad-divergenza ta' veduti mill-kontendenti fuq il-materja, kombacjat ukoll ma' l-aspetti aktar 'il fuq accennati, ma jidherx li hu possibbli, fl-isfond tar-rizultanzi processwali, illi tigi stabbilita stima awtentika u preciza ta' l-entita` tat-telf. Jew ghallanqas jista' jinghad li minhabba l-effett tad-diversi konkawzi jezistu diffikoltajiet għallotteniment tal-likwidazzjoni specifika certa u tad-determinazzjoni preciza tat-telf. Meta hekk tirrizulta li hi s-sitwazzjoni forsi l-uniku parametru suggeribbli hu dak ekwitattiv. Logikament, pero', il-likwidazzjoni ekwitattiva trid dejjem tinxamm fil-qafas tas-sistema kodicistika tar-rizarciment kif espress fl-Artikolu 1135 fuq riferit;

Ma jistax ikun dubitat illi hu rikonoxxut lill-gudikant anke fis-sistema talliġi tagħna l-poter diskrezzjonali li jillikwida t-telf u l-qligh bladoperu tal-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitattiva. Ara a propozitu decizjoni a Vol. XXXV P III p 615 fejn gie propriu rikonoxxut, fuq l-istregwa ta' dak espress mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni, illi "vi hanno casi in cui, non potendosi avere mezzi istruttori, e` rimesso al magistrato il valutare 'ex aequo et bono' secondo i dettami della sua ragione e coscienza, l' ammontare del danno al risarcimento del quale taluno fu condannato;".

70. Għalhekk din il-Qorti, abbaži tal-principju fuq spjegat ser tiffissa ammont arbitrio boni viri fil-valur ta' **€15,000** bħala danni rappreżentanti telf ta' qliegħ tal-Atturi.

71. Il-Qorti issa sejra tikkonsidra l-profitti tas-Socjetá Konvenuta mill-platti in kwistjoni. Ma hemm xejn fl-Attu li b'xi mod jindika li dawn ġew miksuba inġustament ħlief li dawn saru mill-kontravvenzjoni tad-drittijiet tal-awtur tal-Atturi. Il-liġi permezz tal-artikolu 43 espressament tikkundanna r-restituzzjoni ta' dan il-qliegħ dejjem jekk ma jiġix pruvat li fiż-żmien tal-kontravvenzjoni s-Socjetá Konvenuta ma kienetx taf jew ma setgħetx tkun raġonevolment mistenni li tkun taf bl-eżistenza tad-drittijiet tal-awtur fuq il-platti in kwistjoni. Dan se jiġi kkunsidrat minn din il-Qorti iktar 'il quddiem f'din is-Sentenza.

72. Ma hemm lanqas ebda prova ta' danni morali li l-Atturi setgħu soffrew u li jaqgħu taħt l-eżempji mogħtija mill-Kummissjoni Ewropea. Għaldaqstant il-Qorti tqis li m'għandhiex tikkundanna lis-Socjetá Konvenuta għal-ħlas ta' danni morali.

Restituzzjoni tal-qliegħ kollu li jkun sar mill-kontravvenzjoni tad-drittijiet tal-awtur

73. Kif diġa ingħad, l-artikolu 43(1) espressament jikkundanna r-restituzzjoni ta' dan il-qliegħ b'żieda mal-kundanna għall-ħlas tad-danni jew penali. Dan sakemm ma tkunx saret il-prova għas-sodisfazzjoni tal-Qorti li fiż-żmien tal-kontravvenzjoni ma kienetx taf jew ma setgħetx tkun

raigonevolment mistenni li tkun taf bl-eżistenza tad-drittijiet tal-awtur fuq il-platti in kwistjoni.

74. Is-Socjetá Konvenuta ma ġabet l-ebda prova f'dan is-sens. Anzi, ġie ammess minnha stess li hija kienet taf bil-platti bix-xena inkwistjoni kif immanifatturati mill-Atturi (ara xhieda Adrian Grima a' fol 113 u 194). Ladarba kienet taf b'dan, il-Qorti tqis li s-Socjetá Konvenuta kienetraigonevolment mistennija li tkun taf bl-eżistenza tad-drittijiet tal-awtur tal-Atturi fuq il-platti in kwistjoni. Għaldaqstant sejra tikkundanna r-restituzzjoni tal-qliegħ kollu li hija għamlet mill-manifattura, l-importazzjoni u d-distribuzzjoni ta' dawn il-platti bi stampi li huma riproduzzjoni ta' dawk tal-Atturi.

75. Ai fini ta' kalkolu ta' dan il-qliegħ, jiġi kkunsidrat li fix-xhieda tiegħu tal-4 ta' Diċembru 2012, Adrian Grima qua direttur tas-Socjetá Konvenuta, jgħid li fuq dawn il-platti huwa jagħmel markup ta' 200% (ara fol 109). Huwa jgħid li jixtrihom €2 u jbiegħhom €8-il wieħed lill-madwar 100 īhanut madwar Malta. Huwa jbiegħ ukoll mill-ħanut tal-kumpanija stess ġewwa l-Imdina (ara xhieda a' fol 109 u 110). Jgħid ukoll li dawn il-platti kienu jimxu xi 10 jew 8 snin ilu imma issa l-ftit (ara l-aħħar sentenza a' fol 107). Huwa jkompli jixhed li kien ilu fis-suq b'dawn il-platti xi sena u nofs qabel is-sena 2001 li hija s-sena li nfetħu dawn il-proċeduri (ara fol 110). Fix-xhieda tiegħu tal-4 ta' Marzu 2014, huwa jiddikjara perjodu fit-itwal, preċiżament “over fifteen years”. John Borg minn naħha l-oħra jgħid li s-Socjetá Konvenutá ilha timmanifatura dawn il-platti sa minn l-aħħar

tas-snин tmeninijiet (ara fol 95) filwaqt li ġuh Kevin Borg jgħid li din ilha hekk timmanifatturahom sa minn I-aħħar tad-disgħinijiet (ara fol 98). Il-verżjoni tas-Socjetá Konvenuta taqbel ma' dik ta' Kevin Borg, ġu I-attur. Għaldaqstant, ai fini ta' kalkolu, I-Qorti sejra tqis li s-Socjetá Konvenuta bdiet timmanifattura dawn il-platti minn Lulju tas-sena 1999, jiġifieri sentejn qabel ma nfetħu dawn il-proċeduri.

76. Is-Sur Grima jiddikjara li mill-ħrugin tal-mandat numru 1603/01 huwa ma baqqħax ibiegħi minn dawn il-platti (ara xhieda a' fol 191). Iżda mix-xhieda tas-sur Giordmaina tal-10 ta' Novembru 2011 jirriżulta mod ieħor. Is-Sur Giordmaina stqarr li kien għadu jixtri minn dawn il-platti mingħand is-Socjetá Konvenuta (ara xhieda a' fol 77). L-irċevuta datata 1 ta' Settembru 2009 li nħarġet għall-akkwist mill-Attur tal-platt manifatturat mis-Socjetá Konvenuta wkoll minnha nnifisha ixxejen dak dikjarat mill-istess Adrian Grima.

77. Mill-atti ma jirriżultax kemm is-Socjetá Konvenuta kienet tiddistribwixxi u tbiegħi minn dawn il-platti. Il-Qorti sejra għalhekk skont l-arbitriju razzjonali tagħha tikkonkludi li s-Socjetá kienet tbiegħi medja ta' sitt elef (6,000) fis-sena. Il-Qorti waslet għal dan l-ammont wara li kkunsidrat il-medja tal-ammonti indikati fil-fatturi tas-sena 1995 ippreżentati mill-Atturi (a' fol 158 sa 161). Il-Qorti sejra tqis li tlett kwarti minn dan l-ammont ġie distribwit mill-ħwienet filwaqt li l-kwart rimanenti ġie mibjugħi mis-Socjetá Konvenuta stess.

78. Il-verżjoni tas-Soċjetá Konvenuta mogħtija fl-4 ta' Diċembru 2012 li l-bejgħ ta' dawn il-platti beda jonqos xi 10 jew 8 snin qabel ma ġietx kontestata. Għaldaqstant il-Qorti sejra tnaqqas din il-medja ta' 6,000 fis-sena bir-rata ta' 5% kull sena li tibda mis-sena 2004.

79. Rigward il-profitt gwadanjat mis-Soċjetá Konvenuta fuq kull platt li ġie minnha distribwit mill-ħwienet, il-Qorti se toqgħod fuq l-ammonti mogħtija mid-direttur tas-Soċjetá Konvenuta Adrian Grima fix-xhieda tiegħu. Għalhekk tikkalkula profitta ta' €6 (€8-€2) (ara a' fol 110). Minn dan l-ammont se jitnaqqas rata ta' inflazzjoni annwali ta' 2.41 għal perjodu bejn l-1999 u l-2012 li hija s-sena li fiha Adrian Grima xehed b'dawn il-figuri (a' fol 110). Din ir-rata hija r-rata medja tal-inflazzjoni għal dak il-perjodu skont l-NSO (ara s-sit elettroniku

https://nso.gov.mt/en/nso/Selected_Indicators/Retail_Price_Index/Pages/Index-of-Inflation.aspx).

80. Il-kalkolu fuq spjegat bħal bejgħ wholesale sejjer għalhekk jinħadem kif ġej f'din it-tabella:

Sena	Ammont	Qliegħ minn kull platt €	Total €
1999	4,000	4.12	16,480
2000	4,000	4.27	17,080
2001	4,000	4.41	17,640
Total			51,200

81. Rigward il-profitt ġenerat mis-Soċjetá Konvenuta fuq kull platt li ġie minnha mibjugħi, il-Qorti se toqqihod fuq l-ammont ta' €12.50 li huwa l-prezz indikat fl-irċevuta li biha l-attur John Borg xtara l-platt fl-1 ta' Settembru 2011 mingħand Imdina Souveniers. Minn dan l-ammont il-Qorti se tnaqqas l-ispiża tal-importazzjoni kif dikjarat minn Adrian Grima, jiġifieri, €2 fuq kull platt. B'hekk il-qiegħ iġġenerat minn dan il-bejgħ jammonta għal €10.50 -il platt. Minn dan l-ammont se jitnaqqas rata ta' inflazzjoni annwali ta' 2.41% għal perjodu bejn l-1999 u l-2011 li hija s-sena li fiha ġie akkwistat il-platt bl-irċevuta in kwistjoni. Din ir-rata hija r-rata medja tal-inflazzjoni għal dak il-perjodu. Għall-perjodu bejn 2012 sas-sena preċedenti għad-data ta' din is-sentenza, il-Qorti se żżid rata ta' inflazzjoni annwali ta' 1.25% li hija r-rata medja tal-inflazzjoni għal dak il-perjodu.

82. Il-kalkolu fuq spjegat sejjer għalhekk jinħadem kif ġej f'din it-tabella:

Sena	Ammont	Qliegħ min kull platt	Total
		€	€
1999	2,000	6.86	13,720
2000	2,000	7.11	14,220
2001	2,000	7.48	14,960
Total			42,902

83. Għaldaqstant, l-ammont globali ta' qliegħ iġġenerat mis-soċjetá Konvenuta bid-distribuzzjoni u l-bejgħ minnha tal-platti in kwistjoni huwa ta' **€94,102.**

Danni addizzjonali

84. In vista tas-sitt u s-seba' talbiet attrici il-Qorti issa sejra tiddetermina jekk għandhiex tagħti danni addizzjonali skont l-artikolu 43(2) tal-Kap.

415. Skont dan l-artikolu, f'din id-determinazzjoni l-Qorti trid "tqis iċ-ċirkostanzi kollha u b'mod partikolari l-flagranza tal-kontravvenzjoni u kull beneficiċju li jmur favur il-konvenut minħabba fil-kontravvenzjoni".

85. Kif ġareġ čar mill-atti tal-każ (ara l-fatti ikkunsidrati taħt l-intestatura ta' qabel din), is-Soċjetá Konvenuta baqqiġet tbiegħ u tiddistribwixxi dawn il-platti minkejja d-digriet tat-2 ta' Lulju 2001 li permezz tiegħu din il-Qorti diverżament presjeduta laqgħet definittivament il-mandat ta' inibizzjoni numru 1603/01. B'dan l-aġir illegali s-Soċjetá Konvenuta kompliet tieħu favur tagħha vantaġġi frawdolenti mill-kontravvenzjoni tad-drittijiet tal-awtur tal-Atturi anke waqt li kienet għadha għaddejja din il-kawża. L-istess għalhekk għandha titqies bħala waħda flagranti biżżejjed sabiex l-Atturi jingħataw mis-Soċjetá Konvenuta danni addizzjonali fl-ammont ta' **€20,000.**

86. Sa fejn jirrigwarda t-tmien talba Attrici artiklu 42(3) tal-Kap 415 tal-liġijiet ta' Malta jiddisponi hekk:

“Il-Qorti tista’, barra minn dan, f’kawża istitwita skont dan is-subartikolu, fuq rikors tal-attur, tordna li l-oġġetti kollha kontravvenjenti li jkunu għadhom fil-pussess tal-konvenut jiġu konsenjati lill-attur”.

87. F’dan ir-rigward il-Qorti qed tieħu in konsiderazzjoni iż-żmien li ilha pendentni din il-kawza. Ma inġabeb ebda prova tal-kwantitajiet tal-platti li jista’ jkun għadhom fil-pussess tas-Soċjeta’ Konvenuta. It-trapass ta’ żmien fih innifsu huwa fattur li jrid jittieħed kont tiegħu ai fini ta’ din it-talba (**Ara Sentenza fl-ismijiet Yellow Pages (Malta) Ltd -vs- Malta Directories Ltd, Prim Awla tal-Qorti Civili, tas-17 ta’ Ġunju 2015**). Di piu’ l-ordni li jkun hemm ir-restituzzjoni ma hux wieħed awtomatiku iżda jrid jintalab permezz ta’ rikors appositu. Di fatti l-artikolu čitat jagħmilha čara li l-Qorti tagħti ordni ta’ din ix-xorta “fuq rikors tal-attur”. Għalhekk din it-talba ser tkun miċħuda.

Decide

Għaldaqstant u għar-raġunijiet fuq imsemmija, il-Qorti qiegħidha taqta’ u tiddeċiedi din il-kawża billi;

Tiċħad I-eċċeżzjonijiet tas-Soċjetá Konvenuta.

Tilqa’ l-ewwel talba Attrici u tiddikjara illi s-Soċjetá Konvenuta għamlet kopji ossia riproduzzjonijiet tas-“souvenirs” li juru l-veduta tal-Imdina minn taħt b’karozzin Malti quddiemha li fuqhom l-Atturi għandhom drittijiet tal-awtur, u dan bi ksur tal-Kap. 415 tal-Liġijiet ta’ Malta.

Tilqa' t-tieni talba Attrici u tikkundanna lis-Soċjetá Konvenuta biex tħallas id-danni lill-Atturi.

Tilqa' t-tielet talba Attrici u tillikwida is-somma in linea ta' danni li s-Soċjetá Konvenuta għandha tiġi kundannata li tħallas lill-Atturi fl-ammont ta' **ħmistax-il elf Ewro (€15,000)**.

Tilqa' r-raba talba Attrici u tikkundnna lis-Soċjetá Konvenuta sabiex tirrestitwixxi lill-Atturi l-qiegħ kollu illi hija għamlet mill-kontravenzjoni tad-drittijiet tal-awtur, illi għandhom l-Atturi.

Tilqa' l-ħames talba Attrici u tillikwida dak il-qiegħ li s-Soċjetá Konvenuta għamlet mill-kontravenzjoni tad-drittijiet tal-awtur, liema qiegħi is-Soċjetá Konvenuta għandha tiġi kundannata li tirrestitwixxi lill-Atturi fl-ammont ta' **erbgħa u disghin elf mijja u żewġ Ewro (€94,102)** u dan kif spjegat aktar 'l fuq f'din is-Sentenza.

Tilqa' s-sitt talba Attrici u tordna lis-Soċjetá Konvenuta tħallas lill-Atturi dawk id-danni addizzjonal kif likwidati fis-sebġha talba.

Tilqa' s-seba talba Attrici u tillikwida dawk id-danni addizzjonal li għandhom jingħataw mis-Soċjetá Konvenuta lill-Atturi fl-ammont ta' **għoxrin elf Ewro (€20,000)**.

Tiċħad it-tmien talba Attrici.

Spejjeż tal-kawża jitħallsu mis-Soċjetá Konvenuta. Bi-imgħax legali fuq is-sommom kollha fuq imsemmija mill-presenti Sentenza sal-pagament effettiv.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur