



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)  
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Neville Camilleri B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D.**

**Il-Pulizija  
(Spettur Angelo Gafà)  
(Spettur Jonathan Ferris)  
(Spettur Doriette Cuschieri)**

**vs.**

**Antonio Briffa**

Numru: 1286/2009

Illum 25 ta' Gunju 2020

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputat **Antonio Briffa**, ta' wiehed u tletin (31) sena, iben Mario u l-mejta Emanuela neé Baldacchino, imwieleed il-Pietà fis-27 ta' Awwissu 1978, residenti f'93, Nido D'Amore, Triq Guzé D'Amato, Paolo u detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 402078(M)

akkuzat talli:

1. f'dawn il-Gzejjer, fit-30 ta' Lulju 2009 u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifici foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, ghamel qligh li jeccedi l-mija u erbatax-il elf, disa' mijas u sebgha u tmenin Euro (€114,987) għad-dannu ta' James Caterers Limited u/jew Starfruit Limited;
2. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda, ghamel falsifikazzjoni f'att awtentiku u pubbliku, jew fi skrittura kummercjal jew ta' bank privat, b'falsifikazzjoni jew b'tibdil fl-iskrittura jew fil-firem, billi holoq pattijiet, dispozizzjonijiet jew obbligi foloz jew helsien falz minn obbligi, jew billi dahhal dawn il-pattijiet, dispozizzjonijiet, obbligi jew helsien minn obbligi f'dawk l-atti jew skritturi wara li kienu gew iffurmati, inkella billi zied jew biddel klawsoli, dikjarazzjonijiet jew fatti, illi dawk l-atti jew skritturi kellhom ikollhom fihom jew kellhom jippruvaw, u cioé iffalsifika diversi *invoices*;
3. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda, xjentement ghamel uzu minn att, kitba jew skrittura falza, u cioé ghamel uzu minn diversi *invoices* iffalsikati;
4. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda, ghamel falsifikazzjoni fi skrittura privata, liema skrittura privata setghet tagħmel hsara lil xi persuna jew iggib utli;

5. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, xjentement ghamel uzu minn skrittura privata falza, liema skrittura privata setghet tagħmel hsara lil xi persuna jew iggib utli;
6. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, ghamel falsifikazzjoni ohra jew xjentement ghamel uzu minn xi dokument iehor falsifikat, u cioe diversi *invoices* iffalsifikati;
7. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, ghamel uzu mhux sewwa minn xi karta fdata lilu in bjank bil-firma biss, bi hsieb ta' qliegh, kiteb fuqha xi haga li kienet ta' hsara għal persuna ohra, jew, bl-istess hsieb, zied fuq karta mhix in bjank, fdata lilu, xi kitba jew klawsola.

Il-Qorti giet mitluba sabiex tapplika *mutatis mutandis* id-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 5 ta' l-Att kontra l-Money Laundering (Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta) hekk kif ikkонтemplat fl-Artikolu 23A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u sabiex, f'kaz ta' htija, tapplika l-provvedimenti ta' l-Artikolu 23B tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet ukoll mitluba sabiex, f'kaz ta' htija, tikkundanna lill-imputat ghall-hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkонтemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti processwali kollha ta' dan il-kaz.

Rat in-nota tal-Avukat Generali (*a fol. 358*) datata 18 ta' Lulju 2012 li permezz tagħha bagħat lill-imputat biex jīġi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub:

- (a) fl-Artikoli 18, 308, 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (b) fl-Artikoli 18, 183 u 184 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (c) fl-Artikoli 18 u 187(1)(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (d) fl-Artikoli 18 u 189 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (e) fl-Artikoli 18 u 297 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (f) fl-Artikolu 5 tal-Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (g) fl-Artikoli 17, 23, 23A(2), 23B, 31, 532A, 532B, 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat illi, waqt l-udjenza tat-8 ta' Ottubru 2013 (*a fol. 371*), gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fit-18 ta' Lulju 2012 (*a fol. 358*), f'liema seduta l-imputat ma tax il-kunsens tieghu u fejn gie verbalizzat li l-imputat xtaq jikkonsulta ma' l-avukat tieghu.

Rat illi, waqt l-udjenza tat-30 ta' Lulju 2014 (*a fol. 377*), l-imputat ta l-kunsens tieghu ghall-proceduri sommarji.

Rat illi, waqt l-udjenza tat-18 ta' Frar 2015 (*a fol. 381*), gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fit-18 ta' Lulju 2012 (*a fol. 358*), f'liema seduta l-imputat ddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bi procedura sommarja.

Rat illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta b'digriet datat 30 ta' Gunju 2015 moghti mill-Prim'Imhallef Emeritus Silvio Camilleri (*a fol. 384b et seq.*).

Semghet, fis-seduti tad-29 ta' Ottubru 2015 (*a fol. 386*) u tat-23 ta' Mejju 2017 (*a fol. 400*), lill-Prosekuzzjoni u lid-difiza jezentaw lill-Qorti kif preseduta milli terga' tisma x-xhieda kollha li kienu diga nstemghu minn din il-Qorti kif diversament preseduta qabel din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta.

Semghet, fis-seduta tal-31 ta' Jannar 2018 (*a fol. 409 et seq.*), lill-imputat jiddikjara li kien ser jagħzel li ma jixhidx f'dawn il-proceduri.

Semghet, fis-seduta tal-31 ta' Jannar 2018 (*a fol. 409 et seq.*), lid-difiza titlob li jigi mhejji *Social Inquiry Report* fil-konfront tal-imputat, liema talba giet milqugha.

Semghet, fis-seduta tat-8 ta' Marzu 2018, id-depozizzjoni moghtija mill-Ufficial tal-*Probation* Anabel Bugeja (*a fol. 426 et seq.*) u rat is-*Social Inquiry Report* (Dok. "AB 1" - *a fol. 429 et seq.*) redatt minnha.

Rat illi fis-seduta tal-14 ta' Mejju 2019 (*a fol. 459*) gie vveralizzat, fost l-ohrajn, is-segwenti:

*"Deher Dr. Carl Grech ghal Starfruit Limited, il-partie civile f'dawn il-proceduri, fejn iddikjara li s-socjeta' Starfruit Limited thallset dak li kellha tithallas minn għand Antonio Briffa u li għalhekk illum is-socjeta' Starfruit Limited m'għandhiex aktar pretensjonijiet minn għand Antonio Briffa u għalhekk tista' tiddikjara li tista' tirrinunzja għal dak li huwa rinunjabbi".*

Semghet, fis-seduta tal-10 ta' Ottubru 2019 (*a fol. 460*), lid-difiza tiddikjara li ma kellhiex aktar provi xi tressaq f'dan il-kaz u b'hekk għalqet il-provi tagħha.

Rat in-Nota ta' Sottomissionijiet tal-Prosekuzzjoni pprezentata fil-15 ta' Novembru 2019 (*a fol. 461 et seq.*).

Rat in-Nota ta' Sottomissionijiet tad-difiza pprezentata fis-6 ta' Mejju 2020 (*a fol. 475 et seq.*).

## Ikkunsidrat

Illi l-Qorti ser tibda billi tagħmel riferenza ghax-xieħda u għad-dokumenti saljenti li gew mismugħa u prezentati tul il-mori tal-proceduri odjerni.

Illi, fis-seduta tat-2 ta' Frar 2010, xehed l-Ufficial Prosekurur l-iSpettur Angelo Gafà (*a fol. 9 et seq.*) fejn spjega li dan il-kaz beda fuq rapport datat 30 ta' Lulju 2009 magħmul minn James Caterers Limited rigward allegat frodi mill-imputat li jghid li huwa *delivery*

*man ma' Starfruit Limited.* Spjega x'gie spjegat lilu in segwitu ta' dan ir-rapport fejn, fost l-ohrajn, inghad li l-imputat kien jaghmel konsenza ta' frott u haxix suppliti minn Starfruit Limited lil James Caterers Limited. Jghid ukoll li James Barbara (direttur tal-kumpanija James Caterers Limited) rcieva informazzjoni kunfidenzjali u li fl-24 ta' Lulju 2009 kien sar jaf li kien hemm zewg *invoices* ta' Starfruit Limited fuq James Caterers Limited, liema *invoices* kienu diga ffirmati u li gew ricevuti minn James Caterers Limited meta kienu għadhom ma dahlux fil-kumpanija. Kompli jiispjega x'irrizulta li sar. Jixhed li rrizulta li fuq numru ta' *invoices* kien hemm diversi firem li kienu suspectu ġħaliex dawn ma nstabux li kienu jappartjenu lill-ebda impjegat fil-kumpanija u b'hekk gie suspectat li kien hemm diversi *invoices* foloz. Spjega li l-imputat thalla johrog b'*invoice* u li fit-30 ta' Lulju 2009 l-imputat ipprezenta din l-*invoice* li kienet iffirmatlu Giorgia Barbara, liema *invoice* kienet tiswa għoxrin Euro (€20.00) u mizjudha magħha kien hemm tmienja u tletin (38) kaxxa tuffieh, wieħed u għoxrin (21) kaxxa laring, zewg kaxxi kiwi u zewg kaxxi gheneb u li l-ammont tela' għal elf u tnejn u disghin Euro (€1092). Jghid kien hemm zewg *invoices* ohra hekk u li meta Giorgia Barbara giet mitluba tivverifika l-firma tagħha fuqhom, hija kkonfermatlu (lill-iSpettur Gafà) li ma kienux tagħha u li nfurmatu li fuq *Invoice* bin-Numru 207802 hija kienet biss iffirmat għal kaxxa banana. Jixhed: "Sa dan it-tant James Caterers għamlu ezercizzju ta' malajr ghax-xahar ta' Gunju 2009 u dawn meta qabblu l-oggetti li fil-fatt kien qed juzaw ma' l-oggetti allegatament mixtrijsa, dawn sabu diskrepanza ta' €4872 għad-dannu tal-kumpanija. Kien għalhekk li wara jiena kont gejt fil-pussess ta' kopja ta' l-invoices allegatament firem foloz fuqhom u kienu suspectu allura u dawn kien ghaddiehomli James Caterers, fit-30 ta' Lulju 2009, jiena kont bghatt għal Antonio Briffa, l-imputat li nagħraf fl-awla" (a fol. 12). Jghid li l-imputat irrilaxxa zewg stqarrijiet, li gew ezebiti u mmarkati bhala Dok. "AG 1" (a fol. 18 et seq.) u Dok. "AG 2" (a fol. 23 et seq.). Ezebixxa wkoll: numru ta' *invoices* li fuqhom inbdiet l-investigazzjoni (liema *invoices* gew immarkati bhala Dok. "AG 3" sa "AG 7" - a fol. 25 et seq.) u kampjun ta' seba' firem li Giorgia Barbara rrilaxxat fl-ufficċju tieghu fit-30 ta' Lulju 2019 (Dok. "AG 8" - a fol. 30).

L-Ufficial Prosekuratur l-iSpettur Angelo Gafà rega' ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2010 (*a fol. 216 et seq.*) fejn ezebixxa 1-Memorandum and Articles mahruga mill-MFSA ta' Starfruit Limited (Dok. "SF" - *a fol. 218 et seq.*) u ta' James Caterers Limited (Dok. "JC" - *a fol. 237 et seq.*).

Illi, fis-seduta tat-2 ta' Marzu 2010, xehed **James Barbara** (*a fol. 38 et seq.*) fejn beda billi qal li huwa l-Managing Director tas-socjeta' James Caterers Limited u fejn ikkonferma li fit-30 ta' Lulju 2009 ghamel rapport mal-Pulizija. Spjega li wara li gie nnutat li l-food costs kienu qed jigu aktar gholi mill-budget, id-Dipartiment tal-Accounts beda jagħmel ezercizzju fuq il-lahmijiet u l-hxejjex, liema ezercizzju ma sarx fuq il-frott. Jixhed li talab lil Ganni [John], sid is-socjeta' Starfruit Limited, li jissuplixxihom bil-frott, biex imur għandhom (ghand James Caterers limited) u sabiex jiehu mieghu l-ktieb ta' l-invoices. Spjega li rrizulta li zewg *invoices* li kien hemm fil-ktieb (u cioé dawk bin-Numru 207613 (Dok. "AG 3" - *a fol. 25*) u 207612 (Dok. "AG 4" - *a fol. 26*)) kienu diga ffirmati ghall-Gimħa u s-Sibt u li dawn il-granet kienu għadhom ma waslux. Jichad li kien iffirmahom hu (James Barbara) u meta mistoqsi jghid min suppost jiffirma dawn l-invoices, wiegeb li tezisti sistema li jiffirmahom min hu responsabbli fil-purchasing, fejn jghid li hemm numru ta' nies. Spjega li hekk kif ra li dawn l-invoices kienu diga' ffirmati u li ma kienx dahal ix-xogħol tkellem mad-Deputat Kummissarju Cachia. Jghid li minn filmat ra li hekk kif ommu (omm James Barbara) fethet il-bieb, ra lill-imputat (li jgħib il-frott) jidhol wara l-cash ta' ommu, rah jiftah kaxxa u jagħmel xi haga f'kaxxa u jghid li dak il-hin ma tax kaz li l-imputat kien qed jitfa' l-invoices. Spjega x'ghamel u meta ra lil certu Charlie Bugeja jdahhal dawn iz-zewg invoices, staqsieh (lil Bugeja) jekk kienx ra dak ix-xogħol dieħel, għal liema domanda Bugeja wiegbu fin-negattiv. Jghid li wara rrizultalu li minn kaxxa tal-banana ta' għoxrin Euro (€20.00), l-ammont gie dak ta' elf u tnejn u disghin Euro (€1092). Fuq Dok. "AG 5" (*a fol. 27*) ra li kien hemm firma ta' ommu (ta' James Barbara). Spjega li fuq l-invoice ma kienx hemm miktu kaxxa banana biss pero' kien hemm miktu aktar frott. Jghid li l-kaxxa banana biss kienet dahlet u li l-frott l-ieħor qatt ma dahal. Spjega x'irrizulta minn invoice ohra. Ezebixxa l-film li gie mmarkat bhala Dok. "JB" (*a fol. 319*)

minn fejn jghid li jirrizulta s-segwenti: “*irrizulta dak li kien jidhol Toni x’hin tigi ommi, kienet tiftah ommi. Sakemm tiftah din, tant kienet tafdah din li darba minnhom ghidtilha: “Inti komplici mieghu dan ghax qed tarah jiftah il-kaxxa u jitfa’ l-invoices u ma tghidlu xejn”*. Tant kienet tafdah u tant kienet moghmija fuqu. Anke jekk, per ezempju, nittardjaw jumejn jew tliet ijiem biex naghtuh ic-cekk wara l-ahhar tax-xahar, kienet iccempilli u tghidli: “*Isma, James, atghuhulu lil Toni miskin*” (a fol. 49). Mistoqsi jghid kemm kien ilu jqassmilhom xoghol l-imputat, wiegeb: “*Ilu nahseb dawn l-ahhar hames snin*” (a fol. 50). Jghid li minn audit li sar irrizulta li x-xoghol li ma dahalx kien fl-ammont ta’ €215,000. Ezebixxa *invoices* originali (Dok. “JB 1” – *Envelope Loose*) u elenku ta’ *invoices* originali (Dok. “JB 2” sa Dok. “JB 8” – *Envelope Loose*)<sup>1</sup>.

**James Barbara** rega’ ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-14 ta’ Dicembru 2010 (a fol. 257 et seq.) fejn meta nghad lilu li huwa kien pprometta li jaghmel ricerka halli jara jsibx *invoices* ohrajn ghal dawk li pprezenta waqt id-depozizzjoni moghtija minnu fit-2 ta’ Marzu 2010 fejn kien indika li dawn kienu x’aktarx jinsabu għand Starfruit Limited, u mitlub jghid x’irrizultalu, wiegeb: “*Jiena minn ricerka li għamilt u staqsejt lid-Dipartiment tal-Accounts tagħna u li kellhom tawhomli u dawk prattikament ma’ jitolbuhomx hlief jekk ikollhom xi diskrepanza f’xi invoice*” (a fol. 258). Mistoqsi jghid fejn, skond huwa, jinsabu l-kumplament, wiegeb: “*Suppost għand is-supplier. Alla hares kull supplier li nircievu x-xogħol minn għandu jkollna invoice dopja. Prättikament ahna l-invoice tkun għandna u jekk ma naqblux ma’ xi haga nitolbu kopja tagħha*” (a fol. 258).

Illi, fis-seduta tat-2 ta’ Marzu 2010, xehed ukoll **John Agius** (a fol. 59 et seq.) fejn spjega li huwa jiimporta u jbiegh frott frisk taht l-isem ta’ Starfruit Limited. Jghid li l-imputat huwa lavrant tieghu u jispecifika li kien cempillu James ta’ James Caterers Limited fejn qallu li kellu bzonn ikellmu u li kien talbu biex jiehu mieghu l-kotba tal-*invoices* peress li ried jiccekkja xi karti. Jghid li minkejja li sar l-inkontru u li ma rrizulta xejn, wara xi jiem cempillu l-imputat u qallu li kien arrestat. Jghid li sar kliem mal-imputat li kien hemm xi hlasijiet pendenti ma’ James Caterers u li kellu jħallashom hu (l-

---

<sup>1</sup> Dok. “JB 2” jinsab mar-rapport (Dok. “JG” – *Envelope Loose*) tas-Sur Joseph Gaffiero.

imputat) ghal xoghol li ma kienx tah. Jghid li saret kostituzzjoni ta' debitu għand in-Nutar Anthony Abela. Ezebixxa numru ta' *invoices* li gew immarkati bhala Dok. "JA" (*Envelope Loose*).

**John Agius** rega' ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010 (*a fol. 104 et seq.*) fejn meta nghad lilu mill-Prosekuzzjoni li meta xehed precedentement huwa kien ipprezenta *invoices* minn April sa Lulju 2009 u li issa gie mitlub jipprezenta dawk bejn Settembru 2008 u Lulju 2009, qal li ma kellux aktar *invoices* u qal ukoll li f'kaz li jkunu mhallsin, dawn l-*invoices* ma jkunux għandu. Jghid li minkejja li ccekka, ma rrizultax li kienu għandu. Ezebixxa: (a) kostituzzjoni ta' debitu u korrezzjoni ta' kostituzzjoni ta' debitu (Dok. "JA 1" - *a fol. 107 et seq.*), (b) ftehim li lahaq mal-imputat (Dok. "JA 2" - *a fol. 111*) u (c) *sales sheet* ta' darba wahda biss kif jahdmu x'hin l-imputat jghabbi l-vann u jmur ibiegh (Dok. "JA 3" - *a fol. 112*).

**John Agius** rega' ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2010 (*a fol. 259 et seq.*) fejn meta gie mitlub jghid jekk kienx ha mieghu numru ta' *invoices* li jmorru lura għal perjodu partikolari, wiegeb: "Dawk l-*invoices* imhallsin. Ahna l-procedura tagħna tahdem hekk. In-nies li għandi li jmorru jbiegħu għandhom file apposta. Min ihallashom jagħtuh l-original invoice u jagħmlulu "Paid" u min ma jħallashomx jagħtuh kopja u l-original igibha. Nirregistrawha fuq il-ktieb, għandhom ktieb kull wieħed. Plus hekk tidhol fil-computer u jekk wara dawn l-*invoices* originali jibqghu fil-pagna, ezempju dan il-kaz ta' James Caterers u nagħmlu pagna għal James Caterers u jibqghu hemm sakemm ihallas. Kif appena jmur u jħallsu u jaġtih ic-cek, dan jaġħmillu "Paid" fuq ir-ricevuti u jaġtihom lil min ihallsu. Jiena nippretendi li dawn imhallsin, ilhom imhallsin u llum tigi titlobni *invoices*. Ser ihallasni u m'għandekx *invoice*? Il-procedura ma tahdimx hekk" (*a fol. 260*). Mitlub jikkonferma jekk l-*invoices* li gie mitlub humiex *invoices* imhallsin u li b'hekk gew mghoddija lil James Caterers Limited, wiegeb fl-affermattiv. Jghid li ma jinstabux għandu. Jixhed li hu għandu biss dawk mhux imhalla u li gew mitluba minnu mill-iSpettur Gafà u qegħdin għandu (ghand l-iSpettur). Jghid li hu tahom lill-imputat u hu (l-imputat) tahom lil James Caterers. Jichad li qegħdin għandu.

- Prosekuzzjoni: "Jigifieri skond inti li ma kienx imhallas huwa dak li ezebejt l-invoices originali taghhom?".
- Xhud: "Iva dawk għadhom pendenti".
- Prosekuzzjoni: "Fil-verita' għadhom pendenti jew ilhaqt xi ftehim ma' James Caterers?".
- Xhud: "Le jiена ma lhaqt xejn ftehim ma' James Caterers bhal issa" (a fol. 261).

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehdet **Dr. Maria Cardona** (a fol. 102 et seq.) fejn xehdet li kienet giet nominata biex tipprezenta rapport dwar l-assi tal-imputat. Filwaqt li hija nfurmat lill-Qorti li kellha r-rapport lest, qalet ukoll li kien hemm numru ta' ittri li rrizultaw fil-pozittiv u l-Qorti diversament preseduta awtorizzata sabiex tisma' bil-gurament lix-xhieda li tawha rizultanzi pozittivi.

**Dr. Maria Cardona** regħejt hadet il-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2010 (a fol. 164) fejn spjegat li kellha tagħti l-gurament li dawk il-persuni fejn il-korrispondenza rrizultat fil-pozittiv. Ezebiet ir-rapport redatt minnha li gie mmarkat bhala Dok. "MC" (*Arch Lever File*) u kif ukoll it-tieni rapport tagħha li gie mmarkat bhala Dok. "MC 1" (a fol. 166 et seq.).

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehed ukoll **Mark Zahra** (a fol. 113 et seq.) fejn beda billi jiispjega li huwa *Financial Controller* mas-socjeta' James Caterers Limited u li ilu jagħmel dan ix-xogħol ghall-ahhar sentejn u nofs. Mitlub jiispjega fiex kien involut hu meta flimkien ma' James Barbara sar rapport fil-konfront tal-imputat wiegeb li hekk kif id-direttur tagħhom sejhilhom ghax kien jaf li kien hemm xi *invoices* li kien qed jidħlu fis-sistema tagħhom bhala *accounting system* pero' x-xogħol li kien hemm miktub fuq l-karti ma kienx jidhol, għalhekk bdew iduru l-karti u għamlu rapport fuq dak li kien qed isibu. Jghid li huma bdew anke jikkonfrontaw xi firem minn fejn irrizulta li kien hemm karti li l-firma fuqhom kienet tixxibah ma' min is-soltu kien jiffirma dawn il-karti (cioé Giorgia Barbara li kienet il-persuna li kienet tircievi x-xogħol) pero' l-firma ma kinitx propria tagħha. Mistoqsi jghid jekk kinitx Giorgia Barbara biss li kienet tiffirma fuq dawn l-invoices, wiegeb li l-maggior parti tal-invoices li kien foloz kienet foloz kienet bil-firma

ta' Giorgia Barbara pero' qal ukoll li mhux Giorgia Barbara biss kienet tiffirma fuq dawn l-*invoices*. Spjega li kien hemm zewg *entry points* minn fejn jidhol ix-xogħol: wieħed fejn kien hemm Giorgia Barbara (fejn kien jiġi stored ix-xogħol imbagħad johrog wara ftit tal-hin) u iehor fejn kien jitla' x-xogħol u jmur fil-kcina. Jghid li għal certu perjodu ta' zmien il-frott kollu kien jidhol min-naha ta' Giorgia Barbara u li mbagħad gie deciz li l-frott ma' jibqax jidhol min-naha tagħha pero' jidhol min-naha ta' Marino Cilia. Mistoqsi jghid ta' min suppost kienet il-firma dubjuza, wiegeb li suppost kienet ta' Giorgia Barbara, li jghid tigi omm id-direttur tal-kumpanija. Jghid li din il-firma tfisser li x-xogħol ikun gie ccekkjat u li x-xogħol dahal u li hemm qbil ma' dak li hemm u li l-kumpanija rcevietu. Jghid li, jekk mhux sejjer zball, kien f'Gunju 2008 li bdew jaqilbu s-sistema li x-xogħol jidhol minn naħha ta' Marino Cilia u mhux minn naħha ta' Giorgia Barbara. Mistoqsi jghid jekk f'dak il-perjodu Giorgia Barbara qatt ma setghet tircievi xogħol, wiegeb: "*Kienet tircievi xi xogħol fejn kien ikun hemm shortages, xi affarrijiet zghar li kien ikun jonqoshom il-production department. Kienu jcemplu lilu biex jiġi jagħti l-frott u ovvjament kien ikollu affarrijiet zghar imma mhux il-bulk tax-xogħol*" (a fol. 115-116). Jghid li kien involut fl-analizi li għamlet il-kumpanija biex jaraw x'seta' kien id-dannu soffert u xehed ukoll: "*Dan prattikament il-kumpanija għandha hafna kuntratti illi l-ikliet tagħha huma kuntrattjati specjalment ma' awtoritajiet tal-Gvern. Dawn it-tip ta' kuntratti fihom menu li jkun stipulat li ovvjament għandek ammont ta' granet u ammont ta' drabi li f'dawn il-granet dejjem jitqassam frott. Li għamilna huwa morna through minn April 2007 sa dak il-perjodu li ovvjament ittellghu dawn l-affarrijiet u rajna ovvjament kemm suppost tajna frott, jigifieri kemm suppost inxtara frott li dahal minn hemm hekk u hareg u gie billed lill-kuntratti diversi u kemm fil-verita' xtrajna u hrigna ovvjament b'ammont ta' differenza*" (a fol. 116). Jghid li sar rapport minnu bl-assistenza ta' Arthur Gauci fejn rrizulta li gew billed frott iktar għal €211,420. Ezebixxa dan id-dokument li gie mmarkat bhala Dok. "MZ" (a fol. 120 et seq.) u spjega fiex kien jikkonsisti dan id-dokument.

**Mark Zahra** rega' ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tal-1 ta' Marzu 2011 (a fol. 280 et seq.) fejn gie mitlub jiipprezenta kopja ta' *invoices* li semma l-imputat fl-istqarrija. Mitlub jghid fejn huma l-original

tagħhom wiegeb li James Caterers Limited kienu nghataw biss kopji. Ezebixxa dawn l-*invoices* komplexivament bhala Dok. "MZ".

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, gie mitlub jixhed **Marino Cilia** (*a fol. 100 u 126*), f'liema seduta saret oggezzjoni għad-depozizzjoni tieghu peress li kien prezenti fl-awla waqt li kien qed jixhed Mark Zahra, liema oggezzjoni giet milqugħha mill-Qorti kif diversament preseduta.

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehed ukoll **Emanuel Stuart** (*a fol. 128 et seq.*) fejn spjega li huwa jahdem mas-socjeta' James Caterers Limited fejn jigi ricevut ix-xogħol. Jghid ilu jagħmel dan ix-xogħol madwar sbatax-il sena. Jghid li jaf lill-imputat peress li kien jiehu x-xogħol tal-frott. Mistoqsi dwar il-procedura meta l-imputat imur bix-xogħol, wiegeb li l-imputat kien jiehu x-xogħol, hu (Emanuel Stuart) kien jiznu u jara li kollox kien sew u f'kaz affermattiv jiffirma u l-imputat jaġtih l-*invoice* originali lura. Jghid li hu (Emanuel Stuart) izomm kopja tal-*invoice* li tigi nserita fid-*daily book* tieghu (ta' Emanuel Stuart). Ikkonferma li huwa jiffirma bhala konferma li jkun ircieva x-xogħol.

In kontro-ezami jichad li kien ikun hemm tliet kopji tal-*invoices*. Jghid li l-kopja li kien izomm hu (Emanuel Stuart) kien jiktibha fid-*daily book* tieghu u minn hemm hekk tmur għand xi hadd iehor biex jghadduhom minn fuq il-kompjuter. Jispjega li l-kopja tieghu tigi migbura minn Marino jew Charlie Bugeja. Jghid li l-bicca l-kbira huwa kien ikun hemm meta jingieb il-frott, ghajr għal meta jkun ma jiflahx jew ikun bil-leave.

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehed ukoll **Charles Bugeja** (*a fol. 133 et seq.*) fejn spjega li huwa jahdem flimkien ma' Marino Cilia fid-Dipartiment tal-*Purchasing* ta' James Caterers Limited. Jghid li xogħlu kien jikkonsisti f'illi gie li jordna l-affarijet fl-assenza ta' Cilia, jiccekkja l-affarijet huma u deħlin, u jagħmel l-*invoicing* u jdahhalhom fil-kompjuter. Specifika li jekk bniedem fizikament gablu kaxxa laham, jara li dik il-kaxxa laham taqbel mal-*invoice*. Jghid li lill-imputat jafu ghax kien ibieghilhom il-frott.

Mitlub jispjega x'linhi l-procedura meta kien imur l-imputat bil-frott wiegeb li l-imputat kien imur bit-trakk u jipparkja fl-unloading bay, kien ihott il-frott u jiznu, jitfghu fic-cestuni tal-kumpanija tal-plastik taghhom, huma jiznuh u jaraw li hemm qbiel mal-invoice u jiffirmaw.

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehed ukoll **Horace Mallia** (*a fol. 136 et seq.*) fejn spjega li huwa jahdem bhala storekeeper mas-socjeta' James Caterers Limited. Jghid li jaf lill-imputat peress li kien jiehu x-xoghol tal-frott. Mistoqsi jghid jekk huwa kienx involut f'xi haga meta l-imputat kien jiehu l-frott, wiegeb li kienu jkunu hu (Horace) u persuna ohra u li kien jiffirmalu min kien jiccekkja x-xoghol. Ghad-domanda jekk huwa qattx iffirma fuq invoices, wiegeb: "*Meta kont inkun wahdi, iva*" (*a fol. 137*). Mistoqsi jghid x'kienet tfisser il-firma tieghu, wiegeb li din kienet tfisser li x-xoghol kien ikun wasal.

Illi, fis-seduta tal-15 ta' Settembru 2010, xehdet ukoll **Giorgina Barbara** (*a fol. 139 et seq.*) fejn qalet li hija tahdem mas-socjeta' James Caterers Limited u li x-xoghol tagħha huwa fil-loading area u tagħmel dak li jkun hemm bzonn, fosthom li meta kien imur ix-xogħol hemm, hija kienet ticcekkja meta ma kienx ikun hemm min jiccekkja. Mistoqsija tghid x'kienet ticcekkja, wiegħbet li kienet ticcekkja li kien jasal il-frott. Spjegat li qabel ix-xogħol kollu tal-frott kien jidhol fejn kienet tkun hi. Tghid li l-frott (u tispecifika li kien laring, tuffieh u banana) kien jieħdu l-imputat. Mistoqsija tghid x'kien ix-xogħol tagħha meta tara l-frott, wiegħbet li kienet ticcekkja li kienu gew meħuda dawk il-kaxxi u tghid ukoll li wara xi zmien l-imputat ma baqax jiehu x-xogħol hemmhekk u beda jmur in-naha l-ohra. Mistoqsija tghid jekk hija kinitx aktar tircievi, wiegħbet: "*Le kultant kien jigi jghidli: "Cempluli biex ingiblek kaxxa laring, ha u ffirmali. Issa ngibilhom xi haga ohra" u mbagħad nkompli u niktibha*" (*a fol. 143*). Mitluba tispjega, tghid li l-imputat kien imur u kien jghidilha li cemplulu għal kaxxa banana jew kaxxa gheneb.

Prosekuzzjoni:     "*Mela allura issa s-sistema bdiet li meta jkun hemm xi nuqqasijiet zghar*"

- Xhud: "Iva kien jigi jghidli, jiena ma kontx inkun naf li cemplulu ghax ikunu cemplulu min-naha l-ohra. Hu kien jigi jghidli: "Gibtilhom kaxxa banana". Imbagħad kien jghidli: "Iffirmali ghax gibtilhom kaxxa banana l-bierah"".
- Qorti: Inti kont tiffirma għal kaxxa banana li ma tkunx rajt?".
- Xhud: "Iva. Ghax kien jghidli: "Cempluli u gibtilhom kaxxa banana malajr ghax ma kellhomx u nqabdu bla banana"".
- Qorti: "U min suppost ikun cempillu skond inti?".
- Xhud: "Jiena kien jghidli: "Cempluli minn fuq". Ma nafx min ikun cempel hux" (a fol. 143-144).

Mitluba tikkonferma mill-Qorti li kien hemm okkazzjonijiet fejn hija ffirmat *invoices* ta' oggetti li ma rcevietx hi, wiegħbet: "Ma rajthomx jiena iva. Gie li ffirmajt xi haga li kien igibli hdejja, kont niffirmahielu. U daqshekk" (a fol. 144). Mistoqsija tghid x'kien jigri mill-invoice dak il-hin, wiegħbet: "Gie li kien izommha u ma jagħti hiliex, jghidli: "Issa ha ngibilhom xi haga ohra u mbagħad ingiblek f'daqqa" u jiena qatt ma kelli dubju li mhux ser igibha. Imbagħad gie li kien jigi l-ghada u jghidli: "Għandek l-invoice tal-bierah" u kien hemm cupboard warajja u kien hemm kaxxa u kien jitfaghhom go fiha" (a fol. 144). Mistoqsija tghid jekk l-imputat kienx imur gurnata ohra, wiegħbet: "Gie li kien jigi l-ghada u jghidli: "Għandek il-karta tal-bierah" u jiktibli u jghidli: "Għandek xi kaxxa xi haga ohra", jiktibli u jitfaghha fil-kaxxa warajja" (a fol. 145). Mistoqsija tispjega x'kienet tagħmel meta kien jghidilha li kien ha l-karta tal-gurnata ta' qabel u jekk kinitx tara l-karta, wiegħbet: "Le gie li ma kontx narha. Ha nghid il-verita'. Ma kontx noqghod nicċekkja. Jiena qatt ma kelli dubju. Kien ilu hafna jagħmel hekk li meta jigi jaqtini l-karta jitfaghha warajja" (a fol. 145). Tghid li l-imputat kien jitfaghha go cupboard warajha fejn kien hemm kaxxa li jitfa' l-invoices fiha. Tikkonferma li meta l-imputat kien jiehu dawn l-invoices, hu kien jaqbad u jitfaghhom u hi ma kinitx tivverifika. Ghad-domanda jekk kull meta rceviet xi *invoice* hija ffirmatx fuqha jew le, wiegħbet: "Gie li ffirmajt iva. Meta kien jurini kont niffirma zgur" (a fol. 146). Tghid li gie li tkun rat *invoices* u gie li ma tkunx rathom. Tghid li l-imputat gie li kien jghidilha biex tiffirmalu peress li jkun ha kaxxa l-gurnata ta' qabel, hu kien jehodha mieghu u kien

jghidilha li l-ghada jew aktar tard kien ser jehdilhom xi xoghol iehor u tkun iffirmata u lesta minn għandha. Ghad-domanda jekk l-ghada hija kinitx terga' ticcekkja, wiegħet fin-negattiv u tghid li kien jghidilha li kien gabilha x-xogħol. Tispjega li fil-bidu fil-loading bay kien jittieħed mhux biss frott pero' anke hobz. Meta giet murija Dok. "AG 3" sa Dok. "AG 7" (*a fol. 25 et seq.*) u giet mitluba tghid jekk tagħrafxi xi firma tagħha fuqha, wiegħet li l-firma li hemm ma kinitx tagħha. Meta giet murija firem li jidħru fuq Dok. "AG 8" (*a fol. 30*) qalet li dawn huma l-firem tagħha li saru meta marret id-Depot. Mistoqsija mill-Qorti kemm damet ghaddejja din il-prassi li tircievi l-oggetti mingħajr ma tivverifika l-kwantita', tghid li damet ghaddejja madwar sena.

In kontro-ezami tghid li hija giet mitkellma meta sar magħruf li kien hemm xi firem mhux tagħha. Tixhed: "*Qaluli: "Dan dahal xi xogħol għandek?"*". *Għidlu: "Le ma dahal xejn"*". *Niftakar kienet xi wahda banana u ghidlu: "Dik wahda banana biss gab hawnhekk, kif hawn dawn kollha?"*" (*a fol. 149*). Ghad-domanda: "*Inti kien l-obbligu tiegħek li ticcekkja kull kaxxa li tidħol?*" (*a fol. 150*), wiegħet: "*Meta kont inkun wahdi, kien jigi kmieni, ghax jiena kont immur kmieni u hu gie li kien jigi kmieni, ma kien ikun hemm hadd*" (*a fol. 150*). Ghad-domanda jekk kienx parti mix-xogħol tagħha li ticcekkja kull kaxxa, wiegħet fl-affermattiv. Tikkonferma li hafna drabi kienet ticcekkjahom.

Illi, fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2010, xehed **Arthur Gauci** (*a fol. 204 et seq.*) fejn beda billi qal li huwa direttur f'numru ta' kumpaniji u li bhala professjoni huwa *accountant*. Mistoqsi jghid jekk għandux xi relazzjoni kummerċjali ma' James Caterers, wiegħeb fl-affermattiv u qal li għandhom negozju flimkien. Mistoqsi jghid jekk jagħmilx xi xogħol ta' *accountancy* għas-socjeta' James Caterers wiegħeb li gie li jassistihom. Meta gie muri Dok. "MZ" (*a fol. 120 et seq.*) qal li dan huwa dokument li kien pprepara hu stess wara li nqala' l-kaz u spjega x'ghamel biex hejjieh. Jghid li huwa jirraprezenta s-Seabank Group u li għandhom negozju ma' James Caterers li ilu li beda minn April 2007.

Illi, fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2010, xehdet ukoll **Therese Zammit** (*a fol. 211 et seq.*) fejn spjegat li hija tahdem l-ETC u tghid li

giet mitluba tixhed fuq l-Employment History ta' Antonio Briffa, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 402078(M). Tghid li fil-prezent jidher li qed jahdem ma' Starfruit Limited u li fl-4 ta' Ottubru 2004 beda bhala *full time* u li għandu *part time* li bdieh fl-1 ta' Settembru 2007. Ezebiet d-dokumentazzjoni li xehdet fuqha li giet immarkata bhala Dok. "TZ" (*a fol. 214 et seq.*).

Illi, fis-seduta tal-1 ta' Marzu 2011, xehed **Romwald Attard** (in rappresentanza tal-Bank of Valletta - *a fol. 270 et seq.*) fejn meta gie muri dokument li jinsab *a fol. 177*, ikkonferma d-dokument imsemmi, u dana wara li nghad mill-Prosekuzzjoni li Joseph Borg Cardona ma kienx għadu jahdem mal-Bank of Valletta.

Illi, fis-seduta tal-1 ta' Marzu 2011, xehed ukoll **John Sammut** (in rappresentanza tal-Bank HSBC - *a fol. 272 et seq.*) fejn meta gie muri dokument li jinsab *a fol. 171*, ikkonferma li dan id-dokument gie mibghut u ffirmat minnu.

Illi, fis-seduta tad-19 ta' Ottubru 2011, xehed **Martin Bajada** (*a fol. 312*) fejn spjega li kien gie nominat sabiex jagħmel kopja ta' *optical diskette* u jghaddieha lill-partijiet u fejn qal li huwa hekk għamel. Irritorna Dok. "JB" (*a fol. 319*) minn fuq liema għamel il-kopja u pprezenta kopja tar-rapport tieghu li gie mmarkat bhala Dok. "MB" (*a fol. 314 et seq.*).

Illi, fis-seduta tat-13 ta' Gunju 2012, xehed **Joseph Gaffiero** (*a fol. 354 et seq.*) fejn filwaqt li rritorna l-invoices li fuqhom hadem sabiex ikun jista' jespleta l-inkarigu mogħti lilu, ezebixxa r-rapport redatt minnu, liema rapport gie mmarkat bhala Dok. "JG" (*Envelope Loose*).

Illi, fis-seduta tat-8 ta' Marzu 2018, xehdet l-Ufficjal tal-Probation **Anabel Bugeja** (*a fol. 426 et seq.*) fejn ezebiet is-Social Inquiry Report redatt minnha li gie mmarkat bhala Dok. "AB 1" (*a fol. 429 et seq.*).

**Ikkunsidrat**  
**Konsiderazzjonijiet Legali fir-rigward tal-Livell ta' Prova Rikjesta**

Illi huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat huma veri u dan ghaliex kif jghid il-**Manzini** fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** (Vol. III, Kap. IV, pagna 234, Edizione 1890):

*“Il così detto onero della prova, cioè il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit”.*

Huwa principju baziku pprattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali li, biex l-imputat jigi ddikjarat hati, l-imputazzjonijiet dedotti għandhom jiġu pruvati oltre kull dubju ragjonevoli, cioè oltre kull dubju dettagħi mir-raguni.

Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-7 ta' Settembru 1994 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Philip Zammit et** u tghid pero' mhux kull icken dubju huwa bizzejjed sabiex persuna akkuzata tigi ddikjarata liberata, hemm bzonn li “dubju jkun dak dettat mir-raguni”.

Fil-fatt fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-5 ta' Dicembru 1997 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Peter Ebejer**, dik il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettagħi mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistgħux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-Gudikant irid jasal għaliex hu li, wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-bon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni. Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni mogħtija minn **Lord Denning** fil-kaz **Miller vs. Minister of Pension - 1974 - 2 ALL ER 372** tal-espressjoni “*proof beyond a reasonable doubt*”.

*“Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence ‘of course it is possible but not in the*

*'least probable' the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall suffice'.*

## Ikkunsidrat

Illi mill-atti processwali jirrizulta li bhala impjegat mas-socjeta' Starfruit Limited l-imputat kien jikkonsenja l-frott u l-haxix lis-socjeta' James Caterers Limited u fejn qed jigi allegat li l-imputat kien izid xi prodotti fl-invoices li kienu jkunu diga ffirmati u li ma kienx għadu dahal ix-xogħol tagħhom, liema prodotti mizjudha ma kienux verament qed jigu kkonsenjati lis-socjeta' James Caterers Limited.

Illi eventwalment gew intavolati l-proceduri odjerni fil-konfront tal-imputat, fejn l-imputat gie akkuzat bis-segwenti: bi frodi, b'falsifikazzjoni, b'uzu ta' dokumenti foloz u b'abbuz ta' karta in bjank jew xort'ohra. Filwaqt li fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħha (*a fol. 461 et seq.*) il-Prosekuzzjoni tishaq ghala l-imputat għandu jigi misjub hati tal-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tieghu, fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħha (*a fol. 475 et seq.*) id-difiza tissottometti ghala l-imputat m'ghandux jigi misjub hati tal-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tieghu u tagħmel sottomissjonijiet wkoll dwar il-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat, f'kaz ta' htija.

Illi, qabel il-Qorti tghaddi biex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha fir-rigward tal-imputazzjonijiet *per se* addebitati fil-konfront tal-imputat, il-Qorti hija tal-fehma li jkun opportun li tagħmel riferenza għal dak mitlub mid-difiza fis-sottomissjonijiet tagħha (*a fol. 475 et seq.*) fejn intalab li l-istqarrijiet rilaxxati mill-imputat għandhom jigu skartati għar-ragunijiet imsemmija fl-istess sottomissjonijiet.

Illi l-Qorti tinnota li ser jigu skartati l-istqarrijiet immarkati bhala Dok. "AG 1" (*a fol. 18 et seq.*) u Dok. "AG 2" (*a fol 23 et seq.*) u li gew rilaxxati mill-imputat fit-30 ta' Lulju 2009 u fis-26 ta' Settembru 2009 rispettivament u dana *stante* li dawn l-istqarrijiet ittieħdu fi zmien meta l-ligi Maltija ma kinitx tippermetti li persuna arrestata

tikkonsulta ma' avukat qabel l-interrogazzjoni tagħha mill-Pulizija u dana in vista tal-gurisprudenza kopjuza ricenti, b'mod partikolari dik moghtija mill-Qorti Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem fit-12 ta' Jannar 2016 fil-kaz **Mario Borg vs. Malta** u, fost l-ohrajn, dik moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-25 ta' Frar 2016 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Camilleri**. Riferenza għandha ssir ukoll għal dak deciz mill-Qorti Kostituzzjonali fl-14 ta' Dicembru 2018 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Aldo Pistella**, f'liema kawza l-Qorti Kostituzzjonali trattat il-kwistjoni meta l-imputat kien ingħata d-dritt li jikkonsulta ruhu ma' avukat ta' fiducja tieghu u huwa ha dan id-dritt pero' l-imputat ma kellux avukat prezenti mieghu waqt it-tehid ta' tali stqarrija u dana *stante* li dan ma kienx possibbli meta ttieħdet l-istqarrija in kwistjoni.

Kif nghan hawn fuq, il-Qorti ser tiskarta l-istqarrijiet rilaxxati mill-imputat *stante* li dawn ma jiistghux jigu meqjusa bhala prova ammissibbli. Naturalment, dan japplika wkoll għal kull stqarrija li jkun ghamel l-imputat mingħajr ma jkun gie moghti d-dritt imsemmi hawn fuq, inkluz għalhekk kull stqarrija verbali li jkun ghamel lill-Ufficial Investigatur, fl-istadju tal-investigazzjoni u mhux biss l-istqarrija li titnizzel bil-miktub ghaliex l-istess ragunament japplika għal tali stqarrija wkoll. Għalhekk, il-Qorti ser tiskarta wkoll bhala inammissibbli x-xieħda tal-Ufficial Prosekurur in kwantu din tirreferi għal dak li stqarr l-imputat waqt l-investigazzjoni.

## Ikkunsidrat

### L-Ewwel (1) Imputazzjoni

#### (Artikoli 308, 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi filwaqt li Artikolu 308 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jirrigwarda "Frodi b'egħmil qarrieqi", Artikolu 309 tal-Kapitolu msemmi jirrigwarda "Kazijiet ohra ta' qligh b'qerq".

Illi biex jissussisti r-reat tal-frodi jew truffa gie ritenut diversi drabi fil-gurisprudenza u fis-sentenzi tal-Qrati tagħna illi jridu jinkonkorru diversi elementi. Ibda biex irid ikun hemm ness bejn is-

suggett attiv u s-suggett passiv tar-reat u cioé bejn min qieghed jikkommetti r-reat u l-vittma. Hemm imbagħad l-element materjali ta' dana r-reat u cioé l-uzu ta' ingann jew raggieri li jwasslu lill-vittma sabiex isofri it-telf patrimonjali. Finalment huwa necessarju li jkun hemm l-element formali tar-reat konsistenti fid-dolo jew fl-intenzjoni tat-truffatur jew frodatur li jinganna u dana sabiex jikseb profitt jew vantagg għalih innifsu. Jekk xi wiehed jew iktar minn dawn l-elementi huma nieqsa, allura r-reat tat-truffa ma jistax jissussisti.

Illi f'sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** mogħtija fit-22 ta' Frar 1993, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali għamlet esposizzjoni ferm preciza, studjata u dettaljata għar-rigward ta' l-elementi ta' dana r-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod għar-rigward ta' dana r-reat:

*"Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inproprji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien magħruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament għat-truffa tal-Codice Sardo, għal frodi tal-Kodici Toskan, għal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, għal Bulra f'dak Portugiz, u għal Esroquerie fil-Kodici Franciz. [...]*

*Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna kienu gew meħuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta' l-Artikolu 430 tal-Codice delle Due Sicilie li hu identiku hlief għal xi kelmiet insinjifikanti għal Kodici Franciz (Artikolu 405) avolja dan, il-Codice delle Due Sicile, it-truffa kien sejhha Frodi [...].*

Skond gurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta' l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin.

Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd.

Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpiedixxi l-uzu

ta' l-ingann u tar-raggieri li jinducu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jaghmel.

Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkommetti d-delitt tat-truffa kull min:

- a) b'mezzi kontra l-ligi, jew
- b) billi jaghmel uzu minn ismijiet foloz jew
- c) ta' kwalifikasi foloz jew
- d) billi jinqeda b'qerq iehor u
- e) ingann jew
- f) billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz,
- g) jew ta' hila;
- h) setgha fuq haddiehor jew
- i) ta' krediti immaginarji jew
- j) sabiex iqanqal tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, jaghmel qliegh bi hsara ta' haddiehor.

[...H]u necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta' natura li jiimpressionaw bniedem ta' prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi. [...]

Dwar l-artifizzji intqal mill-Qorti illi "*hemm bzonn biex ikun reat taht l-Artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahhah il-kelma stess fil-menti ta' l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza Reg vs. Francesco Cachia e Charles Bech* (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi "*quell'articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno, raggiro o simulazione, ed è necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede”*".

Illi fid-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** kwotata hawn fuq, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali iccitat lill-Imhallef Guzé Flores fejn qal illi:

*"kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonni li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita' prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. Ma huwiex bizzejjed ghal finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-u zu ta' apparat estern li jirrivedi bi kredibilita' l-affermazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi tagħti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivedi dik il-forma tipika, kwazi tejatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-sempli u luzingi, u li tagħti li dawk l-esterjorita' ta' verita' kif tirrendi l-idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene".*

L-istess Imhallef Flores kompla jghid li:

*"....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioé kwantu jirrigwarda d-dolo ta' dan ir-reat ta' truffa, jingħad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann l-konsenza tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profit toħrog mill-Artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il-kliem "bi hsara ta' haddiehor" ma jħallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta' truffa, hemm bzonni li s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta' l-ingustizzja tal-profit u b'dan il-mod il-legittima produttività' tal-profit hija bizzejjed biex teskludi d-dolo."*

Illi minn dina l-esposizzjoni magħmula mill-Qorti ta' l-Appell li icċittat diversi sentenzi ohra tal-Qrati tagħna jidher illi l-elementi rikjesti sabiex jissussisti r-reat tal-frodi baqghu nvarjati fiz-zmien.

Illi f'sentenza mogħtija mill-Corte di Cassazione Penale gie deciz illi element ewljeni fir-reat tal-frodi huwa "*l'elemento del danno patrimoniale*". Biex imbagħad jissussisti dana t-tip ta' reat huwa necessarju illi jezistu "*I tre momenti di cui si compone il reato è cioè la produzione dell'artificio, nella successive induzione in errore e nella*

*conseguenziale produzione dell'ingiusto profitto per l'agente.”* (Cassazione Penale Sez. II 3 ottobre 2006 n. 34179)

Illi, għar-rigward ta’ dana l-element soggettiv tar-reat tat-truffa, kif gie ritenut mill-awtur Francesco Antolisei, ikkwotat f’sentenza ohra mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali, cioè **Il-Pulizija vs. Patrick Spiteri**, deciza fit-22 ta’ Ottubru 2004:

*“L’agente [...] deve volere non solo la sua azione, ma anche l’inganno della vittima, come conseguenza dell’azione stessa, la disposizione patrimoniale, come conseguenza dell’inganno e, infine, la realizzazione di quel profitto che costituisce l’ultima fase del processo esecutivo del delitto. Naturalmente occorre che la volontà sia accompagnata dalla consapevolezza del carattere frodatorio del mezzo usato, dell’ingiustizia del profitto avuto in mira e del danno che ne deriva all’ingannato.”*

Illi l-Qorti tinnota li mill-atti procwesswali jirrizulta s-segwenti:

- L-Ufficial Prosekkur l-iSpettur Angelo Gafà spjega li l-imputat thalla johrog b’*invoice* u li fit-30 ta’ Lulju 2009 l-imputat ipprezenta din l-*invoice* li kienet iffirmatlu Giorgia Barbara, liema *invoice* kienet tiswa għoxrin Euro (€20.00), mizjudha magħha kien hemm tmienja u tletin (38) kaxxa tuffieh, wieħed u għoxrin (21) kaxxa laring, zewg kaxxi kiwi u zewg kaxxi gheneb u li l-ammont tela’ għal elf u tnejn u disghin Euro (€1092). Jghid kien hemm zewg *invoices* ohra hekk u li meta Giorgia Barbara giet mitluba tivverifika l-firma tagħha fuqhom, hija kkonfermatlu (lill-iSpettur Gafà) li ma kienux tagħha u li nfurmatu li fuq *Invoice* bin-Numru 207802 (Dok. “AG 5” - a fol. 27) hija kienet biss iffirmat għal kaxxa banana.
- James Barbara (il-Managing Director tas-socjeta’ James Caterers Limited) filwaqt li spjega li rizulta li *Invoices* bin-Numri 207613 (Dok. “AG 3” - a fol. 25) u 207612 (Vide Dok. “AG 4” - a fol. 26) kienu diga ffirmati u li ma kienx dahal ix-xogħol tagħhom, qal li minn filmat (Dok. “JB” - a fol. 319) ra li hekk kif ommu fethet il-bieb, ra lill-imputat jidhol wara l-cash ta’ ommu, rah jiiftah

kaxxa u jaghmel xi haga f'kaxxa u jghid li dak il-hin ma tax kaz li l-imputat kien qed jitfa' l-invoices.

- John Agius (importatur u bejjiegh ta' frott frisk taht l-isem ta' Starfruit Limited) filwaqt li qal li l-imputat huwa lavrant tieghu u li kien cempillu James Barbara biex ikellmu, qal ukoll li kien sar kliem mal-imputat li kien hemm xi hlasijiet pendentii ma' James Caterers u li kellu jhallashom hu (l-imputat) ghal xoghol li ma kienx tah. Ezebixxa, fost l-ohrajn, (a) kostituzzjoni ta' debitu u korrezzjoni ta' kostituzzjoni ta' debitu (Dok. "JA 1" - a fol. 107 et seq.) u (b) ftehim li lahaq mal-imputat (Dok. "JA 2" - a fol. 111).
- Mark Zahra (*Financial Controller* mas-socjeta' James Caterers Limited) spjega li wara li gie mitkellem minn James Barbara, hekk kif bdew jikkonfrontaw xi firem fuq *invoices* irrizulta li kien hemm karti li l-firma fuqhom kienet tixxibah ma' min is-soltu kien jiffirma dawn il-karti cioé Giorgia Barbara li kienet il-persuna li kienet tircievi x-xoghol pero' l-firma ma kinitx proprja tagħha. Huwa spjega li għal certu perjodu ta' zmien il-frott kollu kien jidhol min-naha ta' Giorgia Barbara u li wara gie deciz li l-frott ma' jibqax jidhol min-naha tagħha pero' jidhol min-naha ta' Marino Cilia.
- Charles Bugeja (li spjega li jahdem ma' Marino Cilia fid-Dipartiment tal-Purchasing tas-socjeta' James Caterers Limited) qal li xogħlu kien jikkonsisti f'illi gie li jordna l-affarijiet fl-assenza ta' Cilia, jiccekkja l-affarijiet huma u deħlin, u jagħmel l-invoicing u jdahhalhom fil-kompjuter.
- Horace Mallia, filwaqt li spjega li huwa jahdem bhala *storekeeper* mas-socjeta' James Caterers Limited, qal li jaf lill-imputat peress li kien jiehu x-xogħol tal-frott. Ghad-domanda jekk huwa qattx iffirma fuq *invoices*, wiegeb: "*Meta kont inkun wahdi, iva*" (a fol. 137).
- Giorgina Barbara spjegat li hija tahdem *fil-loading area* mas-socjeta' James Caterers Limited u tghid li kienet ticcekkja li kien

jasal il-frott. Spjegat li l-imputat kien jiehu x-xoghol fejn kienet tkun hi u wara xi zmien kien jiehdu in-naha l-ohra. Tghid li drabi minnhom l-imputat kien imur u kien jghidilha li cemplulu ghal kaxxa banana jew kaxxa gheneb u kien jghidilha biex tiffirmalu, u tikkonferma li kienet tiffirma ghal xi haga li ma tkunx rat li verament ingiebet. Tul id-depozizzjoni tagħha spjegat x'kien jigri mill-*invoice* dak il-hin. Tghid: “*Gie li kien izommha u ma jagħtihiliex, jghidli: “Issa ha ngibilhom xi haga ohra u mbagħad ingiblek f’daqqa” u jiena qatt ma kelli dubju li mhux ser igibha. Imbagħad gie li kien jigi l-ghada u jghidli: “Għandek l-invoice tal-bierah” u kien hemm cupboard warajja u kien hemm kaxxa u kien jitfaghhom go fiha” (a fol. 144). Mistoqsija tghid jekk l-imputat kienx imur gurnata ohra, wiegħbet: “*Gie li kien jigi l-ghada u jghidli: “Għandek il-karta tal-bierah” u jiktibli u jghidli: “Għandek xi kaxxa xi haga ohra”, jiktibli u jitfaghha fil-kaxxa warajja” (a fol. 145). Mistoqsija tghid x'kienet tagħmel meta kien jghidilha li kien ha l-karta tal-gurnata ta’ qabel u jekk kinitx tara l-karta, wiegħbet: “*Le gie li ma kontx narah. Ha nghid il-verita’. Ma kontx noqghod niccekkja. Jiena qatt ma kelli dubju. Kien ilu hafna jagħmel hekk li meta jigi jagħtini l-karta jitfaghha warajja” (a fol. 145). Tghid li l-imputat kien jitfaghha go cupboard warajha fejn kien hemm kaxxa li jitfa’ l-*invoices* fiha. Tikkonferma li meta l-imputat kien jiehu dawn l-*invoices*, hu kien jaqbad u jiftaghhom u hi ma kinitx tivverifika.***

- Fir-rapport tieghu (Dok. “JG” – *Envelope Loose*), is-Sur Joseph Gaffiero wasal għas-segwenti konkluzjoni:

*“Ir-rizultat komparattiv ma jistax, f’dan il-kaz, ikun aktar konkluziv, minhabba l-fatt li l-maggoranza tal-firem (94) jiena nsostni li hemm possibilita’ kbira li huma tal-istess persuna. Gia la darba m’ghandiex kampjuni li jixxiebhu ma’ dawn il-hamsa u disghin firma, inhoss li ma nistax nasal għal konkluzjoni definitiva u jkollie nieqaf hawn” (a fol. 3 tar-rapport).*

Illi nghad aktar il-fuq li:

“[...H]u necessarju biex ikun hemm ir-reat ta’ truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta’ natura li jimpressjonaw bniedem ta’ prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta’ fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi”.

Illi filwaqt li l-Qorti tagħmel riferenza għal dak li gie deciz fis-sentenza hawn fuq kwotata fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb**, fejn il-Qorti ta’ l-Appell Kriminali icċitat lill-Imħallef Guzé Flores, wara li l-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-esposizzjoni legali tar-reat ta’ frodi kif indikat hawn fuq u wara li kkunsidrat dak li jirrizulta mill-atti processwali, il-Qorti tinnota li minkejja li jirrizulta li l-imputat kien lavrant ma’ Starfruit Limited u li kien jiehu l-frott u l-hxejjex lis-socjeta’ James Caterers Limited u minkejja li John Agius ipprezenta, fost l-ohrajn, id-dokumenti li gew immarkati bhala Dok. “JA 1” (*a fol. 107 et seq.*) u Dok. “JA 2” (*a fol. 111*), pero’ fl-istess waqt, tenut kont tal-fatt li l-istqarrijiet rilaxxati mill-imputat gew skartati għar-ragunijiet imsemmija hawn fuq, il-Qorti tinnota li ma jirrizult talhiex sodisfacentement pruvat sal-grad rikjest fil-ligi kriminali li kien l-imputat li kien il-persuna li zied il-prodotti fuq l-*invoices* in kwistjoni. B’hekk ma tista’ qatt tirrizulta htija fl-imputat taht Artikolu 308 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta. Anqas ma jirrizulta li l-imputat ghamel xi qliegh iehor b’qerq kif jiddisponi Artikolu 309 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Għaldaqstant isegwi li l-ewwel (1) imputazzjoni addebitata fil-konfront tal-imputat ma gietx sodisfacentement pruvata u b’hekk l-imputat ser jigi liberat minnha.

**It-Tieni (2), it-Tielet (3), ir-Raba’ (4), il-Hames (5), is-Sitt (6) u s-Seba’ (7) Imputazzjoni (Artikoli 183, 184, 187, 189 u 297 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta):**

Illi dawn l-imputazzjonijiet kollha jirrigwardaw allegat falsifikazzjoni da parte tal-imputat ta’ dokumenti, abbuz ta’ karta in bjank jew xorta’ ohra u li xjentement sar uzu mill-istess imputat mid-dokumenti ossia *invoices* foloz.

Illi, a skans ta' ripetizzjoni, il-Qorti tagħmel riferenza ghall-konsiderazzjonijiet li saru fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni, b'mod partikolari (a) fejn ingħad li ma jirrizultalhiex sodisfacentement pruvat li kien l-imputat li kien il-persuna li zied il-prodotti fuq l-invoices in kwistjoni u (b) ghall-konkluzjonijiet li wasal għalihom is-Sur Joseph Gaffiero fir-rapport redatt minnu (Dok. "JG" - *Envelope Loose*). Tenut kont ta' dan kollu, il-Qorti ma tista' qatt issib htija fl-imputat fir-rigward tal-imputazzjonijiet in ezami, inkluz il-fatt li ma giex sodisfacentement pruvat li l-imputat kien qiegħed xjentement jagħmel uzu minn dokumenti *ossia invoices* foloz.

Illi l-Qorti taqbel ma' dak li nghad mid-difiza meta fin-Nota ta' Sottomissionijiet tagħha (*a fol. 475 et seq.*) sahqed li l-Prosekuzzjoni qatt ma talbet li jittieħed kampjun tal-kaligrafija tal-imputat sabiex isir ezami komparattiv mal-kaligrafija misjuba fuq l-invoices.

Illi, mehud in konsiderazzjoni dak li għadu kemm ingħad hawn fuq, il-Qorti m'hijiex ser tagħmel l-ebda konsiderazzjoni dwar jekk l-invoices għandhomx jitqiesu bhala att awtentiku u pubbliku, jew inkella skrittura kummercjalji jew ta' bank privat kif jirrikjedi l-Artikolu 183 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għalhekk isegwi li anqas it-tieni (2), it-tielet (3), ir-raba' (4), il-hames (5), is-sitt (6) u s-seba' (7) imputazzjoni addebitati fil-konfront tal-imputat ma gew sodisfacentement pruvati u b'hekk l-imputat ser jiġi liberat minnhom ukoll.

## Ikkunsidrat

Illi l-Qorti tista' tispeċkula dwar jekk l-imputat kellux xi involviment f'dak li huwa gie akkuzat bih f'dawn il-proceduri, madanakollu dawn huma biss kongetturi u xejn ibbazat fuq provi konkreti fl-atti. Dak li jirrizulta mill-atti processwali jista' jindika diversi ipotesijiet u mhux certezzi u li ma jista' qatt ikun prova univoka u ma jista' qatt iwassal lil din il-Qorti għal konkluzjoni wahda.

Illi fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Formosa et moghtija** fil-15 ta' Jannar 2016, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

“Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar iċ-ċirkostanzi kollha ta' dan il-kaz kif jemerġu mill-provi inkluzi dawk li fuqhom straħet l-ewwel Qorti u din il-Qorti waslet għall-konkluzjoni li fuq dawk iċ-ċirkostanzi l-ewwel Qorti ma setgħetx ragionevolment tasal għall-konkluzjoni li waslet għaliha u čioé li l-imputati appellanti huma ġatja mingħajr dubbju dettagħ mir-raguni tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tagħhom. L-aktar 'il bogħod li wieħed jiġi jasal fuq l-iskorta tal-provi prodotti huwa li dawn jiġi generaw suspett ragonevoli li l-imputati ikkommettew l-għemmil imputat lilhom mill-Prosekuzzjoni, izda prova sa dan il-grad ma hix bizzejjed sabiex jintlaħaq il-grad għoli ta' prova meħtieg għas-sejbien ta' htija fil-qasam tad-dritt penali”.

Illi, mehud dak kollu li nghad hawn fuq in konsiderazzjoni, jirrizulta li fil-kawza odjerna jezisti dubbju dettagħ mir-raguni dwar jekk l-imputat huwiex hati tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu. Illi l-provi li hemm fl-atti ma humiex sufficienti għal sejbien ta' htija, provi li fil-kamp penali jridu jindikaw lil hinn minn kull dubbju dettagħ mir-raguni l-htija ta' l-imputat.

### Ikkunsidrat

Illi l-ebda wahda mill-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat ma giet sodisfacentement pruvata u b'hekk l-imputat ser jigi liberat mill-imputazzjonijiet kollha addebitati fil-konfront tieghu.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, ma ssibx lill-imputat Antonio Briffa hati tal-imputazzjonijiet kollha migjuba kontra tieghu u b'hekk tilliberah minnhom.

Finalment, il-Qorti tichad it-talbiet tal-Prosekuzzjoni fir-rigward ta' l-applikazzjoni tal-provedimenti ta' Artikolu 23B tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u fir-rigward ta' l-ispejjez relatati mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri, liema talbiet saru fic-charge sheet, u dana *stante* li l-imputat Antonio Briffa gie liberat mill-imputazzjonijiet kollha migjuba fil-konfront tieghu.

---

**Dr. Neville Camilleri  
Magistrat**

---

**Ms. Alexia Attard  
Deputat Registratur**