

-restituzzjoni ta' flus imħallsin indebitament



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMHALLEF

ONOR. GRAZIO MERCIECA LL.D.

ILLUM, 18 ta' Ġunju, 2020.

Rikors Nru. 830/16 GM

Imnarja Ventures Limited (C11537)

vs

Dr Louis Cassar Pullicino

Elmira Figiline

Alexander Figiline

u b'digriet tat-2 t'Ottubru 2017 Dr Noel Bartolo u PL Jeremy Buttigieg
inhattru bħala kuraturi ta' Elmira Figiline u Alexander Figiline stante li
huma assenti mill-gżejjer Maltin

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Ġuramentat tas-soċjeta' attrici li permezz tiegħu abbażi tal-premessi
li:-

1. Fl-2002 giet intavolata kawża minn Dottor Louis Cassar Pullicino għan-nom ta' Elmira Figlina proprio u bħala tutrici għan-nom ta' binha minorenni Alexander kontra Michael Zammit għan-nom u in rappresentanza ta' Mapa Holdings Limited u Joseph Abela għan-nom u in rappresentanza ta' Imnarja Ventures Limited. Fiha l-atturi allegaw li Elmira Figlina u binha kienet suċċessuri ta' Gregor Figline li kien daħal f'konvenju mal-konvenut Michael Zammit nomine għax-xiri ta' projekta` f' Malta li pero' ma ġiex konkluż u li Gregor Figline kien għamel diversi ħlasijiet li ma sarx ħlas tagħhom lura. Illi fit-28 ta' Ġunju, 2002 il-Qorti iddeċidiet li tilqa' it-talba attriči u ikkundannat lill-konvenut Zammit nomine sabiex jirrifondi lill-attur (f'dik il-kawża) is-somma ta' LM55,337.65, filwaqt lill-konvenut Abela nomine in solidum ma' Zammit nomine limitatament għall-ammont ta' LM17,905.86 bl-ispejjeż għall-kwart għal Abela nomine u tlett kwarti għal Zammit nomine.
2. In segwitu kien intlaħaq ftehim bejn Dr Cassar Pullicino u Michael Zammit għan-nom ta' Mapa Holdings Limited fejn ta' l-aħħar iħallas is-somma ta' LM60,000 u ma jkollu jħallas xejn aktar la għal dak li kien obbligat iħallas waħdu u lanqas fuq dak dovut solidalment mas-soċjeta` rikorrenti.
3. Minħabba proċeduri legali meħuda kontra tagħha mill-intimati, Imnarja Ventures Limited ħallset lil Dr Cassar Pullicino fis-26 ta' Mejju, 2003 is-somma ta' LM8000, fis-27 ta' Frar 2004, LM7500 fis-7 ta' Lulju 2005, u LM16500 akkont tal-ammont dovut, u b'hekk ġie ħallset b'kollo LM32000 minħabba li Dr Cassar Pullicino fittxe lis-soċjeta` rikorrenti għall-ammont **kollu** ossia dovut solidalment (għalkemm sar ħlas minn Zammit għan-nom ta' Mapa Holdings Limited fuq parti minn dak dovut solidalment) u fittxe lir-rikorrent inkluż bi proċedura ta' sekwestru, ipoteka, subbasta għall-ammont rimanenti.
4. B'konsegwenza ta' l-agħir ta' Zammit nomine u Dr Cassar Pullicino, il-parti solidalment dovuta għiet imħalla fl-intier mis-soċjeta` rikorrenti, kif ukoll *in parte* ukoll minn Mapa Holdings Limited (li ħallset is-somma globali ta' LM60,000 għas-saldu ta' dak kollu li jista' jkun dovut minnha - “(settles) MAPA’s net liability in return for a release of any further liability in respect of the amounts for which Mapa are jointly and severally liable

together with Imnaria Ventures.”) u għalhekk sar ġħlas għal aktar milli dovut oltre li kienet ir-rikorrenti li ħallset waħedha LM32,000.

5. B’sentenza tal-Prim’ Awla ta’ l-1 ta’ April, 2009 (89/06) il-Qorti ddikjarat lil Mapa Holdings Limited debitriċi tas-soċjeta` rikorrenti fis-somma ta’ LM8,952,93 oltre imġħax legali sas-16 ta’ Ĝunju, 1995.

6. Iżda Mapa Holdings Limited appellat minn din l-ahħar sentenza, liema appell ġie deċiż fid-9 ta’ Novembru, 2012 (89/06). Illi fl-imsemmija sentenza (pagna 16) insibu:

i.“F’dan il-kaz pero` ma ġarax biss hekk. Il-proposta tas-soċjeta` konvenuta kienet immirata biex din teħles minn kull dejn li kellha lejn Dr. Cassar Pullicino nomine, u dan tal-ahħar aċċetta li jirrilaxxja lis-soċjeta` konvenuta “of any further liability in respect of the amounts for which MAPA are jointly and severally liable together with Imnaria Ventures”. Is-soċjeta` konvenuta ma ġietx maħlula biss mis-solidarjeta`, imma wkoll minn sehma tad-dejn li kellha mas-soċjeta` attriċi. Hekk għandu jiftiehem l-arrangament li s-soċjeta` għamlet ma’ Dr. Cassar Pullicino, kif, del resto, jidher li kien il-ħsieb wara l-proposta li għamel Michael Zammit għas-soċjeta` konvenuta. Fi kliem ieħor, b’dak l-arrangament, is-soċjeta` konvenuta tneħħiet bħala debitriċi, u baqgħet debitriċi s-soċjeta` attriċi, pero`, għal sehma mill-istess dejn.

ii. Hawn il-każ jixbah dak li ddeskriva l-Laurent meta spjega (ibid. para. 341) hekk x’jiġri f’dawn iċ-ċirkostanzi.

iii.“*Perche` gli altri debitori non debbono essere tenuti per la totalità? Perche` il creditore con la rimessione che ha fatta al debitore priva I suoi condebitori dell’azione di regresso che hanno contro di lui. Se essi conservassero il regresso, la rimessione sarebbe stata soltanto parziale, mentre invece, nella intenzione del creditore, la supponiamo totale. E per esserlo deve essa operare la parziale estinzione del debito in confronto ed’ in favore anche degli altri condebitori contro I quali il creditore ha riservato i suoi diritti.*” (Sottolinear ta’ din il-Qorti)

iv. Dan hu preciz dak li ġara f’dan il-kaz. Meta l-kreditriċi aċċettat li tillibera lis-soċjeta` konvenuta “of any further liability”, kienet qed taċċetta l-

estinzjoni parzjali tad-debitu, u d-debitur l-ieħor, is-soċjeta` attriči, kellha thallas biss nofs dak id-debitu...”

7. U f'paġna 17 insibu:

“...Is-soċjeta` attriči għażlet li thallas mingħajr ma jidher li għamlet verifika sewwa ta’ xi thallas mill-parti l-oħra; qabdet u ġallset kollox, inkluż dak li ma kienx dovut, la minnha u wisq anqas mis-soċjeta` konvenuta.... Dan ifisser li fil-konfront tas-soċjeta` konvenuta, ġiet terminata s-solidarjeta` u ġiet meħlusa minn kull dejn, u kwindi dak li seta’ intalab mis-soċjeta` attriči kien biss sehemha mid-dejn, u mhux ukoll dik il-parti li ġiet maħfura. Jekk is-soċjeta` attriči ġallset iżżejjed, hi ma tistax iddur lejn is-soċjeta` konvenuta biex tiġbor mingħandha dak li messha qatt ġallset f’isimha.”

8. it-28 ta’ Ottubru, 2013 ingħatat is-sentenza mill-Qorti ta’ l-Appell fuq ritrattazzjoni fuq l-istess kawza (89/06) li bažikament ikkonfermat is-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell.

9. Il-ħlas magħmul mir-rikorrenti ma kienitx xi għażla tagħha iżda kien sempliċement riżultat li Dr Cassar Pullicino talab l-ħlas totali (inkluż bi procedura ta’ sekwestru, ipoteka, subbasta għall-ammont rimanenti) u sfortunatament il-Qorti ordnat anke proċeduri ta’ subbasta kontra s-soċjeta` rikorrenti (għalkemm in segwit l-Qorti ta’ l-Appell iddeċidiet f’pagna 17 tas-sentenza –ikkwotat hawn fuq – li **“r-rikorrenti għażlet li thallas dak li ma kienx dovut..... u kwindi dak li seta’ intalab mis-soċjeta` attriči kien biss sehemha mid-dejn, u mhux ukoll dik il-parti li ġiet maħfura.”**

10. Għalhekk kawża ta’ l-agħir ta’ Dr Louis Cassar Pullicino u ta’ Elmira Figiline u Alexander Figiline ir-rikorrent nomine kellha thallas LM32,000 meta l-ammont verament dovut minn Imnarja Ventures Limited kien biss ta’ LM8,952.93 oltre imghax u spejjeż.

Talbet lil din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara li l-ħlas ta’ LM32,000 (minflokk LM8,952.93 imghax u spejjeż) ekwivalenti għal circa €75,000 [ħamsa u sebghin elf Euro] mis-soċjeta`

rikorrenti sar konsegwenza ta' agir abbuživ mill-intimati jew min minnhom li ottenew proċeduri kontra tagħha meta mhux suppost, u konsegwentament kellha tagħmel il-ħlas imsemmi;

2. Tillikwida l-ammont li għandu jiġi ritornat solidalment mill-intimati jew min minnhom.
3. Tikkundanna solidalment lill-intimati jħallsu lura lis-soċjeta` rikorrent l-ammont li jiġi likwidat minn din l-Onorabbi Qorti kif imsemmi hawn fuq (talba 2) kif ukoll l-imgħax fuq l-imsemmi ammont.
4. Tiddikjara li l-intimati għandhom iħallsu l-ispejjeż legali mħallsa mir-rikorrenti fil-proċeduri hawn fuq *inter alia* 89/2006 fl-ismijiet Imnarja Ventures Limited vs Mapa Holdings Limited fl-istadju tal-Prim' Awla, Appell, u Ritrattazzjoni u tas-sekwestru, tal-ipoteki, u tas-subbasta inkorsi minnha minħabba l-agħir tal-istess intimati.
5. Tillikwida l-ispejjeż legali kollha inkorsi mis-soċjeta` rikorrenti relattivament għall-ispejjeż legali kollha kif imsemmi hawn fuq.
6. Tikkundanna solidalment lill-intimati tali ammont ta' spejjeż.

Bl-ispejjez u bl-imgħax legali kontra l-intimati inkluži dawk tal-ittra ufficjali tat-22 ta' Lulju, 2015.

Rat ir-Risposta ġuramentata tal-intimat Dr Loius Cassar Pullicino li permezz tagħha eċċepixxa illi:-

1. S-soċjeta' attrici għandha tindika b'mod ċar in-natura tal-azzjoni minnha proposta u l-artiklu tal-ligi li fuqu tali azzjoni qiegħda tiġi msejsa u li fuqu is-soċjeta' attrici qiegħda tibbaza l-pretensjonijiet tagħha u dana stante illi kemm il-darba jirriżulta illi l-azzjoni attrici ma taqa' taħt il-parametri ta' ebda azzjoni legali, tali azzjoni tkun improponibbli. Illi bla preġudizzju għas-suespost u fi kwalunkwe każ, l-azzjoni attrici hija insostenibbli minħabba li

n-nuqqas tal-istess soċjeta' sabiex tindika n-natura tal-azzjoni tagħha qiegħed jippreġudika lill-esponent milli jiddefendi ruħu adegwatament;

2. L-esponent dejjem aġixxa fil-kwalita' tiegħu ta' mandatarju speċjali għannom ta' binha li dak iż-żmien kien minorenni u čioe Alexander Figline. Konsegwentement l-esponent de proprio mhuwiex il-leġittimu kuntradittur u s-soċjeta' attrici hija ben konsapevoli tal-fatt illi huwa dejjem aġixxa bħala mandatarju speċjali tal-konvenuti l-oħra u li kull pagament li sar u ġie aċċettat ġie hekk aċċettat f'din il-kapacita' u għalhekk il-kawża kif proposta fil-konfront tiegħu personalment hija għal kollo frivoloa u vessatorja u għandha tiġi respinta bl-ispejjeż;
3. L-esponent ma għadx għandu mandat sabiex ikompli jirrapreżenta hawn Malta lill-imsemmija Elmira Figlina u binha Alexander u l-unika mandate li qat kellu kien limitat għall-proċeduri fl-ismijiet Dr Louis Cassar Pullicino nomine vs Michael Zammit nomine et liema proċeduri ġew definittivament deċiżi bis-saħħha tas-sentenza mogħtija minn dina l-Qorti fit-28 ta' Ġunju 2002;
4. It-talbiet attrici huma preskrittivi a tenur tal-artiklu 1027 jew l-artiklu 2156(f) tal-kap 16.
5. F'kull kaz l-esponent jiċħad illi l-għemil tiegħu kien b'xi mod abusiv fil-konfront tas-soċjeta' attrici i u kif ser jirriżulta mill-provi, mis-soċjeta' attrici ħallset l-ammonti in kwistjoni ben konxju ta' dak kollu involut fil-kwistjoni ta' bejn il-partijiet. Fuq kollox kull pagament li sar lill-esponent fi-kapacita tiegħu ta' mandatarju sar u ġie aċċettat minnu ai termini tas-sentenza indikata u kwindi huwa la talab u wisq anqas ġabar xi pagament b'mod illeċitu u/jew aċċessiv;

Rat ir-Risposta Ĝuramentata tal-intimati kuraturi deputati Dr Noel Bartolo u PL Jeremy Buttigieg ippreżentata li permezz tagħha eċċepew:-

Illi f'dan l-istadju l-esponenti mhux edotti mill-fatti u għalhekk jirriservaw li jippreżentaw risposta ulterjuri meta u jekk jirnexxielhom jikkominikaw mal-intimati minnhom rappreżentanti u f'dan ir-rigward minn issa jitkolbu lir-rikorrenti tipprovdilhom kull informazzjoni li jista għandha dwar kull mezz

ta' komunikazzjoni mal-intimati, u dan jekk għandha informazzjoni oħra, oltre dfik diga provduta fir-rikors ġuramentat.

Rat l-atti kollha tal-każ;

Semgħet it-trattazzjoni bil-fomm tal-avukati tal-partijiet;

Ikkunsidrat

Fatti

Illi certu Gregor Figline, ir-raġel u missier il-konvenuti Figiline rispettivament, kien daħal f'konvenju ma' Michael Zammit in rappreżentant ta' Mapa Limited datat **2 ta' Diċembru, 1994** biex jixtri appartament f'Windsor Terrace, Sliema. Figline kien għamel pagamenti akkont lil Zammit kif ukoll lil Joseph Abela in rappreżentanta ta' Imnarja Ventures li kien qed jidher bħala sensar u anke' bħala l-kuntrattur li kellu jispiċċa l-flat li kien inxtara ġebel u saqaf. Il-bejgħ ma sarx (għaliex Gregor Figiline ġie nieqes u l-mara tiegħu ma xtaqitx tkompli bil-konvenju) u l-konvenju skada fit-2 ta' Mejju, 1995 u l-ebda parti ma interpellat lill oħra biex isir l-att pubbliku opportun;

Illi kwantu għall-pagamenti li saru qabel il-bejgħ tal-proprjeta jirriżulta li Abela tkallas is-somma ta' US\$42,000 u Zammit tkallas l-ammont komplexiv ta' US\$ Dollars 87,800;

Illi Elmira Figiline, mart Gregor istitwiet proceduri kontra Mapa Limited u Imnarja Ventures – citaz numru 880/97GV, fejn kien deher għan-nom tagħha u ta’ binha minuri, il-konvenut Dr Louis Cassar Pullicino sabiex Mapa Holdings Limited u Imnarja Ventures Limited jirrifondu l-ammont imħallas minn żewġha;

Illi l-Qorti permezz tad-deċiżjoni tagħha **tat-28 ta’ Ġunju 2002**¹ ordnat lill-konvenut Zammit noe sabiex jirrifondi lill-attur nomine l-fuq imsemmija somma kollha ta’ ġamsa u ġamsin elf tlett mijja u sebgha u tlettin lira Maltin u ġamsa u sittin čenteżmu (Lm55,337.65) fil-waqt li għall-konvenut Abela noe in solidum ma’ Zammit noe limitatament għall-ammont minnu riċevut ta’ US\$42,000 ekwivalenti għal sbatax-il elf u disa’ mijja u ġumes liri maltin u sitta u tmenin čentemžu (Lm17,905.86). Din id-deċiżjoni ma’ għixx appellata;

Illi il-konvenut Dr Cassar Pullicino xehed illi Michael Zammit għan-nom ta’ Mapa Holdings Limited kien offra li jħallas Lm60,000 u čjoe il- LM55,337.65 flimkien mal-imġħax u l-ispejjeż għas-saldu tal-pretensjonijiet kollha ta’ l-attriči, kemm għall-ammont dovut proprju, waħdu jiġifieri u kemm għall-ammont li kien dovut solidalment ma’ Imnarja Ventures Limited u sar dak il-ftehim. Filfatt fis-**17 ta’ Diċembru 2002**, Dr Cassar Pullicino kien kiteb lil-legali ta’ Mapa Holdings Limited hekk:

“I write to inform you that prior to yesterday’s Court hearing I was approached by your client Michael Zammit who proposed settling Mapa’s net liability in return for a release of any further liability in respect of the amounts for which Mapa are jointly and severally liable together with Imnarja Ventures. I have since taken clients’ instructions and I am pleased to confirm that the proposal is acceptable to client”²

Xehed ukoll illi:-

¹ Doc JA1 a Fol 126.

² Fol 49.

“L-ammont sussegwenti ta’ Lm17,000 li fis-sentenza in kwistjoni gew kundannati solidalment lill-partijiet ma’ jidhirlix li kienet meħuda in konsiderazzjoni”³;

Illi fil-konfront tad-debitur 1-ieħor Imnarja Ventures limitatament għal dak 1-ammont li ġie kkundannat li jħallas kien digħi fil-mori tal-proċeduri in kwistjoni identifika proprijeta` li kellha din is-soċċjeta` fejn digħi` kien eżistenti mandat ta’ inibizzjoni kawtelatorju u kien ser jibda bil-proċeduri ta’ subasta biex ibiegħ dan l-appartament. Żied li dwar 1-ammont ta’ Lm17,000 kien baqa’ għaddej bil-proċeduri tas-subasta iżda in segwitu baqgħu jsiru pagamenti akkont sakemm finalment kien sar pagament lilu mingħand is-Sur Abela għan-nom ta’ Imnarja Ventures li b’kollox ħallas LM32,000, LM17,000 f’sorte’ bl-imghax u spejjeż ġudizzjarji. Għalhekk ġie li l-parti solidali thallset interament minn Imnarja Ventures Limited u s-soċċjeta` konvenuta irrifjutat li thħallas minħabba li ssostni li kienet laħqet ftehim ma’ Dr. Cassar Pullicino nomine li l-pagament tas-Lm60,000 kien wieħed għas-saldu;

Illi peress li Imnarja Ventures kienet ħallset interament is-somma ta’ sbatax-il elf, disa’ mijha u ħames Liri Maltin u sitta u tmenin ċenteżmu (Lm17,905.86), favur Dottor Louis Cassar Pullicino nomine in eżekuzzjoni tas-sentenza hawn fuq imsemmija, flimkien ma’ l-ispejjeż ġudizzjarji u l-imghaxijiet fuq l-istess ammont, l-istess Imnarja Ventures, pruvat tiġbor lura nofs 1-ammont li kienet ħallset. Fl-affidavit tiegħi, Joseph Abela jsemmi korrispondenza tat-**2 ta’ Frar 2006** fejn Dr Cassar Pullicino ikkonferma illi Mapa Holdings Limited kienet ħallset l-ammont kollu għas-saldu, inkluż dik il-parti tal-prezz li kienet in solidum⁴;

³ Fol 50.

⁴ Dok 5 a fol 27.

Illi eventwalemt, Imnarja Ventures fl-**2006 fethet proceduri fl-ismijiet Imnarja Ventures Limited vs Mapa Holdings Limited** Citaz numru 89/2006 sabiex tirkupra nofs is-somma ta' sbatax-il elf, disa' mijas u ħames Liri Maltin u sitta u tmenin ċenteżmu (Lm17,905.86) u ċjoe' tmint elef disa' mijas u tnejn u ħamsin Lira Maltin u tlieta u disgħin ċenteżmu (Lm8,952.93);

Illi permezz ta' sentenza deċiża fl-**1 t'April 2009**, il-Qorti ikkundannat lil Mapa Holdings Limited thallas lil Imnarja Ventures s-somma ta' tmint elef, disa' mijas u tnejn u ħamsin Lira Maltin u tlieta u disgħin ċenteżmu (Lm8,952.93), ossija €20,854.71 oltre l-imghaxijiet legali mis-sittax (16) ta' Ġunju 1995, u tliet kwarti ta' l-ispejjeż ġudizzjarji;

Illi sussegwentament Mapa Holdings Limited appellat minn din is-sentenza u l-aggravju kien marbut mal-interpretazzjoni li għandu jingħata lil ftehim milħuq bejnha u Dr. Cassar Pullicino, u sostniet li bis-saħħha ta' dak il-ftehim, mhux biss ġiet terminata s-solidarjeta` bejn il-partijiet, iżda ġie eżawrit id-debitu kollu li kellha ma' Dr. Cassar Pullicino nomine. Il-Qorti tal-Appell qablet ma din is-sottomissjoni u permezz ta' deċiżjoni tad-**9 ta' Novembru 2012** laqgħet l-appell fuq ir-raġunament illi “Il-proposta tas-soċjeta` konvenuta kienet immirata biex din teħles minn kull dejn li kellha lejn Dr. Cassar Pullicino nomine, u dan tal-aħħar aċċetta li jirrilaxxa lis-soċjeta` konvenuta “of any further liability in respect of the amounts for which MAPA are jointly and severally liable together with Imnaria Ventures”. Is-soċjeta` konvenuta ma ġietx maħlula biss mis-solidarjeta`, imma wkoll minn sehma tad-dnejn li kellha mas-soċjeta` attriči. Hekk għandu jiftiehem l-arranggment li s-soċjeta` għamlet ma' Dr. Cassar Pullicino, kif, del resto, jidher li kien il-ħsieb wara l-proposta li għamel Michael Zammit għas-soċjeta` konvenuta. Fi kliem ieħor, b'dak l-arranggment, is-soċjeta` konvenuta tneħħiet bħala debitriċi, u baqgħet debitriċi s-soċjeta` attriči, pero`, għal sehma mill-istess dejn”⁵;

⁵ Pagna 16 tas-sentenza.

“.... Meta l-kreditriċi aċċettat li tillibera lis-soċjeta` konvenuta “of any further liability”, kienet qed taċċetta l-estinzjoni parzjali tad-debitu, u d-debitur l-ieħor, is-soċjeta` attriċi, kellha thallas biss nofs dak id-debitu.”

Il-Qorti tal-Appell issoktat tikkummenta li:

“Is-soċjeta` attriċi tgħid li hi hallset is-somma kollha, u allura għandha dritt tirkupra nofs is-somma mingħand is-soċjeta` konvenuta. Jekk, pero`, jirriżulta li hi hallset hażin, ma tistax tgħabbi b'dan l-iżball lis-soċjeta` konvenuta. Is-soċjeta` attriċi għażlet li thallas mingħajr ma jidher li għamlet verifika sewwa ta’ xi thallas mill-parti l-oħra; qabdet u hallset kollox, inkluż dak li ma kienx dovut, la minnha u wisq anqas mis-soċjeta` konvenuta....

....Dr. Cassar Pullicino xehed li l-kreditriċi “aċċettat is-somma ta’ Lm60,000 a saldu tal-ammont dovut minn MAPA Holdings skont is-sentenza fl-intier tagħha, jiġifieri kemm dak li kienet esklussivament responsabbli għalihi li thallas, kif ukoll solidalment ukoll”. Dan ifisser li fil-konfront tas-soċjeta` konvenuta, ġiet terminata s-solidarjeta` u ġiet meħlusa minn kull dejn, u kwindi dak li seta’ intalab mis-soċjeta` attriċi kien biss sehemha mid-dejn, u mhux ukoll dik il-parti li ġiet mahfura. Jekk is-soċjeta` attriċi hallset iżżejjed, hi ma tistax iddur lejn is-soċjeta` konvenuta biex tiġib mingħandha dak li messha qatt hallset f’isimha”⁶;

Illi fit-28 t’ Ottubru 2013 ingħatat sentenza mill-Qorti tal-Appell fuq ritrattazzjoni fuq l-istess kawża (89/06) li kkonfermat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell;

Eċċezzjoni dwar in-natura tal-azzjoni

Illi permezz ta’ din il-kawża, l-attriċi qiegħdha titlob restituzzjoni ta’ ammont ta’ flus li ssostni li ma kinux dovuti, kawża ta’ proċeduri legali li ssostni li kienu abbużivi, kif ukoll danni konsegwenzjali, partikolarment l-ispejjeż legali relatati. Huwa għalhekk ċar kemm x’qiegħed jintalab u għal liema raġuni u dan huwa biżżejjed biex issir talba għal pronunzjament ġudizzjarju taħt is-sistema ġuridiku

⁶ Pagna 17 tas-sentenza.

tagħna fiż-żminijiet tallum. Il-Qorti tagħraf li seta' kien hemm ħtieġa ta' iktar speċifikazzjoni minħabba l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni, iżda dan il-kweżit mhux sejjer iqum għar-raġuni li sejra tingħata iktar ‘il quddiem f’din is-sentenza. Lewwel eċċeazzjoni hija għalhekk mingħajr baži u sejra tīgħi miċħuda;

Legħtimazzjoni passiva tal-mandatarju

Il-mandatarju ġie mħarrek personalment u mhux ukoll f’isem il-mandanti tiegħu. Huwa eċċepixxa li kellu jiġi meħlus milli joqghod fil-ġudizzju billi huwa aġixxa dejjem f’isem il-mandanti tiegħu. Għal dan, fit-trattazzjoni bil-fomm, l-abбли avukat tal-attriċi issottometta li l-mandatarju kien imħarrek sewwa billi kien hu li ġabar il-flus u mhux magħruf jekk żammhomx hu. Għal dan, il-mandatarju wieġeb li kull flus li ġabar għaddihom lill-mandanti tiegħu. Għalhekk il-mandatarju mhux biss dejjem aġixxa f’isem il-mandanti tiegħu, imma bl-ebda mod ma bbenefika personalment billi żamm għalihi xi flus li ġabar mingħand l-attriċi. L-attriċi ma ressqt l-ebda prova li l-mandatarju żamm xi flus għandu. Il-mandatarju čahad li żamm xi flus għalihi. Għalhekk ma jirriżultax li Dr. Cassar Pullicino aġixxa b’xi mod ieħor għajr bħala mandatarju tal-principali tiegħu. M’hemmx dubbju għalhekk li personalment m’għandu xejn xi jwieġeb lill-attriċi. Għalhekk it-tieni eċċeazzjoni jishoqilha li tīgħi milquqgħha;

Illi ġaladarba l-konvenut Dr Cassar Pullicino mhux legħtimarju passiv, din il-Qorti ma tistax tieħu konjizzjoni tal-eċċeazzjonijiet l-oħrajn tiegħu, partikolarmen dik tal-preskrizzjoni. Il-konvenuti l-oħrajn ma ressqu din l-eċċeazzjoni u għalhekk il-Qorti ma tistax tikkunsidraha a beneficiċju tagħhom.

Mertu

Jirriżulta li Dr Cassar Pullicino talab, bħala mandatarju tal-konvenuti l-oħrajn, ammont ta' flus li ma kinu dovuti u dan kif ikkonstatat mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tad-9 ta' Novembru 2012. Huwa minnu li l-istess konvenuti ma

kinux parti f'din il-kawża, u li għalhekk il-pronunzjament huwa għalihom res inter alios acta. B'danakollu, lanqas attakkaw il-validita` tal-pronunzjament ivi dedott, kif setgħu jagħmlu, f'din il-kawża. Din il-Qorti taqbel mal-pronunzjament tal-ogħla Qorti u għalhekk sejra tagħħmlu tagħha għall-fini ta' din il-kawża.

Illi għalkemm irriżulta li l-konvenuti fetħu proċeduri u ġabru flus in eċċess ta' dak li kien tabilhaqq dovut lilhom, ma jirriżultax li għamlu dan in mala fede. Il-flus ingħabru fi tlett pagamenti sal-aħħar tas-sena 2005 filwaqt li l-pronunzjament tas-sentenza msemmija ingħata fid-9 ta' Novembru 2012. Ma kienx punt legali ovvju u faċli jisfugġi anke lill-esperti legali. Saħansitra jista' jkun hemm min ma jaqbilx mal-imsemmija sentenza. Tant li l-Qorti tal-Appell qalbet is-sentenza tal-Prim' Awla li laqgħet it-talba ta' Imnarja Ventures Limited, mogħtija fl-1 t'April 2009. Għalhekk il-Qorti ma ssibx li kien hemm xi abbuż tal-proċeduri ġudizzjarji mill-konvenuti. B'danakollu, jekk saru xi proċeduri – f'dan il-każ ta' natura eżekuttiva - li mhux suppost saru, xorta waħda min għamilhom irid iħallas l-ispejjeż tagħhom. Għandu jitqies ukoll li nofs l-ammont miġbur kien dovut u għalhekk il-proċeduri xorta waħda kienu meħtiega biex jingabar nofs l-ammont; għalkemm jista' jkun li biex ingħabar l-ammont shiħ kien hemm involviment ta' iktar spejjeż. Il-prova ta' dan il-possibbli eċċess fl-ispejjeż kien, s'intendi, a kariku tal-attriċi. Il-Qorti sabet riferenza għall-ammont ta' spejjeż tas-subbasta a fol 141 tal-proċess, iżda mhux ta' kemm kellhom ikunu dan l-ispejjeż li kieku ntalab biss nofs l-ammont.

Għalhekk għandhom jitħallsu lura lill-attriċi:

Nofs LM17,905.86 sorte = LM8,952.93

Nofs LM14,279.8 imghax = LM7,139.9

Total: LM16,092.83 = €37.484.19

Illi pero` l-ispejjeż tal-kawża Imnarja Ventures Limited vs Mapa Holdings Limited fl-istadju tal-Prim' Awla, Appell, u Ritrattazzjoni certament ma jaħtux għalihom il-konvenuti. Il-Qorti sabet li Imnarja Ventures Limited ma kellhiex dritt tagħmel dawn il-proċeduri;

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi

1. tilqa' l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenut Dr Louis Cassar Pullicino u tillibera mill-osservanza tal-ġudizzju.
2. tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-eċċeżżjonijiet tal-istess konvenut dwar il-preskrizzjoni.
3. tilqa' in parte l-ewwel talba billi tiddikjara li sar ġħas eċċessiv mill-attriċi lill-konvenuti Figiline.
4. tillikwida l-istess ammont fis-somma ta' €37.484.19.
5. tikkundanna lill-konvenuti Figiline iħallsu l-ammont €37.484.19 hekk likwidat bl-imgħax legali mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-effettiv pagament.
6. tiċħad ir-raba', il-ħames, u s-sitt talba.

Spejjeż tal-konvenut Dr Louis Cassar Pullicino a karigu tas-soċjeta' attriċi; il-bqija tal-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra ufficjali tat-22 ta' Lulju, 2015 huma a kariku tal-konvenuti Elmira Figiline u Alexander Figiline, b'dan li proviżorjament l-ispejjeż tal-kuraturi jithallsu mill-attriċi.

Moqrija.

ONOR. IMHALLEF

GRAZIO MERCIECA