



**QORTI CIVILI PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Illum l-Erbgha, 17 ta' Gunju 2020

Numru 3

Rikors Nru.129/2019

Maria Fatima Vassallo u John Edward Vassallo

vs

**Avukat tal-Istat,
Joseph Alfred Sacco u Josephine Sacco**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-24 ta' Lulju 2019 li jghid hekk:

i. Illi b'kuntratt tat-13 ta' Mejju 1967 fl-atti tan-Nutar Dottor George Cassar hawn anness u mmarkat bhala Dokument A, Pauline mart l-Avukat Carmelo Caruana ossia omm r-rikorrenti Maria Fatima Vassallo kienet ikkoncediet b'titolu ta' enfitewsi temporanja ghal-17-il sena lil Oscar Bugeja l-fond 183 gia 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien, versu subcens annwu u temporanju ta' Lm25 fis-sena li jithallas kull sitt xhur bil-quddiem u jibda jghaddi mid-9 ta' Mejju 1967.

ii. Illi sussegwentement, b'kuntratt tal-4 ta' Novembru 1970 fl-atti tal-istess Nutar Dottor George Cassar hawn anness u mmarkat bhala Dokument E, l-intimat Joseph Alfred Sacco akkwista iz-zmien li kien ghad fadal mill-imsemmija koncessjoni enfitewtika temporanja minghand l-imsemmi Oscar Bugeja.

iii. Illi l-koncessjoni enfitewtika temporanja skadiet fit-12 ta' Mejju 1984 u gialadarba Joseph Alfred Sacco u martu Josephine Sacco kienu cittadini Maltin u ordinarjament resident fil-fond in kwistjoni ippretendew li japplikaw id-disposizzjonijiet tal-Att XXIII

tal-1979 u jibqghu jokkupaw il-fond b'titolu ta' kera b'zieda skond ir-rata ta' inflazzjoni pero qatt iktar mid-doppju u dan darba kull hmistax-il sena.

iv. Illi l-fond in kwistjoni ppervjena ghand ir-rikorrenti mill-wirt tal-mejta ommha Pauline Caruana li mietet nhar is-26 ta' Novembru 1987 skont certifikat tal-mewt Dokument C fejn il-wirt taghha ddevolva fuq ir-rikorrenti Maria Fatima mart John Vassallo, skond testment unica charta tal-11 ta' Novembru 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor George Cassar, li kopja tieghu qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dokument D u certifikati ta' testmenti li qed jigu hawn annessi bhala Dokument E u F.

v. Illi dan il-wirt gie dikjarat mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni b'denunzja numru 1039/88 datata il-25 ta' Marzu 1988 li estratt taghha qed jigi hawn anness u mmarkat bhala Dokument G.

vi. Illi ghalhekk il-fond in kwistjoni ossia l-fond 183 gja 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien, iddevolva fuq ir-rikorrenti.

vii. Illi ghalhekk bl-Att XXIII tal-1979, fl-1984 il-kera saret €134.35 fis-sena, fl-1999 saret €186.93c fis-sena, u bl-Att X tal-2009 mid-9 ta' Mejju 2013, il-kera tal-fond sar €258.91c fis-sena u kellu joghla kull tlett snin skont ir-rata ta' inflazzjoni ossia mid-9 ta' Mejju 2013, biex b'hekk fl-2016 sar €264.25c u l-awment li jmiss kellu jsir b'effett mid-9 ta' Mejju 2019.

viii. Illi sal-lum il-gurnata, l-intimati Joseph Alfred u Josephine konjugi Sacco qed ihallsu kera mizera ta' €264.25c fis-sena u dan b'mod abusiv u illegali stante illi l-Att XXIII tal-1979 li dahal fis-sehh fil-21 ta' Gunju, 1979, ta protezzjoni mhux misthoqqa b'kera irrizorja lill-intimati Sacco stante li kienu cittadini Maltin u ordinarjament residenti fil-fond in kwistjoni.

ix. Illi dan il-fond mhux fond dekontrollat u lanqas dekontrollabli kif jirrizulta mid-Dokument H hawn anness b'konsegwenza illi l-unika mod illi l-antekawza tal-attrici setghet tissalvagwardja l-proprjeta taghha minn rekwizzjoni u/jew mid-disposizzjonijiet tal-Ordinanza XVI tal-1944 ossia mill-'fair rent' cioe mid-disposizzjonijiet li kienu jimponu fuq is-sidien li ma ghandhomx jircievu kera aktar minn dak li setghu jircievu fl-4 ta' Awwissu 1914 huwa li jikkoncedu l-proprjeta b'koncessjoni enfitewtika temporanja.

x. Illi l-antekawza tar-rikorrenti riedet tipprotegi l-proprjeta taghha sabiex fit-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika temporanja terga' tiehu lura hwejjigha minghajr okkupazzjoni.

xi. Illi bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIII tal-1979, din is-sitwazzjoni tbiddlet radikalment u l-intimati gew moghtija d-dritt li jibqghu jghixu fil-fond b'kera irrizorja li ma tirriflettix is-suq u lanqas izzomm bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin u dan stante li l-intimati Sacco kienu cittadini Malti u kienu juzaw il-fond bhala residenza ordinarja taghhom bl-unika awment permessibbli fil-kera jkun dak skont ir-rata ta' inflazzjoni kif determinata mill-Awtoritajiet Governattivi.

xii. Illi ghalhekk effettivament ir-rikorrenti u l-antekawza minnhom gew spossessati mid-dritt ta' uzu tal-proprjeta taghha, wara li skada t-terminu lokatizju u ghalhekk gew assoggettati ghal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin ghal perijodu indefinit u ntilef il-bilanc bejn l-interessi tal-inkwilini u dawk tas-sidien, minkejja l-ftehim ta' koncessjoni enfitewtika temporanja, "Dokument A" surreferit.

xiii. Illi b'dan il-mod, ir-rikorrenti gew mcahda mit-tgawdija tal-proprjeta taghhom, minghajr ma gie moghti lilhom kumpens xieraq ghat-tehid tal-pussess tal-istess fond, minkejja l-kuntratt ta' koncessjoni enfitewtika temporanja miftehma bejn l-antekawza tar-rikorrenti u Oscar Bugeja imbaghad sussegwentement l-intimati Sacco u dan qabel id-dhul in vigore tal-Att XXIII tal-1979 u infatti l-unika awment possibli kien li tithallas iz-zieda fil-kera skond ir-rata tal-inflazzjoni pero qatt iktar mid-doppju tal-kera wara l-gheluq tal-perjodu enfitewtiku temporanju.

xiv. Illi fil-fatt, il-valur lokatizzju tal-istess fond, dak iz-zmien ossija fit-12 ta' Mejju 1984 u kull 15-il sena sussegwenti kien ferm oghla minn dak moghti lilhom bl-Att XXIII tal-1979 kif ser jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

xv. Illi minhabba l-impossibilita tar-rikorrenti sabiex tiehu lura l-pussess tal-fond ossia li terga' tiehu lura l-fond proprjeta taghha, id-disposizzjonijiet tal-Att XXIII qiegheed jilledi d-drittijiet taghha ta' proprjeta, kif protetti mill-Konstituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea.

xvi. Illi huwa ghalhekk illi hija u l-antekawza minnha gew pprivati mill-proprjeta taghhom stante illi skont il-principji stabbiliti mill-Konvenzjoni Ewropea, l-principju tal-legalita jippresupponi illi l-applikazzjoni tal-provvedimenti tal-ligi domestika, ghandhom ikunu sufficjentement accessibli, precizi u li wiehed ghandu jistenna fi stat demokratiku fl-applikazzjoni taghhom — vide *Broniowski vs Poland* (GC) no. 31443/96, 147, ECHR 2004-V and *Saliba vs Malta*, no. 4251/02, 31, 8 November, 2005 u *Amato Gauci vs Malta* — Applikazzjoni Nru. 47045/06 deciza fil-15 ta' Settembru, 2009.

xvii. Illi fic-cirkostanzi, meta l-antekawza tar-rikorrenti ftiehm fuq koncessjoni enfitewtika temporanja ta' fond mhux dekontrollat, huma qatt ma kellhom jippretendu illi b'legislazzjoni tal-Att XXIII tal-1979, il-Gvern ta' Malta kellu jghaddi ligi li juzurpalu id-dritt tieghu ta' liberu trasferiment ta' proprjeta mhux skont il-ftehim raggunt u jaghti dritt ghar-renova tal-lokazzjoni lill-inkwilini mhux taht kondizzjonijiet gusti billi jimponilha li tircievi kera irrizorja mhux skond is-suq u li ma tirriflettix il-valur lokatizzju tal-fond, liema ligi ghalhekk ma krejtax bilanc tar-rekwizit tal-principju ta' proporzjonalita.

xviii. Illi principju massimu li ghandu jigi segwit, hu li l-individwu ma ghandux jigi assoggettat ghal legislazzjoni li huwa ma setax jipprevedi li ggib toqol u telf ezagerat ukoll fil-kumpens li ghandu jircievi ghat-tehid effettiv tal-proprjeta tieghu kif gara f'dan il-kaz. Vide *Sporrong and Lonroth vs Sweden* (1982), 69-74 u *Brumarescu vs Romania* (GC) no. 28342/95, 78, ECHR 1999-VII u *Spadea and Scalabrino vs Italy*, deciza fit-28 ta' Settembru, 1995, 33, Series A no. 315— B u *Immobiliare Saffi vs Italy* (GC) no. 22774/93, 54, ECHR 1999-V and *Broniowski*- 151)

xix. Illi konsegwentement a tenur tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea, gialadarba kien hemm ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-intimati ghandhom ihallsu kumpens biex ikun hemm sodisfazzjon gust lir-rikorrenti ghal hsara minnha sofferti.

xx. Illi ghalhekk ir-rikorrenti hija intitolata ghal kumpens minhabba t-telf fil-kontroll, uzu u tgawdija tal-proprjeta tieghu minn meta hija ma setghetx tiehu lura l-proprjeta taghha minhabba l-legislazzjoni intavolata bl-Att XXIII tal-1979 u dan mill-31 ta' Lulju, 1990 — Vide *Kingsley vs The United Kingdom* (GC) no. 35605/97, 40, ECHR 2002-1% *Runkee and White vs The United Kingdom* - Nos. 42949/98 u 53134/99, 52, deciza fl-10 ta' Mejju, 2007; *Akkus vs Turkey* — deciza fid-9 ta' Lulju, 1997, Reports 1997-IV, 35; *Romanchenko vs Ukraine*— No. 5596/03, 22 ta' Novembru, 2005, 30, unpublished; *Prodan vs Moldova* - No. 49806/99, 73, ECHR 2004-III (extracts); *Ghigo vs Malta* — No. 31122/05, 20, deciza 17 ta' Lulju, 2008; u *Zammit and Attard Cassar vs Malta* deciza fit-30 ta' Lulju 2015 mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

xxi. Illi barra minn hekk il-Prim Awla tal-Qorti Civili, Sede Kostituzzjonali fil-kawza "Rose Borg vs Avukat Generali et" deciza fil-25 ta' Frar 2016 u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fit-11 ta' Lulju 2016 iddecidiet illi f'kaz simili bhal dan meta giet iffirmata koncessjoni enfitewtika temporanja s-sidien ma setghu qatt jipprevedu l-piz eccessiv li kienu ser ikomplu jerfghu mat-trapass ta' kwazi 27 sena. Isegwi ghalhekk illi l-attui rikorrenti ma jistax jigi kkunsidrat illi rrinunzja inkondizzjonatament b'mod indefinit u perpetwu ghad-dritt ta' tgawdija tal-proprjeta taghhom, b'sagrificcju lejn l-interess generali socjali li fir-realta tali interess ma ghadux ireggi tul il-milja taz-zmien.

xxii. Illi r-rikorrenti thoss illi fir-rigward taghha gie miksur l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u konsegwentement ghandu jithallas kumpens a tenur tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea (vide *Cassar vs Malta* no. 50570/13 deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar 2018 u *Franco Buttigieg and Others vs Malta* deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-11 ta' Dicembru 2018), stante illi hija u l-antekawza taghha gew ipprivati, minghajr ma nghataw kumpens gust ghat-tgawdija tal-proprjeta taghhom u cioe tal-fond 183 gia 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien minhabba d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendat bl-Att XXIII tal-1979.

xxiii. Illi hija ghandha tircievi sia danni pekunjarji kif ukoll non pekunjarji f'ammonti sodisfacenti ghat-telf taghhom kif gie deciz fil-kawza "Albert Cassar vs Malta" deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar 2018.

xxiv. Illi kif gie deciz recentement mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-11 ta' Dicembru 2018 (Rikors nru. 22456/15) fil-kawza fl-ismijiet *Franco Buttigieg and Others vs Malta* l-imsemmija Qorti ikkonfermat illi l-insenjament kollu li saret referenza ghalih supra jghodd wkoll ghall-dawk il-kazijiet fejn il-koncessjoni enfitewtika temporanja inghatat wara id-dhul fis-sehh tal-Att XXIII tal-1979, kif gara fil-kaz odjern, u l-istess Qorti sabet illi f'kaz simili ghal dak ta' illum wkoll tezisti vjolazzjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u dan ghar-ragunijiet imsemmija fl-istess sentenza u konsegwentement kkundannat lill-Istat

Malti jhallas €22,000 bhala danni pekunjarji, €4,500 bhala danni non pekunjarji u €9,000 oltre kull taxxa pagabbli bhala spejjez legali lir-rikorreni.

xxv. Illi l-kawza odjerna qeghdha tigi limitata ghall-effetti taghha sal-31 ta' Dicembru 2018 wara liema perijodu r-rikorreni ser jiprocedu b'kawza quddiem il-Bord tal-Kera a tenur tal-Att XXVII tal-2018, pero tippretendi illi hija ghandha tircievi d-danni kemm pekunjarji u kemm non-pekunjarji ai termini tal-ligi u tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea li hija soffriet tul iz-zmien mit-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika temporanja sas-sena 2018, b'riserva ghal kull azzjoni ohra biex l-Att XXVII tal-2018 jigi dikjarat wkoll li jilledi d-drittijiet kostituzzjonali u fundamentali taghhom kif protetti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea.

Ghaldaqstant ir-rikorreni umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premissi jghidu l-intimati ghaliex ma ghandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi fil-konfront tar-rikorreni l-operazzjonijiet tal-Artikolu 12 partikolarment l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXIII tal-1979 u l-Att X tal-2009 u bl-operazzjonijiet tal-ligijiet vigenti qeghdin jaghtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimati Joseph Alfred u Josephine konjugi Sacco u jirrenduha impossibli li r-rikorreni li tirriprendi l-pussess tal-proprjeta taghha.

2. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi illi qed jigu vjolati d-drittijiet tar-rikorreni ghat-tgawdija tal-proprjeta taghha 183 gia 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u b'hekk taghtih ir-rimedji li jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni.

3. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimat Avukat Generali huwa responsabbli ghal kumpens u danni sofferti mir-rikorreni b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979 li ma kkreawx bilanc gust bejn id-drittijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini, stante illi ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-proprjeta in kwistjoni ai termini tal-Konvenzjoni Ewropea.

4. Tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non pekunjarji kif sofferti mir-rikorreni ai termini tal-ligi.

5. Tikkundanna lill-intimat Avukat Generali jhallas l-istess kumpens u danni hekk likwidati.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali datata 18 ta' Lulju 2019 li qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dokument I u bl-ingunzjoni tal-intimati ghas-subizzjoni u b'riserva ghal kull azzjoni ohra spettanti lir-rikorreni.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali li tghid hekk:

Illi l-lanzanza tar-rikorreni hija fis-sens illi bit-thaddim tad-dispoizzjonijiet tal-artikolu 12 partikolarment l-artikolu 12(2) tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-att XXIII tal-1979 u l-Att X tal-2009 fil-konfront taghhom qed jigu miksura l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni

Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u dan billi qed jigu mcahhda mit-tgawdija tal-proprjeta 183, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien, minghajr ma qed jinghataw kumpens adegwat kif wkoll peress li allegatament qed irenduha impossibbli ghar rikorrenti li jiehu lura l-pussess tal-propejeta mertu tal-kawza odjerna;

1. Illi in linea preliminari r-rikorrenti iridu jgibu prova tat-titolu taghhom fuq il-proprjeta in kwistjoni. F'dan ir-rigward jinghad ukoll illi r-rikorrenti ma jistghux jilmentaw dwar perjodi qabel ma huma kellhom titolu fuq il-proprjeta in kwistjoni u dan stante f'dak l-istadju certament li wiehed ma jistax jitkellem dwar possediment;

2. Illi r-rikorrenti ma jistghux jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti tiddeciedi dwar allegat ksur tad-drittijiet fundamentali taghhom minghajr ma tiehu in konsiderazzjoni ir-regim legali kollu fit-totalita tieghu skont il-ligi in vigore u li ghalhekk dak li minnu qed jilmentaw ir-rikorrenti jrid jigi ezaminat wkoll fil-kuntest tal-emendi li saru fl-2018;

3. Illi safejn it-talbiet tar-rikorrenti jinvokaw l-artikolu 41 tal-Konvenzjoni, dawn ma jiswewx ghaliex dan l-artikolu jghodd biss ghall-organi gudizzjarji tal-Kunsill tal-Ewropa u, f'kull kaz, ma jaghmilx parti mill-ligi Maltija;

4. Subordinament u minghajr pregudizzju ghas-suespost u fil-mertu l-esponent jopponi l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet kollha tar-rikorrenti bhala infondati fil-fatt u fid-dritt u dan ghas-segweni ragunijiet li qeghdin jigu avvanzati minghajr pregudizzju ghal xulxin;

5. Illi l-esponent jecepixxi l-inapplikabilita tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress illi dan l-artikolu japplika biss f'kaz ta' tehid forzuz tal-proprjeta. Illi sabiex wiehed ikun jista' jitkellem fuq tehid forzuz jew obligatorju, persuna trid tigi zvestita minn kull dritt li ghandha fuq dik il-proprjeta. Pero certament li fil-kaz odjern fejn l-individwu jibqa' sid tal-proprjeta; tali zvestment ma jsirx u dan peress illi bit-thaddim tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrenti ma tilfux ghal kollox id-drittijiet kollha fuq il-fond in kwistjoni. Il-mizura msemmija fil-ligi li qeghdin jattakkaw ir-rikorrenti, ghalkemm tinkwadra ruhha taht kontroll ta' uzu fil-kuntest tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni madakollu din certament ma twassalx ghal deprivazzjoni totali tal-proprjeta. Isegwi ghalhekk li l-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax fil-parametri tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u konsegwentement ghandu jigi michud;

6. Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponent jirrelewa li skont il-proviso ta' dan l-Artikolu tal-Konvenzjoni, l-Istat ghandu kull jedd li jghaddi dawk il-Ligijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skont l-interess generali. Illi hija giurisprudenza kostanti tal-Qorti ta' Strasburgu li l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgha u ghandu margini ta' apprezzament wiesgha sabiex jidentifika x'inhu mehtieg fl-interess generali u sabiex jistabilixxi liema huma dawk il-mizuri mehtiega ghall-harsien tal-interess generali;

7. Illi tali diskrezzjoni tal-legislatur ma ghandhiex titbiddel sakemm din ma tkunx manifestament minghajr bazi ragjonevoli. Maghdud ma' dak li gie spjegat aktar il-fuq f'din ir-risposta l-esponent jishaq li fil-kaz odjern hemm bazi ragjonevoli li tiggustifika l-promulgazzjoni tal-legislazzjoni li tinsab taht skrutinju fil-kawza odjerna;

8. Illi dejjem minghajr pregudizzju ghas-suespost, ma hemm ebda ksur tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea wkoll peress illi dak li gara fil-kaz odjern huwa biss li l-Istat irregola sitwazzjoni ta' natura socjali fl-ambitu tal-gid komuni b'dana pero li baqghu impregudikati d-drittijiet tar-rikorrenti bhala sidien qua proprjetarji tal-fond in kwistjoni;

9. Illi fir-rapport tal-Kummissjoni fil-kaz *Connie Zammit et vs Malta* (applikazzjoni numru 16756/9) tat-12 ta' Jannar 1991 gie osservat illi "the Court has found no violation of the Convention in cases where the State has adopted measures in the field of housing regulations where a more far reaching interference with property rights was involved. Thus in *James and others* (Eur. Court. H.R., *James and Others* judgment of 21 February 1986, Series A no. 98) the leaseholders were accorded a statutory right to acquire the property from the owners, while in *Mellacher and others* Eur. Court. H.R., *Mellacher and Others* judgment of 19 December 1989, Series A no. 169) the legislation constituted an inducement to the leaseholder not to comply with the terms of a previously validly contracted tenancy agreement".

Fil-fehma tal-esponent ma hemm l-ebda dubju li mizuri socjali implimentati sabiex jipprovdu akkomodazzjoni lill-persuni fil-bzonn certament jaqghu fil-kappa tal-interest generali. Illi l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta huwa mahsub biex jipprotegi persuni milli jigu mkeccija mid-dar ta' abitazzjoni taghhom f'gheluq it-terminu koncess lilhom fil-kuntratt tal-enfitewsi jew sub-enfitewii u dan sabiex ma jispicawx minghajr saqaf fuq rashom u dan taht kondizzjonijiet riveduti li jinkludu l-awment tal-ammont imhallas lis-sid li jizdied ukoll kull tliet snin skont l-gholi tal-hajja. Isegwi li dan l-artikolu ma jistax jigi klassifikat bhala wiehed mhux legittimu jew mhux fl-interest generali;

10. Illi stabbilit li l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta ghandu ghanijiet legittimi u huwa fl-interest generali bil-konsegwenza li ma hemm xejn li jistona mal-Konvenzjoni Ewropea, li l-ligi nostrana tiddisponi li fl-gheluq tal-enfitewzi jew sub-enfitewzi l-okkupant li jkun qed juza l-fond bhala r-residenza tieghu ghandu jithalla fid-dar taht titolu ta' kera u b'kondizzjonijiet riveduti. Ifisser b'hekk li safejn ir-rikorrenti qeghdin jitolbu dikjarazzjoni gudizzjarja li l-ligi tikser il-Konvenzjoni Ewropea tali talba mhijjex misthoqqa;

11. Illi inoltre dwar l-ilment tal-allegata sproporzjon fil-kera, jigi rilevat li fil-kaz tar-rikorrenti, l-ammont tal-kera li qieghed jippercepixxi mhijjex kera sproporzjonata tenut ukoll kont tal-fatt li f'cirkostanzi bhal dawn, fejn jezisti interest generali legittimu, ma jistax isir paragun mal-valur lokatizzju tal-proprjeta fis-suq hieles kif pretiz mir-rikorrenti u dan wisq inqas meta wiehed jipparaguna kera jew cens pagabbli fil-passat ma' valuri kurrenti;

12. Illi l-Qorti Ewropea stess fil-gurisprudenza taghha fosthom fil-kaz ta' *Amato Gauci vs Malta* (App Nru 47045/06 15/09/2009) rrikonoxxiet li "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a Wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount rent chargeable" (Enfasi tal-esponent);

13. Illi ghalhekk anke jekk ghall-grazzja tal-argument fil-kaz odjern jirrizulta li l-kera dovuta lir-rikorrenti hija inferjuri ghall-valur lokatizzju fis-suq, dan it-tnaqqis huwa

kontro-bilancjat bil-margini wiesgħa tal-Istat li jillegisla fil-kuntest ta' mizuri soċjali u mill-htieġa soċjali ta' dawġ il-mizuri;

14. Illi fl-umli fehma tal-esponent fil-kaz odjern dina l-Onorabbli Qorti ma għandhiex tevalwa din il-ligi fil-kuntest prinċipalment ta' spekulazzjoni tal-proprjeta b'mod dejjaq imma għandha tevalwa u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesgħa u cioè mill-aspett ta' proporzjonalità fid-dawl tar-realtà ekonomika u soċjali tal-pajjiż in generali;

15. Illi jsegwi għalhekk li meta wiehed jizen dan fl-assjem kollu, il-konkluzjoni naturali hija li anke dina l-parti tal-ilment tar-rikorrent dwar in-nuqqas ta' proporzjonalità ma huwiex għustifikat għaliex ma hemm ebda ksur tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u kwindi kull talba għall-kumpens prospettata mir-rikorrenti mhijiex misthoqqa;

16. Illi minkejja li f'kazijiet oħra kontra l-Istat Malti fejn saret lanjanza ta' ksur tad-dispozzjonijiet tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea bbazata fuq it-thaddim tal-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti Ewropea setgħet waslet għall-konkluzjoni li kien hemm sproportjonalità u tqassim mhux xieraq tal-pizijiet u l-beneficcji, jiġi rilevat li tali ġurisprudenza hija limitata għall-fattispecie u għac-cirkostanzi partikolari ta' dawġ il-kazijiet. Huwa rilevanti però li l-istess Qorti Ewropea rrikonoxxiet prinċipju importanti: "The Court considers that the legislation at issue in the present case pursued a legitimate social policy aim, namely the social protection of tenants." (Amato Gauci vs Malta paragrafu 55);

Illi aktar minn hekk, wara li nġhataw dawġ id-decizjonijiet mill-Qorti Ewropea, il-legislatur emenda l-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta billi introduca l-Artikolu 12B li permezz tiegħu ir-rikorrenti għandhom il-possibilità li jitolbu revizzjoni fil-kera marbuta mal-valur tal-proprjeta kif wkoll il-possibilità li jiehdu lura l-pussess tal-proprjeta tagħhom;

17. Illi dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, dato ma non concesso li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent, fatt li qed jiġi kontestat, l-esponent jirriveva li fic-irkostanzi tal-kaz, dikjarazzjoni ta' ksur hija sufficjenti u ma hemmx lok għar-rimedji oħra mitluba mir-rikorrenti;

18. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

Għaldaqstant fid-dawl tas-suespost jirrizulta li ma hemm ebda lezjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u din l-Onorabbli Qorti għandha tichad il-pretensjonijiet u t-talbiet kollha bhala infondati fil-fatt u fid-dritt u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

Rat li l-intimati Sacco ma ipprezentawx risposta;

Rat l-atti, rapport peritali u n-noti ta' sottomissjonijiet prezentati;

Rat li l-intimati Sacco la ipprezentaw risposta, la qatt dehru għas-seduti u lanqas kienu assistiti minn difensur legali;

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Provi

John Edward Vassallo, xehed li hu r-ragel ta' Maria Fatima Vassallo li tigi l-proprjetarja tal-post in kwistjoni. Il-koncesssioni enfitewtika fuq dan il-post skadiet fit-12 ta' Mejju 1984 u l-enfitewta, konjugi Sacco, dawru t-titolu taghhom f'kera ai termini tal-Att XXIII tal-1979. Missier il-mara tieghu kien tah il-post b'enfitewsi billi l-post ma kienx dekontrollat u seta jigi rekwizzjonat. Il-mara tieghu wirtet il-post minghand ommha li mietet fin-1987. Fil-1984 l-intimati Sacco kienu qed ihallsu Lm50 fis-sena; fl-1999 hallsu Lm69.57c fis-sena, u regghet gholiet fil-2013 ghal €185 fis-sena u mbaghad kellha tibda toghla kull tlett snin. Illum saret €209 fis-sena. Huma qed jippretendu danni pekunjarji u non-pekunjarji sa' Dicembru 2018 billi huma qed jitolbu kera awmentata quddiem il-Bord tal-Kera a tenur tal-Att XXVII tal-2018. Anke dan l-Att pero huwa leziv tad-drittijiet fundamentali taghhom u huma qed jirriservaw id-dritt li jattakkaw dina l-ligi bhala leziva tad-drittijiet taghhom.

Perit Elena Borg Costanzi fir-rapport taghha waslet ghal konkluzzjoni li tenut kont tal-binja u d-daqs taghha, il-valur tal-proprjeta fis-suq liberu huwa ta' €180,000. Hi kkonsidrat il-valur tal-fond fil-prezent bhala liberu u frank.

Il-valur lokattizzju tal-fond fis-suq mis-12/5/1984 u kull hames snin sal-31/12/2018 huwa:

<i>Sena</i>	<i>Valur</i>	<i>Rata</i>	<i>Valur loaktizju annwali</i>
1984-1989	€ 38,000.00	3.5	€1,330.00
1990-1995	€ 52,000.00	3.5	€1,820.00
1996-2001	€ 72,000.00	3.0	€2,160.00
2002-2007	€ 95,000.00	3.0	€2,850.00
2008-2013	€ 125,000.00	3.5	€4,375.00
2014-2018	€ 180,000.00	3.5	€6,300.00

Fuq domandi in eskussjoni tal-intimat Avukat tal-Istat il-Perit wiegbet hekk:

Il-valuri lokattizzji huma bazati fuq post unfurnished .

Hi kkonsidrat l-istruttura tal-fond kif inhi illum u nnotat difetti fih.

Hi hadet in konsiderazzjoni fondi ohra simili fil-vicinanze fl-ezercizzju taghha u rat xi kuntratti recenti. Hi bbazat l-istima taghha fuq il-comparison method u applikatu ghall-kaz odjern.

Hi waslet ghal figura ta' €180,000 billi kkonsidrat proprjetajiet simili fiz-zona u l-prezzijiet tal-bejgh li kisbu. Hi ghamlet analizi tal-informazzjoni kollha tal-fond, id-daqs, l-gholi, jekk hemmx gnien u l-potenzjal ghall-bini jew le.

Dwar ir-rata uzata tghid li rriferiet ghal indici tal-inflazzjoni, studji u statistici.

Talba

Illi l-atturi talbu li dina l-Qorti tiddikjara illi gew vjolati d-drittijiet taghhom ghat-tgawdija tal-proprjeta 183 gja 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u talbu ir-rimedji.

Kontestazzjoni

L-intimat Avukat tal-Istat wiegeb li l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet kollha tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan ghad-diversi ragunijiet imsemmija fir-risposta tieghu.

Titolu

Illi in linea preliminari l-intimat wiegeb li r-rikorrenti iridu jgibu prova tat-titolu taghhom fuq il-proprjeta in kwistjoni.

Fis-sentenza tas-7 ta' Frar 2017 fil-kawza fl-ismijiet Robert Galea vs Avukat Generali et gie deciz:

Illi biex wiehed ikun f'qaghda li juri li garrab ksur tal-jedd fundamentali tieghu taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m'ghandux ghalfejn jipprova titolu assolut u lanqas wiehed originali bhallikieku l-azzjoni dwar ksur ta' jedd fundamentali kienet wahda ta' rivendika (lan Peter Ellis et vs Avukat Generali et, Kost 27/03/2015). Huwa bizzejjed, ghall-finijiet ta' dak l-artikolu, li wiehed juri li ghandu jedd fil-haga li tkun li bih jista' jieqaf ghall-pretensjonijiet ta' haddiehor. Imbaghad, ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizzejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-haga li tkun.

Ir-rikorrent John Edward Vassallo xehed bil-gurament dwar il-provvenjenza tat-titolu tal-mara ghal dina l-proprjeta u pprezenta diversi dokumenti pubblici, bhal testmenti, causa mortis, u skritturi ta' kirijiet li huma prova tal-kontenut taghhom. L-intimati Sacco bl-ebda mod ma kkontestaw dan.

Il-Qorti hija sodisfatta mid-dokumenti li jinsabu in atti li r-rikorrenti gabu din il-prova. Ghaldaqstant, din l-eccezzjoni hija sorvolata.

Illi l-kwistjonijiet u punti legali l-oħra mqajjma f'dan il-kaz gew ikkunsidrati u ezaminati fid-dettall f'hafna kawzi decizi mill-Qrati ta' Gurisdizzjoni Kostituzzjonali kif ukoll mill-Qorti Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem u l-partijiet huma konsapevoli tagħhom u ghalhekk ma hemmx htiega illi ssir referenza kopjuza ghalihom hlief salv fejn mehtieg.

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

L-intimat ecepixxa l-inapplikabilita tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress illi dan l-artikolu japplika biss f'kaz ta' tehid forzuz tal-proprjeta.

Dwar l-applikabilita tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni għall-ilment imqajjem mill-intimat, fil-kaz ta' **George Gauci vs Avukat Generali**, tal-31 ta' Mejju 2019, il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk:

Rigward l-ilment li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa inapplikabbli għal kaz odjern għax mhux kaz ta' tehid forzuz ta' proprjeta' din il-Qorti tosserva li mis-subinciz [1] tal-artikolu precitat johrog car li din id-disposizzjoni tal-ligi hi mahsuba li tinghata interpretazzjoni wiesgha permezz tad-dicitatura tagħha fejn il-kliem "interest" u "dritt" certament jolqtu l-kaz in ezami. Hu veru li m'hemm l-ebda tehid ta' proprjeta' izda l-limitazzjoni tat-tgawdija tagħha principalment permezz ta' kontroll ta' kera u ta' uzu għal zmien indefinit, tista' biss issarraf għal kisba minghajr kumpens ta' interest tas-sid f'dik il-proprjeta' u ta' dritt fuqha għall-fini ta' ntrojt xieraq jew ta' uzu. Dan il-hsieb hu illum stabbilit minn din il-Qorti u għalhekk, filwaqt li tikkondividi s-sottomissjoni tar-rikorrent Gauci, tiddikjara li dan l-ilment mhuwiex sostenibbli legalment.

Għalhekk din il-Qorti jidhrilha li l-Art. 12 tal-Kap. 158 jippriva b'mod sostanzjali lis-sidien milli jagħmlu uzu kif jixtiequ mill-proprjeta tagħhom. Ghaldaqstant dan ikun jekwivali għal tehid ta' "interest" f'dik il-proprjeta u għalhekk jaqa' fil-protezzjoni tal-artikolu kostituzzjonali fuq citat.

Dina l-eccezzjoni qed tigi michuda.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

L-intimat Avukat tal-Istat issottometta illi, safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, jirrileva li, skont il-proviso ta' dan l-Artikolu tal-Konvenzjoni, l-Istat ghandu kull jedd li jghaddi dawk il-Ligijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skont l-interess generali.

Emendi bl-Att XXVII tal-2018 - l-artikolu 12B tal-Kap. 158

L-intimat jishaq li l-Qorti trid tiehu in konsiderazzjoni ir-regim legali kollu fit-totalita tieghu skont il-ligi in vigore u ghalhekk dak li qed jilmentaw minnu r-rikorrenti jrid jigi ezaminat wkoll fil-kuntest tal-emendi li saru fl-2018.

Illi recentement dahal fis-sehh l-Att XXVII tal-2018 li permezz tieghu gie introdott l-artikolu 12B tal-Kap. 158. Dan l-artikolu introduca procedura gdida li permezz taghha s-sid ta' fond milqut bl-artikoli 5, 12, u 12A tal-Kap. 158 jista' jitlob revizjoni tal-kera u anke l-izgumbrament tal-inkwilin f'certu cirkostanzi fejn l-inkwilin ma jissodisfax il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi stabbilit fir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta' Test tal-Mezzi), mahruha taht l-artikoli 1531F u 1622A tal-Kodici Civili. Is-sid jista' jitlob ukoll li l-kirja tigi xolta jekk ikun jista' jipprova, permezz ta' evidenza inekwivoka, li l-inkwilin huwa persuna li ma tinhtiegx protezzjoni socjali. Ghalhekk ma jistax jinghad kif qed jintalab fl-ewwel talba li l-ligi taghmilha impossibli ghar-rikorrenti li jiehdu lura l-pussess tal-fond.

Illi l-Artikolu 12B tal-Kap.158 huwa relevanti ghall-finijiet tar-rimedju li jista' jinghata ghall-futur imma ma jistax isewwi l-ksur tad-drittijiet fundamentali tal-rikorrenti li diga' sehh. Id-dhul fis-sehh ta' dawn l-emendi ma ghandux jincidi fuq il-kawza tal-lum, ghaliex l-iskop ta' dina l-kawza mhux dak ta' procediment ordinarju imma l-kawza odjerna hija ta' indole kostituzzjonali u/jew konvenzjonali u l-Qorti trid tistabilixxi jekk kienx hemm vjolazzjoni tal-jeddijiet fundamentali ndikati mir-rikorrenti u cioe l-Art. 37 tal-Kostituzzjoni u l-Art. 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni. Ghalhekk dak li jahsbu ghalih l-emendi johrog barra mill-parametri tal-procediment odjern (ara **Benjamin Testa et vs Avukat Generali et**, PA Kost 30/05/2019).

Firxa wiesgha ta' diskrezzjoni

L-intimat ighid li l-Istat ghandu kull jedd li jghaddi dawk il-ligijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skont l-interess generali u l-istess Qorti ta' Strasburgu tirrikonoxxi li l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgha u ghandu margini ta' apprezzament wiesgha sabiex jidentifika x'inhw mehtieg fl-interess generali.

Hu minnu li l-Istat igawdi firxa wiesgha ta' diskrezzjoni. Madankollu, l-mod kif titwettaq dik id-diskrezzjoni jrid jghaddi mill-gharbiel tal-bilanc mistenni bejn l-interessi tas-socjeta u dawk tal-individwu mgarrab bit-twettiq taghha, u dan kemm jekk l-ghemil ikun ta' tehid ta' proprjeta u kif ukoll jekk ikun biss indhil fl-uzu taghha. (**Raymond Vella et vs Il-Kummissarju tal-Artijiet**, Kost 24/05/2004).

L-intimat jishaq li fil-kaz odjern hemm bazi ragjonevoli li tiggustitika l-promulgazzjoni tal-legislazzjoni li tinsab taht skrutinju fil-kawza odjema, u ghalhekk ma hemm ebda ksur tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea wkoll peress illi f'dan il-kaz l-Istat irregola sitwazzjoni ta' natura socjali fl-ambitu tal-gid komuni b'dana pero li baqghu impregudikati d-drittijiet tar-rikorrenti bhala sidien qua proprjetarji tal-fond in kwistjoni.

Tlieta huma r-rekwiziti li ghandhom jigu soddisfatti sabiex interferenza mill-Istat tkun wahda permissibli ai termini tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u cioe:

- (a) Il-mizura mehuda mill-Istat tkun saret taht qafas legali;
- (b) L-iskop tal-mizura jkun wiehed ghal ghan legittimu; u
- (c) Il-mizura mehuda zammet bilanc gust u proporzjonat bejn l-ghan socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien;

Ma hemmx dubju li, bis-sahha tal-Att XXIII tal-1979, seh indhil sostanzjali fit-gawdija ta' hwejjeg ir-rikorrenti. L-indhil huwa legali ghaliex huwa l-effett ta' ligi mghoddija mill-Parlament.

L-ghan li ghalih kienet ghaddiet il-ligi kien dak li jipprovdi akkomodazzjoni socjali lil ghadd ta' persuni li setghu spiccaw bla saqaf fuq rashom.

Il-Qorti trid tara pero ukoll jekk dak l-indhil kienx wiehed proporzjonali jew jekk, minhabba fih, is-sid tal-gid (ir-rikorrenti) intalbox jerfghu piz zejzed u sproporzjonat fit-

tgawdija tal-jedd tagghom meta mqabbel mal-ghanijiet li ghalihom dik il-ligi ddahhlet fis-sehh.

Ir-rikorrenti jsostnu li bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIII ta' l-1979, l-intimati gew moghtija d-dritt li jibqghu jghixu fil-fond b'kera irrizorja li ma tirriflettix is-suq u lanqas izzomm bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin.

Min-naha l-ohra l-intimat Avukat tal-Istat issottometta illi dwar l-allegata sproporzjon fil-kera, l-ammont tal-kera li qieghed jippercepixxu r-rikorrenti mhijiex kera sproporzjonata tenut kont li jezisti interess generali legittimu u ma jistax isir paragon mal-valur lokatizzju tal-proprjeta fis-suq hieles tenut kont l-ghan socjali.

L-ilment fil-kaz odjern ghalhekk jindirizza din il-kwistjoni ta' proporzjonalita, jew fair balance, bejn l-interess pubbliku u l-jedd tal-privat ghall-kumpens gust.

Stima tal-perit

Illi mill-istima li hejja l-perit nominat minn dina l-Qorti jirrizulta li hemm differenza sostanzjali bejn il-kera li qed ihallsu l-inkwilini li tvarja bejn il- €100 u €200 fis-sena u l-valur lokatizzju tal-istess fond fis-suq hieles li jvarja bejn €1,000 u €6,000 fis-sena.

Inoltre ghalkemm il-protezzjoni tal-kera taht l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tista' ma tkunx perpetwa, huwa ncert meta r-rikorrenti jkunu jistghu jiehdura l-pussess tal-fond battal mill-inkwilini. B'dik il-ligi r-rikorrenti tpoggew fi stat ta' incertezza ghar-rigward ta' meta huma jkollhom id-dritt li jiehdura l-pussess ta' hwejjighom.

Stante li hemm din id-diskrepanza notevoli bejn il-valur lokatizzju fis-suq hieles tal-proprjeta in kwistjoni u l-kera li effettivament jistghu jircievu r-rikorrenti skond il-ligi vigenti, ghandu jirrizulta li l-istess rikorrenti qed igorru piz eccessiv fir-rigward. Ghalhekk il-principju tal-proporzjonalita fuq indikat mhux qed jinzamm fil-konfront tar-rikorrenti konsegwentement qed jigi lez d-dritt fundamentali tagghom ghall-protezzjoni kif sancit fl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

Isegwi li dan il-kaz il-Qorti tasal ghall-istess konklużjoni li waslu ghalha Qrati ohra ripetutament f'kawzi ta' din ix-xorta u cioe li l-artikolu 12 tal-Kap. 158 huwa leziv tad-drittijiet fundamentali tas-sidien kif garantiti bl-ewwel artikolu tal-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Kumpens

L-intimat wiegeb illi safejn it-talbiet tar-rikorrenti jinvokaw l-artikolu 41 tal-Konvenzjoni, dawn ma jiswewx ghaliex dan l-artikolu jghodd biss ghall-organi gudizzjarji tal-Kunsill tal-Ewropa u, f'kull kaz, ma jaghmilx parti mill-ligi Maltija (ara para. 3 risposta).

Il-Qorti tirrileva li l-artikolu mhuwiex inkorporat fil-ligi domestika ta' Malta bhal l-artikoli l-ohra tal-Konvenzjoni. Ghalhekk ma jistax jigi nvokat mir-rikorrenti favur tagghom. Madankollu, r-rikorrenti xorta se jinghataw rimedju ghall-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagghom. Kif inghad fil-kawza **Maria Stella sive Estelle Azzopardi Vella et vs. Avukat Generali et**, (Kost 30/09/2016):

Il-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali u l-Protokoll maghmula tahtha huma parti mil-ligi domestika ta' Malta safejn huma inkorporati fl-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea [Kap. 319] u l-art. 41 tal-Konvenzjoni ma giex hekk inkorporat. Barra minn hekk, huwa ovvju illi dak l-artikolu huwa indirizzat lill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u mhux lill-qrati domestici. Certament it-talbiet saru hazin safejn saru ai termini tal-artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea.

Fil-kawza odjerna, ir-rikorrenti qed jippretendu li bhala rimedju huma ghandhom dritt ghal kumpens kemm pekunjarji kif ukoll non-pekunjarji galadarba nstab li hemm ksur tad-drittijiet tagghom ghat-tgawdija tal-fond in kwistjoni.

L-intimat Avukat tal-Istat wiegeb illi jekk din il-Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, dikjarazzjoni ta' ksur hija sufficjenti u ma hemmx lok ghar-rimedji ohra mitluba mir-rikorrenti.

Fis-sentenza tal-5 ta' Lulju 2011, fl-ismijiet **Victor Gatt et vs Avukat Generali et**, il-Qorti Kostituzzjonali ghamlet is-segweni osservazzjonijiet rilevanti f'materja ta' kumpens:

Dwar just satisfaction, ir-regola hija li meta l-Qorti ssib li hemm vjolazzjoni, sa fejn hu possibbli, l-istat ghandu jipprovdi ghal restitutio in integrum. Meta dan ma jkunx possibbli jew inkella jkun biss parzjalment possibbli l-Qorti ghandha taghti just satisfaction. Id-decizjoni li d-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni wahedha tkun bizzejjed hija l-eccezzjoni u ghandha tkun riservata ghal kazijiet fejn hemm rimedju jew konsegwenzi huma zgħar. Fil-kazijiet l-oħra fejn il-lezzjoni hija aktar serja l-Qorti ghandha taghti kumpens pekunjarju għal dik il-vjolazzjoni.

Kif gie ritenut fis-sentenza deciza fil-31 ta' Ottubru, 2014, fl-ismijiet **Igino Trapani et vs Kummissarju tal-Artijiet et**, kull kaz ghandu jigi trattat u deciz fuq il-fattispecie tieghu.

Hu ben stabbilit fil-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati li r-rimedju kostituzzjonali ma jfissirx necessarjament ir-rimbors tal-valur shih fuq is-suq lis-sid (**Chemimart Ltd vs Avukat Generali et**, Kost 14/12/2018).

Il-kumpens pekunjarju li jingħata f'proceduri bħal dawn m'għandux ikun ekwivalenti għal danni civili u dan proprju għaliex id-danni pretizi huma marbuta mat-talba għal dikjarazzjoni ta' lezzjoni ta' dritt fundamentali u mal-iskop soċjali u l-interess generali tal-ligi.

Illi r-rikorrenti ma jistgħux jilmentaw dwar perjodi qabel ma huma kellhom titolu fuq il-proprjeta' in kwistjoni u dan stante f'dak l-istadju wiehed rna jistax jitkellem dwar possediment. Għalhekk it-talba tagħhom tista tigi kkunsidrat biss minn meta mart ir-rikorrent wirtet il-proprjeta' fil-1987.

Kif gie deciz fis-sentenza **Francesca Bonnici pen vs Avukat Generali et** (PA Kost 21/10/2019):

Biex l-eredi f'kawzi ta' din ix-xorta ikunu f'posizzjoni li jinsistu li jmorru lura fiz-zmien inkwantu t-telf monitarju tal-awturi tagħhom, ai fini biss ta' kumpens, ikun utli li jigi ezaminat il-komportament tal-istess awturi. Altru li l-awtur ta' dak li jkun sa mill-bidu tal-iskadenza tac-cens jew kirja, jkun għamel dak kollu possibbli biex skont il-ligi jirrevendika d-drittijiet propjetarji tieghu pero' dejjem sab ostaklu fil-ligi, u altru awturi, li minkejja dak li tghid il-ligi, ma għamlu xejn. Jista' jkun minhabba letargija jew għax addirittura kienu kuntenti bil-presenza tal-okkupant fil-propjeta' tagħhom, bħal ma jidher li huwa l-kaz li għandha quddiemha din il-Qorti. Ai fini ta' kumpens biss, is-

successuri tal-awturi f'kawzi ta' din ix-xorta, ma jistghux jikkapitalizzaw mill-passivita' tal-awturi tagghom.

Fil-kaz in ezami jirrizulta l-inazzjoni tar-rikorrenti tirisali ghas-sena 1987 meta l-ligi tan-1979 kienet diga in vigore u rikorrenti kienu jafu b'dan u jafu x'kienet timporta l-ligi. Huma pprocedew biss fil-2019 biex jilmentaw dwar ksur tad-drittijiet fundamentali tagghom. Huwa minnu li l-ligi ma tahsibx ghal zmien ta' preskrizzjoni fil-kaz ta' azzjonijiet dwar ksur ta' drittijiet fundamentali, izda l-Qorti se tikkunsidra dana bhala wiehed mill-fatturi li jrid jigi kkunsidrat meta l-Qorti tigi biex tillikwida l-kumpens mitlub.

Ghalkemm fil-kaz in ezami l-lezjoni hija cirkoskritta ghad-diskrepanza bejn il-kera attwalment percepita mir-rikorrenti u l-valur lokatizju li l-fond de quo jgib fis-suq hieles, fl-istess waqt fil-komputazzjoni tal-kumpens hemm fatturi ohra li wkoll ghandhom rilevanza, u li flimkien ghandhom iwasslu ghall-ghoti ta' kumpens gust ghal-lezjoni subita.

Il-Qorti se tikkunsidra ukoll ghalhekk is-segwenti fatturi:

Il-ghan legittimu u socjali tal-ligi;

Il-fatt illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggerantix dhul daqskemm jaghti s-suq hieles;

Il-fatt illi l-ligi tehles lir-rikorrenti mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet;

Ir-rikorrenti qed jassumu li kienu sejrini isibu jikru l-post ghaz-zmien kollu li ghalih qieghdin jippretendi kumpens u bil-prezzijiet indikati mill-perit;

L-inazzjoni tar-rikorrenti mill-1987 sal- 2019;

Il-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' lezjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax necessarjament ma' likwidazzjoni ta' danni civili attwali sofferti;

L-incertezza tar-rikorrenti dwar meta jistghu jiehu lura hwejjighom;

Il-fatt li biex jiehu dan ir-rimedju r-rikorrenti kellhom jaghmlu spejjez biex jiftghu din il-kawza.

Decide

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiddeciedi billi tichad l-ewwel talba in kwantu bl-introduzzjoni tal-artikolu 12B tal-Kap. 158 fl-2018 mhux impossibbli ghas-sid li jirriprende lura l-fond billi hemm rimedju ordinarju disponibbli skont l-istess artikolu, pero tilqa' t-tieni sal-hames talbiet billi tiddikjara illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjoni tal-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXIII tal-1979 sal-introduzzjoni tal-artikolu 12B tal-Kap. 158 gew lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea fit-tgawdija tal-proprjeta taghhom 183 gia 157, Triq is-Sorijiet, Hal Tarxien bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta);

Tilqa' t-tieni sal-hames talbiet u tillikwida l-kumpens pekunjarji u non pekunjarji dovut lir-rikorrenti fl-ammont ta' hmistax-il elf ewro (€15,000) u dan sal-2018 meta dahal in vigore l-artikolu 12B tal-Kap. 158;

Tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat ihallas il-kumpens hekk likwidat lir-rikorrenti;

Bl-ispejjez kontra l-intimat Avukat tal-Istat.

Mark Chetcuti

Prim Imhalled

Anne Xuereb

Deputat Registratur