



QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-KUMMERC)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Illum I-Erbgha, 17 ta' Gunju, 2020

Numru 1

Rikors Nru. 1/2011

Ufficcju ghall-Kompetizzjoni

vs

**Korporazzjoni Enemalta
wara l-ilment ta'
Attard Services Limited u Shell Aviation Limited**

II-Qorti

Din hi vertenza fejn l-Ufficcju ghall-Kompetizzjoni qed jitlob lil-Qorti a bazi tal-artikolu 12(2) u (3) tal-Att dwar il-Kompetizzjoni tikkonferma r-rapport tagħha tal-11 ta' Frar 2011 fejn instab ksur da parti tal-Enemalta tal-artikolu 9(1)(d) tal-Att tal-Kompetizzjoni u l-artikolu 102(b) tat-Trattat dwar il-funzjonament tal-Unjoni Ewropea. Dan ir-rapport sar wara ilment ta' Attard Services Limited (ASL) datat 28 ta' Settembru 2006 (fol. 224 tal-process) fejn gie allegat li wara li l-istess ASL flimkien ma' Shell gew magħzula mill-Malta International Airport (MIA) li jkunu t-tieni operators ta' 'airport refuelling servicers' sa minn Jannar 2005, l-Enemalta qed tabbuza mill-pozizzjoni dominanti tagħha fis-suq billi qed tinnegħalhom access tal-infrastruttura tagħha biex tkun tista' twassal u topera l-istess refuelling services u għalhekk għandha monopolju fis-suq. In oltre gie allegat li filwaqt li verbalment, l-Enemalta offriet dan l-access qed titlob 'access fee' ezorbitanti li twassal għal-'constructive refusal'.

Il-Korporazzjoni Enemalta laqghet ghal dan ir-rapport b'diversi eccezzjonijiet. Preliminarjament qed iqisu r-rapport null ghax l-Ufficcju mar lil hinn minn dak mitlub li jinvestiga u ma indirizzawx l-ilment ta' ASL. Fit-tieni lok ir-rapport hu wkoll null ghax l-investigazzjoni u l-procedura li wasslu ghar-rapport tal-Ufficcju hu diskriminatorju fil-konfront tal-Enemalta ghax minflok investiga l-legalita u l-operat ta' terzi fuq l-agir tal-Enemalta, injora dan kollu u tefa' l-htija fuq l-Enemalta ghal cirkostanzi li l-istess Enemalta ma kellhiex kontroll fuqhom. Fil-mertu l-allegazzjonijiet ta' ASL huma infondati fil-fatt, u fi kwalunkwe kaz, qabel mal-Qorti tasal ghal konkluzzjonijiet tagħha jrid jitqies anki permezz ta' sejha fil-kawza ta' terzi interessati jekk l-ispejjez komputati mill-Ufficcju li fuqhom issejjes ir-rapport kienx legali ghax jekk hekk jigi konkluz, allura it-talbiet ta' ASL huma infondati fil-fatt u dritt.

Irid jingħad illi fil-mori tal-proceduri ASL iddikjarat li kienu seħħu bdil fic-cirkostanzi u arrangement mal-Enemalta u għalhekk ma kinitx għadha tinsisti fuq l-ilment tagħha (ara verbal tas-27 ta' Frar 2013 fol. 182 tal-process). Pero l-Ufficcju ghall-Kompetizzjoni insista fuq it-tkomplija tal-proceduri għal dikjarazzjoni ta' ksur billi l-ili tal-kompetizzjoni kienet ta' ordni pubbliku intiza għal protezzjoni tas-swieq (ara verbal tas-17 ta' April 2013 fol. 183 tal-process). Il-proceduri komplew u wara li ngiebu l-provi l-vertenza thalliet għad-decizjoni tal-Qorti.

Il-Qorti hadet konjizzjoni kemm tal-provi u tan-noti ta' sottomissjonijiet dettaljati tal-partijiet li fil-konsiderazzjonijiet tagħha l-Qorti ser taccenna biss għal punti li ikkunsidrat principali ghall-ezitu tal-vertenza bla ma tnaqqas xejn mill-mod ezawrjenti kif trattaw il-kwistjoni l-partijiet.

Ikkunsidrat

L-ewwel eccezzjoni

Enemalta tikkontendi illi l-proceduri mnedja mill-Ufficcju kienu ultra petita. Isostnu li għalhekk ir-rapport hu null. Din il-Qorti ma taqbilx ma' dan l-argument. ASL talab l-intervent tal-Ufficcju għal zewg ragunijiet. Fl-ewwel lok nuqqas ta' access tal-Enemalta għal essential facility ta' infrastruttura biex tkun tista' twassal l-aviation fuel fl-ajruport mill-lok fejn jinhatt mill-vapuri. Dan kien abbużż ta' dominanza ta' Enemalta li wkoll kienet fis-suq biex tissupplixxi aviation fuel u di piu ghalkemm

verbalment intalab access fee lil ASL biex jopera mill-istess facilita, tali fee kienet eccessiva tant li tirrendi l-operat ta' ASL mhux kummercjablli u ghalhekk l-'access fee' mitluba kienet fil-fatt rifjut kostruttiv ta' access.

L-Ufficju bena r-rapport tieghu fuq il-principju ta' 'margin squeeze' u dan fil-fehma ta' Enemalta ma kienx dak mitlub minn ASL li jigi investigat. Pero kif jargumenta sew l-Ufficju fil-linji gwida dwar l-enforzar tal-artikolu 82 (illum 102 tat-TFEU) meta intrapriza dominanti tkun tista' timponi prezz ghal prodott jew servizz fuq is-suq upstream (kif inhu dan il-kaz) li, meta mqabbel mal-prezz li timponi fuq is-suq downstream ma' jippermettix kompetitur daqstant efficienti li jagħmel gwadann fis-suq downstream fuq bazi sostenibbli, ciee ikun hemm 'margin squeeze', dan jista' jitqies bhala rifjut ta' forniment [ara Kaz T-5/97 Industrie des Poudres Sphériques vs Commission, (2000)].

Fil-kontribuzzjoni lil **Organisation for Economic Cooperation and Development** ("OECD") "Roundtable on Refusals to Deal", il-Kummissjoni Ewropea sahqet illi:

The concept of a refusal to deal covers not only situations of pure or straightforward refusal, but also instances of agreement by the dominant company to deal but under unreasonable or uneconomic conditions. Charging excessive prices (as well as being potentially abusive in itself), may amount to an effective refusal to deal. In particular, a so-called charge for an essential input does not allow the customer to compete in the downstream market – is properly characterised as a refusal to deal.

Kif qalet ukoll **Deutsche Telekom vs European Commission**, (C-280/08P para. 142:

the difference between the retail prices charged by a dominant undertaking and the wholesale prices it charges its competitors for comparable services is negative, or insufficient to cover the product-specific costs to the dominant operator of providing its own retail services on the downstream market

Dan il-fatt hu dak li gie mitlub jigi investigat minn ASL fil-forma magħmula bl-ittra tal-ilment tagħha meqjusa mill-aspett shih tal-ligi ta' kompetizzjoni li l-Ufficju kellu l-obbligu li jqis.

L-Enemalta issostni wkoll illi l-Ufficju ma adoperax il-principju ta' gustizzja naturali bil-mod kif mexxa l-investigazzjoni fil-konfront tagħha. Din l-allegazzjoni ma giet

pruvata bl-ebda mod u jidher car illi l-Enemalta kienet ben konxja tal-ilment kontriha tant li fil-proceduri ipprezentat l-ilment ta' ASL lill-Ufficju (Dok. EM61).

Eccezzjoni dwar id-diskriminazzjoni, il-legalita u l-operat ta' terzi fuq l-agir tal-Enemalta u s-sejha fil-kawza ta' dawn it-terzi

Din l-eccezzjoni ma gietx sostnuta mill-istess Enemalta u b'talba formali għas-sejha ta' xi hadd iehor fil-proceduri biex jiddefendi ruhu u anqas b'xi prova ta' xi illegalita li seħħet li b'konsegwenza tagħha Enemalta ma setghetx tagixxi b'mod liberu. In oltre l-investigazzjoni iffokat fuq l-Enemalta billi din kienet l-uniku struttura ezistenti fiz-zmien li setghet tipprovi s-servizz mehtieg. Għalhekk ma gie pruvat ebda diskriminazzjoni.

Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

Mertu

Il-mertu ta' dan l-ilment jirrigwarda servizz tat-terzi ta' provvista ta' fuel oil lil ajrulplani. Kif spejga sew l-Ufficju l-fatti li taw lok għal dan l-ilment, intqal hekk

2. Is socjeta lanjanti, ASL, kumpannija inkorporata hawn Malta, tipprovi servizzi lil terzi persuni fl-industrija taz-żejt u prodotti petrolifici. Shell, kumpannija inkorporata fl-Inghilterra, tifforma parti mill-Shell Group li tipprovi servizzi ta' refuelling tal-ajrulplani f'madwar 1300 ajruport fid-dinja. Bi-ghan illi Shell tipprovi l-istess servizz fl-AIM (Ajruport Internazzjonali ta' Malta), hija ftehmet ma' ASL sabiex din tal-ahhar tagħmel l-operazzjoni tal-into plane għan-nom ta' Shell hawn Malta.

3. F'Mejju tas-sena 2003, ai termini tal-Airport (Groundhandling Services) Regulations tal-2003 (AL 66/2003), li dahħlu d-Direttiva Ewropea dwar l-access għas-suq tal-groundhandling fl-ajruporti tal-Komunita (96/67/EC) fil-ligijiet ta' Malta, l-AIM harget sejha għal offerti permezz ta' Avviz Numru MIA/GH/02/03: 'Supply of Airside Groundhandling Services'. Enemalta rebhet l-ewwel koncessjoni ghall-provvista ta' servizzi konsistenti fil-provvista tal-fjuwil u ta' zejt (fuq in-naha tal-Airside) fl-AIM u dahlet fi ftehim mal-AIM fis-27 ta' Jannar 2004 għall-perjodu ta' seba' snin li jintemm fil-31 ta' Marzu 2011.

4. F'Marzu tas-sena 2004, l-AIM, harget sejha ohra għal offerti permezz ta' Avviz Numru MIA/06/04: 'Providing Fuel and Oil Handling Services (Airside)'. Shell, f'kompetizzjoni ma' Enemalta, rebhet din it-tieni koncessjoni ghall-provvista ta' servizzi konsistenti fi provvista ta' fjuwil u ta' zejt.

5. Sabiex tipprovdi servizzi ta' fjuwil u ta' zejt lill-ajruplani gewwa I-AIM, is-socjeta lanjanti ssostni li għandha bżonn access ghall-infrastruttura ta' Enemalta. Din I-infrastruttura tikkonsisti f'tankijiet tal-hażna konnessi ma' pipeline tal-fjuwil ghall-avjazzjoni li jibda mill-port gewwa Birzebbugia u jghati sa I-ajruport ta' Malta. Il-Korporazzjoni Enemalta tikkontrolla I-unika infrastruttura fejn jigi mahzun iz-zejt u prodotti petrolifici, inkluz din I-infrastruttura tal-fjuwil ghall-avjazzjoni u m'hemmx infrastuttura alternattiva.

Skont Avviz Numru MIA/06/04: Providing Fuel and Oil Handling Services (Airside) li bih rebhet il-kuntratt I-ASL, f'punt numru 2.2.2 [riprodotta wkoll fil-kaz Attard Services Limited noe vs Awtorita ta' Malta Dwar ir-Rizorsi (App Inf 09/01/2008)], hemm specifikament mnizzel illi:

Fuel and Oil Handling Service suppliers must use the central infrastructure facilities on behalf of the airlines handled by them.

Barra minn hekk subregolament 14(2) tal-AGSR (Ground Service Regulations, Avviz Legali 66/2003) isostni li:

... a supplier of groundhandling services or a self-handling airport user at that airport shall not use any apparatus, equipment, system or other thing for the supply of the groundhandling services concerned as an alternative to that centralised infrastructure.

Fid-dawl tar-rekwiziti mitluba mill-AGSR, I-ASL bdiet tinnegozja mal-Enemalta għad-disponibbilta u l-uzu tal-infrastruttura tal-Enemalta għall-provvista ta' servizzi relatati mal-karburant u z-zejt, kif ukoll bdew negozjati dwar prezz illi I-Enemalta kienet ser toffri lill-ASL għaladbarba din tingħata access ghall-infrastruttura tal-Enemalta.

Il-Qorti tqis ukoll illi Enemalta kellha pozizzjoni dominanti f'dan is-settur fiz-zmien relevanti. Fil-kawza **Hoffmann-La Roche & Co. AG vs Commission of the European Communities**, (C-85/76, para. 39) intqal is-segwenti:

Such a position does not preclude some competition, which it does where there is a monopoly, but enables the undertaking which profits by it, if not to determine, at least to have an appreciable influence on the conditions under which that competition will develop, and in any case to act largely in disregard of it so long as such conduct does not operate to its detriment.

Enemalta f'dak il-perjodu kienet topera wahedha fis-suq u ghalhekk hi kunsidrata intrapriza dominanti fl-istat Malti li hi l-isfera geografika li fuqu qed jigi deciz dan l-ilment.

L-Ufficju gustament ukoll qies il-kwistjoni tal-margin squeeze minnu investigatat mill-lenti legali billi qies l-ewwel is-suq upstream u downstream kif aktar il-fuq spjegat. F'din l-analizi qies li s-suq upstream hu dominat mill-Enemalta li għandha fil-perjodju rilevanti dominanza kemm minn naħa ta' sostituzzjoni ta' domanda u ta' fornitura għal fuel tal-ajruplani mill-port sal-ajrūport u dan jirrizulta mill-fatt li hi l-Enemalta biss li għandha infrastruttura. Fl-istess waqt li Enemalta topera fis-suq upstream bhala intrapriza dominanti wkoll topera bhal ASL fis-suq downstream ghax hi wkoll tbiegħ il-fuel lil terzi.

Ma' dan jizzied li ghalkemm is-socjeta Enemalta ippovvat tagħti indikazzjoni li hemm mezzi ohra ta' hazna u/jew transport tal-fuel oil għall-ajrūport u mhux necessarjament l-istallazzjoni li għandha Enemalta u għalhekk l-infrastruttura u/jew ir-rizorsi appartenenti lil Enemalta ma jistghux jitqiesu 'essenzjali' u/jew 'indispensabbi' rekwizit għal 'margin squeeze', il-Qorti ma hiex konvinta li ingiebet prova cara dwar dan izda biss ipotesi varji mhux ezistenti f'dak iz-zmien. Magħdud ma' dan l-ispiza kapitali necessarja ma kinitx trendi l-operat kummercjalment vjabbbli meta tqis li l-koncessjoni tal-ASL saret għal seba' snin biss cioe mill-2004 sal-2011. Għalhekk l-uzu tal-infrastruttura tal-Enemalta kien essensjali għal ASL biex tipprovd i-servizz li dahlet għalihi.

In oltre jizzied li Enemalta tgawdi wkoll arrangamenti esklussivi max-xerrejja kollha tal-jet fuel. Il-kwistjoni kollha biex jigi determinat margin squeeze idur madwar il-mod kif l-Ufficju u Enemalta ikkalkulaw u qasmu n-'net margin' bejn id-downstream price charged to airlines and the costs incurred by Enemalta to provide these services. Il-Kummissjoni tal-KE stipulat li prezz magħfus jista' jidher:

mill-kummerc bla qliegħ tal-operazzjonijiet fin-naha ta' iffel tal-istess kumpannija dominant fuq il-bazi tal-prezz mitlub lill-kompetituri tagħha minn kumpanniji aktar għolja tal-kumpannija dominant ... (jew) li l-margni ta' differenza bejn il-prezz għad-dhul mizmum lill-kompetituri li hum fin-naha ta' iffel fis-suq (jinkludu jekk ikun hemm l-operazzjonijiet fin-naha ta' iffel tal-istess kumpannija dominant) u l-prezz li l-operatur tan-network

izomm fis-suq tan-naha ta' ifsel huwa insufficienti sabiex ihalli provditur ta' servizz ragonevoli u efficienti jikseb qlegh normali fiq-suq baxx (Avviz dwar l-applikazzjoni tar-regoli ta' kompetizzjoni ghall-ftheim ta' dhul dwar fil-qasam tat-elekommunikazzjonijiet, para 117-118)

Dan l-ezercizzju hu importanti biex jigi deciz jekk fil-fatt il-konkluzjoni tal-Ufficju kinitx wahda gusta. Il-kuncett ta' 'abbuz' skont artikolu 9 tal-Att dwar il-Kompetizzjoni u artikolu 102 tat-TFUE hu spjegat hekk:

The concept of abuse is an objective concept relating to the behaviour of an undertaking in a dominant position [...], the degree of competition is weakened and which, through recourse to methods different from those which condition normal competition in products or services on the basis of the transactions of commercial operators, has the effect of hindering the maintenance of the degree of competition still existing in the market or the growth of that competition (**Hoffman-La Roche & Co. AG vs Commission of the European Communities**, C-85/76, para. 91).

Il-Qorti hi tal-fehma illi jekk wiehed jiehu in konsiderazzjoni biss ir-rapport tekniku ta' Pricewaterhouse Coopers mqabbad mill-Enemalta biex jirrevedi r-rapport tal-Ufficju fejn sab price squeeze, dan wahdu jiggustifika l-konkluzjoni tal-Ufficju. It-tabella a fol. 12 tar-rapport (fol. 605 tal-process) jaghti l-figuri tal-ispejjez kif maghmula mill-Enemalta u l-Ufficju meta jitqies il-prezz medju tal-air fuel kif mitlub mill-Enemalta. Diskrepanza kbira bejn il-figuri tirrigwarda l-MIA user fee li l-Ufficju ikkalkolat u dak kif kalkolat minn Pricewaterhouse Coopers. L-ispiza uzata mill-Enemalta kif komputata minn Pricewaterhouse Coopers f'dan ir-rigward bdiet tigi uzata fl-2001 u mhix fl-2006 kif mnizza fil-komputazzjoni ta' Pricewaterhouse Coopers. Ghalkemm Ryan Sciberras li irrediga r-rapport fil-kontro ezami li sarlu fl-20 ta' Frar 2019 jixhed li r-rata kienet eccessiva u kienet qed tigi rifuza lil Enemalta, ma setax jikkonferma li dan ukoll kien qed jew ser isehh bejn Enemalta u ASL. Fil-fatt ma hemmx prova li dan kien qed isir, prova li tinkombi lil Enemalta. Dan ifisser illi bl-istess kalkoli ta' Pricewaterhouse Coopers jekk jizdied il-prezz reali li kienet qed izzomm MIA ghal user fee, igib l-ispiza tal-Enemalta biex jipprovi servizz ta' fuelling lil ajruplani ghal 19.435 US dollars per gallon meta dan kien qed jinbiegh minn Enemalta bil-prezz medju ta' 16.501. Dan ifisser li kompetituru qatt ma seta' jikkompeti fis-suq b'dan il-prezz u ma kien ser ikollu ebda margini ta' profit komparat mal-prezz li bih Enemalta meta wkoll kienet qed tbiegh fil-parti downstream il-fuel fiz-zmien relevanti meta tqis l-ispejjez kif komputati

minn Enemalta stess. Ghalkemm din id-diskrepanza ma issibx spjegazzjoni ragonevoli mill-Enemalta ma hemmx lok li wiehed jinoltra aktar u osservazzjonijiet ohra fuq diversi aspetti ohra ghalkemm interessanti huma irrelevanti ghall-konkluzzjoni gusta raggunta mill-Ufficcju.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tikkonkludi li Enemalta abbuza mill-pozizzjoni dominanti tagħha kontra dak li jiddisponi l-artikolu 9(1)(d) tal-Att tal-Kompetizzjoni u artikolu 102 tal-TFEU. Billi d-decizjoni hi biss wahda dikjaratorja ta' ksur skont id-digriet tal-Qorti tal-25 ta' Mejju 2016 (fol. 237 tal-process) ma hemm ebda rimedju x'jingħata u dan parti li l-istess ASL irrinnuzjat ghall-istess ilment minhabba ftehim raggunt ma' Enemalta.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur