



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-12 ta' ġunju, 2020

Appell Inferjuri Numru: 154/2018 LM

**Paul u Domenica Portelli bin-numri tal-karti tal-identità 805750M
u 202253M rispettivamente**
(*I-appellati*)

vs.

GlobalCapital Financial Management Limited (C 30053)
(*I-appellanta*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mis-socjetà intimata, hawnhekk “I-appellanta” **GlobalCapital Financial Management Limited**, mid-deċiżjoni mogħtija fit-18 ta’ Settembru, 2018, [minn issa ‘i quddiem “id-deċiżjoni appellata”], mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji [minn issa ‘i quddiem “I-

Arbitru"], li permezz tagħha ddecieda dwar l-ilment tar-rikorrenti, hawnhekk "l-appellati", **Paul u Domenica konjuġi Portelli**, kif ġej:

"Għal dawn ir-raġunijiet kollha l-Arbitru jiddeċiedi li l-ilment huwa wieħed ġust, ekwu u raġonevoli fiċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ u qed jilqgħu sakemm dan huwa kompatibbli ma' din id-deċiżjoni.

F'każ ta' bejgħi hażin ta' prodott il-kumpens li għandu jingħata lill-ilmentatur għandu, kemm jista' jkun, ikun dak li oriġinarjament investa imnaqqas minnu kwalunkwe rikavat li jkun irċieva. L-ilmentaturi investew is-somma ta' €35,000 (fn. 20 A Fol 35, 38.), u rċevew l-ammont ta' €5,433.71 (fn. 21 Cheques esebiti mill-provditut tas-servizz a fol 295-303). Għalhekk it-telf li ġarrbu kien ta' €29,566.29.

Għaldaqstant, ai termini tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 tal-Liġijiet ta' Malta, l-Arbitru qed jordna lil GlobalCapital Financial Management Limited tħallas lill-ilmentaturi s-somma ta' disa u għoxrin elf, ħames mijja u sitta u sittin Euro u disa' u għoxrin ċenteżmu (€29,566.29).

Bl-imgħax legali mid-data ta' din id-deċiżjoni sad-data tal-ħlas effettiv.

L-ispejjeż ta' dan il-każ huma għall-provditut tas-servizz."

Fatti

2. Il-fatti ta' din il-kawża jirrigwardaw servizzi finanzjarji reżi mill-appellanta lill-appellati, konsistenti f'parir dwar investiment f'prodott magħruf bl-isem *Lifemark S.A. Secure Income Bond Issue 4* [minn issa 'I quddiem "il-prodott"] u x-xiri tal-prodott f'isem l-appellati fis-somma ta' €35,000. Sussegwentement ġew istitwiti proceduri ta' stralċ ġewwa r-Renju Unit kontra s-socjetà estera *Keydata Investment Services Ltd* operata mill-entità estera *Keydata International* u l-appellati rċevew biss is-somma ta' €5,433.71 tramite l-appellanta għas-saldu tal-kapital investit minnhom.

Mertu

3. L-appellati istitwew proċeduri quddiem l-Arbitru permezz tal-preżentata ta' ilment fejn talbu li tintradd lura lilhom mingħand l-appellanta s-somma ta' ġħamsa u tletin elf Euro (€35,000) li huma kienu investew mal-provdit tas-servizzi finanzjarji fl-investiment *Lifemark SA - Secure Income Bond Issue 4*, u dan flimkien mal-ispejjeż.
4. L-appellanta wieġbet għall-ilment billi fl-ewwel lok eċċepiet il-preskrizzjoni a tenur tal-paragrafu (f) tal-artikolu 2156, l-artikolu 2153 u l-artikolu 1222 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u fir-rigward tal-mertu li ddikjarazzjoni tal-appellati dwar in-negliżenza tagħha meta din provdiet is-servizz finanzjarju tagħha, kienet infodata fil-fatt u fid-dritt.

Id-Deċiżjoni Appellata

5. L-Arbitru wasal għad-deċiżjoni appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

Eċċezzjonijiet Preliminari:

L-ewwel tlett eċċezzjonijiet jirrigwardjaw il-preskrizzjoni u l-provdit jikkwota l-Artikoli 1222, 2153 u 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili.

Dwar il-preskrizzjoni a baži tal-Artikolu 1222(1) tal-Kodiċi Ċivili, il-liġi tipprovdi li:

"L-azzjoni għal rexxissjoni minħabba vjolenza, żball, għemil doluż, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, taqa' bil-preskrizzjoni egħluq sentejn (2). Dan

jgħodd ukoll għar-rexxissjoni ta' obbligazzjonijiet mingħajr kawża, jew magħmulin fuq kawża falza."

Din il-preskrizzjoni ma tapplikax għal dan il-każ għaliex mhux qed issir talba għal rexxissjoni ta' obbligazzjoni minħabba vjolenza, zball, eċċ., kif jindika dan l-artikolu tal-Kap. 16 tal-Ligjiet ta' Malta.

Għalhekk din l-eċċeazzjoni qed tiġi miċħuda.

Dwar l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni a baži tal-Artikolu 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligjiet ta' Malta, irid jingħad li r-relazzjoni bejn il-partijiet hija waħda kuntrattwali kif jirrżulta ampjament mill-File Note, u mill-fatt li l-provdit tur tas-servizz kien qed jagħti parir u jbiegħ prodott finanzjarju lill-ilmentaturi; u jidher b'mod ċar li nħolqot din ir-relazzjoni kuntrattwali bejn il-partijiet f'ambitu ta' tranżazzjoni kummerċjali bejn konsumaturi u provdítur tas-servizz fil-qasam tas-servizzi finanzjarji liema provdítur kien licenzjat mill-MFSA biex joffri dan is-servizz.

*Il-preskrizzjoni akwiljana tista' tiġi invokata biss fejn l-obbligazzjoni tkun indipendenti minn xi forma ta' relazzjoni kuntrattwali kif deċiż f'diversi sentenzi tal-Qrati tagħna, fosthom, fis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet: **Roland Darmanin Kissau vs GlobalCapital Financial Management Ltd.** deċiżha fl-1 ta' Ĝunju 2017.*

Għalhekk din l-eċċeazzjoni hija insostenibbli.

Dwar l-eċċeazzjoni a baži tal-Artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 tal-Ligjiet ta' Malta irid jingħad li l-provdit tur tas-servizz ma ġab l-ebda prova lanqas dwar din l-eċċeazzjoni. L-uniku xhud tal-provdit tur tas-servizz kien Michael Schembri, li fl-affidavit tiegħu u fil-kontroeżami quddiem l-Arbitru ma jsemmi xejn dwarha. L-unika referenza għall-preskrizzjoni li ssir mill-provdit tur tas-servizz hija fin-nota ta' sottomissionijiet tiegħu (fn. 1 A Fol 327 35 seq), li fiha innifisha mhi l-ebda prova u, għalhekk, l-Arbitru jista' jiċħadha u jieqaf hawn għaliex min iressaq l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni irid jippruvaha u dan il-provdit tur tas-servizz ma ġħamlux.

Imma għal kull buon fini anke dak li jintqal fin-nota ta' sottomissionijiet ma jregħix għaliex jindika l-perijodu li minnha għandha tgħodd il-preskrizzjoni mid-data "tal-inkontru bejn ir-rappresentant tas-socjetà intimata u l-ilmentaturi u, cioè, mit-3 ta' Settembru 2008" (fn. 2 Ibid.).

Kif diġà kellu okkażjonijiet oħra jispjega l-Arbitru, dan huwa insostenibbli u illoġiku. Kieku l-ilmentaturi jieħdu passi legali mid-data tal-inkontru mal-provdit tur tas-

servizz, dan jakkużahom b'intempestività, jekk mhux ukoll, b'vessatorjetà għaliex ħadd ma jkun jaf kif ser ikun l-andament tal-prodott. Hu preżunt li l-partijiet ikunu qed jaġixxu ma' xulxin in buona fede u ħadd ma jista' jfittex lil ħadd kapriċċożjament. F'dan il-qasam tas-servizzi finanzjarji ma jistgħux jaapplikaw normi li jaapplikaw għal oqsma oħra għax, speċjalment f'kaži ta' investiment ta' flus, ħafna drabi ż-żmien jurik jekk l-investiment ikunx sar tajjeb jew le u, normalment, meta l-prodott ma jkunx sejjer tajjeb.

Irid jingħad ukoll li f'dan il-każ, il-provditħur tas-servizz baqa' jibgħat iċ-ċekkijiet ta' ħlas sa Jannar 2016, (fn. 3 A Fol 303) u kien proprju f'dik id-data li informa lill-ilmentaturi li dak kien l-aħħar ħlas. Il-pagamenti li saru anke f'dati qabel, jekk xejn, interrompew kwalunkwe preskrizzjoni li seta' kien hemm.

Barra minn hekk, fl-ittri li kien jibgħat il-provditħur tas-servizz lill-ilmentaturi kien iżommhom imdendlin billi jgħidilhom li kien qed ikompli jsegwi żviluppi dwar il-każ għan-nom tagħhom (fn. 4 A Fol 299, 301). Ikun att żleali, jekk mhux ukoll ta' malafede, li l-ewwel provdítur tas-servizz iwiegħed lill-klient li ser ikompli jindaga dwar l-eżitu tal-prodott u, imbagħad, jeċepixxi l-preskrizzjoni li skont hu għandha tapplika minn ferm qabel.

Għal dawn ir-raġunijiet l-Arbitru qed jiċħad l-eċċeżżjonijiet dwar preskrizzjoni.

FIL-MERTU

L-Arbitru jrid jiddeċiedi dan l-ilment b'referenza għal dak li fil-fehma tiegħi huwa gust, ekwu u raġonevoli fiċ-ċirkostanzi partikolari u merti sostantivi tal-każ (fn. 5 Kap. 555, Art 19(3)(b)).

Il-Verzjoni tal-Ilmentaturi

L-ilmentaturi jsostnu li wara li kienu biegħu biċċa art riedu jinvestu l-flus x'imkien sabiex ikollhom introjtu. Kienu kellmu lil certa Lorraine, li kienet tahdem mal-provditħur tas-servizz, u din investitħilhom flushom f'diversi prodotti u, minkejja li huma qalulha li minnhom iridu li jkollhom introjtu, dawn l-investimenti li nvestitħilhom fihom qatt ma tawhom xi forma ta' dħul. Huma qatt ma kienu investew qabel ma marru għand il-GlobalCapital. L-unika ħaħha li kienu jirċievu kien xi ħaġa mil-Lloyds.

Fit-3 ta' Settembru 2008, ikkuntattjawhom mill-GlobalCapital u qalulhom li l-investimenti kienu sejrin lura u aħjar ipoġġu flushom f'investiment aħjar.

L-ilmentaturi talbu li jieħdu flushom lura iżda l-provditħur tas-servizz qalilhom li jekk jagħmlu hekk kienu jitilfu €10,000. Mentri jekk jerggħu jinvestuhom hemm čans kbir li jippreservaw il-kapital aħjar.

Il-konsulent finanzjarju tal-provditħur kien Rodian Formosa, li kienu jafuh għaliex kien ġar tagħhom u qalulu li riedu investiment li jkollu l-kapital garantit, ikun fit-tul u jrendi dħul kultant żmien. Saħqu ma' Formosa li l-kapital riduh garantit u hu offrielhom il-Lifemark Secure Income Bond. Huma anke l-isem tahom x'jifhmu li kien garantit u Formosa qalilhom li kellhom imorru tajjeb bih.

Għalkemm kienu ffirmaw l-Application Form fit-3 ta' Settembru 2008, din ma iżżeq iż-żewġ ġġidha kienu jafuh għaliex kien ġar tagħhom u qalulu li riedu investiment li jkollu l-kapital garantit, ikun fit-tul u jrendi dħul kultant żmien. Saħqu ma' Formosa li l-kapital riduh garantit u hu offrielhom il-Lifemark Secure Income Bond. Huma anke l-isem tahom x'jifhmu li kien garantit u Formosa qalilhom li kellhom imorru tajjeb bih.

Jgħidu wkoll li huma qatt ma ingħataw dokumenti u lanqas biss kienu jafu fejn marru flushom. Kien biss fl-2014, li ingħatat il-hom kopja tal-Application Form u tal-File Note u dawn għaliex għamlu ilment bil-miktub lil GlobalCapital. Hafna mid-dokumenti li ġew iż-żewġ ġġidha kienu jidher minn qabel mill-konsulent finanzjarju tal-provditħur li qed jidher minn spjegħalhom x'fihom u għal xiex kienu qed jiffirmaw.

Bdew jiriċievu xi ċekkijiet wara li ġew infurmati li kienet qed issir likwidazzjoni tal-investiment u l-aħħar pagament irċevew f'Jannar 2016. Meta irċevew din l-ittra tal-aħħar bdew jagħmlu minn kollox biex jikkuntattjaw lill-provditħur tas-servizz, u anke marru fizikament l-uffiċċju u, għalkemm talbu jiltaqgħu ma' xi Manager jew ikellmu lil Rodian Formosa, ir-Receptionist kienet tgħidilhom li ser tibgħatilhom l-informazzjoni hi u ma kellhomx għalfejn jinkwetaw. Qaltilhom li l-fund baqa' l-istess u li kienet ser jibagħtulhom aktar informazzjoni.

Kien hawn li kellmu lill-Avukat biex jagħmlu ilment quddiem l-Arbitru (fn. 6 A Fol 109-112 Affidavit ta' Paul Portelli). L-ilmentatrici, Domenica Portelli, ikkonfermat dan kollu fl-affidavit tagħha (fn. 7 A Fol 95-98).

Il-Verżjoni tal-Provditħur tas-Servizz

L-uniku xhud li ġab il-provditħur tas-servizz kien Michael Schembri, li ma kienx involut fil-bejgħ ta' dan il-prodott iż-żda xehed mill-file li sab. Huwa qal li l-provditħur tas-servizz kien aġixxa ta' intermedjarju u mhux bħala prinċipal u eżekwixxa ordni ta'

ħaddieħor. Jibbażha l-każ fuq il-File Note tat-3 ta' Settembru 2008, (DOK E), u jgħid li din kienet xhieda ta' dak li ġara meta ingħata s-servizz u din kienet fi standard form kif anke permess mill-MFSA. Jgħid li din kienu jżommuha għal raġunijiet regolatorji u interni. Jgħid li l-ilmentaturi kienu midħla tal-investimenti finanzjarji u digħà kellhom prodotti oħra tal-investment u jgħid li dawk kellhom “risk factors”.

A bażi tal-File Note jgħid li l-provdit tas-servizz kien indika diversi prodotti lill-ilmentaturi u li saret spjegazzjoni dwar il-prodott Lifemark mertu tal-ilment u ġew spjegati r-riskji abbinati miegħu, u bil-firma tagħhom fuq dan id-dokument l-ilmentaturi iddikjaraw li kienu jafu li l-investment jista' jitla' u jinżel u li jistgħu jirkupraw anqas mis-somma investita kif ukoll li l-passat mhux garanzija tal-futur.

Jgħid li mil-likwidazzjoni l-ilmentaturi irċevew is-somma ta' €5,434.62, skont dokumenti MS10 sa MS14. Fiż-żmien li sar l-investment, l-SIB ma kienx meqjus bħala wieħed soġgett għal riskju għoli (fn. 8 A Fol 124-125).

Il-Prodott

Dan il-prodott, il-Keydata International Secure Income Bond (SIB) (fn. 9 Dan il-prodott huwa indikat fuq il-File Note bħala Lifemark SA Secure Income Bond Issue 4. Il-brochure ġie ippreżentat a fol 54-61), kien ibbażat fuq negozju fil-pensjonijiet dwar il-ħajja fis-suq Amerikan. Min ħareġ dan il-prodott ippronunzja ruħu bl-aktar mod enfatiku u b'tipa kbira li jagħti qligħi ta' 7.5% kull sena fl-iSterlina u 7% fis-sena fid-Dollaru u l-Euro għall-perjodu ta' ħames snin.

L-SIB kien investment tal-kategorija asset-backed securities. Mingħajr ma wieħed joqgħod jidħol fid-dettall tal-istruttura legali (u kumplikata tiegħu), l-SIB kien jinvesti f'bonds (security bonds) li l-assi underlying tagħhom kienu poloz tal-assikurazzjoni fuq il-ħajja ta' individwi Amerikani.

Dan il-prodott, fost affarrijiet oħra, falla għaliex l-analizi tal-aspettattiva tal-ħajja/mewt tal-life-assured ma kinetx korretta. Aktar ma wieħed idum ħaj, aktar irid idum iħallas premium biex il-polza tibqa' ħajja inkella titlef fil-valur. Dan joħloq problema ta' likwidità biex tkompli ssostni finanzjarjament il-mudell kompost minn diversi poloz ta' assikurazzjoni fuq il-hajja.

Dan kien riskju li ħafna analisti ma tawx kasu. Imma kien, fil-fatt, aspett importanti ħafna. Minħabba l-avvanzi fil-medicina, ħafna nies jibqgħu jgħixu għal żmien itwal u b'hekk il-premium irid idum jitħallas għal numru ta' snin aktar.

Jekk l-analisti u nies professionali li kellhom esperjenza biex janalizzaw dawn il-prodotti ma waslux għal dan, allura, lanqas wieħed jistenna li retail investors, bħalma huma l-ilmentaturi, kellhom ikunu f'qaqħda li jagħmlu dan.

Apparti l-fatt ukoll li l-isem SECURE INCOME BOND jagħti lill-investitur bla esperjenza f'dawn it-tip ta' prodotti x'jifhem li l-investiment huwa wieħed sikur u bla riskji, jew riskji baxxi u limitati. Dan anke xehdu l-ilmentaturi odjerni.

Jekk wieħed iħares lejn il-brochure tipiku tal-SIB jara li mal-ewwel faċċata, bi prominenza kbira, hemm rati tajba ta' dħul (Annual Income Over 5 Years), ritratt kbir ta' lighthouse (simbolu tas-sigurtà) u b'indikazzjoni ta' x'inhuma l-benefiċċji u l-kwalitā tal-prodott:

“Aims to provide return of capital after 5 years:

Bond invests in cash and assets by institutions rated ‘A’ or better by Standard and Poor’s or equivalent;

Quarterly income option available”.

Għalkemm fl-istess brochure jissemma li jista' jkun hemm xi riskju għall-kapital, u jista' jkun hemm xi tnaqqis fl-aħħar jew jekk tiġbed l-investiment qabel, però, l-enfasi qiegħda fuq il-benefiċċji li kien joffri dan il-prodott.

Taħt it-titolu (fn. 10 Paġna 5 tal-brochure, a fol 56) Benefits at a Glance hemm dan it-test:

“> Early investment bonus of 4%

> An investment with NO Stock Market Exposure

> Investing in cash and assets issued by institutions rated ‘A’ or better by Standard & Poor’s or equivalent

> Available via banks, stockbrokers and direct investment

> Low minimum investment – Only GBP10,000 / USD20,000 / €10,000

> The bond will be listed on the Luxembourg Exchange

> The issue is regulated and authorised by the CSSF the Financial Regulator in Luxembourg.”

- *Hemm ukoll dan b'tipa kbira:*

"A lower risk profile and a higher level of income allows you to receive the income you need without the worry of stock market falls." (fn. 11 Ibid.)

Il-prodott kella r-riskji – il-kapital ma kienx garantit, u kif kien se jmur kien pjuttost ibbażat fuq il-performance ta' prodotti oħra simili ta' dak iż-żmien, appartu l-mudelli matematiċi u l-assumptions li jiġu ma' dawn il-mudelli.

Ir-riskji kif deskritti forsi kienu jagħtu l-impressjoni li ma kinux ivarjaw wisq minn uħud mill-prodotti l-oħra ta' investiment li forsi kien qed jiġu offruti lil investituri oħra. Il-prodott fl-ebda mument ma kien iwiegħed protezzjoni assoluta għall-kapital.

Però, ma jistax jitqies li dak iż-żmien li nbiegħi l-SIB, kien investiment b'riskju baxx. Anzi, kien investiment f'kategorija ta' riskju medju għal riskju għoli.

Dan mhux qed jingħad with the benefit of hindsight, imma għaliex in-natura tal-prodott – li jinvesti f'bonds li jinvestu f'poloz tal-assikurazzjoni fuq il-hajja – u l-istruttura innifisha tal-investiment kienu jagħmlu l-SIB investiment riskjuż li ma kienx addattat għal retail investors kif kienu l-ilmentaturi.

Dawn it-tip ta' investimenti huma Asset-Backed Securities li huma prodotti kumplessi u ta' riskju għoli.

Meta l-MFSA, li hija r-regolatur f'dan il-qasam, rat li kienu qed jinbiegħu prodotti li huma Asset-Backed Securities bħal dan il-prodott, interveniet billi ħarġet: Warning to prospective investors about Asset-Backed Securities (fn. 12 MFSA Consumer Media Release 13/11/2009 (ref. 05/2009) bħalma hu l-SIB, fejn qalet:

"The Malta Financial Services Authority (MFSA) has come across local media adverts, reports and product documentation about investments in 'bonds' or 'fund accounts' whose performance is linked to assets, such as life insurance policies or currencies (referred to as asset-backed investments). By their very nature, these investments are not easy to understand.

Despite the fact that they may be promoted as 'alternative' to traditional or conventional investments, these are investment opportunities which involve substantial risks, in particular liquidity risks, whereby the investor may be unable to sell his investment...."

"When it comes to redemption (selling) of these investments, these...restrict the investor from selling his holdings before the investment matures..."

"Consumers should be aware that the characteristics of these products make them unsuitable for unsophisticated investors. These products are generally considered

appropriate for investors who have experience and knowledge to understand how these financial instruments work and can afford to take the relevant risks."

Barra minn hekk, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza fl-ismijiet Evelyn Farrugia et vs GlobalCapital Financial Management Unit Ltd. deċiża fil-11 ta' Lulju 2016, qalet hekk dwar dawn it-tip ta' prodotti:

"Hu minnu illi ma jfissirx li investment li jkun sigur, dan ma jistax ifalli xorta, iżda investiment f'kumpaniji ta' life insurances ma jistghux jitqiesu bħala investimenti siguri għall-aħħar. Il-Qorti tirreferi għal dak li jgħid f'artikolu ppubblikat fl-14 ta' Frar 2014, il-Financial Conduct Authority tar-Renju Unit li jitkellem fuq traded life policy investments kif jidher li kien kostitwit dan il-fund. Jintqal hekk:

"Traded life policy investments (TLPIs), which are sometimes called 'death bonds' - are complicated products generally unsuitable for the mass retail market.

They are also known as 'death bonds' because the ultimate investment is in life assurance policies, typically of US Citizens. Investors hope to benefit by buying the right to the insurance payouts upon the death of the original policyholders.

They are sometimes also known as 'traded life settlements' or 'senior life settlements'.

TLPIs may pay a regular income or can aim to grow in value over time. Most death bonds are sold as unregulated collective investment schemes (UCIS), but some take other legal forms.

Our review of sales in the TLPI market revealed high levels of unsuitable advice. We are worried that this market could grow and cause further customer losses in the future.

As a result, we have recommended that these products should not reach ordinary retail investors in the UK. This would mean that firms should not be marketing, recommending or selling these products to the mass retail market."

Huwa minnu li dan l-istatement ġareġ wara l-bejgħ tal-prodott de quo imma dak li qalu kemm l-MFSA u kif ukoll il-Financial Conduct Authority tar-Renju Unit juri x'tip ta' investiment kien l-SIB li kien asset-backed security ibbażat fuq TLPI's.

Kif inbiegħ dan il-Prodott u jekk kienx suitable għall-Ilmentaturi:

Il-provditur tas-servizz jgħid li l-ilmentaturi kienu investituri tal-esperjenza għaliex kellhom diversi investimenti oħra li wħud minnhom kien anke “high risk” u jelenka l-investimenti li kellhom.

Minn eżami li għamel l-Arbitru tal-investimenti ippreżentati mill-provditur tas-servizz li jgħid li kienu tal-ilmentaturi, l-Arbitru jinnota li dawn kienu kollha investimenti għal “retail clients” u huma kollha “plain vanilla”, u ma jixbħu xejn lil SIB li bħala asset-backed security, anke skont kliem l-MFSA, ma kellux jinbiegħ lil retail clients li ma setgħux jifhmu d-dinamika tiegħu.

Il-provditur tas-servizz ma jikkontestax dak li qalu l-ilmentaturi li dawn l-investimenti kienu mibjugħin lilhom mill-provditur tas-servizz de quo u li qatt ma daħħlu xejn minnhom ħlief għal xi dħul minn fuq l-investiment fil-Lloyds.

Huwa sintomatiku f'dan il-każ li għalkemm Rodian Formosa, li kien hu li għamel l-investiment odjern lill-ilmentaturi, u li meta xehed Michael Schembri kien għadu jaħdem mal-provditur tas-servizz, ma nġabx bħala xhud. Hadd daqsu ma seta' jgħid kif seħħet it-tranżazzjoni. Michael Schembri ma kienx prezenti waqt din it-tranżazzjoni u ibbaża kollox fuq il-File Note. Mistoqsi in kontroeżami jekk kienx kellem lil Rodian Formosa fuq il-każ, qal li ma kienx kellmu.

Però, xehed li din il-File Note kienet tinżamm għal raġunijiet regolatorji; jgħid ukoll li kienet fi standard form u dan kien permess mill-MFSA.

L-Arbitru ma jsib l-ebda diffikultà b'dokumenti fi standard form basta dawn ikunu f'lingwaġġ li jinftiehem mill-konsumaturi ta' servizzi finanzjarji, ikunu jistgħu jinqraw faċilment u ma jkunux jikkonsistu biss fi klaw soli ta' eżonera għal min jikkomponihom. Fuq kollox, m'għandhomx ikunu dokumenti żbilanċjati ġaladarba min jikkomponihom iqishom bħala kuntratti li jorbtu lill-partijiet li jiffirmawhom.

L-Arbitru għandu rizervi serji dwar din il-File Note tat-3 ta' Settembru 2008, għal dawn ir-raġunijiet.

Qabel xejn, kif xehed l-ilmentatur mhux kontradett, din il-File Note ma tirrappreżentax eżattament dak li ġara, jekk xejn, għaliex filwaqt li l-pariri gew mogħtija lilhom u l-prodott inbiegħ minn Rodian Formosa, din ġiet iffirmita minn ħaddiehor li fl-istess File Note jgħid li iltaqa' mal-ilmentaturi Ta' Xbiex u jsemmi li l-klijenti gew infurmati dwar diversi prodotti, eċċ. Dan ma kienx minnu għaliex min iffirma din il-File Note ma kienx prezenti waqt il-laqqha.

L-ilmentaturi xehdu li huma tkellmu biss ma' Rodian Formosa u ma' ħadd aktar. Din ix-xhieda tagħhom m'hijiex kontradetta u l-provditur, li kelli l-opportunità jtella'

bħala xhud lil Rodian Formosa, jew lil min iffirma din il-File Note u jgħid verament x'ġara, dan m'għamlux anzi lanqas indenja ruħu jkellem lil Rodain Formosa.

Għalhekk dak li qal Michael Schembri fl-affidavit tiegħu, li l-File Note tirrappreżenta dak li ġara waqt il-laqgħa, ma jistax ikun sostnū mill-istess File Note iffirmata minn persuna differenti minn dik li kienet prezenti waqt il-laqgħa.

Dan id-dokument - magħmul b'tipi irqaq li bilkemm jistgħu jinqraw - ġie mgħoddi lill-ilmentaturi semplicejment biex jiffirmawh tant li l-ilmentaturi xehdu bil-ġurament tagħhom li ma ingħatawx kopja tiegħu u lanqas ġie moqri lilhom. Huma fdaw lil Rodian Formosa u ffirmaw id-dokumenti għaliex kienu jafuh u tawh il-fiduċja tagħhom.

Dan is-servizz ta' investimenti finanzjarji jiddependi ħafna fuq il-fiduċja għaliex ħafna mill-investituri li jkunu qed jinvestu l-flus ta' ħajjithom iħallu f'idejn l-expertise tal-konsulent finanzjarju u jistennew li dik il-fiduċja tiġi rritornata lura lilhom billi bħal f'kull kuntratt ieħor tirrenja l-buona fede.

Din il-File Note u l-Application Form ma ġewx iffirmati fl-istess jum li iffirmawhom l-ilmentaturi fit-3 ta' Settembru 2008, iżda sittax-il jum wara fid-19 ta' Settembru 2008. Dak li qalu l-ilmentaturi, li ma ffirmax Rodian Formosa u li semplicejment ressqilhom id-dokumenti għall-firma, joħroġ mid-dokumenti innifishom għaliex jidher čar li ffirmha ħaddieħor.

Il-verżjoni li taw l-ilmentaturi bil-ġurament tagħhom hija aktar kredibbli u koerenti milli dak li qal il-provditur tas-servizz, li bbaża l-każ tiegħu fuq il-File Note li qajmet ferm aktar dubji dwar il-veraċċità tagħha milli sservi bħala prova ta' dak li verament ġara.

M'hemmx dubju li n-negozju sar bejn konsumaturi u kummerċjant u, għalhekk, għal din il-File Note u d-dokumenti l-oħra ta' natura kuntrattwali japplika l-Kapitlu 378 tal-Ligjiet ta' Malta li, fost affarrijiet oħra, jiprovo li:

"47. (1) F'kuntratt li jsir mal-konsumatur, fejn l-espressjonijiet kollha jew x'uħud minnhom li jkunu offruti minn kummerċjant lil konsumatur ikunu bil-miktub, dawk l-espressjonijiet għandhom jinkitbu b'lingwa kif ordinarjament mitkellma u intelligibbli li tista' tiftiehem mill-konsumaturi li l-kuntratt ikun indirizzat lejhom."

Ma jistax jingħad li dan sar f'dan il-każ għax il-File Note hija b'lingwaġġ li l-ilmentaturi ma setgħux jifhmu u kienet biss ezerċizzju ta' ittikkjar ta' kaxxi u, skont ma xehdu l-ilmentaturi mhux kontradetti, dan id-dokument kien mimli minn qabel u

ma nqrax lilhom. Għalhekk ma jistax jitqies li hu mera ta' dak li effettivament ġara waqt it-tranżazzjoni kif jgħid il-provdit tas-servizz.

Is-servizz li ingħataw l-ilmentaturi kien wieħed ta' parir (advisory service) (fn. 13 A Fol 64) u, għalhekk, skont ir-Regolamenti (fn. 14 Investment Services Rules for Investment Services Providers, PART-B: Standard Licence Conditions (SLC)) li kienu jorbtu lill-provdit tas-servizz kelli jsir suitability test tal-ilmentaturi. Regola 2.13 tgħid hekk:

“When providing **investment advice or portfolio management services**, (fn. 15 Bold tal-Arbitru) the Licence Holder shall obtain the necessary information, in accordance with SLCs 2.16 to 2.20 and SLC 2.22 to 2.24 regarding the client's or potential client's knowledge and experience in the investment field relevant to the specific type of product or service, his financial situation and his investment objectives so as to enable the Licence Holder to recommend to or, in the case of portfolio management, to effect for the client or potential client, the Investment Services and Instruments that are suitable for him.”

Imbagħad, Regola 2.16 li tistabbilixxi dan is-suitability test tgħid hekk:

“The Licence Holder shall obtain from clients or potential clients, such information as is necessary for the Licence Holder to understand the essential facts about the client and to have a reasonable basis for believing, giving due consideration to the nature and extent of the service provided, that the specific transaction to be recommended, or entered into in the course of providing a portfolio management service, satisfies the following criteria:

- a. it meets the investment objectives of the client in question;
- b. it is such that the client is able financially to bear any related investment risks consistent with his investment objectives;
- c. it is such that the client has the necessary experience and knowledge in order to understand the risks involved in the transaction or in the management of his portfolio.”

*Għalhekk il-provdit tas-servizz kelli jara li l-ilmentaturi kellhom “knowledge and experience in the investment field **relevant to the specific type of product** (fn. 16 Bold tal-Arbitru) or service, his financial situation and his investment objectives so as to enable the Licence Holder to recommend.....”*

Il-provdit tas-servizz ma ġabx prova li l-ilmentaturi kellhom l-esperjenza biex spċifikament jinvestu fl-SIB. L-investimenti li kellhom u li kien biegħom lhom hu

stess kienu retail investments differenti mill-SIB u, għalhekk, ma setgħux jakkwistaw dik l-esperjenza sabiex jifhmu prodott kumpless bħall-SIB li kien asset-backed security u jinvesti f'life policies Amerikani u li ma kellux jinbiegħ lil retail clients bħall-ilmentaturi.

Barra minn hekk, is-suitability test kellu jissodisfa dawn il-kriterji:

- a. it meets the investment objectives of the client in question;
- b. it is such that the client is able financially to bear any related investment risks consistent with his investment objectives;
- c. it is such that the client has the necessary experience and knowledge in order to understand the risks involved in the transaction or in the management of his portfolio.”

Dwar l-ewwel kriterju l-ilmentaturi xehdu li huma enfasizzaw ma’ Rodian Formosa li ma riedux jissugraw bi flushom u riedu prodott li jkollu l-kapital garantit. Dan huwa korroborat anke mill-KYC fejn l-istess provditur li mela l-formola niżżej li l-ilmentaturi kienu:

“relatively cautious but don’t mind a small risk” (fn. 17 A Fol 67).

Mill-analiżi tal-prodott u anke mill-istess brochure tiegħu jirriżulta li l-SIB ma kienx prodott b’riskju baxx u ma kienx jiggarrantixxi l-kapital - ħaġa li l-provdit tur tas-servizz kelli l-obbligu li jispjega - u wkoll skont ix-xhieda tal-ilmentaturi, dan m’għamlux. Għalhekk dan il-prodott ma kienx jilhaq l-objettivi ta’ riskju kawt li kellhom l-ilmentaturi anke kif ammess mill-provdit tur tas-servizz fil-KYC.

It-tieni kriterju huwa li l-ilmentaturi setgħu iġorru l-piż tal-investiment dejjem konsistenti mal-objettivi tagħhom tal-investiment. Il-KYC turi li l-ilmentaturi ma kellhomx proprjetà u li kellhom investiti f’bank deposits Lm10,000. Għalhekk kien ġudizzju mhux meqjus dak tal-provdit tur tas-servizz li jinvesti s-somma qawwija ta’ €35,000 lill-ilmentaturi fi prodott wieħed meta jitqies x’kienu jippossjedu.

It-tielet kriterju jirrigwardja li: “the client has the necessary experience and knowledge in order to understand the risks involved in the transaction.”

Jekk wieħed iħares lejn ilprofil tal-ilmentaturi jara li l-ilmentatur kien handy man u l-ilmentariċi mara tad-dar. Apparti dan, qatt ma kellhom investimenti bħal SIB u l-fatt li l-provdit kien għamlilhom xi investimenti qabel fi prodotti differenti u sempliċi m’għamilhomx “experienced” u “knowledgeable” biex jifhmu r-riskju u l-komplikazzjonijiet li kien fih l-SIB ibbażat fuq kalkoli u previżjonijiet matematiki u,

għalhekk, in-natura tal-prodott fih innifsu ma setgħetx twassal lill-ilmentaturi jifhmu r-riskji involuti f'dik it-tranżazzjoni li kienu qeqħdin jagħmlu. Aktar u aktar meta l-provdit tur tas-servizz assigurahom li kellhom imorru tajjeb b'dan il-prodott.

Għalhekk il-provdit tur tas-servizz ma ssodisfax ir-rekwiziti tar-Regoli 2.13 u 2.16 li kien marbut bihom.

Fuq kollo, ma segwiex ir-Regola (fn. 18 SLC 2.01) ewlenja li tgħid:

“When providing Investment Services to clients, a Licence Holder shall act honestly, fairly and professionally in accordance with the best interests of its clients and shall comply with the relevant provisions of the Act, the Regulations issued thereunder...”

Dawn ir-Regoli kellhom l-intenzjoni li jagħtu protezzjoni lill-investitur u skont l-Artikolu 19(3)(c) tal-Kap. 555, huma wieħed mis-sorsi normattivi li jista' jqis l-Arbitru biex jara jekk l-ilment huwiex wieħed ġust, ekwu u raġonevoli.

Mill-assjem tal-provi jirriżulta lill-Arbitru li dan il-prodott ma kienx addattat (suitable) għall-ilmentaturi u, għalhekk, ingħata parir ħażin u sar bejgħi ħażin fil-konfront tagħhom.

Barra minn hekk, ma laħaqx l-aspettattivi raġonevoli u leġittimi tagħhom; (fn. 19 Kap. 555, Art 19(3)(c)) u l-provdit tur tas-servizz ma aġixxiex ta' missier tajjeb tal-familja kif kellu kull obbligu li jagħmel. Ma raddx lura dik il-fiduċja li tawh l-ilmentaturi meta fdaw flushom f'idejh u kien irresponsabbi meta nvesta somma daqshekk kbira fi prodott wieħed u ma ferrixx ir-riskju kif inhuwa mistenni minn provditur tas-servizz professjonal.

Barra minn hekk, meta nqalgħu il-problemi dwar il-prodott, flok għinhom, beda jiskartahom billi lanqas bdew jingħataw aċċess ikellmu lil xi ħadd responsabbi iżda setgħu ikellmu biss lir-Receptionist.

L-Appell

6. L-appellanta ppreżentat ir-rikors tal-appell tagħha fit-8 ta' Ottubru, 2018, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex:

“...tħassar u tirrevoka d-Deċiżjoni tal-Arbitru Għas-Servizzi Finanzjarji tat-18 ta’ Settembru 2018 fl-ismijiet hawn fuq premessi, u prevja kull ordni oħra li dina l-Onorabbi jista’ jidrilha xieraq u opportun, tিচhad it-talbiet tal-ilmentaturi appellati, u tilqa’ l-eċċezzjonijiet tal-esponenti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi, kontra l-ilmentaturi appellati.”

L-appellanta tgħid li tħoss ruħha aggravata bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti għaliex: (a) l-Arbitru applika ħažin il-liġi u/jew il-principji legali dwar il-preskrizzjoni; (b) l-Arbitru ma indagax x’kien in-ness kawżali għat-telf ilmentat mill-appellati; (c) ir-rimedju ma kellux ikun ħlas ta’ dak li effettivament tilfu l-appellati; u (d) id-deċiżjoni appellata kienet msejsa fuq apprezzament ħažin tal-fatti u tal-provi.

Ir-Risposta tal-Appell

7. L-appellati min-naħha tagħhom jilqgħu billi jgħidu li d-deċiżjoni appellata hija waħda ġusta u għalhekk timmerita konferma għal dawk ir-raġunijiet li huma jispjegaw fir-risposta tagħhom.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellanta flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellati, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru fid-deċiżjoni appellata.

L-ewwel aggravju: *I-Arbitru applika ħażin il-liġi u/jew il-prinċipji legali dwar il-preskrizzjoni*

9. L-appellanta tirrileva li hija kienet ressjet tliet eċċeżzjonijiet fir-rigward tal-preskrizzjoni, u dan *ai termini* tal-artikolu 2153, is-subartikolu 1222(1) u l-paragrafu (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Fir-rigward tal-preskrizzjoni eċċepita *ai termini* tas-subartikolu 1222(1) tal-Kap. 16, l-appellanta tissottometti li hija ma taqbilx mal-konklużjoni tal-Arbitru li fil-kaž odjern "mhux qed issir talba għal rexxissjoni ta' obbligazzjoni". Tirrileva li saħansitra l-formola tal-ilment tal-appellati kienet tagħmilha čara li huma kien qiegħdin jilmentaw mill-fatt li l-kunsens tagħhom kien ġie vizzjat b'qerq u b'ingann. Għalhekk it-terminu preskrittiv fil-kaž odjern kellu jkun dak ta' sentejn. L-appellanta ssostni li l-appellati kienu jafu li kien hemm problema bl-investiment sa minn meta rċevew il-bondholder notice datat 5 ta' Marzu, 2010, flimkien ma' ittra bl-Ingliż u bil-Malti, u marru biha għand l-accountant tagħhom. Għalhekk it-talba tagħhom kienet preskritta kif għaddew is-sentejn, a tenur tas-subartikolu 1222(1) tal-Kap. 16. L-appellanta mbagħad tgħaddi sabiex tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha fir-rigward tal-preskrizzjoni eċċepita *ai termini* tal-artikolu 2153 u l-paragrafu (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16, u tgħid li hawnhekk ukoll ma kinitx taqbel mar-ratio decidendi tal-Arbitru. Tissottometti li skont dak li jallegaw l-appellati fil-formola tal-ilment tagħhom, l-aġir lamentat seħħi fil-ġurnata tal-bejgħ tal-investiment, jiġifieri fit-3 ta' Settembru, 2008, u għalhekk kien applikabbli t-terminu ta' sentejn skont l-artikolu 2153 tal-Kap. 16. L-appellanta tittenta ssaħħaħ l-argument tagħha b'riferiment għall-konsiderazzjoni tal-Arbitru stess li l-investiment ma kienx

addattat għall-appellati. Tinsisti li l-Arbitru kien żbaljat meta ddeċieda li jiskarta l-element tortwuz għaliex seta' kien hemm relazzjoni kuntrattwali bejn il-partijiet. Tkompli ssostni li hija proprju l-allegazzjoni li l-bejgħ tal-prodott ma kienx konformi mal-i*Standard Licence Conditions* u mar-Regolamenti dwar l-Investimenti tal-MFSA, li għandu jiġi determinat fir-rigward tal-preskrizzjoni u wkoll fir-rigward tal-mertu. Hawnhekk l-appellanta tagħmel riferiment għas-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju, 2017, fl-ismijiet **Carmel Ciscaldi vs. GlobalCapital Financial Management Limited** in sostenn tal-argument tagħha u tinnota li l-Arbitru naqas milli jieħu konjizzjoni tagħha u tal-principji ta' dritt. Madankollu l-Arbitru kien applika t-terminu preskrittiv ta' ħames snin skont kif jipprovd i-l-paragrafu (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16, meta t-talba tal-appellati kienet msejsa fuq *culpa akwiliana* u għalhekk huma applikabbli l-artikolu 1222 u l-paragrafu (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16. L-Arbitru kien żbaljat ukoll meta ddeċieda li t-terminu preskrittiv għandu jibda jiddekorri minn Jannar 2016, jiġifieri d-data tal-aħħar pagament li sar minn *Lifemark S.A.* u/jew *is-security trustee*, u hawnhekk ukoll ma fehemx li kienet *is-security trustee* li għamlet il-ħlas. L-appellanta tgħid li l-Arbitru lanqas kien korrett meta b'riferiment għall-eċċeżzjoni abbaži tal-paragrafu (f) tal-Artikolu 2156 tal-Kap. 16, qal li hija ma kienet ressjet l-ebda prova fir-rigward għaliex tali prova kienet ġiet ipprezentata u spjegata fid-dettall fin-nota ta' sottomissjoni tagħha. L-appellanta tinsisti li peress li l-allegazzjonijiet ta' ksur regolatorju, ta' qerq u ingann huma marbuta max-xiri tal-investment, it-terminu preskrittiv għandu jiddekorri mid-data tal-akkwist. Għal dawn ir-raqunijiet, l-appellanta tagħlaq billi tgħid li l-proċedura hija preskritta *ai*

termini tal-artikolu 2153, is-subartikolu 1222(2) u l-paragrafu (f) tal-Artiklu 2156 tal-Kap. 16.

10. L-appellati jwieġbu billi qabelxejn josservaw li l-ewwel żewġ eċċeżzjonijiet tal-appellanta huma kontradittorji. Dan għaliex l-appellanta filwaqt li qiegħda tgħid li t-talbiet tagħhom huma msejsa fuq responsabbilità kuntrattwali, fl-istess nifs tgħid ukoll li dawn huma msejsa fuq responsabbilità extra kuntrattwali. L-appellati min-naħha tagħhom isostnu li dan il-każ huwa dwar responsabbilità kuntrattwali. Jispjegaw li huma kienu rċevew l-aħħar pagament f'Jannar tas-sena 2016 u huma kienu intavolaw l-ilment tagħhom f'Lulju tal-istess sena. Għalhekk l-azzjoni tagħhom ma kinitx milquta mill-preskrizzjoni kwinkennali. Jgħidu li anki jekk l-azzjoni tagħhom għandha tīgi meqjusa bħala waħda msejsa fuq responsabbilità extra kuntrattwali, anki hawnhekk l-azzjoni tagħhom ma kinitx preskritta għaliex skont prinċipju stabbilit il-ħlasijiet li rċevew kienu jinterrompu l-preskrizzjoni. Huma jagħmlu riferiment għad-deċiżjoni tal-Arbitru Għas-Servizzi Finanzjarji, numru 357/2016 tas-26 ta' Jannar, 2016, fl-ismijiet **Carmel Bartolo u Nichola Bartolo vs. Crystal Finance Investments Ltd**, filwaqt li jissottomettu li hemmhekk ġew elenkti l-prinċipji ta' preskrizzjoni kif ben stabbiliti mill-Qrati tagħna.

11. L-Arbitru fid-deċiżjoni appellata čaħad kull waħda mit-tliet eċċeżzjonijiet ta' preskrizzjoni mressqa mill-appellanta. L-ewwel ikkunsidra l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni mressqa a tenur tas-subartikolu 1222(1) tal-Kap. 16 u kkunsidra li din il-preskrizzjoni ma kinitx tapplika fil-każ odjern għaliex it-talba ma kinitx għal rexxissjoni ta' obbligazzjoni minħabba vjolenza, žball, eċċ. Għal dak li

jirrigwarda l-eċċejżjoni tal-preskrizzjoni *ai termini* tal-artikolu 2153 tal-Kap. 16, l-Arbitru osserva li r-relazzjoni ta' bejn il-partijiet hija waħda kuntrattwali kif turi l-*File Note* u anki l-fatt li l-provdit tas-servizz kien offra parir u biegħ ukoll prodott finanzjarju lill-appellati. Jgħid li nħolqot din ir-relazzjoni f'ambitu ta' tranżazzjoni kummerċjali bejn konsumatur u provditur ta' servizz finanzjarju, fejn il-provdit kien liċenzjat mill-MFSA sabiex jipprovdi dan is-servizz. Huwa hawnhekk għamel riferiment għas-sentenza deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-1 ta' Ĝunju, 2017, fl-ismijiet **Roland Darmanin Kissau** vs. **GlobalCapital Financial Management Ltd**, wara li osserva li l-preskrizzjoni akwiljana tista' tiġi invokata fejn l-obbligazzjoni tkun indipendent minn xi forma ta' relazzjoni kuntrattwali. Dwar l-aħħar eċċejżjoni rigward il-preskrizzjoni li tistrieħ fuq il-paragrafu (f) tal-Artikolu 2156 tal-Kap. 16, l-Arbitru osserva li l-appellanta ma kienet ressqt l-ebda prova fir-rigward u għalhekk mill-ewwel čaħad din l-eċċejżjoni. Madankollu kkunsidra wkoll l-argument tal-appellanta li t-terminu tal-preskrizzjoni kien beda jiddekorri mid-data tal-inkontru bejn il-partijiet fit-3 ta' Settembru, 2008. Qal li dan l-argument ma kienx wieħed logiku proprju għaliex f'dik id-data ħadd ma kien jaf kif kien ser imur il-prodott finanzjarju u kien biss iż-żmien li seta' juri jekk l-investiment kienx wieħed tajjeb jew le. Josserva wkoll li l-appellanta permezz tal-ittri tagħha, kienet żammet lill-appellati mdendlin billi tgħidilhom li kienet qiegħda tkompli ssegwi l-każ tagħhom u għallhekk illum kien ikun proprju att-żleali, jekk mhux ukoll ta' *malafede*, li teċċepixxi l-preskrizzjoni.

12. Din il-Qorti tikkondivid i l-ħsibijiet tal-Arbitru. Tibda billi tikkunsidra l-preskrizzjoni eċċepita mill-appellanta *ai termini* tas-subartikolu 1222(1) tal-Kap. 16. li jipprovd়ি:

"1222 (1) Meta l-liġi f'xi każ partikolari ma tistabbilixxix żmien aqsar, l-azzjoni għar-rexxissjoni minħabba vjolenza, żball, għemil doluż, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, taqa' bil-preskrizzjoni eghluq sentejn."

13. Kif jidher mid-dicitatura ta' dan is-subartikolu, il-liġi hawnhekk tikkontempla azzjoni ta' rexxissjoni. Iżda kif sewwa jagħraf l-Arbitru, it-talba mressqa mill-appellati mhijiex għar-rexxissjoni ta' obbligazzjoni minħabba waħda miċ-ċirkostanzi kontemplata minn dan is-subartikolu tal-liġi. Dan minkejja li l-appellati qiegħdin jallegaw aġir abbużiv, irregolari, illeċitu u qarrieqi da parti tal-appellanta li wassal sabiex huma jagħtu l-kunsens tagħhom għall-investiment ta' flushom.

14. Il-qofol tal-azzjoni hija proprju l-allegata inadempjenza kuntrattwali da parti tal-appellanta li timxi skont l-għażliet u skont l-istruzzjonijiet tal-appellati li issa qiegħdin jitkolu, mhux ir-rexxissjoni ta' dik ir-relazzjoni kuntrattwali ta' bejniethom, iżda l-kumpens għat-telf mgarrab minnhom.¹

15. L-artikolu 2153 tal-Kap. 16 jaqra:

"L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn."

¹ Ara Q. App. Ċiv. Nru 323/14, Roland Darmanin Kissau u b'digriet tat-18 ta' Diċembru 2014, il-Qorti laqgħet it-talba biex l-atti tal-kawża jiġu trasfużi f'isem Maria Dolores Darmanin Kissau, u dan stante l-mewt ta' Roland Darmanin Kissau vs. Global Capital Financial Management Limited (C30053), 29.03.2019.

16. Iżda dan l-artikolu, kif osserva tajjeb l-Arbitru, ukoll ma japplikax fil-kaž odjern. Ir-relazzjoni li nħolqot bejn il-partijiet tirriżulta li hija waħda kuntrattwali u dan jingħad b'riferiment kemm għall-File Note² datata 3 ta' Settembru, 2008, iffirmsata mill-appellati u l-*financial planning manager* għan-nom tal-appellanta, fejn jingħad li "...Client/s agreed to proceed with the investment in the Fund", sabiex b'hekk huma għażlu li jagħmlu użu mis-servizzi tal-appellanta biex jinvestu s-somma ta' €35,000 fil-Lifemark SA – Secure Income Bond Issue 4. Dakinhar jingħad li nħolqot relazzjoni kuntrattwali għall-ghoti ta' servizzi finanzjarji, kemm għaliex l-appellati kienu avviċinaw l-appellanta sabiex din tagħtihom parir dwar l-aħjar mod li bih setgħu jinvestu flushom skont il-bżonnijiet tagħhom, u wkoll sabiex fuq dak il-parir hija tagħmel għan-nom tagħhom l-investiment magħżul. Barra minn hekk, ix-xhieda tal-appellati stess mogħtija permezz tal-proċedura tal-*affidavit*³ tirrifletti r-relazzjoni ġuridika ta' bejniethom meta l-appellati jispiegaw kif (a) fis-sena 2003 huma kienu fittxew is-servizzi tal-appellanta meta marru l-ewwel darba fil-fergħa ta' Hal Qormi fejn iltaqgħu ma' certu Lorraine li ggwidathom fuq l-aħħar mod għall-investiment ta' flushom; u (b) wara li r-rappreżentanti tal-appellanta kienu ċemplulhom, huma attendew għal laqgħa oħra aktar tard fl-istess sena, fit-3 ta' Settembru, 2003, ma' certu Rodian Formosa fl-ufficċini tal-appellanta gewwa Ta' Xbiex. L-appellati qalu fl-*affidavit* tagħhom li huma għamluha čara f'din it-tieni laqgħa li huma riedu li l-kapital ikun garantit u Rodian Formosa kien issuġġerielhom li jinvestu fil-prodott Lifemark S.A. Secure Income Bond Issue 4. L-appellati laqgħu l-proposta u ffirmaw is-Secure Income

² A fol. 35 tal-atti tal-Arbitragġ.

³ Affidavit Domenica Portelli a fol. 95 u affidavit Paul Portelli a fol. 109 tal-atti.

Bond Application Form skont dak li jgħidu fl-istess *affidavit*. Minn dan kollu m'hemm l-ebda dubju li r-relazzjoni ġuridika bejn il-partijiet kienet waħda kuntrattwali msejsa fuq l-għotxi ta' servizzi finanzjarji u għalhekk mhix applikabbli l-preskrizzjoni prevvista fl-artikolu 2153 tal-Kap. 16.⁴ Wara kollox, din kienet l-attività kummerċjali li l-appellanta kienet liċenzjata għaliha mill-MFSA.⁵

17. Għall-istess raġuni, din il-Qorti tqis li mhix rilevanti r-referenza tal-appellanta għas-sentenza fl-ismijiet **Carmel Ciscaldi et vs. GlobalCapital Financial Management Ltd (C30053)**.⁶ Wara li dik il-Qorti aċċettat l-argument tas-soċjetà konvenuta li "... huma l-kawżali attriči li jiddeeterminaw il-baži tal-azzjoni u għalhekk il-preskrizzjoni applikabbli għalihom", u kkunsidrat li "... l-ewwel żewġ talbiet attrici mhumiex riferibbli għal ksur da parti tas-soċjetà konvenuta tal-obbligi kuntrattwali per se iżda għall-allegat ksur tal-liġi, senjatament l-artikolu 51A, 51B, 51C, 51D u 51E tal-Kap. 378 tal-Liġijiet ta' Malta (l-ewwel talba) u l-allegat ksur tad-dmirijiet fiduċjarji tagħha skont il-liġi u tal-Istandard Licence Conditions u Regolamenti dwar l-Investimenti tal-MFSA (it-tieni talba)", iddeċidiet li l-kolpa attribwita lis-soċjetà appellanta kienet waħda akwiljana li għaliha kienet applikabbli l-preskrizzjoni ta' sentejn a tenur tal-artikolu 2153 tal-Kap. 16. Fil-każ odjern, kemm il-premessi kif ukoll il-kawżali tal-ilment imressaq mill-appellati quddiem l-Arbitru ma jqiegħdux l-azzjoni odjerna taħt il-kolpa aquilianu.

⁴ Ara P.A. Rik. Nru 353/2005LSO, **Mario Pace vs. Corinthia Palace Hotel Company Limited et**, 13.06.13.

⁵ Ara *affidavit* Michael Schembri, *Compliance Manager*, a fol. 124 tal-atti.

⁶ P.A., 05.05.2017.

18. Il-Qorti hawnhekk tgħaddi sabiex tikkunsidra t-tielet tip ta' preskrizzjoni eċċepita mill-appellanta, jiġifieri dik li jipprovdi għaliha l-paragrafu (f) tal-artikolu 2156, tal-Kap. 16:

"(f) I-azzjonijiet għall-ħlas ta' kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjeġ oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku."

19. L-Arbitru mill-ewwel iddeċieda li kellu jiċħad l-eċċeżżjoni msejsa fuq din il-preskrizzjoni kif jiddisponi dan il-paragrafu tal-liġi. Huwa qal li l-appellanta ma resssetQuery l-ebda prova fir-rigward ta' din il-preskrizzjoni eċċepita minnha u għalhekk m'għaddiex sabiex jikkunsidraha, għajr li għal kull *buon fini* ddikjara li d-data tat-3 ta' Settembru, 2003, ma kinetx id-data minn meta beda jiddekorri t-terminu. Il-Qorti tirrileva fl-ewwel lok li mhuwiex čar, minn dak li qiegħda tissottometti l-appellanta, kif din il-preskrizzjoni tapplika għall-każ odjern fid-dawl tal-provi mressqa minnha. Tgħid li *I-File Note* hija prova tar-relazzjoni kuntrattwali li nħolqot bejn il-partijiet, iżda xorta waħda din il-Qorti ma tarax kif din *I-File Note* tista' tinkwadra ruħha fiċ-ċirkostanzi kontemplati fil-paragrafu tal-liġi fuq čitat. Dan minbarra l-fatt li l-istess appellanta qiegħda teċċepixxi preskrizzjonijiet li huma applikabbli għal relazzjonijiet ġuridiċi, jiġifieri dik ta' kolpa akwiljana u dik kuntrattwali, li ma jistgħux jirriżultaw mill-istess ċirkostanza.⁷

20. Għaldaqstant din il-Qorti ma ssibx l-ewwel aggravju tal-appellanta ġustifikat u qiegħda tিচħdu.

⁷ Ara P.A., **Mario Pace vs. Corinthia Palace Hotel Company Limited (C257)** et, 13.06.13.

It-tieni aggravju: I-Arbitru ma indagax x'kien in-ness kawżali għat-telf ilmentat mill-appellati

21. L-appellanta tispjega t-tieni aggravju tagħha billi tirrileva li l-Arbitru naqas milli jikkunsidra jekk l-ksur regolatorju effettivament kienx il-kawża prossima tat-telf ilmentat mill-appellati. Tissottometti li ma kienet tirriżulta l-ebda prova dwar xi azzjoni jew ommissjoni da parti tagħha li waslet għal dak it-telf. Ma kienx kontestat li l-funzjoni tagħha fit-tranżazzjoni kienet ta' intermedjarju, iżda l-appellanta tgħid li t-telf li ġarrbu l-appellati seħħi għar-raġunijiet li ma kelhiex kontroll fuqhom u dawn kif spjegati fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha quddiem l-Arbitru, u wkoll fir-relazzjoni tal-espert Dr Michael Desmond Fitzgerald. L-appellanta tgħid li l-Arbitru naqas milli jieħu inkonsiderazzjoni r-raġuni għaliex l-investiment ikkolassa u hawnhekk l-appellanta tagħmel riferiment għall-appropriazzjoni li kienet saret mill-fondatur tas-soċjetà estera Keydata ta' flus kbar għalih bħala fees, u tistieden lil din il-Qorti sabiex tirreferi għar-relazzjoni fuq imsemmija.

22. Min-naħha tagħhom l-appellati jikkontestaw dan l-aggravju billi jgħidu li għall-kuntrarju l-Arbitru daħal sew fil-mertu b'mod għaqli kif jixhdu paġni 8 sa 17 tad-deċiżjoni appellata. L-Arbitru kkonstata ksur tal-obbligi tal-appellanta permezz ta' *mis selling* ta' prodott li ma kienx tajjeb għall-appellati. L-appellati jisħqu wkoll fuq il-fatt li l-Arbitru kellu d-dover skont il-paragrafu (b) tas-subartikolu 19(3) tal-Kap. 555 li jiddeċiedi l-ilmenti b'mod ġust, ekwu u raġjonevoli fiċ-ċirkostanzi, u dan fil-fatt hekk għamel.

23. Din il-Qorti tagħraf li l-Arbitru sejjes id-deċiżjoni finali tiegħu fuq il-kriterji stabbiliti sabiex jiġi sodisfatt is-suitability test kif imfisser fir-Regola 2.16 tal-*Investment Services Rules for Investment Services Providers, PART B: Standard Licence Conditions (SLC)*⁸ [minn issa 'l quddiem "ir-Regoli"]. L-Arbitru kkonstata li l-ewwel kriterju ma kienx sodisfatt għaliex il-prodott ma kienx jilhaq l-objettiv ta' riskju kawt tal-appellati kif enfasizzat ma' Rodian Formosa, u dan b'riferiment għal dak li nkiteb fil-KYC⁹ dwar il-kawtela li xtaqu jżommu l-appellati; għall-analizi tal-prodott; u għall-brochure minn fejn kien jirriżulta li l-SIB ma kienx prodott b'riskju baxx u ma kienx jiggarrantixxi l-kapital. It-tieni kriterju wkoll, irrileva l-Arbitru, ma kienx sodisfatt għaliex il-KYC kien juri li l-appellati ma kellhomx proprjetà u kulma kellhom Lm10,000 investiti f'depožitu bankarji, meta l-parir tal-appellanta kien sabiex huma jinvestu s-somma qawwija ta' €35,000 f'prodott wieħed. L-Arbitru kkonkluda wkoll li l-aħħar kriterju ma kienx sodisfatt meta wieħed iqis il-profil tal-appellati, u anki li huma qatt ma kienu investew f'SIB iżda f'prodotti differenti u sempliċi. B'hekk l-Arbitru kkonkluda li l-appellanta ma kinetx ottemporat ruħha mar-Regoli 2.13 u 2.16, iżda wkoll mar-Regola ewlenija 2.01, u l-appellati kienu ngħataw parir dwar prodott mhux addattat għalihom sabiex b'hekk ikkonkluda li l-appellati ngħataw parir ġažin u anki sar bejgħi ġažin fil-konfront tagħhom. Min-naħha tagħha l-appellanta ma kinetx imxiet ta' missier tajjeb tal-familja meta investiet somma daqstant kbira f'isem l-appellati f'prodott wieħed biss.

24. Din il-Qorti taqbel mal-osservazzjonijiet kollha li saru mill-Arbitru, li kif ingħad, huma magħmulin fid-dawl ta' dak li jipprovdu r-Regoli.

⁸ Ġew fis-sehh 01.11.07.

⁹ A fol. 62 sa 78 tal-atti.

25. Għal dak li jirrigwarda l-ewwel rekwiżit, jiġifieri li t-transazzjoni rakkomandata lill-klijent jew magħżula mill-klijent trid tolqot l-objettiv tiegħu, din il-Qorti tikkunsidra dak li qalu l-appellati lir-rappreżentant tal-appellanta fil-laqgħa li saret fl-uffiċini tagħha ġewwa Ta' Xbiex¹⁰:

*"Aħna konna čari ħafna ma' Rodian Formosa fejn għidnlu li dejjem xtaqna li l-kapital tagħha jkun protett u li konna interessati f'investiment fit-tul li jrendi dħul kull tant żmien. Il-kliem ... kien čar daqs il-kristall: aħna ridna li l-kapital tagħha ikun garantit. Aħna ridna dan għaliex fl-ewwel lok konna digħi tħifna mill-kapital li nvestejna u fit-tieni lok ridna nharsu 'i quddiem għall-pensjoni peress li ... m'għadniex żgħar...".*¹¹

Tajjeb ukoll li jsir riferiment għax-xhieda *in kontroeżami*¹² ta' Michael Schembri li qal:

"Jien nikkonferma li, fl-opinjoni tiegħi, il-kapital kien garantit. Ngħid li garantit kien fis-sens up till maturity. Jien ma kontx preżenti u ma nafx jekk lill-klijenti qalulhomx li b'kapital garantit tfisser li jrid jibqa' hemm sad-data tal-maturità."

Ma jidhirx kemm mix-xhieda tal-appellati, u kemm mill-provi mressqa mill-appellanta, li dan kien ġie spjegat sew lill-appellati b'mod li huma fiehmu x'kien ir-riskju tagħhom, mhux biss jekk huma kienu jiddeċiedu jieħdu flushom qabel id-data ta' maturità, iżda anki x'kien ir-riskju tagħhom f'każ ta' falliment. Il-Qorti tirrileva li dan għandu saħansitra jitqies fid-dawl tal-fatt li kienet proprju l-appellanta permezz tar-rappreżentanti tagħha li kienet sejħitilhom għal-laqgħa fit-8 ta' Settembru, 2008. Skont l-appellati¹³, ir-rappreżentanti tal-

¹⁰ *Affidavit Rodian Formosa a fol.* 95 u 110 tal-atti.

¹¹ Ara wkoll xhieda in kontroeżami ta' Domenica Portelli a fol. 309 u 310 tal-atti.

¹² A fol. 312 tal-atti.

¹³ Ara *affidavit tagħhom a fol.* 95 u 109 tal-atti.

appellanta kienu čemplulhom fejn qalulhom li l-investimenti l-oħra tagħhom kien sejrin ħażin u tawhom il-parir li dawn kellhom jinqelbu għal investimenti aħjar sabiex jiġi salvagwardjat aktar mill-kapital. Il-mod li bih l-appellati xtaqu jinvestu flushom kien digħà ġie indikat fil-*File Note* relattiva għall-ewwel laqgħa tas-17 ta' April, 2003¹⁴, fejn ir-rappreżentanti tal-appellanta kienet indikat li “*The clients are considered to be low to medium risk level and they prefer to have part of their portfolio, which generated income.*”

26. In-nuqqas ta’ esperjenza tal-appellati fl-investiment ta’ flushom f’prodotti finanzjarji, huwa fattur ieħor li skont ir-Regoli għandu jittieħed inkonsiderazzjoni għall-finijiet tas-*suitability test*. Kif sewwa josserva l-Arbitru, il-fatt li dakinhar tal-laqgħa tas-17 ta’ April, 2003, l-appellati għaddew sabiex jagħmlu l-investiment kif indikat f’dik il-*File Note*, dan ma jfissirx li b’daqshekk huma setgħu jifhmu r-riskju li kien marbut mal-prodott *Lifemark* li kien prodott aktar kumpless, kif tixhed l-informazzjoni dwar l-istess prodott esebita a *fol. 54 et seq.* Lanqas ma jfisser li l-appellati kienu jafu bir-riskju li kienu qegħdin jieħdu meta investew flushom f’somma relattivament daqstant kbira f’prodott wieħed, nuqqas ieħor li jisħaq fuqu l-Arbitru meta saħansitra jgħid li l-appellanta b’hekk lanqas ma raddet lura l-fiduċja li kienu tawha l-appellati meta fdawha bi flushom. Hawnhekk ukoll għandu jingħad li l-appellanta naqset milli tressaq prova sabiex tikkontradixxi dak li qiegħdin isostnu l-appellati dwar in-nuqqas ta’ esperjenza tagħhom rigward prodotti kumplessi.

¹⁴ A *fol. 127* tal-atti.

27. Fl-aħħar nett, it-tielet rekwiżit tas-suitability test jitlob li l-klijenti jkunu f'qagħda finanzjarja li jgorru r-riskju tal-investiment tagħhom magħmul skont l-objettivi tagħhom ta' investiment. Hawnhekk ukoll l-Arbitru għamel osservazzjonijiet siewja. Kif tosserva ukoll din il-Qorti, l-appellati ma kellhom l-ebda investiment ieħor għajr Lm10,000 f'depožiti bankarji u d-dar residenzjali tagħhom kienet l-unika proprietà immobiljari tagħhom. Għalhekk din il-Qorti hija tal-fehma li l-parir mogħti mill-appellanta sabiex l-appellati jinvestu s-somma ta' €35,000 rappreżentanti l-bqija ta' ġidhom f'prodott wieħed ta' natura pjuttost riskjuża, ma kienx parir xieraq fil-kuntest tal-qagħda finanzjarja tal-appellati.

28. Għal dawn ir-raġunijiet din il-Qorti ssib li t-telf li ġarrbu l-appellati kienet taħti għaliex l-appellanta stess li fuq il-parir tagħha sar l-investiment ħażin, u għalhekk t-tieni aggravju tagħha mħuwiex ġustifikat u qed jiġi miċħud.

It-tielet aggravju: ir-rimedju ma kellux ikun ħlas ta' dak li effettivament l-appellati tilfu

29. L-appellanta tilmenta li jekk jirriżulta xi ksur regolatorju, ir-rimedju ma kellux ikun ħlas favur l-appellati ta' dak li huma tilfu, għaliex tali ksur ma setax jitqies bħala l-kawża prossima tat-telf. Hija tistrieħ fuq dak li jipprovdi s-subinċiż 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 u li fuqu tissottometti straħ ukoll l-Arbitru meta wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Hawnhekk l-appellanta għal darb'oħra tkompli tisħaq li ma kienx il-parir tagħha il-kaġun tat-telf li ġarrbu l-appellati u

għalhekk l-Arbitru kien marbut li jagħti r-rimedju kontemplat fil-paragrafu (c) tas-subartikolu 26(3) tal-istess ligi.

30. L-appellati jilqgħu għal dan l-aggravju billi jsostnu li ġaladarba huwa ċar u inekwivoku li t-telf li ġarrbu l-appellati kien seħħi biss minħabba l-aġir tal-appellanta, hija kellha tirrispondi għal dak it-telf u għalhekk l-Arbitru kien korrett meta *ai termini* tas-subinċiż 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 ordna l-ħlas tad-differenza bejn l-ammont tal-investiment originali u s-somma li tkallset lill-appellati.

31. Din il-Qorti tikkunsidra li ġaladarba rriżulta li t-telf li ġarrbu l-appellati kien ir-riżultat ta' parir u bejgħi hażin da parti tal-appellanta, fiċ-ċirkostanzi tal-każ ir-rimedju tagħhom ma jistax ikun għajnejn dak mogħti mill-Arbitru. Dan huwa saħansitra kkontemplat mil-liġi kif tindika l-appellanta stess. Fid-dawl tas-sottomissionijiet tal-istess appellanta u l-provi mressqa minnha, din il-Qorti ma tarax raġuni għaliex ir-rimedju għandu jkun mod ieħor.

32. Għaldaqstant issib li dan l-aggravju mhux ġustifikat u tiċħdu.

Ir-raba' aggravju: il-konklużjoni tal-Arbitru hija bbażata fuq apprezzament hażin tal-fatti u tal-provi

34. Dan l-aggravju jittratta l-ilment tal-appellanta fir-rigward tal-allegat apprezzament hażin tal-fatti u tal-provi da parti tal-Arbitru u tissottometti li hemm raġunijiet gravi biżżejjed biex din il-Qorti tirrevedi l-mertu. L-aggravju

huwa msejjes fuq l-allegazzjoni li mhijiex korretta l-analizi tal-investiment min-naħha tal-Arbitru u wkoll ir-raġuni għaliex dan falla. L-appellanta tagħmel riferiment għad-dokumenti ppreżentati minnha quddiem l-Arbitru, iżda wkoll għar-relazzjoni ta' Dr Michael Desmond Fitzgerald. L-appellanta tissottometti li min-naħha l-oħra l-appellati kienu ben konxji tal-fatt li huma setgħu jitilfu flushom mill-investiment. Hija tagħmel riferiment għal żewġ sentenzi tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili sabiex tqajjem ukoll l-argument li anki l-appellati kellhom ir-responsabilitajiet tagħhom. Tagħlaq billi tgħid li jidher li l-Arbitru ma kienx fehem sew in-natura tal-prodott *SIB* u għalhekk kienet qiegħda tippreżenta rapport dwar dan il-prodott u rapport ieħor imħejji minn Dr M. Desmond Fitzgerald.

35. L-appellati jikkontestaw bil-qawwa kollha dan l-aggravju għaliex skont huma dan mhux għajr stedina lil din il-Qorti sabiex tagħmel apprezzament mill-ġdid tal-provi f'tentattiv li l-appellanta tieħu sentenza favur tagħha. L-appellati jissottomettu li l-partijiet digħi kellhom l-opportunità li jressqu l-provi u ssottomissionijiet tagħhom quddiem l-Arbitru, li min-naħha tiegħu wettaq sew l-inkarigu tiegħu f'kull dettall. L-appellati jgħidu li huma bosta d-deċiżjonijiet li jżommu ferm il-prinċipju tal-insindikabbilità ta' din il-Qorti fejn din tolqot l-apprezzament mill-ġdid tal-provi u jagħmlu riferiment għal diversi sentenzi in sostenn ta' dan. Madankollu l-argumenti miġjuba mill-appellanta ma setgħux iwasslu għal bidla fid-deċiżjoni tal-Arbitru u hawnhekk l-appellati jirrilevaw kif l-appellanta naqset f'diversi aspetti fir-relazzjoni li kellha magħħom.

36. Aktar 'il fuq f'din is-sentenza fejn ittrattat it-tieni aggravju tal-appellanta, din il-Qorti kellha l-opportunità li tagħmel riferiment għall-osservazzjonijiet tal-Arbitru dwar il-mertu.

37. Għalhekk ukoll din il-Qorti digħi kella l-opportunità li teżamina l-mertu, inkluż il-fatt tan-nuqqas ta' esperjenza tal-appellati fl-investiment finanzjarju, u għalhekk ma tarax il-ħtieġa li dan isir mill-ġdid. Dwar l-ilment tal-appellanta li l-Arbitru ma kkunsidrax dak li ssottomettiet permezz tar-risposta tagħha u tan-nota ta' sottomissionijiet fir-rigward tal-prodott, din il-Qorti tqis li l-Arbitru daħħal sew fin-natura ta' dan il-prodott tant hu hekk li ma jħalliex dubju dwar in-natura tiegħu. Wara li għamel riferiment għal dak li qal ix-xhud prodott mill-appellanta li fiż-żmien li sar l-investiment il-prodott ma kienx meqjus li jinvolvi riskju għoli, l-Arbitru għadda sabiex jinvestiga proprju dan il-punt. L-Arbitru ta-spjegazzjoni fil-qosor dwar il-karatteristiċi ta' dan il-prodott li ddeskriva bħala wieħed li jagħmel parti minn dawk l-investimenti “... asset-backed securities /i huma prodotti kumplessi u ta' riskju għoli”, u rrileva li bosta analisti ma kien ux-taw kaž ir-riskju li wieħed kien qed jieħu fix-xiri ta' dan il-prodott. L-Arbitru eżamina l-brochure tal-prodott inkwistjoni u osserva li kien hemm enfażi fuq il-benefiċċji tiegħu. Iżda r-riskju, kemm għaliex il-kapital ma kienx garantit, u anki għaliex kif kien ser imur kien ibbażat fuq performance ta' prodotti oħra simili, kien wieħed medju għal għoli. Saħansitra l-MFSA kienet ħarġet ordni għal kawtela dwar prodotti bħalu. Għal darb'oħra din il-Qorti tgħid li ssottomissionijiet tal-appellanta mhumiex ippruvati, anki minħabba nuqqas ta' provi da parti tagħha meta hija kellha kull opportunità li turi li t-telf imġarrab mill-appellati mħuwiex ħtija tagħha. It-tentattiv tal-appellanta sabiex issa f'dan

I-istadju tal-appell tressaq provi ulterjuri u b'hekk tqajjem eċċeżzjonijiet ġodda, ġie miċħud minn din il-Qorti diversament preseduta permezz tad-digriet tagħha tal-5 ta' April, 2019, fejn ġie ordnat l-isfilz tad-dokumenti kollha meħmuża mar-rikors tal-appell tagħha u għalhekk m'hemm xejn x'jingħad fir-rigward ta' dawk id-dokumenti.

38. Għaldaqstant din il-Qorti ssib li dan l-aħħar aggravju tal-appellanta mhuwiex ġustifikat u tiċħdu.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanta billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż marbuta mal-proċeduri quddiem it-Tribunal għandhom jibqgħu kif deċiżi fid-deċiżjoni appellata, u dawk ta' din l-istanza għandhom jitħallsu mill-appellanta.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**