



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-12 ta' ġunju, 2020

Appell Inferjuri Numru: 36/2018 LM

Joseph Cuschieri
(detentur karta tal-identità bin-numru 258754M)
(l-appellant)

vs.

Crystal Finance Investments Ltd. (C 26761)
(l-appellata)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mill-ilmentatur, hawnhekk “l-appellant” **Joseph Cuschieri** (Karta tal-Identità numru 258754M), mid-deċiżjoni mogħtija fit-28 ta’ Marzu, 2018, [minn issa ‘l quddiem “id-deċiżjoni appellata”], mill-

Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji [minn issa 'I quddiem "l-Arbitru"], li permezz tagħha ddecieda dwar l-ilment tal-ilmentatur fil-konfront tas-soċjetà intimata, hawnhekk "l-appellata", kif ġej:

"Għar-raġunijiet kollha 'I fuq imsemmija, l-Arbitru ma jistax iqis l-ilment bħala wieħed ġust, ekwu u raġonevoli u, għalhekk, qiegħed jiċħdu.

Kull parti għandha thallas l-ispejjeż tagħha."

Fatti

2. Il-fatti ta' din il-kawża jirrigwardaw servizzi finanzjarji reżi mill-appellata lill-appellant, konsistenti f'parir dwar l-investiment fil-prodotti (i) Bond Fund, 12079632, 6.25% - S.A.G. Solarstrom AG: 2010 - 14.12.15. (**Solarstrom**); (ii) Bond Fund, 14964216, Scholz Holding GmbH: 2012-2017. (**Scholz**); (iii) Bond Fund, 3213142, Global Notes: Norske Skogindustrier ASA - 2001-2017 Reg. -S (SR unsecured) (**Norske**); u (iv) Bond Fund, 21025533, 9 7/8% Notes: TAKKO Luxembourg 2 S.C.A: 2013-15, Reg.-S Secured Senior (**Takko**), minn issa 'il quddiem "l-investimenti".

Mertu

3. L-appellant istitwixxa proċeduri quddiem l-Arbitru permezz tal-preżentata ta' lment fl-10 ta' Awwissu, 2016 u 22 ta' Novembru, 2016, fejn talab li tintradd lura lilu mingħand l-appellata s-somma ta' ħmistax-il elf, ġumes mijha u sitta u sittin Euro (€15,566) rappreżentanti kapital li huwa jgħid li

tilef mill-investimenti li huwa għamel fuq parir tal-appellata li ma kinux idoneji mal-ġħarfien tiegħu, l-aspettattivi tiegħu u mar-*risk appetite* tiegħu.

4. L-appellata wiegħbet fid-19 ta' Settembru, 2016 bil-premessa li ġiet formalment notifikata bl-ilment surriferit fid-29 ta' Awwissu, 2016. Dwar l-ilment eċċepiet illi, in linea preliminari: (i) l-Arbitru m'għandux ġurisdizzjoni sabiex jisma' u jiddeċiedi l-vertenza odjerna peress li l-partijiet issottomettew għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati ta' Malta a tenur tal-artikolu 17 tat-*Terms of Business Agreement*; (ii) l-azzjoni hija preskritta; u (iii) l-ilment huwa null a tenur tal-artikolu 789(1)(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta peress li minnu ma tirriżultax il-baži tal-lanjanza fil-konfront tagħha. Fil-mertu ċaħdet l-ilment bħala fieragħ u infondat fil-fatt u fid-dritt inkwantu hija aġixxiet kif rikjest mill-qafas regolatorju applikabbli u skont l-ogħla livell ta' diliġenzo mistennija fil-liġi. L-appellata eċċepiet ukoll li fil-mertu l-ilment u t-talbiet tar-rikorrenti huma għalkollox infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż. Eċċepiet ukoll li hija ma tistax tgħid lanqas jekk l-ilment huwiex ġustifikat jew le inkwantu mhuwiex ċar x'inhi t-talba tiegħu.

Id-Deċiżjoni Appellata

5. L-Arbitru wasal għad-deċiżjoni appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Jikkonsidra:

L-ewwel ecċeżzjoni li jagħti l-provdit tur tas-servizz hija fis-sens li l-Arbitru m'għandux il-ġursidizzjoni li jisma' dan il-każ għaliex 'il-partijiet issottomettew għal ġurisdizzjoni

tal-Qrati ta' Malta u dan ai termini tal-Artiklu 17 tat-Terms of Business Agreement (anness u mmarkat bħala 'Dok CF1'), liema artiklu jispeċifika bl-aktar mod ċar illi "This Agreement is subject to the Laws of Malta and any dispute, which may arise therefrom, shall be subject to the jurisdiction of the Maltese Courts".

Però, l-Arbitru jinnota li Artikolu 16 tal-istess dokument jagħmilha ċara li l-ilmentatur seta' wkoll jieħu l-każ tiegħu quddiem l-MFSA (il-Consumers Complaints Unit tal-MFSA) li kienet entità ADR (Alternative Dispute Resolution) bħalma hu l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji. Dan ħa l-post ta' dan il-Unit tal-MFSA tant li mat-twaqqif tiegħu, il-Unit tal-MFSA beda jibgħat lill-klijenti li jmorru għandu quddiem l-Arbitru u, finalment, dan il-Unit spicċa.

Għalhekk, il-Qrati Maltin ma kellhomx ġurisdizzjoni esklussiva.

Jekk meta ġie iffirmat it-Terms of Business Agreement il-provdit sur tas-servizz kien qed jaqbel ma' rimedju ADR minbarra l-Qorti, issa m'għandux joggezzjona għal proċedura quddiem entità ADR oħra.

Jidher li dan it-Terms of Business Agreement ġie ffirmat bejn il-partijiet fl-1 t'Awwissu 2013, filwaqt li l-Uffiċċju tal-Arbitru twaqqaf fit-18 t'April 2016, u, għalhekk, jidher bl-aktar mod ċar li meta ġie ffirmat dan id-dokument, l-Uffiċċju tal-Arbitru kien għadu ma jeżistix u, għalhekk, il-partijiet ma setgħux jeskludu lill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji. It-Terms of Business Agreement kien jirrappreżenta s-sitwazzjoni ta' meta ġie iffirmat.

Sussegwentement, il-leġiżlatur ħoloq l-Uffiċċju tal-Arbitru sabiex jagħti ċans lill-konsumaturi ta' servizzi finanzjarji jutilizzaw proċedura eħfek u anqas spendjuža, entità speċjalizzata fil-qasam tas-servizzi finanzjarji u dan it-tribunal huwa rimedju alternattiv għall-qrati. Dan it-Terms of Business Agreement ma setax ibassar x'ser jiġi fil-futur u jeskludi rimedji li ma kienux eżistenti.

L-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji għandu ġurisdizzjoni konkorrenti ma' dik tal-Qorti u, ġaladarba, inħoloq rimedju ġdid li ma setax jiġi eskluż mill-partijiet, ma jistax jingħad li meta sar dan l-Agreement, l-ilmentatur kien qed jeskludih.

Galadarba l-ilmentatur huwa 'klijent eliġibbli' u l-provdit sur tas-servizz jaqa' taħt id-definizzjoni tal-KAP. 555 tal-Liġijiet ta' Malta, l-Arbitru għandu l-ġurisdizzjoni li jisma' dan il-każ.

Għalhekk din l-eċċeżzjoni qiegħda tiġi miċħuda.

Dwar l-eċċeżzjoni tal-intempestività, jrid jingħad li l-ilmentatur qed jillamenta li l-provdit sur tas-servizz ma qed iex l-obbligi fil-konfront tiegħu u seħħi misselling tal-

prodotti msemmija. Biex jiġi sindikat dan l-agħir tal-provditħur tas-servizz, jiġifieri jekk seħħx misselling tal-prodotti de quo, irid jiġi analizzat kif sar il-bejgħ; jekk dan il-bejgħ sarx skont ir-regolamenti viġenti u jekk kienx suitable għall-ilmentatur, u dwar dan m'hemm xejn intempestiv. Is-sindikar tal-imġiba tal-provditħur tas-servizz tista' teknikament issir wara li jkun sar il-bejgħ, mingħajr ma wieħed jistenna l-maturità tal-investiment konċernat. Dan għaliex f'każ ta' misselling jista' jseħħi bejgħ ħażin mingħajr ma jkun hemm telf u jista' jsir bejgħ tajjeb u jkun hemm telf, f'liema ċirkostanza ma jkun hemm l-ebda rimedju. Għalhekk, m'hemm l-ebda intempestivitā u din l-eċċeżzjoni qiegħda tiġi miċħuda.

Fil-Mertu

L-ilmentatur jgħid li l-ilment huwa dwar it-telf li għamel mill-erba' prodotti imsemmijin fl-ilment.

Il-Verżjoni tal-Ilmentatur

Fl-affidavit sottomess mal-ilment, l-ilmentatur qal li wara li għamel xi żmien jaħdem ta' mechanic id-Dockyard, ta' 24 sena dahal fl-Armata bħala suldat u kien iservi ta' mechanic sakemm lahaq il-grad ta' Warrant Officer. Ta' 55 sena irtira imma baqa' jaħdem ta' mechanic biex ikompli jgħajnejx lill-familja. Konoxxenza tal-lingwa Ingliza hija bażika, fis-sens li jifhem u jafjaqra, imma biex jaqra lingwa teknika jbati u kwazi kwazi ma jifhem xejn. Huwa qal li kull meta l-provditħur tas-servizz kien juruh xi dokumenti tal-prodotti ma kien jifhem xejn u l-provditħur kien jaf b'dan għax, skont hu, qatt ma żamm sigriet il-fatt li ma kienx jifhem dik il-lingwa fil-linja teknika.

L-ilmentatur qal li 'Sad-data ta' meta jien dħalt f'relazzjoni bħala klijent tas-soċjetà konvenuta jien kont familjari biss ma' bonds tal-Gvern, kontijiet ta' tfaddil tal-Bank u xi term deposits. Jien u marti qatt ma konna xtrajna jew investejna f'xi investiment kumpless qabel ma s-soċjetà konvenuta bdiet ittina pariri finanzjarji biex nidħlu f'investimenti kumplessi ta' riskju għoli wieħed wara l-ieħor.'

Huwa qal li meta mar għand il-provditħur, kien qabduhu ma' Michelle Stanmore.

Qal li kien spejgalha b'mod ċar li ma kellux esperjenza f'dan il-qasam u li kelli bżonn ta' financial adviser biex tiggwidah u tinvestilu flusu f'investimenti ta' riskju baxx sabiex il-kapital jibqa' garantit. Qal, 'Niftakarha ssaqsini spċifikament dwar ir-risk appetite tiegħi u jien dejjem ninfurmaha li ma xtaqtx niehu riskju żejjed bi flusi.'

Il-flus li kien investa mal-provditħur kien akkumulat mix-xogħol li kelli u minn wirt tal-familja.

Fl-2013 kien akkumula is-somma ta' €50,000, u ftakar li kienet čemplitlu is-Sinjorina Stanmore fejn qaltlu bil-possibilità li jagħmel xi investimenti f'Bond Portfolio li kien jinkludi numru ta' bonds.

Fl-affidavit jagħmel referenza għall-fatt li s-Sinjorina Stanmore kienet indikatlu ġħames bonds, imma fuq parir tal-provditut investa f'erbgħa. Għal kull wieħed minn dawn l-investimenti, l-ilmentatur jagħti deskrizzjoni tat-telf sostnun fuq il-bonds tas-Solarstrom, Scholz u Takko. Fir-rigward ta' Norske, huwa qal li mingħajr konsultazzjoni, il-provditut biegħi il-bond in kwistjoni u xtara prodott ieħor. Qal li minkejja li talab spjegazzjoni tat-telf sostnun, għadu sal-lum ma jafx jekk kellux telf jew le.

Fil-kontroeżami, l-ilmentatur qal li kien imur ikellem lis-Sinjorina Stanmore kull tliet xħur. Qal ukoll, 'Mistoqsi jekk Michelle Stanmore kienitx tagħtini garanzija li ma nitrifx mill-kapital tiegħi ngħid li l-kelma garanzija qatt ma ssemmiet. Mistoqsi jekk Michelle Stanmore qattx tatni garanzija li jien ma nistax nitlef il-flus minnhom ngħid li lanqas li nista' nitlef qatt ma qaltli.'

Fil-kontroeżami, l-ilmentatur ma kienx jaf jekk minn dawn l-investimenti kienx qala' aktar milli titlef. Huwa ċaħad ukoll li kien iħobb certu riskju.

II-Verzjoni tal-Provditut tas-Servizz

Il-provditut tas-servizz ippreżenta tlett affidavits: wieħed ta' Alfred Mifsud (chairman tal-provditut tas-servizz), l-ieħor ta' Conrad Mifsud (direttur tal-compliance) u l-aħħar wieħed ta' Michelle Stanmore. L-ewwel tnejn xehdu b'mod ġeneriku u ma kienux involuti f'dawn it-tranżazzjonijiet mal-ilmentatur u, għalhekk, ma jafux x'ġara f'dan il-każ partikolari. Għalhekk, l-aktar affidavit rilevanti għall-każ huwa dak ta' Michelle Stanmore, Investment Advisor mal-provditut tas-servizz.

Fl-affidavit tagħha, is-Sinjorina Stanmore ikkonfermat li l-ilmentatur kien imur l-uffiċċju b'mod regolari u li kienet tispjegalu dwar l-investimenti bil-Malti. Qalet, 'Il-portafoll tas-Sur EF huwa vast u magħmul minn Bonds Diretti, Bond Portfolios u Funds u Managed Bond Portfolio. Meta s-Sur EF beda jinvesti f'bonds beda jagħmel il-qligħ billi kien jinvesti f'bonds taħt il-prezz ta' 100 biex meta jagħlqu l-perijodu tagħhom jagħmel qligħ kapitali. Dan dejjem ġie spjegat lill-kljent u kien jiġbed il-qligħ mill-bonds.'

Is-Sinjorina Stanmore elenkat lista ta' bonds li turi meta kienet inxtrat il-bond, l-isem tal-bond, il-prezz tax-xiri, meta sar il-bejgħ u b'liema prezz. Sitta minn dawn il-bonds immaturaw b'success u tħallas il-valur nominali (7.25% Bombardier, 5.125% Tui, 7%

Venezuela, 6.875% Fiat Finance, 8% Eterna Mode, 7.25 Hallhuber). L-erba' bonds l-ohra huma dawk li qed isir l-ilment dwarhom.

Is-Sinjorina Stanmore sostniet li dejjem offriet diversi għażiet fl-investimenti u qatt ma offrietlu investimenti kumplessi. Qalet li kull investiment li ingħata lill-ilmentatur kien jiġi spjegat fid-dettall u dejjem kien juriha li kien qed jifhem. Kull darba li kienu jiltaqgħu kellu l-opportunità li jsaqs kemm jixtieq u dejjem irrispondietu.

Spjegat li wieħed mill-bond portfolios li kellu l-ilmentatur kien espost għal kumpannija Norske. F'Dicembru 2015, kienet ċempli lu u qaltlu bil-problemi li in-Norske kienet qed thabbar wiċċha magħhom. Qalet li fehem x'kien qed jiġri tant li ġareġ mill-bond portfolio mingħajr telf imma ħalla l-bond Norske kif inhi għax, skont hi, ma kienx hemm volumi ta' bejgħ fuq is-swieq.

Fil-kontroeżami, is-Sinjorina Stanmore ikkonfermat li lill-ilmentatur kienet tispjegalu kull tip ta' bond li kien jixtri. Qalet li dejjem ħadet l-impressjoni li kien qed jifhimha. Qalet li l-ilmentatur kien ilu klijent tal-provdit mill-2009 għal xi 4 snin.

Dwar id-dokumentazzjoni qalet dan, 'Ngħid li t-Terms of Business Agreement ikun iffirms darba, però konna nagħmlu aġġornament tan-Know Your Client. U konna dejjem naġġornaw il-KYC. Fl-2013 sar suitability test li għamiltu jien u ngħid li dan is-suitability test sar għax jekk ikun ilu aktar minn sentejn, aħna nerġgħu nagħmlu suitability test ieħor għax ma nieħdux for granted li č-ċirkostanzi tal-klijent baqqi l-istess.'

Fl-aħħar nett qalet, 'Ngħid illi fl-assjem tiegħu, il-portafoll li kellu magħna fuq diversi prodotti, finalment jiġi li qala' €3,755.'

Konsiderazzjonijiet u Konklużjonijiet Finali

L-Arbitru jrid jiddeċiedi l-ilment b'referenza għal dak li fil-fehma tiegħu huwa ġust, ekwu u raġonevoli fċiċ-ċirkostanzi partikolari u merti sostantivi tal-każ.

Skont il-provdit tas-servizz, saru żewġ Suitability Tests fir-rigward tal-ilmentatur - wieħed f'Awwissu 2007, u l-ieħor sitt snin wara, ċioè, f'Awwissu 2013.

Meta tħejja d-dokument f'Awwissu 2007, id-direttiva MiFID ma kienix għadha daħlet fis-seħħ. Id-dokument ta' faċċata waħda huwa pjuttost rudimentari.

Il-Confidential Client Fact Find li imtliet f'Awwissu 2013, hija ħafna aktar dettaljata. L-attitudni tar-riskju hija mmarkata kemm Medium u anke High - anzi min mela l-formola ried jenfasizza dan l-aspett għax kiteb il-kelma 'HIGH' u għamel ċirku magħha. Apparti d-dar, li kienet valutata għas-somma ta' €180,000, l-ilmentatur

qed jiġi indikat li għandu €20,000 fi strumenti finanzjarji u €30,000 f'depoziti l-bank. Ĝie dikjarat li huwa familjari ma' shares u bonds.

Il-provdit tur tas-servizz ippreżenta tabella dettaljata [fn. 23 A fol. 195 et] li turi l-investimenti kollha li għamel l-ilmentatur, kif ukoll l-imgħax li huwa rċieva għal dawn l-investimenti. Bejn l-2007 u l-2014, l-ilmentatur investa fi tliet tipi ta' investimenti, čioè fondi ta' investimenti imħaddma minn entitajiet barranin, bonds diretti li kienu kollha f'kumpanniji barranin u bond portfolios li kienu portafolli ta' investimenti maħluqa mill-provdit tur tas-servizzi finanzjarji stess.

Dawn l-investimenti kienu, fil-parti l-kbira tagħhom, iqassmu kupuni jew imgħaxijiet fissi u għolja. Ir-rappreżentanta tal-provdit tur tas-servizz qalet li l-ilmentatur kien jipprova jixtri bi prezz inqas minn dak nominali, bit-tir li meta l-bond timmatura, din tħallas l-ammont nominali u b'hekk jiggwadanja mhux biss mill-imgħax imma wkoll anke mill-kapital. Dan huwa korroborat mid-dokumenti esebiti.

Skont it-tabella, l-ilmentatur tilef il-parti l-kbira tal-kapital fl-erba' investimenti li jelenka fl-ilment tiegħu, speċjalment fin-Norske, li minn dawn il-bonds kelli l-aktar investit fih.

Però, fir-rigward tal-investimenti oħra, l-ilmentatur għamel kemm gwadann kapitali kif ukoll ġie break even (čioè, tħallas lura l-kapital investit). Dan qed jintqal sabiex ma tkunx ġiet ippreżentata munita waħda ta' dak li gara.

L-investimenti li kelli l-ilmentatur mal-medda taż-żmien irrendew imgħax sostanzjali li iżda ma kienx biżżejjed biex itaffi t-telf fuq il-kapital fl-investimenti fl-euro. Skont it-tabella, it-telf fuq il-kapital issorpassa l-imgħaxijiet b'€4,708.01, fuq l-investimenti fl-euro. Mill-investimenti fid-Dollaru Amerikan u dak fl-iSterlina Ingliza, li ma kienx hemm tant minnhom, il-qligħ mill-imgħaxijiet issorpassa t-telf kapitali.

Komplessivament, għall-kuntrarju li qalet ir-rappräsentanta tal-provdit, l-ilmentatur ma jidherx li għamel gwadann finanzjarju minn fuq il-portafoll ta' investimenti li kelli. Ir-rappreżentanta tal-provdit qalet li '... fl-assjem tiegħu, il-portafoll li kelli magħna fuq diversi prodotti, finalment jiġi li qala' €3,755.' Skont it-tabella tal-provdit, l-ammonti kumulativi (kapital u imgħax) kienu (-€4,708.01), \$199.06 u £1,016.51. Meta tikkonverti l-ammont fid-Dollaru Amerikan u dak fl-iSterlina għal euro bir-rata average tas-6 ta' Frar 2017, (id-data meta ġiet preżentata t-tabella flimkien ma' diversi dokumenti oħra relatati mal-każ), l-ammont fid-Dollaru Amerikan jiġi ekwivalenti għal €185, u dak fl-iSterlina jiġi ekwivalenti għal €1,179. Jidher, għalhekk, li sar telf ta' €3,344.01.

Imma t-telf waħdu fuq investiment ma jagħtix rimedju awtomatiku mill-Arbitru. L-ilmentatur irid jipprova li l-ilment huwa wieħed ekwu, ġust u raġonevoli.

Kuntrarjament għal dak li qal l-ilmentatur, huwa kien digħi kella esperjenza fl-investimenti li, kif ser jingħad, ma kienux differenti minn dawk li għamel l-ilment dwarhom.

In-Norske, is-Solarstrom u t-Takko inxtraw mill-ilmentatur qabel Awwissu 2013, meta imtliet il-Client Confidential Profile u sar l-Assessment of Suitability. Qabel ma saru dawn l-investimenti, l-ilmentatur kien digħi għamel diversi investimenti oħra, inkluż f'investimenti simili għal dawn it-tliet bonds. F'bonds diretti, l-ilmentatur kien investa fil-7.25% Bombardier, 5.125% Tui, u 6.875% Fiat Finance. F'fondi ta' investimenti imħaddha minn UBS kien investa fi tnejn (wieħed minnhom fid-Dollaru Amerikan) u f'bond portfolios ġestiti mill-provdit tas-servizz kien investa fi tlieta (wieħed minnhom fl-iSterlina). Ma' dawn wieħed irid iżid l-investimenti f'bonds diretti li huma 7% Venezuela, 8% Eterna Mode, 7.25 Hallhuber (li inxtraw wara nofs is-sena 2013).

Meta wieħed jifli sew il-binja ta' kif kien jinvesti l-ilmentatur, jidher čar li l-orjentament tiegħi kien lejn investimenti li jiġi generaw imgħax għoli. Il-kupuni għolja tal-bonds huwa digħi minnu innifsu indikattiv ta' dan. Naturalment, b'kupuni għolja bħal dawn, l-investimenti tiegħi ma kienux ta' riskju baxx. Anzi, aktar kella orjentament ta' riskju medju u għoli.

Apparti l-imgħax, kien hemm ukoll il-qligħ mill-kapital. L-ġħan aħħari kien, allura, rendiment totali minn portafoll kompost minn bonds diretti u bond portfolios b'rata ta' imgħax għolja.

Jekk il-provdit tas-servizz qediex l-obbligi tiegħi

Meta provditur tas-servizz finanzjarju jkun qed jaġhti parir finanzjarju, huwa obbligat taħt l-iStandard Licence Conditions maħruġa mill-MFSA li jikseb tagħrif neċċesarju mingħand klijenti prospettivi biex ikun jista' jifhem fatti essenzjali dwar il-klient u li jkollu bażi raġjonevoli biex jemmen - wara li jieħu konoxxenza tan-natura u t-tip ta' servizz provdut - li t-tranzazzjoni speċifika li qed tiġi rakkodata, tissodisfa dawn il-kriterji:

- *li tilħhaq l-oġġettivi tal-investiment tal-klijent;*
- *li hija tali li l-klijent ikun finanzjarjament jiflaħ għar-riskji relatati mal-investiment konsistenti mal-oġġettivi tal-investiment tiegħi; u*
- *hija tali li l-klijent għandu t-tagħrif u l-esperjenza neċċesarja biex jifhem ir-riskji tat-tranzazzjoni.*

L-Assessment of Suitability li sar fil-konfront tal-ilmentatur huwa kollu mmarkat fil-požittiv.

Il-provditur issupplixxa numru ta' Client Review Forms li huma dokumenti imżejjija mill-provditur stess kull darba li l-ilmentatur kien ibiegħi u jixtri l-investimenti fil-portafoll tiegħi. F'dan id-dokument, il-provditur jirregistra dak li kien diskuss bejn ir-rappreżentant tiegħi u l-ilmentatur. Wieħed jinnota li f'dawn id-dokumenti ta' spiss kien jiġi indikat ilprofil tal-investitur u anke tal-investiment li kien qed jiġi offrut. F'uħud minn dawn il-formoli, ilprofil ta' riskju huwa indikat bħala 'Medium', izda f'oħrajn huwa indikat bħala 'High'.

Dwar it-tip ta' riskju, ir-rappreżentanta tal-provditur qalet, 'Mistoqsija x'kien ir-risk attitude tiegħu dak iż-żmien, ngħid li kien medium. U mistoqsija x'inhuma l-kriterji li jien ikklassifikajt ir-riskju tiegħu bħala medium, ngħid li b'medium nifhem li dan l-investiment li kien qed jagħmel, il-familja ma tiddependix minnu, it-tip ta' bonds li kont qed nirrakkomandalu ma kienux ta' riskju għoli, jiġifieri fejn inkunu qed nixtruhom bi prezz baxx biex ikun qed jaqla' hafna, u r-ratings tal-underlying investments ikunu medium.'

Fir-riezami, ir-rappreżentanta tal-provditur irrepetiet li kienet dejjem tispjega r-riskju lill-ilmentatur. Qalet ukoll li kienet tispjega li l-investiment jista' jinżel u meta kien jiċċaqlaq il-prezz, kienu jċemplulu biex isaqsuh jekk kienx ried jixtri jew le.

Meta l-Arbitru jqis li l-ilmentatur kellu firxa ta' investimenti fuq medda ta' snin, m'huwiex kredibbli meta jgħid li qatt ma kienu jispiegawlu dwar il-prodotti li jkun ser jinvesti fihom u r-riskju abbinat magħhom. Ĝie stabbilit li bejn ir-rappreżentanta tal-provditur tas-servizz u l-ilmentatur kienu jsiru laqgħat frekwenti u kellu l-opportunità li jistaqsi dak li jrid. F'dawn iċ-ċirkostanzi, l-Arbitru jara li l-verżjoni tal-provditur tas-servizz hija waħda aktar verosimili.

Meta l-ilmentatur xtara is-6.25% SAG Solarstrom u n-9.875% Takko f'Lulju 2013, il-Client Review Form tindika dan li gej:

'Client is a high risk investor and apart from a portfolio held with CFI he holds other investments with other investment providers. Client has money in his Savings Account. Wants to invest in Bonds. Client wanted a low rated high yield bond trading well below par & I introduced the Bond below. Part of a diversified portfolio. Client holds other funds in case he needs money. Went again through various Direct bonds below par. Client opted for below bonds.'

Meta nxtara ix-Scholz (b'ratin ta' B) f'Dicembru 2013, il-Client Review Form tindika dan li gej: 'Client had BCE87 which matured in November. Client is an income oriented Client and wanted to invest in Direct Bonds. Discussed Bond Portfolios but

Client preferred a direct bond below par. Discussed Rickmers, Royalbeach & Scholz. Client opted for Scholz. Interested in yield offered.' *Fir-rigward ta' żewġ bonds oħra li inxtraw f'Ottubru 2013, cioè, 7.25% Hallhuber u 8% Eterna Mode, li kellhom rating BB+ u B+ rispettivament, reġa' kien hemm referenza għall-istratgeġija ta' investiment tal-ilmentatur:* 'Client wants to invest in EUR Bonds. Part of a diversified Bond Portfolio. Clients invests in Bonds Below Par. He already holds various bonds with CFI. Discussed & Rickmers as well. Client opted for Below Bond.'

Il-provditħur għaddha wkoll kopji ta' numru ta' term sheets maħruġa minnu fir-rigward ta' diversi bond portfolios li kelli l-ilmentatur, kif ukoll summary ta' diversi investimenti f'bonds diretti. F'kull dokument tidher il-firma tal-ilmentatur. Ir-rappreżentant tal-provditħur ikkonfermat, fil-fatt, li 'Kont nispjegalu kull tip ta' bond li nidħlu fiha. Jien dejjem ħad l-impressjoni li kien qed jifhimni.'

Dwar għarfien u esperjenza, ma hemmx dubju li l-ilmentatur kelli esperjenza f'investimenti mhux biss f'bond portfolios imma anke f'bonds diretti. Ta' min jgħid li, għalkemm kien jifrex fuq diversi investimenti, il-firxa kienet fuq investiment tal-istess livell ta' riskju.

Ma hemmx indikazzjonijiet li l-ilmentatur ma kienx f'qagħda li jassorbi finanzjarjament ir-riskju mill-investiment.

Meta wieħed jikkonsidra l-profil tal-investimenti tal-ilmentatur, it-tip ta' riskju li kien komdu bih għal medda ta' snin, u l-fatt li l-erba' investimenti li qed jagħmel ilment dwarhom ma kien aktar riskjuži minn diversi investimenti li kelli digħi qabel, iwassal lill-Arbitru jifhem li ma jistax jagħti kredibilità għall-istqarrja tal-ilmentatur li ma kellux esperjenza f'dan il-qasam u li ried investimenti ta' riskju baxx bil-għan li l-kapital jibqa' garantit.

Id-dokumenti pprezentati juru b'mod evidenti l-istratgeġja li spjegat ir-rappreżentanta tal-provdit, li l-ilmentatur kien ried li jixtri bi prezz below par bil-għan li jagħmel gwadann kapitali meta timmatura l-bond. Lanqas ma huwa minnu li ma kienx jingħata kopja tad-dokumenti, għax meta kien intavolat l-ilment l-ewwel darba, tal-anqas fir-rigward ta' tliet bonds, kien hemm kopja tas-summary li kien ingħata meta investa.

Għar-raġunijiet kollha 'I fuq imsemmija, l-Arbitru ma jistax iqis l-ilment bħala wieħed ġust, ekwu u raġonevoli u, għalhekk, qiegħed jiċħdu.

Kull parti għandha thallas l-ispejjeż tagħha."

Ir-Rikors tal-Appell

6. L-appellant ppreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fis-16 ta' April, 2018, fejn talab lil din il-Qorti sabiex:

“...tħassar u tirrevoka d-Deċiżjoni tal-Arbitru Għas-Servizzi Finanzjarji tat-28 ta’ Marzu 2018 fl-ismijiet hawn fuq premessi, u prevja kull ordni oħra li dina l-Onorabbli jista’ jidhrilha xieraq u opportun, tilqa’ it-talba tal-ilmentatur appellant sabiex jieħu lura l-flejjes investiti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellata.”

L-appellant jghid li jħoss ruħ aggravat bid-deċiżjoni tal-Arbitru għaliex: (a) l-Arbitru naqas milli jindaga x'kien in-ness kawżali għat-telf ilmentat mill-ilmentatur appellant, u jekk tali telf effettivament seħħix minħabba tort imputabbli lis-soċjetà appellata u minflok għażel li jiffoka esklussivament dwar il-kredibilità o *meno* tal-appellant; (b) illi mingħajr preġudizzju għall-aggravju l-ieħor, dan l-aggravju jittratta l-apprezzament tal-mertu tal-każ, li l-appellant iħoss li hemm raġunijiet gravi biżżejjed biex dina l-Onorabbli Qorti, bħala Qorti ta’ reviżjoni, tirrevedi hi l-mertu odjern.

Ir-Risposta tal-Appell

7. L-appellata min-naħha tagħha tilqa’ billi tgħid li d-deċiżjoni appellata hija waħda ġusta u għalhekk timmerita konferma għal dawk ir-raġunijiet li hija tispjega fir-risposta tagħha.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellant flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellata, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru fid-deċiżjoni appellata. Billi ż-żewġ aggravji tal-appellant huma konnessi u marbuta flimkien, il-Qorti sejra tikkunsidrahom u tittrattahom flimkien.

L-ewwel aggravju: *I-Arbitru naqas milli jindaga x'kien in-ness kawżali għat-telf ilmentat mill-appellant, jekk dan seħħx minħabba tort imputabbli lill-appellata, u minflok straħ esklussivament fuq il-kredibbiltà o meno tal-appellant*

It-tieni aggravju: *hemm raġunijiet gravi biżżejjed biex din il-Qorti bħala qorti ta' reviżjoni, tirrevedi hi l-mertu odjern*

9. L-appellant jirrileva li mid-deċiżjoni appellata jirriżulta ċar li I-Arbitru bbaża l-konsiderazzjonijiet tiegħu unikament fuq il-fehma tiegħu li l-appellant kellu esperjenza mhux biss f'*bond portfolios* imma anki f'*bonds* diretti, b'dan li naqas għalkollox milli jieħu konjizzjoni tal-fatt li l-appellant ma kellux idea tat-tip ta' prodotti li kien qiegħed jinvesti fihom, għax kien jafda lis-soċjetà appellata. L-appellant jgħid li l-livell ta' riskju li huwa kien dispost li jieħu kien wieħed baxx u dan ġie komunikat lis-soċjetà appellata kemm-il darba, imma fl-aħħar mill-aħħar kienet Michelle Stranmore li ħadet id-deċiżjoni dwar x'tip ta' investimenti investa fihom u huwa kien jistrieħ għalkollox fuq li kienet tgħid hi.

Jgħid li mhuwiex minnu dak sottomess mill-*advisor* Michelle Stranmore, li l-appellant ħa d-deċiżjoni li joħrog mill-*bond portfolio*, imma fil-verità kienet is-soċjetà appellata li qabdet u ħarġet dan il-prodott mill-portafoll tiegħu u l-flejjes ġew investiti f'prodotti oħra mingħajr mal-appellant ma kien jaf x'kien qiegħed iseħħ. Kwantu għar-*risk scoring* attribwit lilu mill-appellata, l-appellant jgħid li mħuwa minnu xejn li huwa kien a *high risk investor*, u semmai kienet l-appellata li daħħlitu f'riskji li huwa ma riedx jieħu, u huwa dejjem strieh fuq il-pariri li tagħtu l-appellata u dejjem saħaq li l-investiment ikun iggarantit u sikur. Jgħid ukoll li l-konsiderazzjoni tal-Arbitru li l-appellant kien komdu bit-tip ta' riskju, hija waħda żbaljata, għax jekk huwa ma kienx jaf it-tip ta' prodotti li kienet qed itti pariri biex jakkwista s-soċjetà appellanta, kif seta' jitqies bħala komdu b'dak it-tip ta' riskju. L-appellant jgħid ukoll li l-Arbitru għażel li jemmen lil Michelle Stranmore fejn qalet li l-appellant kellu xi strategija li jixtri bi prezz inqas minn dak nominali, bil-għan li meta l-bond jimmatura, dan iħallas l-ammont nominali u b'hekk jiggwadanja mhux biss mill-imgħax, imma anki mill-kapital. L-appellant jgħid illi din kienet l-istrategija tas-soċjetà appellata u certament mhux tiegħu, u ma jistax jingħad li huwa kellu l-esperjenza għaliex fil-kors tal-investimenti hemm *pattern*, meta huwa ċar illi l-*pattern* kien magħżul mis-soċjetà appellata.

10. Min-naħha tagħha s-soċjetà appellata twieġeb billi tgħid li l-appell odjern huwa bbażat fuq argument wieħed, li l-appellant isostni li huwa bniedem b'esperjenza limitata ħafna fil-qasam tal-investimenti, u f'dan ir-rigward sar apprezzament żbaljat mill-Arbitru dwar jekk il-prodotti finanzjarji li investa fihom l-appellant ġewx leġittimamente offruti lilu mis-soċjetà appellata. Is-

soċjetà appellata tagħmel riferiment għall-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna li l-Qorti tal-Appell ma tiddisturbax l-apprezzament tal-provi magħmul mill-ġudikant fl-ewwel istanza jekk mhux għal raġunijiet gravi u impellenti¹, jew jekk mhux għal raġunijiet validi wara li l-Qorti tal-Appell tkun eżaminat il-provi u l-liġi applikabbli u tikkonkludi li l-ġudikant fl-ewwel istanza ma setax legalment jew raġjonevolment jasal għall-konklużjoni li wasal għaliha.² Is-soċjetà appellata ssostni li l-qofol tal-vertenza odjerna huwa x'għandu jkun ir-rwol tal-Qorti quddiem provi kontradittorji għal xulxin li ġew imressqa mill-partijiet. Tiċċita tagħlim ġurisprudenzjali li abbaži tiegħu l-parti attriči għandha l-obbligu li tipprova kif imiss il-premessi għat-talbiet tagħha, b'mod li jekk tonqos li tagħmel dan, il-parti mħarrka tiġi meħlusa.³ Il-fatt li l-parti mħarrka tkun ressjet verżjoni li ma taqbilx ma' dik imressqa mill-parti attriči, ma jfissirx li l-parti attriči tkun naqset minn dan l-obbligu, għaliex jekk kemm-il darba l-provi ċirkostanzjali, materjali jew fattwali jagħtu piż lill-verżjoni tal-parti attriči, il-Qorti tista' tagħżel li toqgħod fuqha u twarrab il-verżjoni tal-parti konvenuta.⁴ Madanakollu tgħid l-appellata, il-liġi torbot parti f'kawża li tipprova dak li tallega (art. 562 tal-Kap. 12), u li tagħmel dan billi tressaq l-aqwa prova (art. 559 tal-Kap. 12). Tgħid li fil-kamp ċivili, il-piż probatorju mhuwiex dak ta' provi lil hinn mid-dubju raġonevoli⁵, iżda fejn ikun hemm verżjonijiet diametrikament opposti għal xulxin, u fejn it-tnejn jistgħu jkunu plawsibbli, il-prinċipju għandu jkun li tiġi preferuta t-teżi tal-parti li kontra

¹ **Said International Limited vs. Bank Ċentrali ta' Malta**, Q.A., 29.01.2016.

² **Joseph Grech Sant noe vs. L-Avukat Riccardo Farrugia et noe**, App. Inf. 28.02.1997; **Francis Gauci vs. Jimmy Bugeja**, App. Inf. 27.11.2009; **Isabelle Borg vs. Robert Galea et**, App. Inf. 03.03.2011.

³ **Hans J. Link et vs. Raymond Mercieca**, App. Inf., 12.01.2001.

⁴ **Chef Choice Limited vs. Raymond Galea et**, P.A., 26.09.2013.

⁵ **Emanuel Ellul et vs. Anthony Busuttil**, App. Inf., 07.05.2010.

tagħha tkun saret l-allegazzjoni.⁶ Tkompli tispjega li ladarba min kllu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jseħħlux jagħmel dan, l-parti l-oħra m'għandhiex tbat minħabba tali nuqqas u dan bi qbil mal-prinċipju li *actore non probante reus absolvitur*.⁷ Is-socjetà appellata tgħid li *a priori* hija ma kellha l-ebda dritt jew obbligu li ma taċċettax l-appellant bħala klijent abbaži tal-fatt li kien *mechanic* u għax ma kellux livell għoli ta' edukazzjoni, iżda dan huwa biss element wieħed f'assjem ta' fatturi li għandhom jiġu kkunsidrati f'għadd ta' miżuri maħsuba biex jipprovdu protezzjoni lill-konsumatur ta' servizzi finanzjarji. L-appellata tgħid li hija kellha l-obbligu li tagħmel *suitability test*, *client fact find* u tqis ukoll l-*investment history* tal-appellant. Tgħid li hija wettqet *is-suitability test* fir-rigward tal-appellant bid-diligenza rikjesta u hija ressqet provi li jissodisfaw lill-Arbitru li ma kien hemm l-ebda nuqqas min-naħha tagħha f'dan ir-rigward. Tirrileva li għall-kuntrarju, l-appellant ma ressaq ebda argument legali jew fattwali la quddiem l-Arbitru u wisq anqas fl-istadju tal-appell biex jikkontradixxi l-apprezzament tal-provi li għamel l-Arbitru. Tgħid li l-appellant kien klijent tagħha għal diversi snin, sa mill-2001, u investa f'fondi, bonds diretti u *bond portfolios* u kien jinvesti f'dawn it-tip ta' prodotti qabel ma sar klijent tagħha u l-orjentament tiegħu kien lejn investimenti li jiġi generaw *return* għoli u li għalhekk ukoll igorru riskji aktar għoljin. Tgħid li l-appellant kien ikollu laqgħat regolari mas-socjetà appellata dwar l-investimenti tiegħu u kien ukoll konxju tal-klima finanzjarja dinjija f'dak iż-żmien fejn il-banek ma kienu qiegħdin joffru ebda imgħaxijiet sinifikanti fuq il-kontijiet tal-klijenti.

⁶ Frank Giordimaina Medici et vs. William Rizzo et, P.A., 28.04.2004.

⁷ Col. Gustav Caruana noe et vs. Air Supplies and Catering Ltd., P.A., 18.05.2009.

11. Il-Qorti tqis li l-appellant ma ta ebda raġuni gravi u impellenti għalfejn għandu jiġi disturbat l-apprezzament tal-Arbitru, li sema' *viva voce* x-xhieda prodotti quddiemu, u li kien f'pożizzjoni ideali mhux biss sabiex jiżen u jgħarbel il-kredibilità tax-xhieda, imma anki li jevalwa l-verosomiljanza ta' liema miż-żewġ veržjonijiet konfliġġenti tal-partijiet għandu jagħti fidabilità fuq bażi ta' probabbalitajiet. L-appellant jgħid li l-Arbitru naqas milli jindaga x'kien in-ness kawżali għat-telf ilmentat mill-appellant u jekk tali telf seħħix minħabba tort imputabbi lis-soċjetà appellata, u minflok għażzel li jiffoka esklussivament fuq il-kredibilità tal-appellant jew in-nuqqas tagħha. Il-Qorti tqis li l-Arbitru indaga fid-dettall dwar x'seta' wassal effettivament għat-telf imġarrab mill-appellant, imma meta rinfacċċejt b'żewġ veržjonijiet tal-fatti diametrikalment opposti għal-xulxin, ma seta' jagħmel xejn ħlief jevalwa liema miż-żewġ veržjonijiet kienet l-aktar kredibbi u verosimili fuq bażi ta' probabbilitajiet. Barra minn hekk fejn bħal f'dan il-każ, ikun hemm żewġ veržjonijiet konfliġġenti, u li t-tnejn li huma jistgħu jkunu plawsibbli, il-bilanċ tal-miżien għandu jmil favur it-teżi ta' dik il-parti li kontriha tkun saret l-allegazzjoni. Il-konflitti ta' provi huma ħaġa li l-Qrati dejjem iridu jkunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha teżamina jekk xi waħda miż-żewġ veržjonijiet fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilità u speċjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza għandhiex teskludi lill-oħra, anki fuq bilanċ ta' probabbilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn f'kawżi civili, huma ġeneralment suffiċjenti għall-konvinctiment tal-ġudikant.⁸ Barra minn hekk huwa prinċipju assodat li l-mera possibilità mhijiex biżżejjed biex teradika r-responsabilità civili.⁹

⁸ **Farrugia vs. Farrugia**, P.A., 24.11.1966, Vol. XXXVI.P.I.p.319.

⁹ **Frank Giordimaina Medici et noe vs. William Rizzo et**, P.A., 28.04.2004.

12. Mil-lista dettaljata tal-investimenti li għamel l-appellant bejn l-2007 u l-2014¹⁰, li hija korroborata mid-dokumenti esebiti, l-Arbitru jikkonkludi korrettament li dawn l-investimenti kienu, fil-parti l-kbira tagħhom, iqassmu kupuni jew imgħaxijiet fissi u għolja. Skont ir-rappreżentanta tal-provdit tas-servizz, l-appellant kien jiprova jixtri bi prezz inqas minn dak nominali, bl-iskop li meta l-bond jimmatura, dan iħallas l-ammont nominali u b'hekk jiggwadjanja mhux biss mill-imgħax imma wkoll anke mill-kapital. Dawn it-tip ta' investimenti jindikaw ġertu aptit għar-riskju, li fit-tieni *suitability test* li sar lill-appellant fl-2013, ġie kklassifikat bħala *medium - high*. Fid-deċiżjoni tiegħu l-Arbitru jirrileva li qabel ma għamel tlieta mill-investimenti mertu ta' dan l-appell (in-Norske, is-Solarstrom u t-Takko), l-appellant kien digġà għamel diversi investimenti oħra, inkluż investimenti simili għal dawn it-tliet bonds. F'bonds diretti, l-ilmentatur kien investa fil-7.25% Bombardier, 5.125% Tui, u 6.875% Fiat Finance. F'fondi ta' investimenti mħaddha minn UBS kien investa fi tnejn (wieħed minnhom fid-Dollaru Amerikan) u f'*bond portfolios* ġestiti mill-provdit tas-servizz, kien investa fi tlieta (wieħed minnhom fl-iSterlina). Ma' dawn wieħed irid iżid l-investimenti f'bonds diretti li huma 7% Venezuela, 8% Eterna Mode, 7.25 Hallhuber, li nxtraw wara nofs is-sena 2013. L-Arbitru jgħid li kuntrarjament għal dak li jgħid l-appellant, huwa digġà kellu esperjenza f'investimenti li mhumiex differenti minn dawk li għamel l-ilment dwarhom. L-Arbitru jirrileva wkoll li l-orjentament tal-appellant kien lejn investimenti li jiġġeneraw imgħax għoli, bil-kupun għoli tal-bonds li minnu nnifsu huwa indikattiv ta' dan.

¹⁰ A fol. 195 et tal-atti tal-każ quddiem l-Arbitru.

Għaliex b'kupuni għolja, jgħid l-Arbitru, l-investimenti tiegħu ma kinux ta' riskju baxx, anzi kellu orjamentament ta' riskju medju u għoli.

13. Fid-deċiżjoni tiegħu l-Arbitru jikkonkludi li meta wieħed jikkonsidra l-profil tal-investimenti tal-ilmentatur, it-tip ta' riskju li kien komdu bih għal medda ta' snin, u l-fatt li l-erba' investimenti li qed jagħmel ilment dwarhom ma kinux aktar riskjuži minn diversi investimenti li kellu digħi qabel, wassal lill-Arbitru jifhem li ma jistax jagħti kredibilità għall-istqarrija tal-appellant li ma kellux esperjenza f'dan il-qasam u li ried investimenti ta' riskju baxx bil-għan li l-kapital jibqa' garantit.

12. Fir-rikors tal-appell tiegħu, l-appellant jgħid li l-Arbitru għażel li jemmen lil Michelle Stanmore li hu, l-appellant, kellu xi strategija li jixtri bi prezz inqas minn dak nominali bil-ħsieb li meta l-bond jimmatura, dan iħallas l-ammont nominali u b'hekk jiggwadanja mhux biss mill-imgħax imma anki mill-kapital. L-appellant jgħid li din l-istrategija ma kinitx tiegħu imma tas-soċjetà appellata, u l-*pattern* fl-investimenti tiegħu ma ġiex magħżul minnu, għax huwa ma kellux dik l-esperjenza, imma mis-soċjetà appellata. In difiża ta' din it-teżi tiegħu, l-appellant jgħid li fil-ħajja tax-xogħol tiegħu huwa kien *mechanic* mat-tarzna u mal-Armata, u llum huwa pensjonant, u li huwa bniedem b'esperjenza limitata ħafna f'dawk li huma investimenti, u għalkemm mhuwiex ġdid f'din id-dinja, huwa dejjem straħ fuq il-pariri tas-soċjetà appellata. Il-Qorti tqis però li kien

x'kien l-imprieg li kelly l-appellant fil-ħajja tax-xogħol tiegħu, dan ma jfissirx li ma kienx kapaċi jagħmel għażiżiet ċari dwar fejn ried li jiġu investiti flusu u x'kien l-aspettattivi tiegħu f'dan ir-rigward. Il-Qorti temmen li, tenut kont tal-investimenti preċedenti tal-appellant, il-meetings li l-appellant kien ikollu b'mod regolari ma' rappreżentanti tas-soċjetà appellata dwar l-investimenti tiegħu, u l-fatt li waqt it-trattazzjoni mill-avukat difensur tal-appellant stess intqal li l-apptit għar-riskju tal-appellant kien ta' 5 (minn 1 sa 10), l-istratgeġja ta' investimenti li kienu jinxraw bi prezz inqas minn dak nominali biex meta l-bond jimmatura, dan iħallas l-ammont nominali u b'hekk jiggwadanja mhux biss mill-imgħax imma anki mill-kapital, ma kienet iddettata minn ħadd ħlief l-appellant innifsu.

14. Il-Qorti tqis illi l-appellant naqas milli jressaq provi konvinċenti li ježistu raġunijiet gravi u impellenti għalfejn l-apprezzament tal-provi li sar fl-ewwel istanza għandu jiġi disturbat minn qorti tat-tieni grad. Għaldaqstant din il-Qorti ssib li ż-żewġ aggravji tal-appellant mħumiex ġustifikati u tiċħadhom.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellant billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż marbuta mal-proċeduri quddiem l-Arbitru għandhom jibqgħu kif deċiżi fid-deċiżjoni appellata, u dawk ta' din l-istanza għandhom jitħallsu mill-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**