



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D.

Appell Nru: 303/2019

Il-Pulizija

(Spettur Nikolai Sant)

Vs

Marieclaire Camilleri

Illum 11 ta' Gunju, 2020

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti Marieclaire Camilleri detentrici tal-karta tal-identità Maltija bin-numru 0246480M, akkuzata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali:

Talli nhar is-26 ta' Lulju 2014 u t-tliet xhur ta' qabel din id-data gewwa dawn il-Gzejjer:

1. Ikkoltivat l-pjanta cannabis bi ksur tal-Artikolu 8 (c) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Kellha fil-pussess tagħha l-pjanta cannabis kollha jew biċċa minnha bi ksur ta' l-Artikolu 8 (d) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tat-30 ta' Ottubru 2019, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 8(c) u 8(d), 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) u (ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u l-Artikolu 17 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputata hatja tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tagħha u kkundannatha għal piena ta' sitt (6) xhur prigunerija effettiva u multa ta' seba' mitt ewro (€700) li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hatja f'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum, b'dan illi jekk il-hatja tonqos milli thallas pagament wiehed il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi.

In oltre ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta kkundannat lill-hatja ghall-hlas tal-ispejjez konnessi mal-hatra tal-esperti maħtura fl-istadju tal-process verbal tal-inkesta dwar dan il-każ, u cioe' għas-somma totali ta' mitejn, wiehed u ghoxrin ewro u tnejn u erbghin centezmu (€221.42), rappresentanti l-ispejjez relatati mar-relazzjoni tax-Xjenzat Godwin Sammut fis-somma ta' mijha, sebgha u erbghin ewro u hamsin centezmu (€147.50) u dawk relatati mar-relazzjoni tas-*Scene of the Crime Officers* PS 612 Theo Vella u PC 910 Sean Pace fis-somma ta' tlieta u sebghin ewro u tnejn u disghin centezmu (€73.92). Tali somma għandha tithallas mill-hatja fi zmien xahrejn mil-lum.

Ordnat id-distruzzjoni tal-weraq, tal-haxix u tal-*joint* esebiti in atti hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi process verbal li jiddokumenta l-proċedura tad-distrizzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distrizzjoni.

Finalment ordnat komunika ta' din is-sentenza lill-Onorevoli Ministro tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali Dr. Owen Bonnici.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellanti esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Marieclaire Camilleri, ipprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-13 ta' Novembru 2019, fejn talbet lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tvarja u tirriforma s-sentenza moghtija nhar it-30 ta' Ottubru 2019 fil-proceduri fl-ismijiet fuq premessi billi filwaqt li tikkonfermaha f'dik il-parti tagħha fejn sabet lill-esponent hatja tal-imputazzjonijiet lilha addebitati, thassar, tirrevoka u tikkancella l-istess sentenza f'dik il-parti tagħha li tirrigwarda l-piena inflitta.

Rat illi l-aggravji tal-appellanti Marieclaire Camilleri huma s-segwenti u cioè:-

1.) Illi jidher li quddiem l-ewwel Qorti d-dibattitu kien jikkoncerna l-applikabbilità o meno tal-Artikolu 7 tal-Kap 537 bil-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-Artikolu 7 ma kienx applikabbi.

Illi f'dan il-kuntest l-aggravju tal-esponent jikkonsisti fl-interpretazzjoni moghtija mill-ewwel Qorti tal-Artikolu 7 tal-Kap 537. In effetti, jidher illi l-enfasi kien fuq il-kliem "li ma taqbizx pjanta wahda" bhala l-kliem operattiv tal-Artikolu 7 fit-totalità tieghu.

Illi bid-dovut rispett ir-reat li l-Artikolu 7 qiegħed jindirizza huwa r-reat ta' kultivazzjoni b'mod illi l-legislatur qed jindirizza sitwazzjoni fejn ikun hemm kultivazzjoni tal-pjanta tal-kannabis fi kwantità zghira li ma taqbizx pjanta wahda. Fi kliem iehor huwa l-att tal-kultivazzjoni li jrid ikun att wieħed u mhux jekk l-effett ta' tali kultivazzjoni wassal sabiex l-istess pjanta tinbet fi pjanti ohra. Naturalment

jehtieg dejjem li l-att tal-kultivazzjoni li huwa l-“actus reus” ta’ dan ir-reat ikun tali li l-Qorti tkun sodisfatta li tali att ta’ kultivazzjoni kien ghall-uzu esklussiv tal-hati. B’hekk qed jigi umilment sottomess illi l-iskop tal-Artikolu 7 imur oltre l-mod ristrettiv li l-ewwel Qorti qieghda tinterpretah.

Illi l-esponent tikkontendi li fir-realtà, li din hija l-interpretazzjoni korretta tal-Artikolu 7 tal-Kap 537 jemergi wkoll mill-bran tad-dibattitu parlamentari fuq l-istess att li huwa riprodott fis-sentenza appellata. Il-parti relativa hija s-segwenti:

“... Ahna qed nghidu li meta qeghdin nitkellmu fuq pjanti tal-kannabis, min jiproduci kwantita’ zghira ghall-uzu personali mhux bilfors imur il-habs. Jekk għandi pjanta tal-kannabis li qed tiproduci ammonti zghar li jidher ovvju li huma ghall-pussess tieghi, f’dak il-kaz mhux bilfors li wiehed irid imur il-habs. Inhallu f’idejn il-Qrati”.

L-uzu tal-plural mill-Onorevoli Ministru li kien qieghed jippilotu dan l-Att jindika li l-parti operattiva hija kemm jigu kultivati pjanti u mhux kemm jinbtu pjanti minn dak l-att uniku ta’ kultivar, purche dejjem li l-Qorti tkun sodisfatta li l-agent ikun ikkoltiva pjanta wahda meta effettivamente wettaq l-“actus reus” u li tali att ta’ kkultivar kien ghall-uzu personali tal-imputat.

Tabilhaqq il-fatti ta’ dan il-kaz kienu jipprezentaw ruhhom perfettament f’dak li l-legislatur kien qieghed jillegisla għalih. Filwaqt li l-esponent tapprezza d-dieqa tal-ewwel Qorti fil-fatt li hasset li kellha jdejha marbutin u kellha tinkaceraha, tali dieqa fir-realtà hija konsegwenza tal-interpretazzjoni rigida u inkompleta tal-Artikolu 7.

2.) Illi minghajr pregudizzju għal dak fuq premess, ic-cirkostanzi ta’ dan il-kaz kienu tali illi jekk kien hemm, f’mohh l-ewwel Qorti, diffikultà fl-applikabbilità tal-Artikolu 7 tal-Kap 537, allura l-ewwel Qorti setgħet tħaddi biex tapplika l-Artikolu

8 tal-Kap 537 u l-esponent tirriserva d-dritt li tressaq talba simili fil-mori ta' dan l-appell.

3.) Illi tenut kont li l-Artikolu 7 u l-Artikolu 8 tal-Kap 537 kienu applikabqli, il-piena imposta hija eccessiva.

Ikkunsidrat;

Illi in breve, il-fatti kienu s-segwenti:

1. Illi fis-sitta u ghoxrin (26) ta' Lulju tas-sena elfejn u erbatax (2014) l-iskwadra ta' kontra d-droga ezegwew mandat ta' tfittxija fir-residenza fejn kienet tirrisjedi l-appellanta;
2. Fuq il-bejt ta' din ir-residenza instabet qasrija u cioe' pot li kien fiha sitt pjanti suspectati cannabis. Fir-residenza instab ukoll xi grass u sigarett tal-brim u cioe' joint suspectat li kien fih il-Cannabis;
3. Illi l-appellanta ikkoperat bi shih mal-Pulizija u stqarret li kienet hi li zrat il-pjanta u li kienet għadha ma kkunsmatx minn din il-pjanta ghalkemm ikkonfermat li kienet tagħmel uzu mill-Cannabis;
4. Illi għalhekk inhargu l-imputazzjonijiet fil-konfront tal-appellanta.

Illi fl-ewwel lok, fis-seduta tal- 20 ta' Mejju 2020 qudiem din il-Qorti, Dr Matthew Xuereb ghall-Avukat Generali ecepixxa n-nullita' tas-sentenza tal-Ewwel Qorti in vista tal-fatt li l-Qorti ma kienitx semmiet l-artikolu 392A fis-sentenza tagħha. Dr. Joseph Giglio ghall-appellanta iddikjara li l-fatt li l-Ewwel Qorti ma semmietx l-artikolu 392A, ma huwiex wieħed mir-rekwiziti li n-nuqqas tieghu iwassal għan-nullita' tas-sentenza. Din il-Qorti sejra għalhekk l-ewwel tikkunsidra din l-eccezzjoni ta' nullita' mressqa mill-Avukat Generali fis-smiegh ta' dan l-appell stante li fil-fel-kehha tieghu huwa wieħed ta' ordni pubbliku. Mill-atti jirrizulta li l-appellanta

kienet irregistrat ammissjoni ghall-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tagħha u dan fl-ewwel seduta u cioe' fl-ghaxra (10) ta' Dicembru tas-sena elfejn u hmistax (2015). Kien fis-seduta tat- 13 ta' Novembru 2017 li l-Ewwel Qorti wara li ezaminat l-atti u rriskontrat li hemm diskrepanza fil-process fis-sens li s-submission form annessa mar-relazzjoni tax-Xjenza Godwin Sammut tirreferi għal sitt pjanti suspettati cannabis, li talbet kjarifika dwar dan lil Ufficial Prosekutur. L-Avukat difensur tal-appellanta ta' dak iz-zmien irrileva li fl-istqarrija l-imputata rreferiet għal pjanta wahda. Il-Qorti wara li ordnat li jinstemgħu provi ohra, qieset li fċirkostanzi mhix qed taccetta l-ammissjoni tal-imputata.

Fis-sentenza appellata, il-Qorti dwar l-ammissjoni registrata mill-appellanta qieset is-segwenti:

'Rat ukoll illi fl-ewwel seduta miżmuma għas-smiegħ tal-kawża ossia fl-10 ta' Dicembru 2015, l-imputata rregistrat ammissjoni għall-imputazzjonijiet miġjuba kontra tagħha, liema ammissjoni hija kkonfermatha wara li ngħatat ħin biżżejjed sabiex hija tirrikkonsidra l-ammissjoni tagħha;

Rat ukoll illi fis-seduta tat-13 ta' Novembru 2017, għar-raġunijiet indikati fil-verbal tal-istess seduta, il-Qorti ddikjarat li ma kienetx qegħda taċċetta l-ammissjoni tal-imputata.'

Fl-istess sentenza qieset li 'Għal kull buon fini il-Qorti tirritjeni illi qegħda tiskarta għal kollo l-ammissjoni tal-imputata, kif reġistrata minnha fis-seduta tal-10 ta' Dicembru 2015' L-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:

- (1) Jekk l-akkużat, bi twegiba għall-mistoqsija fl-artikolu 392(1)(b) u fi kwalunkwe stadju tal-proċeduri, jistqarr li hu ġati tar-reat li bih ikun akkużat u l-imsemmi reat ikun suggett għal piena ta' mhux aktar minn tnax-il sena prigunerija, il-qorti twissih b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba, u tagħti fit-tiegħi li hu ġati tar-reat li bih ikun akkużat, din it-twegiba għandha tigi rregistrata, u il-Qorti bħala qorti ta' gudikatura kriminali għandha tgħaddi 'l quddiem biex tagħti lill-akkużat dik is-sentenza li
- (2) Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet tas-subartikolu (3) u minkejja kull dispożizzjoni oħra ta' dan il-Kodici jew ta' kull ligi oħra, jekk l-akkużat jibqa' jtengi fit-tiegħi li hu ġati tar-reat li bih ikun akkużat, din it-twegiba għandha tigi rregistrata, u il-Qorti bħala qorti ta' għad-ding kriminali għandha tgħaddi 'l quddiem biex tagħti lill-akkużat dik is-sentenza li

għandha tingħata skont il-ligi kontra akkużat li jinsab ħati tar-reat u tordna li l-atti, flimkien ma' kopja tas-sentenza, jigu mibgħuta lill-Avukat Generali fi żmien sitt ijiem tax-xogħol.

(3) *Iżda, meta jkun hemm raguni tajba biex wieħed jiddubita jekk ir-reat kienx gie tassew magħmul, jew jekk l-akkużat hux ħati tar-reat, il-qorti għandha, għalkemm l-akkużat ikun stqarr li hu ħati, tordna li l-proċeduri jkomplu jitmexxew 'l quddiem, bħal li kieku l-akkużat ma weġibx li hu ħati.*

(4) *Id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 370(2) u tal-artikolu 371 għandhom mutatis mutandis jaapplikaw għal proċeduri taħt dan l-artikolu dwar reat li għalih jaapplika s-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu.*

(5) *Fi kwalunkwe stadju tal-proċeduri, l-imputat u l-Avukat Generali jistgħu jilħqu ftehim u jitolbu lill-qorti permezz ta' rikors, sabiex fil-każ li l-imputat jiddikjara ruħu ħati, il-Qorti tal-Magistrati bħala qorti ta' gudikatura kriminali tapplika dik is-sanzjoni jew mizura jew, meta jkun hekk provdut bil-ligi, kombinazzjoni ta' sanzjonijiet jew mizuri, tax-xorta u l-kwantità miftehma bejniethom u li dwarhom l-imputat ikun jista' jingħata sentenza meta jinsab ħati għar-reat jew ir-reati li jigi akkużat bihom.*

(6) *Il-qorti ma għandhiex, meta tagħti sentenza tagħha, tqis kull ftehim dwar is-sentenza li tkun ser tingħata li ma jkunx sar skont is-subartikolu (5).*

(7) *Jekk il-qorti tkun sodisfatta li s-sanzjoni jew il-mizura, jew il-kombinazzjoni ta' sanzjonijiet u mizuri, mitluba kif provdut fis-subartikolu preċċenti jkunu tali li kien ikun legittimu illi hija timponi mas-sejbien ta' ħtija għar-reat li dwaru l-imputat ikun ammetta l-ħtija, u ma jkollhiex għaliex tordna li jitkompla l-każ skont dak imsemmi fis-subartikolu (3) jew għal xi raguni oħra li tiċħad it-talba, u wara li tispjega lill-imputat bi kliem ċar x'ikunu l-konsegwenzi tat-talba tiegħu, il-qorti għandha, meta ssir l-ammissjoni ta' ħtija tal-imputat, tgħaddi biex tagħti s-sentenza lilha indikata mill-partijiet fejn tiddikjara fid-deċiżjoni tagħha li s-sentenza li tkun qiegħda tingħata tkun qiegħda hekk tigi mogħtija fuq talba tal-partijiet.*

(8) Id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 453A(3) sa (5), iż-żewg subartikoli inkluži, għandhom mutatis mutandis japplikaw għall-proċeduri taħt dan l-artikolu.¹

Fis-sentenza fl-ismijiet **[Il-Pulizija [Spettur Gabriel Micallef] Vs Andre' Falzon]**¹ gie meqjus li:

'Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti hija konfliggenti mal-provi l-ohra li hemm fl-atti, senjalatament l-istqarrija tieghu stess ghaliex minn din ta'l-ahhar jirrizulta illi huwa ikkometta r-reati addebitati lilu mhux f'Awwissu, izda f'Settembru 2013 u kwindi huwa ammetta ghall-fatti li ma kenux gew kommessi minnu għal ta'l-anqas mhux fid-data indikata fl-akkuza, izda xahar wara. Illi d-dottrina fir-rigward tal-valur probatorju ta'l-ammissjoni magħmulha mill-persuna akkuzata tghallimna illi:

"Dwar l-effett ta' ammissjoni fuq l-appell tal-persuna misjuba hatja din il-Qorti (jew ahjar, il-Qorti Kriminali li allura kienet tisma' l-appelli mid-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja) diga` kellha l-opportunita` li tippronunzja ruhha fis-sentenza tagħha tas-27 ta' Ottubru, 1962 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs George Cassar Desain (Kollez. Deciz. XLVI.IV.911). F'dik is-sentenza gie ritenut, mill-kompjant Imħallef William Harding, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza kemm Ingliza kif ukoll lokali, li fuq ammissjoni ta' l-imputat Qorti ma tistax hlief tghaddi ghall-kundanna tieghu ammenokke` ma jirrizultax li l-imputat ma jkunx fehem in-natura ta' l-imputazzjoni jew li ma kinitx l-intenzjoni tieghu li jammetti li hu hati ta' dik l-imputazzjoni jew li fuq il-fatti minnu ammessi l-Qorti ma setghetx skond il-ligi, tikkundannah, cjoe` ssibu hati ta' reat.² "(sottolinjar tal-Qorti)

Illi fil-kaz in dizamina ma jistax jingħad illi l-appellanti qiegħed jallega illi huwa ma fehemix in-natura ta'l-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu, jew inkella li ma kinitx l-inetnzjoni tieghu li jammetti, izda jirrizulta mill-atti illi abbazi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setax issib htija għal tali akkuzi billi ma kenux jiġi jissussistu fid-data indikata fl-akkuza. Issa l-

¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-19 ta' Novembru, 2015 (Appell Numru: 385/2013)

² Il-Pulizija vs Martin Camilleri 20/01/1995 (Vol.LXXIX.v.1538) (Din ir-referenza tinsab fl-ewwel (1) nota ta' qiegħi il-pagna tas-sentenza citata.)

kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'huwiex projbit jew mhux ornat mill-ligi taħt piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidhirliha li hu hekk meħtieg għat-tikxif tal-verita.' Illi l-appellant allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas procedurali daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mħumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-att, ghalkemm l-appellant ammetta għalihom. Kwindi din il-Qorti ma għandhiex trqi ohra hlief li tghaddi sabiex tannulla id-decizjoni appellata u dan billi tirrizulta decizjoni hazina fuq il-mertu u dan kif previst fl-artikolu 428(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi affermat dan allura din il-Qorti bis-setgha mogħtija lilha fl-artikolu 428(6) ser tghaddi sabiex titratta l-mertu ta' dan il-kaz daqslikieku ma kienx hemm ammissjoni minn naha ta'l-appellant.'

Għalhekk il-Qorti għandha s-setgha *ai termini* tal-artikolu 436(3)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta li tagħmel dak kollu li ma huwiex projbit jew mhux ornat mill-ligi taħt piena ta' nullita, kull ma jidhrlha, fid-diskrezzjoni tagħha, li hu hekk meħtieg għat-tikxif tal-verita'. Għalhekk din il-Qorti ma ssib xejn x'ticcensura fil-fatt li l-Ewwel Qorti skartat l-ammissjoni tal-appellanta abbażi tal-fatt li kienet irriskontrat diskrepanza fil-process dwar l-ammont ta' pjanti misjuba u għalhekk talbet kjarifika lil Ufficial Prosekurur u ornat li provi ohra jinstemghu.

Illi dwar dak imnizzel fis-sentenza appellata, l-Ewwel Qorti icċitat is-segwenti artikoli fil-parti dispositiva tas-sentenza u cioe' 'l-Artikoli 8(ċ) u 8(d), 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) u (ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u l-Artikolu 17 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta' u għalhekk ma indikatx l-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jaqra li:

'Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tghid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena ussemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull ligi ohra li tkuntikk kontempla r-reat.'

Ghalhekk stante li l-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta ma jikkontemplax reat, il-Qorti kuntrarjament ghal dak sottomess mill-Avukat Generali, ma kienitx obbligata li tindika dan l-artikolu fis-sentenza tagħha. Għaldaqstant, din il-Qorti qieghda tichad l-eccezzjoni ta' nullita' mressqa mill-Avukat Generali fis-seduta tal- 20 ta' Mejju 2020 u sejra tghaddi biex tikkunsidra l-aggravji mressqa fir-rikors tal-appell.

Ikkunsidrat;

Illi l-Ewwel Qorti sabet lill-appellanta hatja tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tagħha ghalkemm qieset li kienet sodisfatta li l-pjanti in kwistjoni ma kien ux intizi ghajr ghall-uzu personali esklussiv tal-imputata u qieset ukoll ic-cirkostanzi tal-kaz, il-kooperazzjoni assoluta tal-imputata u anke l-hajja tagħha b'mod generali lkoll jimmillitaw kontra piena ta' prigunerija effettiva, qieset izda li ma kellieq ghazla ghajr li tghaddi biex teroga l-piena ta' prigunerija effettiva fil-konfront tal-appellanta.

Il-kwistjoni kollha quddiem l-Ewwel Qorti kienet tirrigwarda jekk l-appellanta ikkultivatx pjanta wahda jew aktar. Meta xehed l-Ispettur Nikolai Sant fis-seduta tal-ghaxra (10) ta' Dicembru tas-sena elfejn u hmistax (2015) kien xehed dwar li 'gewwa r-residenza tagħha kienet instabet pjanta suspectata cannabis..' Spjega li 'din kienet pjanta wahda. *Il-mod ta' kultivar kien mod unprofessional*, jigifieri ma' kienx hemm xi hsieb ta' traffikar.' (Emfazi u sottolinear mizjud minn din il-Qorti.) L-Ixjenzat Godwin Sammut fix-xhieda tas-sbatax (17) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) spjega li 'Fil- 31 ta' Lulju 2014 kont gejt moghti 3 dokumenti mingħand PS 612 li kienu jikkonsistu fi xkora li kien fiha xi weraq ta' lewn aħdar. Kien hemm ukoll xi haxix ta' lewn aħdar u kif ukoll joint. Jien għamilt analizi fuq il- kontenut ta' dawn id-dokumenti u bhala konkluzjoni fuq estratti meħuda mill-weraq ta' lewn aħdar li hemm fid- document hawn fuq imsemmi kif ukoll mill- haxix u mill- joint instabet is-sustanza tetrahydrocannabinol. Il- piz total ital- haxix kien ta' 6.83 grammi u l- purita kienet ta' circa 5%.' Huwa ingħata xkora b'hafna weraq, il-purita' kienet baxxa u l-pot ma rahx. Skont ir-relazzjoni tieghu immarkata bhala Dok GS a fol 29 et sequitur l-Ixjenzat Godwin Sammut ikkonkluda li 'fuq estratti meħuda mill-weraq ta' lewn aħdar li hemm fid-dokument 099_16_01, mill-haxix ta'

lewn ahar li hemm fid-dokument 099_16_02 u mill-joint li hemm fid-dokument 099_16_03 instabet is-sustanza Tetrahydrocannabinol. Il-piż total ta' haxix kien ta' 6.83 grammi u l-purita kienet ta' cirka ta' 5%. Din is-sustanza tigi mill-pjanta tal-Kannabis u hija kkontrollata bil-ligi taht Taqsima III Sezzjoni 8 tal-kapitlu 101 tal-Ligijiet ta' Malta.'

Ps 612 Theo Vella fis-seduta tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar tas-sena elfejn u tmintax (2018) spjega li fis-submission form li ghaddew lis-Sur Sammut għandu miktub '6 pjanti suspectati cannabis, 3 twal madwar 31 pulzier, tnejn madwar 29 pulzier u wahda twila madwar 15-il pulzier' Kienet pot wahda u jghid li kien hemm sitt (6) pjanti go pot wiehed. Fir-relazzjoni tas-Scene of Crime Officers PS 612 Theo Vella u PC 910 Sean Pace immarkata bhala Dok TV a fol 45 et sequitur fost kostatazzjonijiet ohra tnizzel li 'malli l-esponenti waslu fuq il-post gew infurmati mill-membri tad-drug squad prezenti li fuq il-bejt tal-fond kien hemm pot wahda (1) b'sitt (6) pjanti suspectati cannabis. Dawn il-pjanti gew maqlughin minn go l-imsemmija pot minnufih u kien ta' qis differenti, tliet (3) pjanti twal madwar 31 pulzier, tnejn (2) madwar 29 pulzier u wahda (1) madwar 15-il pulzier...' Fir-relazzjoni tal-espert PC910 Sean Pace gew ipprezentati numru ta' ritratti fosthom tal-pot b'sitt pjanti fih, liema ritratt huwa deskrift bhala 'Dehra generali tal-pjanta' u anke ritratt iehor bis-sitt pjanti deskrift bhala 'Ritratt tas-stt pjanti likien fil-pot li gew ddokumentati bhala dok 14BVY 1.' Ittieħdu ukoll ritratti ta' sustanza lewn kannella u anke ta' sigarett.

Ps 364 David Borg fis-seduta tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar tas-sena elfejn u tmintax (2018) spjega li l-appellant 'mill- ewwel ikkollaborat mieghi fejn fil-fatt tellghetni fuq il-bejt u tagħtni barmil bil-log tar- Remia li kien fih qisu 6 pjanti zghar go fih.' Mistoqsi 'Naqblu li 6 branches iktar milli tghid pjanti' wiegeb 'Ezattament. 6 zkuk li kien go pot wieħed.' Kien hemm ukoll sigarett suspectuz fuq bank tal-kċina li elevawh ukoll u kien hemm xi daqxejn grass fuq il-komodina tal-kamra tas-sodda. Xehed li 'l-persuna imxiex tajjeb hafna magħna u kkollaborat mill- ewwel u kull ma kellha tagħtu lna hi minn jeddha'. WPS 256 Leanne Sant fil-hdax (11) ta' Gunju tas-sena elfejn u tmintax (2018) xehdet li 'peress li l-iskwadri kien pajzana, kif giet mitkellma hija mal-ewwel urietna fejn kienet il-pjanta tal-Cannabis. Giet mistoqsija wkoll kif bdiet l-istorja li tkabbar il-

pjanta, fejn hija qalet li kienet iddubbat iz-zerriegha pero' ma kienetx qalet min pero' ammettiet maghna li l-pjanta kienet tgahha u ghal uzu personali wkoll.' Ikkonfermat li qed tirreferi ghal pjanta wahda. Mistoqsija kemm kienet kbira wiegħet 'Kienet naqra, ma' tghidx pjanta normali minn dawn iz-zghar.' Ikkonfermat li xi 30, 40 centimentru, 'kienet zvillupata iva, ghax jiena ma' nifhimx pero' meta staqsejt lil shabi dak iz-zmien ta' kontra drogi kienet tidher jigifieri kellha diga l-leaves, il-weraq, kellha hafna weraq minnha hergin.' PS 243 Clayton Frendo fis-seduta tal-hdex (11) ta' Gunju tas-sena elfejn u tmintax (2018) spjega li 'ghidnilha biex nagħmlulha tfixxija, staqsejniha jekk kellix xi haga llegali fid-dar u ndikatilna mal-ewwel li kellha pjanta tal-Cannabis fuq speci ta' bejt li kellha fid-dar tagħha. Ahna morna hemmhekk mal-ewwel u sibna din il-pjanta.' Xehed li kkoperat mal-ewwel.

L-imputata Marie Claire Camilleri fis-seduta tal-hdex (11) ta' Gunju tas-sena elfejn u tmintax (2018) spjegat li 'Kont mort incaqlaq il-karozza u barra gejt approwcajta mill-Pulizija pajzana u qaluli li xtaqu jidħlu d-dar biex jaraw jekk għandix xi haga. Jiena kkoperajt mal-ewwel u dahlalthom mal-ewwel u wnejthom fejn kelli l-pjanta fuq il-bejt.' Spjegat li 'l-pjanta kienet go barmil fuq il-bejt u ma' kien hemm xejn irrigazzjoni u kienet ghall-qilla tax-xemx f' nofs Lulju, fuq il-bejt.' Kienet issaqiha 'darba, darbejn fil-gimgha, fil-fatt xi ftit tal-gimħat qabel konna barra minn Malta għal ghaxart ijiem u fejn kienet baqghet.' Hadd ma kien issaqiha waqt li kienet barra minn Malta. Spjegat ukoll li 'kont inpejjep madwar hames jew sitt joints kull jum, għandi problema ta' ansjeta', ppruvajt il-pilloli imma x-xogħol tiegħi huwa ntensiv hafna u ma' nkunx nista nieħu pilloli oħrajn matul il-gurnata u l-joint fil-ghaxija kien jikkalmani.' Mistoqsija jekk kellha hsieb li taqsam il-pjanta ma haddiehor wiegeb 'Le, dina kienet għalija biss personali. Fil-fatt kienet għadha wisq zghira biex nieħu minnha.' Għalhekk qatt ma kkunsmat minnha. Kienet għadha zghira, kull ma kien hemm weraq. Fl-istqarrirja rilaxxata mill-appellanta fis-sitta u ghoxrin (26) ta' Lulju tas-sena elfejn u erbatax (2014) spjegat li xtrat bejn xahrejn u tlieta, kienet akkwistat bicca smoke u fil-buds kien hemm iz-zerriegħa. Kabrithom bix-xemx u ilma u kienet issaqiha darbtejn fil-gimgha. Qatt ma kienet xrat iz-zerriegħha tal-Cannabis u qatt ma kkunsmat minn din il-pjanta għalhekk hi tagħmel uzu mill-Cannabis. Apparti l-Cannabis ma tagħmilx uzu minn xi droga ohra. Mistoqsija

x'wassalha biex tizra dawn iz-zerriegha tal-Cannabis wiegbet 'Kienu għandi u ma rridtx narmijhom.' Hadt ma gieghlha jew kien involut magħha f'din il-kultivazzjoni u lanqas qasmet xi zerriegha u lanqas kellha skop tqassam xi haxixa lil boyfriend jew lil hbieb. Cahdet li Matthew Harry Brown kien involut fit-tkabbir ta' din il-pjanta. Stqarret li tixtri Cannabis mingħand persuna li ma tafx x'isimha. Qalet ukoll li lesta tikkopera mal-Pulizija.

Għalkemm din l-istqarrija kienet rilaxxata fiz-zmien li suspectati ma kellhomx id-dritt li jkollhom Avukat prezenti matul it-tehid tal-istqarrija tagħha, l-appellanta ma ressjet l-ebda oggezzjoni dwar l-ammissibilita' ta' din l-istqarrija. Din għalhekk hija prova ammissibbi.

Illi l-appellant permezz tal-appell tagħha mhijiex tappella mill-htija izda mill-piena. L-aggravju jikkonsisti fl-interpretazzjoni mogħtija mill-Ewwel Qorti tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 537. Jidher li l-enfasi kien fuq il-kliem '*li ma taqbizzx pjanta wahda*' bhala il-kliem operattiv tal-artikolu 7. Tissottometti li r-reat li l-artikolu 7 qiegħed jindirizza huwa r-reat ta' kultivazzjoni b'mod li l-legislatur qed jindirizza sitwazzjoni fejn ikun hemm kultivazzjoni tal-pjanta tal-kannabis fi kwantita' zghira li ma taqbizzx pjanta wahda. Skont l-appellanta huwa l-att tal-kultivazzjoni li jrid ikun att wieħed u mhux jekk l-effett ta' tali kultivazzjoni wassal sabiex l-istess pjanta tinbet f'pjanti ohra. Jehtieg dejjem li l-att tal-kultivazzjoni li huwa l-actus reus ta' dan ir-reat, ikun tali li l-Qorti tkun sodisfatta li tali att ta' kultivazzjoni kien ghall-uzu esklussiv tal-hati. B'hekk gie sottomess li l-iskop tal-artikolu 7 imur oltre l-mod restrittiv li l-Ewwel Qorti qiegħda tinterpretah. Saret referenza għal dibattitu parlamentari dwar l-artikolu 7 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta. Tissottometti li filwaqt li tapprezzza d-dieqa tal-Ewwel Qorti fil-fatt li hasset li kellha ideja marbutin u kellha tinkarcerha, tali dieqa fir-realta' hija konsegwenza tal-interpretazzjoni rigida u inkompleta tal-artikolu 7. Li mingħajr pregudizzju għal dak fuq premess, ic-cirkostanzi ta' dan il-kaz kienu tali illi jekk kien hemm, f'mohħ l-Ewwel Qorti diffikulta fl-applikabbilita' tal-artikolu 7 tal-Kapitolu 537, allura l-Ewwel Qorti setgħet tghaddi biex tapplika l-artikolu 8 tal-Kapitolu 537. L-appellanta fl-appell tagħha rrizervat id-dritt li tressaq

talba simili fil-mori tal-appell. Ghalhekk skont l-appellanta tenut kont li l-artikolu 7 u l-artikolu 8 tal-Kapitolu 537 kienu applikabbli, l-piena imposta hija eccessiva.

Fl-ewwel lok, din il-Qorti tqis li talba *ai termini* tal-artikolu 8 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe' sabiex il-Qorti tigi konvertita ghal Qorti dwar id-droga ma saritx u ghalhekk din il-Qorti ma taqbilx li l-Ewwel Qorti kellha tapplika l-artikolu 8 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-artikolu 7 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta kien jaqra:

'Persuna li tinsab hatja ta' kultivazzjoni tal-pjanta tal-kannabis fi kwantità żghira li ma taqbiżx pjanta wahda, fċirkostanzi fejn il-Qorti tkun sodisfatta li tali kultivazzjoni kienet ghall-użu personali m'ghandhiex tkun soġgetta għal terminu mandatorju ta' prigunerija u m'ghandhiex tkun soġgetta ghall-esklužjoni tal-applikazzjoni ta' ordni ta' probation jew ta' sospensjoni ta' terminu ta' prigunerija previsti fil-ligijiet dwar id-droga." (Emfazi u sottolinear Mizjud minn din il-Qorti.)

Din il-Qorti tqis li gialadarba ghalkemm instabet pot wahda, f'din il-pot kien hemm sitt (6) pjanti, l-Ewwel Qorti interpretat korrettament l-artikolu 7 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk kienet marbuta u ma setghatx ma timponiex piena ta' prigunerija effettiva. Ghalhekk mhuwiex il-kaz li l-Ewwel Qorti għamlet interpretazzjoni skorretta tal-artikolu 7 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta, stante li l-ligi kienet titkellem dwar pjanta wahda u mhux dwar att ta' kultivazzjoni wiehed.

Jirrizulta li permezz tal-Att IV tal-2020, l-artikolu 7 tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta gie mhassar u dan fil-mori tas-smiegh ta' dan l-appell. Ghalhekk illum il-gurnata, il-ligi ma tistipulax li persuna li jkun ikkultiva aktar minn pjanta wahda tal-Cannabis ma jkunx jista' jingħata piena alternattiva għal dik ta' prigunerija effettiva. Ghalhekk anke jekk persuna tkun ikkultivat aktar minn pjanta wahda Cannabis ma jfissirx li piena ta' prigunerija effettiva hija tassattiva, izda kollox jiddependi dwar jekk il-Qorti tkunx sodisfatta li dan kien għal uzu esklussiv tal-hati.

L-artikolu 22(1B) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta illum jiaprovd:

'Għall-finijiet ta' din l-Ordinanza l-kelma "jitraffika" (bil-varjazzjonijiet grammatikali u bl-espressjonijiet imnisslin minnha) b'riferenza għal traffikar f'mediċina, tinkludi l-koltivazzjoni, f'dawk iċ-ċirkostanzi li l-Qorti tkun sodisfatta li tali koltivazzjoni ma kenitx ghall-użu esklussiv tal-hati l-importazzjoni f'dawk iċ-ċirkostanzi li l-Qorti tkun sodisfatta li dik l-importazzjoni ma kinietx ghall-użu esklussiv tal-hati, il-manifattura, l-esportazzjoni ,id-distribuzzjoni, il-produzzjoni, l-amministrazzjoni, il-provvista, li wiehed joffri li jagħmel xi wieħed minn dawn l-atti, u l-ghoti ta'informazzjoni intiżra biex twassal ghax-xiri ta' tali medicina bi ksurta' din l-Ordinanza:

Iżda fil-kaž ta' koltivazzjoni jew importazzjoni f'dawk iċ-ċirkostanzi li l-Qorti tkun sodisfatta li dik il-koltivazzjoni jew importazzjoni kienet ghall-użu esklussiv tal-hati, id-dispozizzjonijiet tal-Att dwar il-Probation kif ukoll l-artikolu 21 tal-Kodici Kriminali ma jghoddux.'

Għalhekk skont dan l-artikolu, sabiex il-kultivazzjoni tikkostitwixxi traffikar, il-Qorti trid tkun sodisfatta li tali koltivazzjoni ma kinitx ghall-użu esklusiv tal-hati. L-appellanta mhijiex akkuzata bi traffikar izda b'koltivazzjoni tal-pjanta Cannabis u pussess smeplici tal-pjanta Cannabis. F'dan ir-rigward, l-artikolu 22(2)(b)(i) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta illum jaqra:

'Meta r-reat ikun reat taht l-artikolu 4 jew taht l-artikolu 8(c) **hlief f'dawk iċ-ċirkostanzi li l-Qorti hija sodisfatta li dik il-koltivazzjoni kienet ghall-użu esklussiv tal-hati**, ta jew ikun jikkonsisti fil-bejgh jew traffikar ta' medicina bi ksur tad-dispozizzjonijiet ta' din l-Ordinanza jew ikun reat taht is-subartikolu (1)(f), jew ikun reat ta'pussess ta' medicina, bi ksur tad-dispozizzjonijiet ta' din l-Ordinanza, taħt tali ċirkostanzi li l-qorti tkun sodisfatta li dak il-pussess ma kienx ghall-użu esklussiv tal-hati, jew ikun reat imsemmi fis-subartikoli (1C) jew(1D) jew (1E), prigunerija għal żmien mhux inqas minn sitt xhur iżda mhux iżjed minnghaxar snin u multa ta' mhux inqas minn erba'mija u hamsa u sittin euro u sebgha u tmeniċċenteżmu (465.87) iżda mhux iżjed minn hdax-ilelf, sitt mijja u sitta u erbghin euro u sebgha utmenin ċenteżmu (11,646.87); u'

Għalhekk l-artikolu applikabbli huwa l-artikolu 22(2)(b)(ii) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta fejn għalhekk piena ta' prigunerija effettiva mhijiex tassattiva. Din il-Qorti għalhekk nonostante l-fatt li nstabu sitt pjanta f'pot wahda, ai fini ta' piena sejra tiehu in konjizzjoni diversi fatturi fosthom il-fatt li l-appellanta zrat dawn il-

pjanti ghal uzu esklussiv tagħha, il-fatt li ma kellha l-ebda intenzjoni sabiex taqsam din il-pjanta ma haddiehor u lanqas li tittraffikaha. Mill-atti jirrizulta ukoll li l-appellanta ikkoperat bis-shih mal-Pulizija mill-bidu nett tal-investigazzjoni tant li l-appellanta ikkoperat mal-Pulizija mill-mument li hija giet avvicinata mill-Pulizija pajzana u assumiet responsabbilta' ta' dak misjub fir-residenza tagħha.

Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza ghac-certifikat prezentant mill-appellanta li jinsab a fol 76 u mmarkat bhala Dok MCC, rilaxxat mill-psikoterapista Charles Cassar fejn ghalkemm huwa ma ttellax bhala xhud, fost informazzjoni ohra iccertifika li:

'Since the use of marijuana to deter anxiety was reduced drastically and replaced with more orthodox approaches, her vision for the future is much clearer and together we are working towards total non-usage. As the sessions progress, we are seeing a notable improvement.'

The patient's past main stress indicator was her obsession in wanting to grow non contaminated marijuana for personal use in order to ease her OCPD traits, her continuous pursuit to control everything including the acquisition of these drugs, to make sure it is free from impurities.

Her present stress indicator is he eventuality of possible incarceration.'

Għalhekk jirrizulta ampjament car li l-appellanta qatt ma kellha l-intenzjoni li tittraffika l-Cannabis u għalhekk il-koltivazzjoni kienet intiza ghall-użu esklusiv tagħha, ghalkemm kienet għadha ma bdietx tikkonsmaha. Kienet l-Ewwel Qorti stess li fis-sentenza tagħha qieset li 'minkejja li l-piż tal-pjanti in kwistjoni kien wieħed relativamente minimu, minkejja wkoll hi hija sodisfatta illi l-pjanti in kwistjoni ma kinux intiżi ghajr ghall-użu personali u esklussiv tal-imputata, u in oltre ghalkemm ċirkostanzi tal-każ, il-kooperazzjoni assoluta tal-imputata u anke l-hajja tagħha b'mod generali lkoll jimmilitaw kontra piena ta' prigunerija effettiva, il-Qorti m'għandhiex għażla ohra ghajr illi tghaddi sabiex teroga tali piena fil-konfront tal-istess imputata.'

Għalhekk għaladbarba llum il-gurnata l-Qorti għandha d-diskrezzjoni sabiex tagħzel tapplikax piena ta' prigunerija effettiva meta l-Qorti tkun sodisfatta li l-koltivazzjoni

tal-pjanta Cannabis kienet ghall-uzu esklussiv tal-hati, u tenut kont tal-kunsiderazzjonijiet kollha maghmulha inkluz tal-fatt li jirrizulta car li l-koltivazzjoni kienet ghall-uzu esklussiv tal-appellanta, sejra ghalhekk tirrevoka fejn l-Ewwel Qorti ikkundannat lill-appellanta ghal sitt (6) xhur prigunerija effettiva u sejra minflokk tordna li l-piena ta' sitt (6) xhur prigunerija tigi sospiza ghal zmien sena ai termini tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tikkonferma l-htija tal-imputazzjonijiet migjuba kontra l-appellanta, tirrevoka fejn l-Ewwel Qorti ikkundannat lill-appellanta ghal sitt (6) xhur prigunerija effettiva u minflokk tikundanna lill-appellanta ghal sitt (6) xhur prigunerija li permezz tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qeghdin jigu sospizi ghal sena (1) mil-lum.

Din il-Qorti tikkonferma fejn il-Qorti ikkundannat lill-appellanta ghal hlas ta' multa ta' seba' mitt ewro (€700) li bl-applikazzjoni tal-artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hatja f'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum, b'dan li jekk il-hatja tonqos milli thallas pagament wiehed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi.

Din il-Qorti tikkonferma l-ordni maghmulha *ai termini* tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta fejn l-appellanta giet ikkundannata thallas l-ispejjez konnessi mal-hatra tal-esperti mahtura fl-istadju tal-process verbal tal-inkesta dwar dan il-kaz, u cioe` ghas-somma totali ta' mitejn, wiehed u għoxrin ewro u tnejn u erbghin centezmu (€221.42), rappresentanti l-ispejjez relatati mar-relazzjoni tax-Xjenza Godwin Sammut fis-somma ta' mijha, sebgha u erbghin ewro u hamsin centezmu (€147.50) u dawk relatati mar-relazzjoni tas-*Scene of the Crime Officers* PS 612 Theo Vella u PC 910 Sean Pace fis-somma ta' tlieta u sebghin ewro u tnejn u disghin centezmu (€73.92). Din is-somma għandha tithallas mill-hatja fi zmien xahrejn mil-lum.

Tikkonferma l-ordni għad-distruzzjoni tal-weraq, tal-haxix u tal-*joint* esebiti in atti, u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi process verbal li jiddokumenta

l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Il-Qorti spjegat lill-appellanta l-portata ta' din is-sentenza u wissietha dwar il-konsegwenzi jekk hija tikkometti reat iehor waqt il-perjodu operativ ta' din is-sentenza.

(ft) Consuelo Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur