QORTI TAL-MAĠISTRATI (GĦAWDEX)
ĠURISDIZZJONI SUPERJURI
SEZZJONI FAMILJA

MAĠISTRAT DOTTOR SIMONE GRECH LL.D.

Rikors Ġuramentat Numru: 8/2019 SG

Jonathan Mizzi

vs

Denise Mizzi

Illum Il-Ħamis, 12 ta' Marzu 2020

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti Jonathan Mizzi ppreżentat fid-29 ta' April 2019 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:

Illi l-kawża fl-ismijiet fuq premessi tikkonċerna fost l-oħrajn is-separazzjoni personali bejn il-kontendenti;

Illi preżentament ir-reġim matrimonjali illi jirregola ż-żewġ partijiet huwa l-komunjoni tal-akkwisti;

Illi din il-kawża għadha fi stadju bikri ħafna u minn dak li seħħ waqt il-medjazzjoni jidher li ftit hemm ċans li jkun hemm eżitu fi żmien qasir;

Illi għal diversi raġunijiet fosthom illi issa bdiet il-kawża ta' separazzjoni, l-esponenti ma jixtieqx li tibqa' tapplika l-komunjoni tal-akkwisti bejn u bejn l-intimata denise Mizzi;

Illi l-esponenti jixtieq illi sakemm tiġi xolta l-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-partijiet u konkluża l-kawża tas-separazzjoni tal-partijiet l-istess komunjoni tal-akkwisti għandha tiġi tterminata ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta, u minflok il-partijiet jaddottaw is-separazzjoni tal-assi bħala r-reġim matrimonjali bejniethom;

Għalhekk ir-rikorrenti Jonathan Mizzi jitlob umilment ilil din il-Qorti jogħġobha tiddikjara terminata l-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-partijiet b'effett immedjat u tiddikjara illi r-reġim matrimonjali ili għandu japplika bejn il-partijiet midd-ata ta' dik id-dikjarazzjoni 'l quddiem huwa s-separazzjoni tal-assi u dan ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kodiċi Ċivili.

Rat li l-intimata ġiet debitament notifikatha u ppreżentat ir-risposta tagħha fejn esponiet bir-rispett li;

Illi l-esponenti topponi ruħha f'dan l-istadju li din il-Qorti tordna t-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti kif qed jitlob l-attur;

Illi l-esponent għadha lanqas biss ġiet notifikata bl-atti tar-rikors ġuramentat;

Illi t-talba li qed jagħmel l-attur hi biss sempliċement sabiex martu ma tipparteċipax mill-qliegħ sostanzjali li qed jagħmel bħalissa l-attur u mhux l' għaliex għandu l-biża' li l-esponenti qiegħda tagħmel xi djun u qiegħda tgħabbi l-komunjoni tal-akkwisti bid-djun. Id-dħul tiegħu jissorpassa ferm id-dħul tal-esponenti u l-iskop wara dan ir-rikors tiegħu hu biss biex l-attur jaċċerta ruħu li mid-dħul tiegħu l-esponenti ma jibqa' jkollha xejn;

Illi l-attur la qed iħallas manteniment lill-esponenti għal uliedhom minuri u mhu jikkontribwixxi xejn għall-ispejjeż tad-dar matrimonjali filwaqt li għadu qed jgħix fid-dar, jiekol mill-ikel li ssajjar l-esponenti, juża l-prodotti li tixtri l-esponenti, jikkonsma mid-dawl u l-ilma tad-dar, u jsib ħwejġu nodfa li taħsillu l-esponenti;

Illi jekk l-esponetni qed jippretendi li l-esponenti qed tgħix minn nofs il-ħlas tal-kera li qed jgħaddilha mill-kiri tal-flat ta' Malta, dan huwa tagħha bi dritt għaliex għandha dritt għal nofs il-qligħ u mhu qed jagħtiha xejn żejjed filwaqt li bin-nofs jew kawżi nofs l-ieħor iħallas il-loan personali tiegħu li kien għamel qabel iż-żwieġ;

Illi għaldaqstant it-talba tal-esponenti għandha tiġi miċħuda.

Rat id-digrieti mogħtija in segwitu ta' dan ir-rikors u risposta.

Semgħet il-provi.

Semgħet trattazzjoni.

Rat li din il-kawża ġiet differita biex tingħata sentenza dwar it-talba ta' Jonathan Mizzi magħmula fid-29 ta' April 2019.

Ikkunsidrat;

L-artikolu rilevanti għat-talba in diżamina huwa l-artikolu 55 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovdi illi;

1. *Il-Qorti tista' f' kull żmien matul is-smiegħ tal-kawża ta' firda, fuq talba ta' wieħed jew l-oħra mil-miżżewwġin, tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti, jew tal-komunjoni ta' residwu taħt amministrazzjoni separata li teżisti bejn il-miżżewwġin.*

2. *L-ordni tal-waqfien tal-komunjoni kif imsemmi fis-sub-artikolu (1) għandha tingħata b' sentenza li minnha jkollha l-jedd illi tappella mingħajr ma jkun hemm ebda ħtieġa ta' permess tal-Qorti għal dan.*

3. *L-ordni ta' waqfien tkun tgħodd bejn il-miżżewwġin minn dakinhar tas-sentenza tal-Appell, jew jekk ma jsirx appell, minn dakinhar illi jgħaddi ż-żmien imħolli għal appell u tibqa' tgħodd ukoll jekk il-kawża ta' firda ma tkomplix.*

4. *Qabel tordna l-waqfien tal-komujoni kif provdut f' dan l-artikolu, il-Qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tbati preġudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda.*

5. *L-ordni tal-waqfien taħt dal-artikolu għandha a spejjeż tal-parti li tkun talbet għall-waqfien tkun notifikata lid-Direttur tar-Reġistru Pubbliku u din l-ordni għandha jkollha efett daqs li kieku l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta' residwu taħt amministrazzjoni separata sar b' att pubbliku.*

6. *Sakemm il-Qorti id-diskrezzjoni tagħha, fuq it-talba ta' waħda mill-partijiet ma tkunx ordnat il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta' reisdwu taħt amministrazzjoni separata li teżisti bejn il-partijiet fil-bidu tal-kawża ta' firda. Meta tagħti s-sentenza tal-firda, il-Qorti għandha tordna li l-komunjoni tal-akkwisti jew il- komunjoni ta' residwu taħt amministrazzjoni separata li jkun hemm bejn il-partijiet tispiċċa mill-jum li fih is-sentenza tkun finali u konkluziva.*

7. *Il-Qorti tista' iżda meta fil-fehma tagħha ċ-ċirkostanzi hekk jeħtieġu, tordna li l-beni li jkunu parti mill-komunjoni ma jinqasamx qabel ma jgħaddi dak iż-żmien wara li tispiċċa l-komunjoni li tista' fl-ordni tistabbilixxi.*

8. *Kull ordni mogħtija mill-Qorti skont is-sub artikolu 7 jista', għal raġuni tajba, jinbidel, jew ikun revokat mill-Qorti.*

Ikkunsidrat;

Illi dan hu rikors fejn qed jintalab li l-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-partijiet tiġi terminata b' effett immedjat. It-talba saret minn Jonathan Mizzi u hija opposta minn Denise Mizzi. Il-Qorti għandha l-fakolta' ai termini ta' l-Artikolu 55(1) tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta (fuq ċitat) sabiex f'kull żmien matul is-smiegħ tal-kawża ta' firda, tordna l-waqfien tal-komunjoni ta' l-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taħt amministrazzjoni separata.

L-istess Qorti trid neċessarjament tevalwa jekk xi waħda mill-partijiet tkunx ser tbati preġudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda u dan ai termini tal-Artikolu 55(4) tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta. Għalhekk, din il-Qorti trid tara jekk, fil-każ li tintlaqa' din it-talba, hijiex ser toħloq preġudizzju lil Denise Mizzi. Il-Qorti tagħmel referenza għall-kawża ċitata mir-rikorrenti fl-ismijiet <u>**Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**</u> (deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fit-28 ta' Marzu 2014) u tikkwota s-segwenti:

"In tema legali jinghad illi l-Artikolu 55 tal-Kap. 16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici, jaghti l-fakolta' lil parti jew ohra li "f'kull zmien matul is-smiegh tal-kawza ta' firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi…….t-talba ghall-waqfien m'ghandiex tinghata jekk parti tkun ser issofri "pregudizzju mhux proporzjonat" . Inoltre, l-oneru tal-prova ta' dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegah, skont il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat."

Dak li qalet il-Qorti ta' l-Appell ċitat hawn fuq japplika għar-rikors odjern u dan peress li min ikun qed jallega li ser isofri preġudizzju mhux proporzjonat għandu jġib tali prova. Il-prova għalhekk tispetta lill-istess Denise Mizzi sabiex din turi lill-Qorti li bit-terminazzjoni tal-komunjoni, ser issofri preġudizzju mhux proporzjonat.

Mill-provi prodotti, dan bl-ebda mod ma rriżulta. Il-Qorti tagħmilha ċara li f' każ li jiġu żvelati xi kontijiet bankarji moħbija, xi investimenti moħbija jew xi flejjes oħra moħbija, jekk dawn saru waqt li l-komunjoni kienet għadha fis-seħħ, dawk jibqgħu diviżibbli bejn il-partijiet. It-terminazzjoni tal-komunjoni ta' l-akkwisti għandha effett

biss mid-data li din tidħol fis-seħħ, u mhux qabel. Fl-eventwalita' li wara li tingħata din is-sentenza, jiġi skopert li kien hemm xi flejjes moħbija, jekk dawn ġew imwettqa waqt li l-komunjoni kienet għadha viġenti, allura jibqa' d-dritt ta' spartizzjoni fuqhom. Il-Qorti tosserva li fl-eventwalita' li jirriżultaw dawn il-flejjes moħbija fil-futur, Denise Mizzi b' daqshekk mhu ser issofri ebda preġudizzju, aktar u aktar preġudizzju mhux proporzjonat.

Il-Qorti ssib ferm utli li tagħmel referenza għal dak deċiż fil-kawża fl-ismijiet **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell** (Ċitaż. Nru. 139/12) deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Ottubru, 2015 li kkonfermat is-sentenza mogħtija mill-Qorti Ċivili (Sezzjoni Familja), liema sentenza saret referenza għaliha mil-legali ta' Jonathan Mizzi fis-sottomissjonijiet magħmula. Din ir-referenza għal din il-kawża qed issir peress li f' dik il-kawża tressqu oġġezzjonijiet simili u/jew identiċi għal dawk imressqa minn Denise Mizzi. L-ewwel Qorti f' dik is-sentenza spjegat li l-eżerċizzju li trid tagħmel il-Qorti huwa maqsum primarjament f'żewġ stadji. Fl-ewwel stadju l-Qorti teżamina jekk l-oġġezzjoni jew l-oġġezzjonijiet imressqa humiex oġġettivament rilevanti għall-finijiet stretti tal-artikolu 55 sub-inċiż 4. F'każ li l-oġġezzjoni tissupera l-ewwel għarbiel jeħtieġ li l-Qorti tgħaddi sabiex tevalwa l-provi u s-sottomissjonijiet imressqa sabiex tiddeċiedi jekk l-oġġezzjoni, oġġettivament rilevanti, hix sorretta mill-provi u allura jekk l-intimata ippruvatx sodisfaċentement illi fl-ewwel lok ser tbati preġudizzju u t-tieni lok, dejjem jekk jirriżulta preġudizzju, jekk tali preġudizzju hux proporzjonat jew le.

F'dak l-istess każ, dik l-ewwel Qorti sostniet li l-oġġezzjonijiet mressqa mill-attriċi għat-talba tal-konvenut, ma kinux rilevanti għall-mertu tar-rikors in diżamina. In fatti, intqal li s-segwenti oġġezzjonijiet m'għandhom l-ebda rilevanza għall-mertu in diżamina: (i) illi l-attriċi għad għandha provi oħra xi tressaq sabiex tipprova l-konsistenza tal-assi appartenenti l-komunjoni tal-akkwisti (oġġezzjoni mqajjma ukoll f' dan il-każ); (ii) illi ma ġiex akkordat lill-attriċi manteniment pendente lite; (iii) illi l-konvenut għandu salarju għoli (oġġezzjoni mqajjma ukoll f' dan il-każ); (iv) illi l-konvenut telaq mid-dar matrimonjali kif għamlu t-tlett ulied tal-partijiet; (v) illi l-konvenut irid it-terminazzjoni biex ikun jista' jgħatti l-interessi finanzjarji illi għandu u jiżvija totalment meta tiġi likwidata l-Komunjoni tal-Akkwisti, u r-Rikorrenti Attrici tispiċċa b'xejn għax kollox jogħsfor kif diġa għosfru ħafna affarijiet." (oġġezzjoni simili għal dik mressqa f' dan il-każ); (vi) illi l-konvenut qed jitlob it-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti biex joħnoq lill-mara tiegħu ħalli hi ma tkunx taf il-fatti u s-sehem indiviż tagħha biex tiġi likwidata l-Komunjoni tal-Akkwisti (oġġezzjoni simili għal dik mressqa f' dan il-każ); (vii) illi l-konvenut ta diversi verżjonijiet għala jrid jittermina l-komunjoni tal-akkwisti; (viii) illi hemm differenza kbira bejn il-quantum tad-dħul mensili tal-konvenut u l-quantum tad-dħul mensili tal-attriċi (oġġezzjoni oħra

mqajjma ukoll f' dan il-każ odjern); u (ix) illi l-attriċi għandha dritt tkun taf il-konsistenza tal-komunjoni tal-akkwisti qabel ma l-Qorti tordna l-waqfien tagħha mingħajr ma tiġi likwidata (oġġezzjoni simili għal dik mressqa f' dan il-każ).

L-ewwel Qorti, f' dik il-kawża, osservat ukoll li l-ilment tal-attriċi illi d-dħul mensili tal-konvenut huwa superjuri għad-dħul mensili tagħha ma hix konsiderazzjoni fid-deċiżjoni jekk it-terminazzjoni hix ser tirreka preġudizzju lill-attriċi. Intqal li jekk is-sottomissjoni tal-attriċi f'dan ir-rigward għandha tinftiehem illi sakemm ma tiġix terminata l-komunjoni tal-akkwisti allura hija qed tipparteċipa mid-dħul mensili tal-konvenut billi irresidwu mis-salarju jifforma parti mill-komunjoni, il-Qorti hi tal-fehma illi tali raġunament ma jikkwalifikax bħala preġudizzju mhux proporzjonat u dan għaliex fil-kawża odjerna intavolata mill-istess attriċi waħda mit-talbiet tagħha hija proprju it-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti.

Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat dak deċiż mill-ewwel Qorti u osservat li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista' jkun ta' ebda preġudizzju għas-sehem tal-attriċi mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twaqqfet il-komunjoni, għax il-waqfien tal-komunjoni jirriferi għal futur u mhux għal dawk l-assi li diga` daħlu u qegħdin fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attriċi.

Il-Qorti tqis li dak li ngħadd f' din is-sentenza japplika bl-istess mod għal fattispecie ta' dan il-każ fejn tqajjmu l-istess oġġezzjonijiet minn Denise Mizzi.

Dwar l-oġġezzjoni li l-konsistenza tal-komunjoni ta' l-akkwisti għadha ma ġietx stabbilita' fl-intier tagħha, intqal mill-ewwel Qorti (liema sentenza ġiet kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell fit-28 ta' Marzu 2014) fil-kawża fuq riferita fl-ismijiet **Daniela Mizzi kontra Duncan Peter Mizzi** illi:

"L-oggezzjoni principali tal-konvenut ghar-rikors tal-attrici hi fis-sens li l-konsistenza tal-komunjoni tal-akkwisti ghada ma gietx stabbilita' fl-intier taghha u li jekk tali ezercizzju ma jsirx qabel tinghata s-sentenza in parte huwa jbati pregudizzju serju in kwantu jkun hemm ir-riskju li l-assi appartenenti l-komunjoni tal-akkwisti jigu konfuzi mal-proprjeta` parafernali tal-attrici.

"Fil-fehma tal-Qorti dan l-ilment ma hux gustifikat in kwantu l-konvenut kellu ghad-disposizzjoni rimedji kawtelatorji sabiex jilqa' ghall-preokkupazzjoni tieghu."

Il-Qorti tagħmilha ċara mill-ġdid li kull parti tista' ttellgħa l-provi li hemm bżonn li ttellgħa rigward l-assi, parafernali u appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti. Fuq dawn l-assi, il-Qorti tagħti sentenza fl-aħħar tal-kawża meta tiġi biex ixxolji l-assi formanti mill-komunjoni ta' l-akkwisti, wara li jkunu nġabru l-provi kollha.

Għalhekk il-Qorti hi tal-fehma li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ta' bejn il-partijiet f' dal-istadju tal-kawża ma hu ser jirreka l-ebda preġudizzju mhux proporzjonat lill-istess partijiet, u għaldaqstant il-Qorti qed tikkonsidra t-talba ġustifikata.

DECIDE

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi t-talba fuq imsemmija magħmula minn Jonathan Mizzi fid-29 ta' April 2019 billi (i) tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ta' bejn il-partijiet ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta u dan b' effett mill-jum li fih din is-sentenza ssir res judicata; (ii) tiddikjara li r-reġim matrimonjali li għandu japplika bejn il-kontendenti mil-lum il-quddiem huwa tas-separazzjoni tal-beni u (iii) tordna lir-Reġistratur tal-Qrati sabiex fi żmien ġimgħa minn mindu din is-sentenza preliminari tiġi dikjarata res judicata javża lid-Direttur tar-Reġistru Pubbliku bl-istess sentenza u dan a spejjeż ta' Jonathan Mizzi.

Ir-rimanenti spejjez ta' din is-sentenza huma riservati għal ġudizzju finali.

(ft) Simone Grech
Maġistrat

(ft) ____________
D/Reġistratur

Vera Kopja

Għar-Reġistratur

12.03.2020 – Fam8.2019 – Mizzi Jonathan vs Mizzi Denise
1976