



**FIL-QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

L-ONOR. IMHALLEF ANTHONY VELLA

Seduta ta' nhar it-Tlieta 28 ta' Jannar 2020.

Rikors nru: 174/2017 AGV

AB

Vs

CD sive DE

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat ta' AB datat 18 ta' Lulju 2017, fejn esponiet bir-rispett u ikkonfermat;

1. Illi l-esponenti u l-konvenut izzewwgu nhar it- 28 ta' Marzu 2014 permezz tar-registru pubbliku u dan kif jidher mic-certifikat anness Dok A. u minn daz-zwieg il-partijiet ma kellhomx tfal.
2. Illi l-partijiet ghamlu circa sentejn għarajjes;
3. Illi l-partijiet resqu ghall-iffirmar ta' kuntratt għas-seperazzjoni tal-beni nhar it- 12 ta' Marzu 2015 (vide Dok B);

4. Illi ftit taz-zwieg il-konvenut bidel l-attitudni tieghu drastikament tant illi huwa rrizluta persuna totalment differenti u cioe' possessiv, vjolenti u abuzi fil-konfont tar-rikorrenti, u dn kuntrarjament ghal dak li kien qabel iz-zwieg;
5. Illi kien hemm bosta affarijiet illi l-esponenti ma kienetx taf dwar il-konvenut li hija skoprtihom biss wara li gie ccelebrat iz-zwieg bejniethom;
6. Illi l-kunsens tal-partijiet ghal daz-zwieg ma kienx wiehed verament shih u liberu izda wiehed kundizzjonat minn bosta fatturi u cirkustanzi kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni ta' dil-kawza;
7. Illi l-konvenut inganna lill-esponenti kemm qabel iz-zwieg kif ukoll wara z-zwieg stante illi huwa qatt ma dahal ghaz-zwieg konspevoli mid-dmirijiet, id-drittijiet u responsabilitajiet tal-hajja mizzewwga;
8. Illi l-kunsens tar-rikorrenti nkiseb b' qerq dwar xi kwalita' tal-konvenut li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewwga;
9. Illi l-medjazzjoni bejn il-partijiet fl-ismijiet; *AB vs CD (Ittra nru: 1648/2016 BOB)* giet magħluqa nahr il-31 ta' Mejju 2017;
10. Illi għal ragunijiet hawn esposti u kif ser jigi ampjament pruvat waqt it-trattazzjoni ta' dil-kawza, iz-zwieg kuntrattat bejn il-kontendenti datat 28 ta' Marzu 2014, huwa wiehed null u bla effett u dan ai termini tal-provvedimenti tal-artikolu 19 (1) tal-Kap. 225 tal-Ligijiet t' Malta b' mod generali u b' mod partikolari ai termini tal-paragrafi c u / jew (d) u/ jew(f) u / jew (g), tal-imsemmi artikolu 19 (1) tal-Kap. 225 tal-Ligijiet ta' Malta;
11. Illi l-esponenti tikkonferma bil-gurament tagħha l-fatti kollha kif kontenuti f' dar-rikors guramentat.

Jghid għalhekk il-konvenut ghaliex ma għandhiex din l-Onorabbli Qorti;

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti tat- 28 ta' Marzu 2014 huwa null u bla effett skont il-Ligi, u dan a tenur tal-artikolu 19 (1) tal-Kap. 225 tal-Ligijiet ta' Malta b' mod generali u b' mod

- partikolari a tenur tal-provvedimenti tal-paragrafi (c) u / jew (d) u/ j ew(f) u/ j ew (g), tal-imsemmi artiklu 19 (1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Konsegwentament tordna li issir annottazzjoni opportuna fatt taz-zwieg relativ tal-kontendenti.

Il-konvenut hawn minn issa ingunt ghas-subizzjoni.

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta guramentata ta' DE datata 5 ta' Settembru 2017 fejn espona br-rispett;

1. Illi l-esponenti jaqbel li l-partijiet izzewwgu nhar it-tmienja u ghoxrin ta' Marzu 2014, wara sentejn ta' gherusija. Jinghad illi fl-gherusija il-kontendenti, ikkoabitaw flimkien felicement, liema relazzjoni kienet ikkaratterizzata minn imhabba u minn rispett reciproku, u kienet ix-xewqa tal-partijiet illi din l-gherusija timmatura f' relazzjoni konugjali kif fil-fatt sar;
2. Illi l-esponenti jqabel ukoll illi bejn il-partijiet hemm kuntratt ta' seperazzjoni tal-beni li gie ffirmat wara z-zwieg;
3. Illi madankollu l-esponenti ma jaqbilx mal-allegazzjonijiet u pretensjonijiet imressqa minn martu li huma intizi biss biex joskuraw u jhammguh ma' dil-Onorabbi Qorti;
4. Illi l-esponenti jikkontendi illi ghalkemm iz-zwieg tal-partijiet ma rnexxix minhabba ragunijiet attriwibbli lir-rikorrenti, iz-zwieg ikkuntrattat mill-partijiet ma humiex null, tant li r-rikorrenti qed tibbaza l-azzjoni tagħha fuq prattikament kull sezzjoni tal-artikoli 19 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta bit-tama li tolqot wahda minnhom;

Ghaldaqstant l-esponent qed jopponi għat-talbiet kif impustati fir-rikors guramentat u qed jopponi ukoll ghall-ispejjez tal-proceduri odjerni.

Salv ecccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dokumenti esebiti.

Semghet ix-xhieda prodotti.

Rat l-atti tal-medjazzjoni numru 1648/16.

Rat in-noti tas-sottomissjonijiet bil-miktub tal-partijiet.

IKKUNSIDRAT;

Illi din il-kawza tittratta talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg bejn il-partijiet. Din it-talba qed issir a bazi tad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 19 tal-Kap 255, precisament is-sub-incizi (c), (d), (f) u (g) ta' dak l-Artikolu.

Il-fatti tal-kaz huma s-segwenti. L-attrici hija xjentista lawreata u kienet tahdem l-Universita' ta' Malta. Il-konvenut huwa ta' nazzjonalita' Sirjana u jahdem bhala ‘plumber’ u ‘electrician’. Il-partijiet kienu ltaqghu fl-2012 u wara ffit taz-zmien bdew jghixu flimkien bhala koppja, sa ma zzewgu fit-28 ta' Marzu tal-2014. Sena wara, fit-12 ta' Marzu 2015, huma ffirmaw kuntratt tas-separazzjoni tal-beni. Minn dan iz-zwieg ma kellhomx tfal.

Jidher li fis-sajf tal-2016, ir-relazzjoni ta' bejniethom bdiet sejra ghall-agħar, fejn f'Ottubru ta' dik is-sena l-attrici bdiet tagħmel rapporti kontra zewgħha dwar agir vjolenti fil-konfront tagħha. Fis-27 ta' Ottubru 2016 l-attrici fethet proceduri ta'

medjazzjoni fil-Qorti tal-Familja, fejn waqt il-proceduri ta' rikors imressaq minnha fil-11 ta' Jannar 2017, il-konvenut hareg mid-dar matrimonjali, li kienet proprjeta' parafernali tagħha, u aktar tard saret din il-kawza.

PROVI

L-attrici AB ressquet ix-xieħda tagħha permezz ta' affidavit. Hi tghid li l-konvenut inbidel kompletament wara z.zwieg. Tghid li meta kien johorgu flimkien u jghixu flimkien, il-konvenut kien persuna gentili, vulnerabbi, biezel u hawtiel fix-xogħol tieghu. Hi ma kienetx riedet tizzewweg, izda hu kien persistenti magħha w kien ipperswadiha bil-gentilezza tieghu, u għalhekk marru l-Italja flimkien sabiex jiksbu l-karti biex hu jkun jista' jizzewweg hawn Malta. Tghid li hu kien fetah qalbu magħha u kienet saret taf minn xiex ghadda biex harab mill-gwerra fis-Sirja, u thassritu. Tghid ukoll li ma saret ebda ceremonja taz-zwieg, ghax hi ma kienetx tat-importanza ghaz-zwieg civili ta' bejniethom, izda ratha bhala semplici formalita' ta' unjoin bejn zewg persuni li jirrispettaw lil xulxin, tant li ma kien hemm had tal-familja tagħha presenti ghaz-zwieg, hlief huha li qagħad xhud, u wara komplew jghixu normali flimkien.

L-attrici tghid li D inbidel minn lejl għal nhar. Beda jixrob, ipejjep il-haxixa, jidghi, sar vjolenti fil-konfront tagħha, u hi hassitha priguniera u mhedda f'darha. Kellu incident bil-vettura ta' kuginuh, u għalhekk bdiet tqum aktar kmieni biex bdiet twasslu hi ghax-xogħol. Imbagħad kien korra serjament fuq ix-xogħol, u għamel gimħat l-isptar jirkupra. L-attrici haditu għand psikjatra sabiex tghinu jfiq, izda hu kien waqaf minn jeddu u ma hax aktar kura. Il-kontijiet u spejjeż tad-dar kienet thallashom kollha hi. Il-konvenut kien anke habat bil-vettura tagħha u kellha tagħmel tajjeb hi ghall-ispejżez kollha. Ir-relazzjoni bejniethom baqghet sejra ghall-aġħar, sa ma harbet mid-dar tagħha f' Ottubru 2016, u bdiet il-

medjazzjoni. Kienet anke ghamlet rapport mal-Pulizija u l-Qorti tal-Magistrati kienet harget Ordni ta' Protezzjoni favuriha fl-4 ta' Lulju, 2017.

L-attrici ppresentat ukoll affidavit t'ommha, FB, li jikkorrobora l-verzjoni ta' fatti kif qalithom l-attrici. Qalet li ghal-ewwel li kienu jigu għandhom bintha u D, hu kien kwiet u misthi hafna. Wara li zzewgu, bejn it-tifla tagħha u l-konvenut kien inqala' hafna glied u nkwiet, u qalet li A kienet inbidlet u saret mifxula. Meta l-glied bejniethom kien eskala hafna, hasset li kellha tintervjeni bejniethom, u A spiccat telqet mid-dar matrimonjali.

Il-kumplament tax-xhieda l-ohra mressqa mill-attrici kien kollha dwar il-permess ta' residenza tal-konvenut, salv Pulizija li esebiet rapport li saru minnha fil-konfront tieghu.

Il-konvenut CDE ukoll xehed permezz ta' affidavit. Kontra ta' dak li qalet l-attrici, hu jghid li kienet hi li riedet li jmur jghix magħha u wara li jizzewgu. Jghid ukoll li għamlu zmien jghixu bhala koppja normali mizzewgin, u kien jhobbu lil xulxin. Kien jagħmlu kollox flimkien. Hu kien għamel xogħol fid-dar tagħha, u kien jaġtiha l-flus kollha tal-paga tieghu. Gieli kien isajjar hu wkoll, peress illi hi kienet tigi tard mix-xogħol. Kien imur tajjeb hafna mal-familja tagħha, izda wara Mejju 2016, dan inbidel, u l-familja tagħha – hlief għal huha G – ma baqghux jimxu tajjeb mieghu. Il-konvenut jikkonferma li hi kienet wegħhet sieqha, izda qal li hu kien jiehu hsiebha dak iz-zmien, u kkonferma wkoll li kellu incident serju meta' waqa' zewg sulari fuq ix-xogħol, u jghid li hi ma kienetx tatu l-attenzjoni li kellu bzonn. Kien baqa' jittama li huma jirrangaw l-affarjiet bejniethom, izda wara Ottubru 2017 lil A ma rahiex aktar hlief fil-Qorti. Qal ukoll li hu f' Jannar 2017 hareg mid-dar matrimonjali minn jeddu, u li kien qalilha b'dan, izda hi xorta għamlet rikors fl-atti tal-medjazzjoni ghall-izgħumbrament

tieghu. Jghid ukoll li ma huha baqa' hbieb, u li huha stess kien skuza ruhu mieghu ghax tal-familja ma rieduhx jitkellem aktar mieghu.

Waqt il-kontro-ezami tal-atrisci, il-konvenut esebixxa kopji ta' tlitt "chats" li kien hemm bejniethom. Wahda datata 7 ta' Jannar 2017 turi li D kien qal lil A li hu kien telaq mid-dar matrimonjali. Ohra datata 5 ta' Novembru 2016 turi li l-atrisci kienet hallietu juza l-vettura tagħha. L-ahhar wahda datata 16 ta' Ottubru 2016 turi huma kien qed ikollhom relazzjoni intima ma' xulxin f'dak iz-zmien. Dawn jinsabu esebiti a fol. 274 *et seq* tal-process. Waqt il-kontro-ezami ta' FB, omm l-atrisci, il-konvenut esebixxa kopja ta' "chat" twila bejnu u ommha, tul il-perjodu bejn Gunju 2015 u Mejju 2016. F'dan id-dokument jidher li omm l-atrisci issaqsi lill-konvenut għal bintha biex tara kif inhi, u l-konversazzjoni tidher wahda civili. Dawn huma esebiti a fol. 383 *et seq* tal-process.

IKKUNSIDRAT

Mill-atti jirrisulta li z-zwieg ta' bejn il-partijiet tkisser b'mod irrimedjabbli. Dan jidher car kemm mix-xieħda tal-partijiet stess, li xehdu permezz ta' affidavit u gew kontro-ezaminati viva voce quddiem il-Qorti, kif ukoll mid-dokumenti esebiti minnhom, l-aktar il-messaggi ta' bejniethom. Din il-kawza, izda, mhix wahda għal fida personali, izda hija wahda dwar nullita' taz-zwieg. Għalhekk, biex din il-kawza tirnexxi, jrid jigi ppruvat li kien hemm difett serju f'wahda mill-partijiet qabel ma dawn izzewgu.

L-atrisci qed tibbaza l-azzjoni tagħha fuq erba' kapi ta' nullita' taz-zwieg, u cioe' dawk imnissla mill-Artikolu 19(1)(c), (d), (f) u (g) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta. Dawn is-subincizi jittrattaw erba' xenarji differenti minn xulxin, u l-Qorti trid tesamina l-provi mressqa mill-partijiet fid-dawl ta' kull kap ta' nullita', biex tara jekk l-azzjoni tistax tirnexxi taht wahda jew taht l-ohra.

Illi proprju dawn l-erba' kapi ta' nullita' kienu gew trattati fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet "**AB vs CB**" datata 28 ta' Frar 2006 (1559/96NC):

“Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Qerq

“Illi l-ewwel kawzali promossa mill-attrici hija bazata fuq iddispost tal-paragafu [c] li jikkontempla bhala wahda mirragunijiet validi ghall-annullament taz-zwieg il-vizzju talkunsens ta' wahda mill-partijiet, li jkun inkiseb “b’qerq dwar xi kwalita’ tal-parti l-ohra li tista’ mix-xorti tagħha tfixxkel serjament il-hajja mizzewga.”

“In propositu jinsab ritenut fil-kawza *App.C.Joseph Zammit vs Bernadette Zammit [27.01.2006]* li biex tissussisti ssitwazzjoni ravvizada fil-para.[c] iridu jikkonkorru erba affarijiet:

- [1] il-qerq perpetrat bil-hsieb li wiehed jikseb ilkunsens tal-parti;
- [2] li l-qerq tkun incida fuq il-kunsens talpartijiet;
- [3] li l-qerq ikun jirrigwarda xi kwalita’ tal-parti lohra;
- u [4] li din il-kwalita’ tkun tista’ mix-xorta tagħha tfixxel serjament il-hajja mizzewga.

Il-qerq ravvizat fl-art.19[1][c] jindici direttament fuq l-intellett ta’ xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg, u ndirettament fuq il-volonta’ tal-persuna ngannata. Għalhekk f’ din iddisposizzjoni dak li jintlaqat direttament mhux il-kunsens izda l-intellett. *“Il dolo causa direttamente errore nell’intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella “ex” vogliamo significare l’immediata causalità dell’ errore sul consenso. L’atto di consentire pero’ e’ atto definitivamente di volontà’, [Castano – Il*

Sacramento del Matrimonio]. Dan il-kerq jista' jigi kemm minn naha ta' wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna.

"In definitiva, quello che conta è che il dolus abbia influsso nel consenso, cioè che il consenso matrimoniale provenga dall'errore doloso, senza il quale il consenso non sarebbe mai stato espresso."

“Fil-kaz in disamina, jigi rilevat ab inizio li 1-fatt ammess mill-istess konvenut li dan isofri minn infertilita’ bil-konsegwenza li ma jistax jikkoncepixxi tfal, jikkostitwixxi dik il-“kwalita” fil-parti l-ohra li tista’ tifixkel serjament il-hajja konjugali; u ghalhekk minn dan l-aspett, din il-parti tal-ligi tirrizulta sodisfacentement provata. Izda sabiex jikkonfigura dan il-*caput nullitatis* jehtieg li jigi provat, mhux biss 1-ezistenza tal-kwalita’ fit-termini tal-imsemmi paragrafu, izda wkoll li in effetti kien gie prattikat qerq jew ingann fuq l-attrici biex inkiseb il-kunsens tagħha ghaz-zwieg.

“Jigi osservat li in subjecta materja l-principju jibqa’ dak sancit fl-Art.981(2) tal-Kap.16, jgifieri li l-ghemil doluz ma jistax ikun prezunt, imma għandu jigi ppruvat. Għalhekk fil-kaz in disamina l-attrici għandha l-oneru li tipprova li l-konvenut, mhux biss kien isofri mill-infertilita’, izda li kien konxju ta’ dan il-fatt qabel iz-zwieg u li kien nganna lill-attrici f’ dan ir-rigward, sabiex dina tghati l-kunsens tagħha ghaz-zwieg. Il-Qorti tosseva li l-pretensjoni attrici f’ dan ir-rigward hija bazata fuq inferenzi jew ahjar kongetturi li hi ddeduciet minn certu fatti relattivi għall-komportament tal-konvenut, li pero’ ma jwasslux sabiex jintegraw din il-prova.

“Mill-provi rrizulta li meta l-attrici kienet ssuggeriet lill-konvenut sabiex jssottomettu ruhhom għall-testjet medici dwar il-fertilita’, u dana wara

suggeriment li kien sar lill-koppji waqt kors ta' Kana li l-partijiet kienu attendew, il-konvenut ma riedx jaghmel dawn it-testijiet, u skond l-attrici huwa kien hadha bil-kbir meta l-attrici ghamlet dan is-suggeriment. Il-konvenut min-naha tieghu jghid li huwa ma hassx li kien necessarju li jaghmel dawn it-testijiet peress li hu jghid li ma kien hemm xejn hazin fih. Inoltre, l-attrici tghid li anke qabel iz-zwieg il-konvenut ma kienx juri xi interess li jkollhom it-tfal, u kien hemm okkazzjoni meta anke ssuggerilha li jaddottaw tarbija. Il-konvenut spjega li huwa kien ghamlilha dan is-suggeriment peress li huh ma kellux tfal.

“Il-Qorti tosserva li l-premess jista’ jaghti lok ghall-suspetti da parti tal-konvenut li dana kien konxju tal-fatt ta’ l-inferitilita’ da parti tieghu, izda suspetti, u xejn aktar. Ma giex provat b’ mod konkret jew sodisfacneti li dana kien konxju ta’ dan il-fatt qabel iz-zwieg, u wisq anqas ma gie provat li huwa qarraq u inganna lill-attrici biex taghti l-kunsens tagħha. Il-fatt li huwa kien irrifjuta li jissottometti għat-testijiet medici qabel iz-zwieg, ma jikkostitwix prova sodisfacenti li huwa kien jaf li ma setax ikollu tfal. Inoltre, ma jirrizulta bl-ebda mod li huwa esercita raggiri jew artefici dwar dan il-fattur fuq l-attrici. In fine, jigi osservat, li r-rifjut per se da parti tieghu għat-testijiet medici qabel iz-zwieg u li l-attrici kienet taf b’ dan irrifjut qabel iz-zwieg, jimmilita kontra t-tesi ta’ ingann u qerq; *aliter li kieku dato ma non concesso*, il-konvenut gideb u qal lill-attrici li huwa kien għamel it-testijiet u dawna kienu favorevoli, meta fil-verita’ ma kienx minnu.

“In vista tal-premess, il-Qorti tikkondivid i l-konkluzjoni raggjunta mill-abbli perit legali, li din il-kawzali ma tirrizultax sostnuta mill-provi.

Kundizzjoni futura

“Illi kawzali ohra promossa mill-atrīci u li hi konnessa ma’ dik precedenti hija r-raba kawzali bazata fuq id-dispost tal-paragrafu (g) li tikkontempla bhala raguni valida ghall-annullament il-kaz li “xi wahda mill-partijiet torbot il-kunsens tagħha ma’ kondizzjoni li tirreferi ghall-futur.” Din il-kundizzjoni tista’ tkun implicita jew espressa, izda sabiex jikkonfigura dan il-*caput nullitatis* u jivvizza l-kunsens ta’ parti, jehtieg li jigi pprovat li filmument tal-ghoti tal-kunsens dik il-parti tkun rabbet, b’ att posittiv tal-volonta’, il-kunsens tagħha ma’ kondizzjoni li tirriferi ghall-futur, bhal per ezempju, li ma jkollhiex tfal.

“Il-kaz in disamina, ezaminat u valutat fid-dawl ta’ dan il-fattur, jirrikjedi li l-Qorti timxi b’ cirkospezzjoni, tenut kont tal-fatt notorju li x-xewqa li koppja jkollha t-tfal fiz-zwieg hija wahda normali u mistennija minn persuni li għandhom bejniethom relazzjoni ta’ imhabba. Normali wkoll, jew ahjar naturali, huwa li l-istint matern itendi li jghamel din ix-xewqa jew hegga akbar fil-mara, tant li f’ certu kazijiet, il-fatt li mara ma jkollhiex tfal fiz-zwieg jikkrea tensjoni qawwija u dispjacir kbir fiha, sa’ tal punt li f’ xi uhud tizviluppa f’ fissazzjoni. Huwa f’dan il-kuntest li l-komportament ta’ l-atrīci wara z-zwieg meta hija saret taf li ma jistax ikollha tfal mill-konvenut għandu jigi ezaminat u valutat. Mill-provi jirrizulta li r-reazzjoni tagħha filkonfront tal-konvent kienet wahda estrema, tant li r-rifjut da parti tieghu li jilqa’ l-proposta tagħha li jirrikorru ghallprocedura ta’ l-inseminazzjoni artificjali wasslitha sabiex tipprecipita l-affarijiet bil-konsegwenzjali separazzjoni de facto wara zmien qasir tazz-zwieg. Reazzjoni, li ghalkemm il-Qorti tifhem li kienet temani minn dispjacir kbir li zviluppa f’ rabbja da parti tal-atrīci fil-konfront tal-konvenut, izda minn naħha l-ohra, tikkonsidera sproporzjonata u ma thoss li kienet gustifikata.

“Dan premess u kkunsidrat, il-Qorti hija tal-fehma li mill-provi ma jirrizultax li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens tagħha, l-attrici kienet b’ att posittiv, intern jew estern, rabtet il-kunsens tagħha mal-kondizzjoni li hija kienet qed tikkonsentixxi bil-kondizzjoni li jkollha tfa. Veru li kien jezisti desiderju qawwi, li huwa sentiment normali, li huma jkollhom it-tfal, izda ma kien hemm ebda kondizzjoni imposta f’ dan is-sens. Inoltre, jigi osservat li il-fatt *ut sic*, li l-attrici kkunsidrat l-ahbar ta’ l-infertilita’ tal-konvenut, bhala “sajetta fost il-bnazzi” jimplika b’ mod qawwi li dina ma kienitx kkunsidrat jew kienet qed tistenna jew ipprevediet is-sitwazzjoni li avverat ruħha li ma setghax ikollha tfal mill-konvenut. Dan jimmilita’ kontra t-tesi ta’ xi kondizzjoni magħmula minnha f’ dan is-sens fil-mument tal-ghoti tal-kunsens.

“In bazi għal dawn il-konsiderazzjonijiet din il-Qorti ma tikkondividix il-konkluzzjoni ragġjunta mill-perit tekniku f’ dan ir-rigward, u hija tal-fehma li lanqas dan il-caput nullitatis ma jikkonfigurax f’ dan il-kaz.

Discretio judicii

“It-tieni kawzali promossa mill-attrici hija bazata fuq difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq id-drittijiet u d-dmirijiet tal-hajja matrimjonjali, u anomalija psikologika kontemplata fil-paragrafu (d) tal-Artikolu. Iz-zewg partijiet qed jimputaw din il-caput nullitatis fil-konfront ta’ xulxin. In propositu gie osservat fil-kawza “*App.C. Joseph Spiteri vs George Spiteri* [*Vol.LXXXV.II.81] illi:

“Jinsab assodat fil-gurisprudenza li jkun hemm difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju kemm-il darba jirrizulta li, fil-mument ta’

l-ghoti tal-kunsens, parti jew ohra, tkun priva b' mod sostanzjali, ossia "gravi", minn dik il-fakolta' kritiko-estimattiva jew kritiko-valutattiva dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieg; jew minn dik il-maturita' affettiva li hija presuppost ghal ghazla libera dwar l-imsemmi oggett. Ghalhekk difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju mhux semplicement nuqqas ta' hsieb, jew nuqqas ta' riflessjoni; anqas ma jfisser li wiehed jagħmel ghazliet jew jiehu decizjonijiet zbaljati [infatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi perfettamet kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju – PA [21.11.1995] *Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri.*"

"Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif ravvizat fl-artikolu 19(1)(d) irid ikun hemm l-inkapacita' psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jagħraf u jirrifletti u li jiddecidi liberament fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali" Konformament mal-premess jiġi osservat li sabiex l-azzjoni attrici tirnexxi fuq din il-kawzali, jehtieg li jiġi provat sodifacentement li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens , il-partijiet jew wieħed minnhom, kien affett minn difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja matrimonjali u fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali li din timporta. "*In altri termini e' necessaria la discrezione non tanto per l' atto in se al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell'atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro.*" [Bersini - citat fil-kawza PA Angela Spiteri Selvaggi vs Joseph Spiteri deciza 4.11.1994] L-obbligazzjonijiet essenzjali fil-hajja matrimonjali huma bazati fuq il-kuncett ta' unjoni permanenti, esklussiva u rrevokabbli diretta għal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Din il-kapacita' li jassuma dawn l-obbligi għandha tezisti fiz-zewg partijiet. [PA Charles Atkins vs Matilde Atkins deciza 2.10.2003].

“Fil-kaz in disamina rrizulta sodisfacentement provat li tul ir-relazzjoni li l-attrici kellha mal-konvenut hija kienet sottoposta kontinwament għar-rieda u volonta’ ta’ ommha li kellha karattru dominanti u li kienet tindahal kontinwament fil-hajja ta’ l-attrici, sa tal grad li, anke meta l-attrici kienet qaltilha li ma kienitx thobb lill-konvenut bizzejed biex tizzewgu, ommha esercitat pressjoni morali fuqha bir-rizultat li eventwalment l-attrici cediet u akkwiexxiet biex tizzewweg lill-konvenut.

“Peress li ommha kienet ferhana bir-relazzjoni li l-attrici kellha mal-konvenut, kull meta dawn kien ikollhom xi dizgwid “ommi kienet tezercita pressjoni qawwija u kostanti fuqi biex nerga’ nirranga.” In propositu l-konvenut jghid, inter alia, li “ommha rieditha tiffissa d-data tat-tieg qabel ma konna lesti finanzjarjament. Ommha kienet tiddominaha.” F’ dan ir-rigward, il-Qorti tosserva li, ghalkemm kien ikun desiderabbli li kieku giet prodotta omm l-attrici bhala xhud, minn naħa l-ohra ma tistax tinjora l-konsistenza tal-attrici fid-deposizzjonijiet tagħha, kif ukoll il-korroborazzjoni derivanti mix-xhieda tal-konvenut. Tenut kont tac-cirkostanzi partikolari ta’ dan il-kaz, il-Qorti hija propensa li tagħti affidament lill-versjoni ta’ l-attrici f’ dan ir-rigward, u konsegwenzjalment tosserva li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens l-attrici kienet psikologikament inkapaci ta’ deliberazzjoni ekwilibrata, matura u bil-ghaqal fuq l-import tal-hajja matrimonjali mal-konvenut. Hija kienet priva kemm minn dik il-fakolta’ kritiko estimattiva dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieg, kif ukoll minn dik il-maturita’ affettiva fil-konfront tal-konvenut li hija presuppost għal ghazla libera dwar l-imsemmi oggett.

“Kif osservat din il-Qorti fil-kawa *PA/PCP] Charles Atkins vs Matilde Atkins [2.10.2003]* il-kunsens mogħi fil-kuntratt matrimonjali m’ huwiex

dak il-kunsens semplici rikjest filkuntratti in generali ghaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa sui generis u ta' ordni pubbliku. Ghaldaqstant il-partijiet mhux jehtieg li jkollhom il-kapacita' li jagtu dak ilkunsens, izda li l-istess irid jigi moghti bl-aktar mod liberu u xjenti ghal dak kollu li tirrikjedi rrabta ta-zwieg. Biex ilkunsens taz-zewg partijiet ikun validu jehtieg li dan jkun rizultat ta' att liberu u volontarju. Meta ghalhekk ghal xi raguni jew ohra l-kunsens ma jkunx gie moghti bl-iktar mod liberu u bil-konoxxenza shiha ta' dak li jgib mieghu izzwieg, allura jinholoq dubju dwar il-validita ta' dak il-kuntratt matrimonjali.

“Fil-kaz in disamina jirrizulta, kif korrettament osservat l-perit legali, mankanti l-kunsens liberu u volontarju da parti tal-atrisci. Din il-konkluzjoni issib konfort shih fil-fatt li ftit xhur wara li sar iz-zwieg, hekk kif l-atrisci rriskontrat problema serja, hija rreagixxiet b' mod immatur u sproporzjonat ghas-sitwazzjoni li pprecipitat billi kecciet lill-konvenut mid-dar u l-koppja sseparat *de facto*. Cirkostanza li turi b' mod lampanti li l-atrisci ma kellhiex konoxxenza shiha tad-dmirijiet li l-hajja matrimonjali kienet timporta.

“In vista tal-premess l-Qorti hija tal-fehma li din il-*caput nullitatis* irrizulta sodisfacentment provat fil-konfront ta' l-atrisci, izda mhux fil-konfront tal-konvenut li, ghalkemm jidher li l-komportament tieghu ma ghenx sabiex jittaffa l-effett negattiv fuq l-atrisci kawzat minn din il-problema, minn naħa l-ohra din il-Qorti ma tirravvisa ebda difett ta' diskrezzjoni serju fil-konfront tieghu. Jista' jizdied ukoll taht dan il-kap, li t-tieni parti tal-paragrafu [d] li jikkontempla l-fattur tal-anomalija psikologika mhuwiex sostnut mill-provi fil-konfront ta' l-ebda wahda mill-partijiet.

Eskluzjoni Posittiva

“Jibqa’ ghalhekk biex jigi kkunsidrat il-kawzali taz-zewg partijiet fil-konfront ta’ xulxin bazata fuq id-dispost talparagrafu (f) li jikkontempla l-kaz tal-kunsens vizzjat bis-simulazzjoni, billi parti jew ohra, jew it-tnejn, eskludew b’ att positiv tal-volonta’ tagħhom, internament jew anke esternament, iz-zwieg fih innifsu, jew xi wiehed mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga. Jinsab ritenut fil-gurisprudenza li l-obbligazzjonijiet essenzjali tal-hajja mizzewga huma dawk ta’ l-unjoni permanenti, esklussiva u irrevokabbli diretta għal komujoni tal-hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta’ l-ulied.

“Il-Qorti tosserva li mill-provi ma rrizultax li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens xi hadd mill-partijiet issimula l-kunsens tieghu billi eskluda pozittivament wiehed minn dawn l-obbligazzjonijiet essenzjali tal-hajja matrimonjali. Għaldaqstant din il-kawzali ma tirrizultax sostnuta.

“Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehma li z-zwieg kuntrattat bejn il-partijiet fit-2 ta’ Dicembru 1994 huwa null u bla effett fil-ligi stante li l-kunsens ta’ l-attrici mill-mument tal-ghoti tieghu kien vizzjat b’ difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fit-termini tal-ewwel parti tal-paragrafu [d] tal-Artikolu 19[1] tal-Kap.225.”

Hekk ukoll kien gie ritenut f’sentenza ohra ta’ din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “**AB vs CDB nee’ E**”, deciza fit-30 ta’ Ottubru, 2007:

“[c] Qerq – Illi l-attur isostni li l-kunsens matrimonjali tal-partijiet huwa vizzjat minhabba li kien miksub b’ qerq dwar xi kwalita’ tal-parti l-ohra li tista mix-xorti tagħha tfixxel serjament il-hajja mizzewwga, fit-termini tal-paragrafu [c].

“Il-Qorti tosserva li mill-provi ma jirrizultax li xi wiehed mill-partijiet kelleu tali kwalita’ li fixklet serjament il-hajja matrimonjali, u wkoll li kien gie prattikat qerq minn konjugi fil-konfront tal-konjugi l-iehor biex izomm mistura din il-kwalita’. Jirrizulta biss li l-attur jilmenta li l-konvenuta kienet traskurata, ghazziena u rresponsabbi, liema fatturi ma jirrizultawx sostnuti mill-provi; filwaqt li l-konvenuta tilmenta li l-attur huwa loner, u li kienet tkun dejjem waheda u ma kellhiex support minnu. Il-Qorti tosserva li, anke jekk dato non concesso dan kien minnu, xorta wahda dawn l-elementi ta’ prova ma jintegrawx il-caput nullitatis in disamina; ghax tali fatturi jistghu, fikkustanzi opportuni, jikkwalifikaw bhala inkompatibilita’ ta’ karattu li jghati lok ghal separazzjoni personali, imma mhux ghall-annullament taz-zwieg li huwa bazat fuq estremi differenti.

“Inoltre huma relevanti s-segwenti osservazzjonijiet. Illi l-provi jdghajjf u l-allegazzjoni attrici li l-konvenuta hija ghazziena u rresponsabbi; anzi l-provi juru, li dina kienet u għadha trabbi u tiehu hsieb it-tfal tal-kontendenti, u hadmet biex tipprova issalva z-zwieg tagħha. Min-naha tieghu, il-karatteristika ta’ loner attribwita lill-attur, tiddghajjef serjament quddiem il-fatt li dana dahal f’relazzjoni extra matrimonjali stabbli meta kien għadu mizzewweg mal-konvenuta u għandu tarbija rizultat ta’ din ir-relazzjoni adultera tieghu.

“[d] *Discretio judicii* – Illi l-attur isostni li z-zwieg tieghu huwa null peress li l-kunsens tagħhom huwa vizzjat f’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewwga, jew minhabba anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali ta-zwieg.

“Illi l-attur jirid jipprova jikkonvinci lil din il-Qorti li huwa, Accountant bi professjoni, li kellu esperjenza tal-hajja li jkollu guvni ta’ 26 sena li skond hu kien jigri l’hemm u l’hawn, u li kien ikkoabita mal-konvenuta ghal sena shiha, wara li kien iddecida li ‘nissetilja’, ma kienx jaf x’ in huma rresponsabilitajiet taz-zwieg ! Il-Qorti tirreagixxi ghal dan, anke wara li semghet lill-attur jixhed, billi tosserva li l-attur falla bil-kbir f’ dan it-tentattiv tieghu. Il-Qorti hija konvinta proprju l-kuntrarju, u cioe’ li fil-mument tal-ghoti talkunsens matrimonjali huwa kien kapaci jgharaf l-obbligi u d-rittijiet tal-hajja mizzewwga u kellu dixxerniment adegwat tar-responsabilitajiet tieghu. Il-Qorti temmen li l-attur kien konxju tal-fatt li z-zwieg huwa bazat fuq unjoin permanenti, esklussiva u rrevokabbli, bl-iskop talkonvivenza diretta lejn il-ben essere reciproku, prokreazzjoni u trobbija tat-tfal. Di fatti huwa dam jikkonvivi mal-konvenuta ghal certu numru ta’ snin, li matulhom kellhom relazzjonijiet intimi miftuha għat-tfal, u kellhom zewgt-it tfal, qabel ma ddecieda li jidhol f’relazzjoni extra matrimonjali u jissepara minn ma’ martu.

“Dawn il-fatti jdghajjf u wkoll it-tesi attrici li lanqas il-konvenuta ma kienet taf sewwa x’inhuma l-obbligi konnessi maz-zwieg. Il-provi juru proprju l-kuntrarju; u kienet il-konvenuta li kienet principally tiehu hsieb u trabbi t-tfal, u li pprovat issalva z-zwieg tagħhom nonostante l-inkompatibilita tal-karatru taz-zewg partijiet, liema tentattivi krollaw quddiem u kawza tar-relazzjoni adultera li dahal fiha l-attur.

“In tema legali jiġi osservat in propositu li kif assodat fil-gurisprudenza nostrali, la zball jew decizjoni hazina u l-anqas kull stat ta’ immaturita’ ma huma sufficienti sabiex jintegraw il-caput nullitatis kontemplat fl-ewwel parti tal-paragrafu precitat. F’ dan il-kaz, l-attur wara li kien ikkoabita mal-konvenuta sena, u wara seba snin taz-zwieg, jħid fid-deposizzjoni tieghu,

li fil-mara li qed jghix magħha llum “nghid issa li I found the quality I wanted in a woman ...”; anke jekk dan huwa minnu, fis-sens li l-attur issa sab mara li jhossu aktar kuntent magħha, dan zgur ma jfissirx li fil-mument li zzewweg lill-konvenuta huwa kien affetta minn inkapacita’ psikika li ma sethgax jgharaf u jiddeciedi liberament fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali. Dak iz-zmien għamel decizjoni, u l-fatt li llum huwa jhoss li ma kienitx ghazla tajba, dan ma jintegraz l-estrem legali in disamina.

“Illi rigward it-tieni parti tal-paragrafu [d] li jikkontempla l-kaz ta’ anomalija psikologika serja, il-Qorti tosserva li din ukoll hija ‘non starter’ stante li minn imkien mill-provi ma rrizulta dan il-fattur.

“[e] Simulazzjoni – Illi l-istess jiġi jingħad għal din il-caput nullitatis kontemplat fil-paragrafu [f] ta’ l-artikolu precitat li jikkontempla l-kaz fejn fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali, il-partijiet jew wieħed minnhom, jeskludi internament u b’ mod posittiv tal-volonta’ tieghu zzwieg fih innifsu, jew xi obbligazzjoni matrimonjali essenzjali.

“Fil-kaz in disamina, dan ma jirriuzlx, u b’ mod lampanti. Il-provi juru li meta l-partijiet iddecidew li jizzewwgu, wara konvivenza ta’ sena, huma riedu jizzewwgu u ma eskludewx xi obbligazzjoni essenzjali fil-hajja matrimonjali. Huma komplew jikkonvivu flimkien, bhala mara u ragel, issa mizzewwgin, bl-intenzjoni li jibnu familja, u di fatti kellhom zewgt-it tfal. Ma kien hemm xejn simulat – izzwieg kien genwin. Il-qaqq ossia t-tradiment sehh seba jew tmien snin wara konvivenza matrimonjali meta l-attur dahal f’ relazzjoni extra matrimonjali ma’ mara ohra.

“[f] Kundizzjoni futura – Illi f’ dan ir-rigward huwa sufficienti li jingħad li minn imkien ma jirrizulta mill-provi li xi hadd mill-partijiet kien rabat il-

kunsens matrimonjali tieghu ma' kondizzjoni li tirreferi ghal futur. Fil-mument taz-zwieg il-partijiex kienet iddecidew li jizzewwgu u riedu jizzewwgu, u ma rrizultax li l-validita' tal-kunsens tagħhom kienet marbuta ma' xi kundizzjoni li kellha ssehh fil-futur.

“In fine hija opportuna l-osservazzjoni li “Iz-zwieg huwa wiehed mill-kuntratti l-aktar essenzjali għas-socjeta’ u bla dubju ta’ xejn huwa ta’ ordni pubbliku li l-Qorti trid tersaq lejh bl-akbar rispett, ukoll jekk hija sejra thares lejh mill-punto di vista civili biss.” Dan bl-iskop li ma jigix annullat zwieg fuq ix-xewqa tal-parti jew partijiet, izda kif hekk inhu xieraq fuq is-serjeta’ u l-bazi tar-rekwiziti legali. Għalhekk jekk l-ghażla singolari jew kongunta tal-partijiet kienet zbaljata, dan m’ għandux iwassal sal punt li z-zwieg jistħoqqlu li jkun annullat. Mod iehor dan il-kuntratt hekk serju, għax magħmul skond il-ligi u li jikkostitwixxi l-ligi ta’ bejniethom [kif hekk jesprimi l-Art.992] jigi stulfifikat u rez insinifikanti. Kapaci wkoll jservi ta’ pretest għal kull minn izzwieg tieghu ma jirnexxiex biex jannulla kuntratt li jistħoqqlu invece jibqa’ fis-sehh.

“Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehma li t-talba attrici mhijex gustifikata la fil-fatt u lanqas fid-dritt u ma timmeritax li tigi milquġha.”

Tenut kont, għalhekk, ta’ dan l-insenjament tal-qrati tagħna, il-provi kollha mressqa mill-partijiet ma jwasslux għan-nullita’ taz-zwieg tal-attrici mal-konvenut. Taht il-kap tal-qerq, ma jirrizulta minn imkien li l-konvenut qarraq bl-attrici qabel iz-zwieg. Hi tħid li l-konvenut kellu problema ta’ droga u kellu dejn ma’ terzi qabel iz-zwieg, u li ma kienetx taf bihom. Dan, izda, ma giex ippruvat minnha. Kienet biss ix-xieħda tagħha u ta’ ommha li sostnew li l-konvenut inbidel wara z-zwieg u beda jixrob u jidghi u jiehu d-droga. Dwar l-allegat dejn ma’ terzi ma gie prodott xejn. Dwar kemm inbidel il-konvenut wara z-zwieg, hemm

sensiela ta' messaggi bejnu u omm l-attrici li juru precizament il-kontra, li kienet l-attrici stess li ma kienetx qed tkellem lil ommha u li kien il-konvenut li zamm kuntatt mal-familja tal-attrici. Inoltre jirrizulta wkoll li l-partijiet ghexu flimkien ghal kwazi sentejn qabel ma zzewgu, u ma jirrisulta minn imkien li l-kunsens tal-attrici ghaz-zwieg gie miksub b'qerq mill-konvenut. Ghalhekk dan il-kap ma jirrisultax ippruvat.

L-istess jista' jinghad dwar il-kap ta' nullita' taht is-subinciz (g), dak ta' kundizzjoni futura. Ma rrisulta minn imkien li l-konvenut ghamel kundizzjoni fuq iz-zwieg. L-istess kunsiderazzjonijiet maghmula hawn fuq jistghu jinghadu ghal dan il-kap ta' nullita'. Il-partijiet ghexu flimkien ghal kwazi sentejn, l-attrici ghenet lill-konvenut jikseb il-karti tieghu mill-Italja, u ma tidher ebda forma ta' kundizzjoni imposta fuq parti jew ohra li biha l-kunsens gie vvizzjat. Ghalhekk ukoll, dan il-kap qed jigi respint mill-Qorti.

Kwantu ghas-subinciz (d) tal-istess Artikolu, dak ta' difett serju ta' diskrezzjoni, il-qorti ssibha difficli tifhem kif wiehed mill-partijiet seta' kellu dan id-difett serju tant li d-diskrezzjoni għad-decizjoni dwar iz-zwieg tagħhom jirrendi l-istess zwieg null. Hawn si tratta ta' zewg persuni adulti u maturi li mid-dehra saru jhobbu lil xulxin uwara perjodu jghixu flimkien iddecidew li jizzewgu. Anzi, tant id-diskrezzjoni tagħhom ghall-impenn fiz-zwieg kien wiehed matur u posittiv, li meta l-attrici kellha xi tghid mal-familja tagħha u kien il-konvenut li zamm kuntatt m'ommha, dan juri li l-koppja kienet qed tiffunzjona sew bhala koppja, u li r-ragel f'dik is-sitwazzjoni kien qed joffri s-“support” tieghu lil martu waqt li ma jagħlaq l-ebda bieb mal-familja tagħha. Dan jidher car ukoll fid-dokument esebit mill-konvenut waqt il-kontro-ezami ta' FB. Omm l-attrici dehret qed tapprezzza l-isforz li l-konvenut kien qed jagħmel biex izomm lil martu in kuntatt mal-familja tagħha.

Fl-ahhar nett, il-kap ta' nullita' taht is-subinciz (f), dak ta' eskluzjoni pozittiva, ukoll ma jirrisultax ippruvat. Il-Qorti tosserva li mill-provi ma rrizultax li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens xi hadd mill-partijiet issimula l-kunsens tieghu billi eskluda pozittivament wiehed minn dawn l-obbligazzjonijiet essenziali tal-hajja matrimonjali. Ir-relazzjoni ta' bejn il-partijiet kienet wahda matura u ta' rispetto u mhabba reciproka, li, izda, spiccat wara ftit snin, bhal ma bosta relazzjonijiet intimi bejn zewg persuni maturi jispiccaw wara ftit snin. F'dan il-kaz il-Qorti ma rat xejn differenti minn kaz sfortunat ta' separazzjoni ta' koppja mizzewga. Dan, izda, ma jfissirx li l-istess zwieg jista' jigi ddikjarat null. Ghalhekk il-Qorti sejra tirrespingi l-azzjoni attrici.

DECIDE

Ghal dawn il-motivi l-Qorti;
Filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenut.
Tichad it-talbiet attrici.

L-ispejjez għandhom jigu sopportati mill-attrici.

Antonio G Vella

Imhallef

Concetta Gauci

Deputat Registratur

