

Qorti tal-Magistrati (Ghawdex)
Gurisdizzjoni Superjuri
Sezzjoni Generali

Magistrat Dr Brigitte Sultana LL.D. LL.M. (Cardiff), Adv. Trib. Eccl. Melit.

Fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni Numru
01/2020BS

Manuela Mitovska (KI 190918A)

Vs

Bernard Zammit (KI 60950G)

Digriet Kamerali tal-16 ta' Jannar, 2020

Il-Qorti,

PRELIMINARI

Fit-08 ta' Jannar 2020 Manuela Mitovska (minn issa 'l quddiem imsejja "ir-rikorrenta"), ipprezentat rikors li permezz tiegħu talbet il-ħruġ ta' mandat t'inibizzjoni kontra Bernard Zammit (minn issa 'l quddiem imsejja "l-intimat");

Fl-istess ġurnata, ingħata digriet li permezz tiegħu l-Qorti laqgħet ir-rikors proviżorjament u tat lill-intimat ħamest ijiem żmien għar-risposta u appuntat ir-rikors għas-smiġ għas-seduta ta' l-14 ta' Jannar, 2020 ;

Fit-13 ta' Jannar, 2020 l-intimat intavola r-risposta tiegħu.

Ir-rikors gie trattat fis-seduta tal-14 ta' Jannar, 2020 u tħalla għal digriet kamerali.

Rat l-atti tar-rikors u tal-mandat inkluzi d-dokumenti esibiti;

IT-TALBA.

Ir-rikorrenta qed titlob lill-Qorti tordna l-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni sabiex l-intimat jinżamm milli:

"B'xi mod u manjiera, jkecci, jew jittermina l-impjeg tar-rikorrenti jew jiehu kwalsijasi azzjoni relatata mal-istess impjeg li tippregudika d-drittijiet tal-istess rikorrenti.

Illi r-rikorrenenti kienet u ghadha mpjegata mal-intimat, fejn hija mpjegata bhala 'Waitress' u tahdem fl-istabbiliment (restorant) 'Horizon Restaurant' f'Marsalforn, iz-Zebbug, Ghawdex, dan fuq bazi Full-time, dan permezz ta' kuntratt ta' impjieg indefinit hawn anness bhala Dok A. Illi in oltre, ir-rikorrenenti ghadha mnizzlha bhala mpjegata tal-intimat dan kif huwa kkonfermat mid-dokument rilaxxat mill-Jobs Plus (Illum stess) u li qieghed jigi hawn anness u mmarkat bhala Dok B.

Illi r-rikorrenenti ilha tahdem mal-intimat sa mill-ewwel (1) ta' Lulju tas-sena elfejn u tmintax (2018). Illi konferma ta' dan huma d-dokumenti rilaxxati mill-Jobs Plus, hawn annessi u mmarkati bhala Dok C uD, rispettivament.

Illi prezentalment ir-rikorrenenti waslet fl-ahhar granet tat-tqala taghha, b'liema tqala hija nfurmat lil l-intimat u/jew terzi nkarigati mill-intimat fuq il-post tax-xoghol mill-bidu nett, ghalhekk kienu konsapevoli tal-istess.

Illi f'Dicembru, terzi (fosthom iben l-intimat) inkarigati mill-intimat bit-tmexxija tal-istabbiliment infurmat verbalment lir-rikorrenenti u lil zewgha (Aleksanar Mitovski) li kien se jigi terminat l-impjieg u/jew li kienet se tinghata n-notice dan minghajr l-ebda raguni, u fi' stanzi ohra nghataw verzonijiet kunfliggenti mill-intimat u/jew terzi minnha nkarigati minnu

Din it-talba qeghdha ssir peress li jekk l-intimat jithalla jitermina l-impjieg tar-rikorrenenti dan jkun qieghed jsir b'tali mod u manjiera li jilledu d-drittijiet tar-rikorrenenti, liema terminazzjoni tal-impjieg fi kwalunkwe kaz tkun isiru b'mod illegali, u abbuizio u/jew minghajr l-osservanza tal-formalijiet stipulati fil-ligi.

Illi l-esponenti se tigi pregudikati serjament jekk l-intimat jithalla jipprosegwi bit-tkeccija, ghalhekk l-esponenti hija kostretta li tipprocedi permezz ta' din il-procedura.

Stante l-urgenza tal-kaz, u peress li l-intimat possibilment ikecci lir-rikorrenenti mill-impjieg b'mod ingust (unfair dismissal) l-esponenti umilment titolbu li dan il-mandat jigi milqugh provizorjament sakemm ikun hemm digriet finali.

Illi l-esponenti se jigi ppregudikat jekk l-intimat ma jigix inibit kif inghad;"

IR- RISPOSTA TA' L-INTIMAT

Skont l-intimat it-talba tar-rikorrenta ghandha tigi michuda stante:

"..... l-iskop ta' mandat ta' inibizzjoni huwa, skond l-artikolu 873(1) tal-Kap 12, li 'jzomm persuna milli taghmel kwalunkwe haga'. Illi fil-kaz odjern l-impjieg gie terminat fit-tmienja u ghoxrin (28) ta' Dicembru elfejn u dsatax (2019) bl-accettazzjoni tar-rikorrent li thallset. Illi l-istess rikorrenenti gabret il-paga u rilaxxat ircevuta li hija hawn annessa u mmarkata bhala 'DOK

A' ffirmata minnha u ghaldaqstant m'hemm l-ebda skop ghall-hrug ta' dan il-mandat ta' inibizzjoni;

Illi fil-mertu u minghajr ebda pregudizzju ghall-premess, ma jezistux l-elementi neccessarji ghall-hrug tal-istess mandat ta' inibizzjoni u dana peress illi dan il-mandat m'huzwiex mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrenti u dana ghas-semplici raguni li l-kwistjoni relattiva dwar terminazzjoni tal-impjeg hija governata mill-Att dwar l-Impjiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali (Kapitolu 452 tal-Ligijiet ta' Malta) fejn Taqsima 111 isemmi it-twaqqif ta' Tribunal Industrijali li skond l-artikolu 75 (1) (a) tal-istess Att ghandu gurdizzjoni **ESKLUSSIVA** li jikkunsidra u jiddecidi:

il-kazijiet KOLLHA fejn jigi allegat li saret tkeccija ngusta bhal kif qieghda tallega r-rikorrenti fil-kaz odjern u l-istess att jaghti r-rimedju skond l-artikolu 81 (2) (a), (b) u (c) tal-istess Att;

Illi oltre minn dan ir-rimedju hemm rimedju iehor fejn haddiem jista' japplika lill-Awtorita' Nazzjonali tax-Xoghol imwaqqfa permezz tal-Att dwar is-Servizzi tal-Impjeg u Tahrig (Kap 594 tal-Ligijiet ta' Malta) minhabba tkeccija ngusta u jinghata ukoll rimedju;

Illi minn dan kollu johrog li l-hsara li qieghda tigi lamentata dwarha hemm alternattiva ghalih:

'... il-frazi 'tkun ta' hsara (fl-Art 873 (1) tal-Kap 12) ghandha tinghata nterpretazzjoni li dak li qed jipprova jigi nibit, jekk ma jigix inibit, jista' jkun ta' pregudizzju fis-sens li mhux biss jikkawza hsara pero' li jikkawza hsara li m'hemmx alternattiva ghalih almenu fil-mori tal-kawza jew l-alternattiva hija sproporzjonata...' (Angelo Xuereb et noe vs Marin Hili et noe (Rikors Nru: 3135/94);

Illi oltre minn dana qieghed jigi sollevat li l-mandat ta' inibizzjoni huwa meqjus bhala mezz procedurali ta' **natura eccezzjonali** li:

'minghajr il-hrug tal-Mandat, il-jedd li jista' jkollhu r-rikorrenti jitnehha darba ghal dejjem u b'mod irrimedjabbli' - Charles Mugliett vs savior Bonnici (P.A> 25.01.2005)
Issa f'dan il-kaz hemm ir-rimedju kontemplat fl-Artikolu 81(2) tal-Kapitolu 452 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluz li l-persuna koncernata terga tidhol ghax-xoghol ghaliex tkun tkecciet minghajr kawza gusta;

Illi minn dana kollu johrog il-fatt li m'hemmx f'dan il-kaz il-**periculum in mora** fis-sens li l-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni m'huzwiex mehtieg sabiex jithares il-jedd tar-rikorrenti.

Illi kif intqal tajjeb fil-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 1327/2019 fl-ismijiet: **Lorry Apap vs Is-segretarju Permanenti Ewlieni fl-Ufficju tal-Prim Ministru et'**, dekretat fil-21 ta' Ottubru 2019 il-mandat ta' inibizzjoni m'ghandux jintuza:

'bhala arma ta' theddid jew geghiel (arm twisting) lill-parti ntimata, li, jew taghmel dak li tixitieg il-parti rikorrenti jew ma taghmel xejn. B'dan il-mod, il-mandat ma jibqax

ghodda li thares il-jedd prima facie tal-parti rikorrenti, imma ssir sarima li zzomm lill-parti intimata milli tgawdi l-jeddiet tagħha. Il-Qorti hi tal-fehma li qatt ma kienet irrieda tal-Ligi li mandat ta' Inibizzjoni jinbidel f'arma bhal din' - ara sentenza fl-ismijiet: 'Avukat Dr John Gauci vs Direttur tal-Kuntratti' P.A. 18.07.2008.

Illi oltre dan hemm punt iehor rilevanti u mportantissimu u cioe' li l-intimat, jekk jinhareg dan il-mandat ta' Inibizzjoni, ikun irid jippermetti li r-rikorrenti tkompli taħdem bhala 'waitress' fl-istabbiliment tieghu meta din isservi l-patrocinati tal-istess restaurant b'mod arrogant u b'manjiera xejn dinjituza u kumplimentarji b'dannu għalhekk għall-istess negozju tieghu. Illi oltre minn dana r-rikorrenti għandha passaport barrani, barra mill-Unjoni Ewropeja (Macedonia) u għalhekk hija m'għandha l-ebda dritt awtomatiku ghax-xogħol go pajjiz li huwa membru tal-Unjoni Ewropeja u l-istess intimat qatt ma jista' jigi ritenut li jkompli jiffirma d-dokumenti kollha necessarji mal-Jobs Plus u mal-Identity Malta sabiex din tkompli tingħata l-'working permit' biex tghix u taħdem Malta. Fil-veru sens tal-kelma, ir-rikorrenti m'għandhiex il-protezzjoni tal-Ligijiet tal-Impjegħ'.

RIŻULTANZI

Mit-trattazzjoni tal-partijiet jirriżulta illi r-rikorrenta bdiet taħdem bhala “waitress” fir-ristorant “Horizon” fl-01 ta' Lulju, 2018 u l-kuntratt kien wieħed indefinit¹. Ir-rikorrenta targumenta illi hija għadha fl-impjeg u għalhekk l-intimat għandu jinżamm milli jittermina tali mpjeg. Tgħid illi hija waslet fl-aħħar tat-tqala u li l-intimat kien ben konsapevoli ta' dan. Tallega illi f'Diċembru hija u s-sieheb tagħha kienu nformati illi l-impjeg tagħha kien ser jiġi terminat iżda ma ngħataw ebda raġuni għal dan u saħansitra meta nsistiet li jkollha r-raġuni għat-terminazzjoni, ingħatat verżjonijiet kunfliġġenti. Hija tgħid illi jekk l-intimat jithalla jittermina l-impjeg id-drittijiet tagħha jiġu lezi, ser issufri preġudizzju u l-istess terminazzjoni tkun qed issir b'mod abbużiv u llegali.

Ir-rikorrenta fir-rikors tafferma illi “**kienet u għadha impjegata**”. Infatti hija pprezentat dokument maħruġ mill-Jobsplus² fit-03 ta' Jannar, 2020 illi juri li hija mpjegata *full time* fuq bażi ta' kuntratt indefinit. Hija tafferma li l-Qorti għandha kompetenza tiddeciedi t-talba tagħha ghax għad ma hemmx tkeccija mill-impjeg. In sostenn ta' l-argument tagħha r-rikorrenta pprezentat żewġ sentenzi³.

Ir-rikorrenta tishaq illi r-riċevuta pprezentata mill-intimat hija dokument illi hija kienet kostretta tiffirma nkella ma tithallasx. Barra minn hekk l-intimat kellu erbat ijiem żmien mid-data mnizzla fuq l-riċevuta sabiex jimla l-formoli neccesarji u jinforma lill-Jobsplus u Identity Malta illi l-kuntratt gie terminat. Huwa naqas illi jagħmel hekk u għalhekk ma hemmx terminazzjoni ta' l-impjeg.

¹ A fol 7 tal-process

² A fol 9 tal-process

³ Malta Union of Bank Employees vs HSBC Malta p.l.c. (C 3177), Prim Awla, Mandat numru 1507/2012, 8 ta' Novembru, 2012, u William Dingli vs Gozo Channel Operations Ltd, Appell Inferjuri 62/2017, 5 ta' Ottubru, 2018.

Rigward il-preġudizzju, hija tgħid illi jekk wiehed kellu jqis illi l-kuntratt ġie terminat hija titef il-*maternity leave*. Barra minn hekk il-proċess illi trid tgħaddi minnu sabiex issib xogħol huwa ppreġudikat u ma kienx hemm kawża ġusta u suffiċjenti għat-terminazzjoni.

L-intimat minn naħa tiegħu jilqa' għal dawn l-allegazzjonijiet billi jsostni illi l-impjeg ġie effettivament itterminat f'Diċembru, 2019, tant illi l-istess rikorrenta ffirmat riċevuta u l-istess dokument hija iddikjarat illi irċeviet il-ħlas kollu dovut lilha u illi:

“...I don't have anything else to do with the same Horizin Restaurant/Bernard Zammit.”⁴

Jgħid illi ġia la darba l-impjeg spiċċa din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni tiddeciedi dwar talbiet tar-rikorrenta in konnessjoni mal-impjeg tagħha billi huwa t-Trinunal Industrijali illi ai termini ta' l-Artikolu 75(1) (a) tal-Liġijiet ta' Malta għandu il-ġurisdizzjoni illi jiddeciedi dwar tkeċċija ngusta. Barra minn hekk jishaq illi fil-konfront tat-talba għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni, i r-relazzjoni bejn ir-rikorrenta u l-intimat kienet waħda kontrattwali li ġiet terminata. Illum ma hemmx x'tikkawtela għax hemm *fait accompli*. Jishaq illi jekk ir-rikorrenta jidrilha illi l-impjeg tagħha ġie terminat b'mod abbużiv hija għandha tagħmel użu mir-rimedji oħra taħt il-liġi u għalhekk dan il-mandat ma hux neċessarju. Isegwi għalhekk illi ġia la darba ma hux meħtieġ, ma hemmx *periculum in mora*.

ID-DRITT.

Il-Qorti l-ewwel ser tqis il-kwistjoni ta' ġuridizzjoni stante illi din hija waħda kruċjali u fundamentali, għax jekk jirriżulta illi din il-Qorti ma għandhiex ġurisdizzjoni allura jkollha tastjoni milli tiegħu konjizzjoni tat-talba tar-rikorrenta.

In sostenn ta' l-argument tiegħu l-intimat ipprezenta dokument illi permezz tiegħu r-rikorrenta ddikjarat illi ma għandha x'taqsam xejn aktar mar-Ristorant kif ukoll ma' l-intimat. Il-Qorti tqis illi din id-dikjarazzjoni hija ferm importanti għax tissenjala it-terminazzjoni tar-relazzjoni bejn il-partijiet. Il-Qorti fehmet illi r-rabta bejn ir-rikorrenta u l-intimat kienet regolata b'kuntratt lavorattiv indefinit. Fl-opinjoni ta' din il-Qorti għalhekk, meta r-rikorrenta aċċettat il-ħlas dovut lilha u aktar minn hekk iffirmit dokument illi fih tgħid illi ma għadx baqalha pretensjonijiet versu l-intimat hemmhekk kienet qed tissiġilla l-waqfien ta' din ir-relazzjoni kontrattwali. L-argument sollevat mir-rikorrenta illi l-intimat għadu ma ħax il-passi sabiex jinforma lill-Jobsplus u Identity Malta b'din it-terminazzjoni ma jbidel xejn mill-effettività ta' din it-terminazzjoni. Dan l-allegat nuqqas għalkemm jista' jammonta għall-ksur ta' provvedimenti legali taħt

⁴ A fol 21 tal-process

liġijiet speċifiċi, ma jistax jittiehed bħala bażi biex jiġu mxejjna l-effetti tat-terminazzjoni billi dawn skattaw malliir-rikorrenta ffirmat id-dokument.

Fid-dawl ta' dan il-Qorti tqis li s-sentenzi pprezentati mir-rikorrenta in sostenn ta' l-argument tagħha illi din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni sabiex tikkonsidra t-talba tagħha għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni ma humiex applikabbli għall-każ odjern. Fis-sentenzi pprezentati l-vinkolu kontrattwali bejn min ihaddem u l-haddiem kienet għadha viġġenti waqt l-iter ġudizzjarju u għalhekk il-Qorti kellha ġurisdizzjoni tiddeċidi t-talbiet miġjuba quddiemha. L-istess ma jistax jingħad għall-każ odjern fejn ir-rikorrenta ntavolat it-talba tagħha fit-8 ta' Jannar, 2020 li jiġi wara li r-rabta kontrattwali kienet inhallet. Dan qed jingħad stante li jirrizulta li r-rikorrenta ffirmat id-dokument f'Diċembru, 2019 u għalhekk ma' tali terminazzjoni spicċat ukoll il-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti.

Għalhekk l-eċċezzjoni ta' ġurisdizzjoni mqajjma mill-intimat hija akkolta.

PROVVEDIMENT

Il-Qorti għalhekk, għar-raġunijiet suesposti, tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba tar-rikorrenta għal ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni kontra l-intimat.

Tordna li l-ispejjeż ta' din il-proċedura jkunu a karigu tar-rikorrenta.

Mogħti kameralment illum, il-Ħamis 16 ta' Jannar, 2020.

(ft.) Dr. Brigitte Sultana
Maġistrat

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registrator

Vera kopja

D/Registrator