



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Marzu 2020

Numru 32
Rikors numru 831/06 JZM

Gino Vassallo

v.

Korporazzjoni Enemalta illum Enemalta plc

II-Qorti:

Rat is-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-15 ta' Jannar 2015, li qed tigi riprodotta ghall-ahjar intendiment:

I. Preliminari

"Rat ir-**rikors guramentat** li prezenta l-attur fit-12 ta` Settembru 2006 u jaqra hekk –

"Illi l-attur għandu "service contract" mal-Korporazzjoni konvenuta u dana billi din tissupplixxih bid-dawl mill-fond minn fejn huwa jopera u cieo` fill-fond bl-isem "International Plastics", Garage 22, Triq Tal-Handaq, limiti ta` Hal-Qormi ;

"Illi l-attur ili jopera s-sengħa tieghu li jagħmel oggetti tal-plastic bhal "plastic bags", boroz ecc. mis-sena 1993 u dana gewwa l-"workshop" tieghu imsemmi ;

“Illi hekk kif juri l-statement hawn anness u mmarkat bhala Dokument ‘GV1` l-attur gie informat mill-Korporazzjoni intimata f’Lulju 1998 illi għandu jħallas kont ta` elf u hamsa u hamsin lira Maltin u wiehed u tmienin centezmu (Lm1055.81) u l-istess attur hallas dan il-kont hekk kif hemm indikat fl-istess statement ;

“Illi l-attur baqa` jircievi l-kontijiet min-naha tal-Korporazzjoni konvenuta liema kontijiet huwa kien qed iħallas regolarmen hekk kif hemm indikat fl-istess statement ;

“Illi f’daqqa wahda l-attur ircieva kont iehor min-naha tal-Korporazzjoni konvenuta li huwa għandu jħallas ghall-provvista tad-dawl tieghu s-somma ta` tmienja u ghoxrin elf mitejn u tmintax –il lira Maltin u erbgha u tletin centezmu (Lm28,218.34) u dan f’Mejju 2005 u dana minhabba li l-istess Korporazzjoni kienet hadet zball għal diversi snin fil-mod kif hija kienet qiegħedha tkejjel il-konsum ta` l-elettriku min-naha tar-riorrent mill-fond in kwistjoni ;

“Illi dan il-fatt kif hawn fuq spjegat irreka dannu u pregudizzju serju lill-attur fl-attività `ta` xogħol tieghu u dana minhabba l-fatt illi kieku l-attur kien f’posizzjoni li jkun jaf tul is-snин illi l-konsum ta` elettriku kien taht huwa kien dial dawn l-ispejjez tal-produzzjoni fil-prezz li huwa kien qed jiffissa ghall-prodott tieghu lill-klijenti tieghu u b’hekk jevita li jinkorri telf-fl-attività `ta` tieghu minhabba l-fatt li kien hemm spiza tal-produzzjoni u cioe` konsum ta` l-elettriku li huwa ma kienx jaf bih ;

“Illi appartī minn hekk kif hemm indikat f’Dokument ‘GV2` u “GV3` rispettivament l-istess Korporazzjoni konvenuta kienet intimat lill-attur li hija se taqtghalu l-provvista ta` l-elettriku bi pregudizzju car ghall-istess attur li huwa ma jkunx jista` jkompli bl-attività `ta` xogħol tieghu. Anke jekk Wide jifli l-istess ittri ta` intimazzjoni Wide isib illi fiz-zewg ittri l-Korporazzjoni konvenuta qiegħedha tirreklama ammonti differenti mingħand l-attur li juri bic-car illi l-istess Korporazzjoni lanqas biss taf-x’ hinu l-ammont precizament dovut mill-istess attur bhala konsum ta` l-elettriku (jekk dana huwa l-kaz) li huwa għamel ;

“Illi l-attur għalhekk ihoss fl-ewwel lok illi l-Korporazzjoni konvenuta ma mxietx skond il-ligi u ai termini tas-`service contract` li hemm vigente bejn il-kontendenti f’ dik il-kawza mieghu meta hija bagħtitlu kont ta` dik il-portata f’daqqa u issa qed tipprendi l-hlas f’qasir zmien u fit-tieni lok huwa qed jikkonta l-`quantum` tal-kont bhala wieħed eccessiv ;

“Illi nhar l-4 ta` Settembru 2006 l-attur ottjena l-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni contra l-istess Korporazzjoni konvenuta halli din ma tieqafx milli tibia` tonora s-`service contract` li hija għandha mieghu.

“Għaldaqstant l-attur umilment jitlob li dina l-Onorabbi Qormi joghgħobha prevja kull dikjarazzjoni ohra li hija tos li għandha tagħti fic-cirkostanzi :

“1. Tiddikjara illi ma kien hemm u m`hemm l-ebda raguni valida fil-ligi ghafnejn il-Korporazzjoni konvenuta m`għandhiex tibqa` tonora s-`service contract` hawn fuq indikat u li hija għandha ma` l-attur ;

“2. Tiddikjara illi l-kontijiet kollha mahruga in konnessjoni mal-fond hawn fuq indikat huma eccessivi ;

“3. Tiffissa jekk ikun il-kaz x`hinu l-ammont dovut mill-attur lill-Korporazzjoni konvenuta bhala konsum ta` l-elettriku mill-fond hawn fuq indikat permezz ta` perit nominando ;

“4. Tiddikjara li certu ammonti huma dovuti mill-attur lill-Korporazzjoni konvenuta (jekk ikun il-kaz) huma preskriitti bil-preskrizzjoni kwinkwennali ;

“5. Tiddikjara illi l-Korporazzjoni konvenuta iddekadiet mill-obbligi tagħha fis-`service contract` li hija għandha ma` l-attur u dana billi hija naqset milli toħrog lill-attur kontijiet regolari u korretti hekk kif hawn fuq spjegat ;

“6. Tiddikjara illi minhabba dekadenza da parti tal-Korporazzjoni konvenuta l-attur sofra dan konsistenti principalment f'telf ta` profitti jew addirittura f'telf ta` attivita` ta` xogħol tieghu hekk kif hawn fuq spjegat ;

“7. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur anke permezz tal-hatra ta` perit nominand ;

“8. Tordna lill-korporazzjoni konvenuta thallas id-danni lill-attur ;

“9. Tikkonferma l-effetti tal-Mandat ta` Inibizzjoni fl-ismijiet hawn fuq indikati iddekretat nhar l-4 ta` Settembru 2006.

“Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-attur u l-elenku ta` dokumenti esebiti.

“Rat ir-**risposta guramentata** li pprezentat il-Korporazzjoni Enemalta fit-8 ta` Frar 2007 u li taqra hekk :-

“1. Illi l-attur huwa provist minn servizz ta` kurrent elettriku fil-fond kummerciali International Plastics, Triq Tal-Handaq, Hal-Qormi, permezz tal-kont numru 206742440 liema kont huwa registrat fuqu personalment ;

“2. Illi r-relazzjoni bejn l-attur u l-Korporazzjoni intimata hija regolata mir-Regolamenti ghall-Provvista ta` l-Elettriku ;

“3. Illi l-ammonti rikjesti mill-Korporazzjoni huma totalment dovuti u dan kif registrati fuq il-meter illi l-Korporazzjoni nstallat fil-propjeta` tar-rikorrent u jirrispekkja l-konsum li sar fil-fond in kwistjoni tu lis-snin ;

“4. Illi dan il-meter li kienu ilu ma jinqara mill-1998 inqara f'April ta` l-2005.

“5. Illi tul dawn is-snin ir-rikorrent kien kuntent illi jhallas estimi fuq il-kont, meta kien jaf li ma kienx qed isir qari tal-meter, minbarra l-fatt illi bejn l-2003 u l-2006 ir-rikorrent kien qiegħed iħallas biss il-kera tal-meter illi kienet tamonta għal bejn wieħed u iehor is-somma ta` tmien liri (Lm8) għal kull xaghrejn ;

“6. Ili finalment inhareg il-kont attwali bbazat fuq il-qari tal-meter u allura fuq il-konsum reali li qiegħed isir fil-propjeta` in kwistjoni u wara snin ihallas biss estimi ridotti bbazati fuq konsum passat u sahansitra recentement ihallas biss il-kirijiet tal-meter, l-attur ma ghogbux ihallas għal dak li vera għamel uzu minnu u ntavola l-proceduri prezenti li permezz tagħha jargumenta li għandu dritt jibqa` lura milli jħallas dak li huwa sakrosantament dovut lill-Korporazzjoni ghall-konsum li għamel dan l-individwu ;

“7. Ili assolutament mhuwiex minnu li l-Korporazzjoni għamlet xi zball fi hrug ta` kontijiet fir-rigward ta` dak il-konsumatur u di piu` mhuwiex minnu li l-Korporazzjoni mxiet kontra dak li jistiuplaw ir-Regolamenti precitati ;

“8. Ili l-argument ta` l-attur illi kieku kien jaf li kienu dovuti dawn l-ammonti hu kien ivarja l-prezzijiet tieghu u l-argument inerenenti li għalhekk l-attur sofra xi danni huwa wkoll infondat fil-fatt u fid-dritt stante illi l-attur kien jaf ben tajjeb, kemm minn qari semplici tal-kont, kif ukoll mill-fatt illi hu kien qiegħed ihallas biss il-kera tal-meter in kwistjoni li l-ammonti li qed ihallas ma kienux jirriflettu l-konsum fil-fond in kwistjoni.

“9. Ili kieku ried l-attur kelli bosta rimedji fejn hu seta` jcempel lill-Korporazzjoni Enemalta jew lill-Korporazzjoni għas-Servizzi ta` l-Ilma, din ta` l-ahhar rapprezentanta tal-Korporazzjoni Enemalta għall-gbir ta` kontijiet, u seta` nfurmahom bil-qari tal-meter tieghu stante li hu kien ben konsapevoli mill-fatt li ma kienx qed johrog kont fuq konsum attwali.

“10. Ili għalhekk fid-dawl tar-regolament 67 tar-Regolamenti ghall-Provvista ta` l-Elettriku l-Korporazzjoni Enemalta hija ntitolata li tissospendi l-kurrent elettriku minhabba nuqqas ta` hlas ;

“11. Ili assolutament ma hemmx lok ta` preskrizzjoni stante li saru pagamenti kif ukoll stante illi l-korporazzjoni Enemalta ma setgħetx toħrog kont qabel kellha qari attwali ;

“12. Ili finalment mhuwiex assolutament minnu, kif allegat, illi l-korporazzjoni mhijiex konsapevoli mill-ammonti dovuti u nbagħtu zewg ittri b'ammonti diversi għas-sembli raguni li t-tieni ittra tikkontempla l-hlas ta` kurrent elettriku pprovdut fil-perijodu bejn ittra u ohra, fis-sens illi sar konsum ulterjuri, il-kont precedenti ma thallasx u b`hekk ovvjalment l-ammont dovut zdied ;

“13. Ili fuq dan il-kont huma dovuti tnejn u tletin elf u tnejn u erbghin lira Maltija u tmienja u sebghin centezmu (Lm32,042.78) rapprezentanti konsum ta` l-elettriku fil-fond riferit għall-perijodu bejn l-4 ta` Lulju 1998 u 19 ta` Dicembru 2006 kif indikat fil-annessi dokumenti EN1 u EN2 u kif riflessi minn qari attwali tal-meter relativ ;

“Għaldaqstant in vista tas-suespost il-Korporazzjoni Enemalta titlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħġobha tichad it-talba attrici bhala nfondata kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt bl-ispejjez kontra l-attur.

“Rat l-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuta u l-elenku ta` dokumenti li pprezentat mar-risposta guramentata.

“Rat **il-kontotalba** li taqra hekk :-

“1. Illi l-attur rikonvenzionat huwa provvist minn servizz ta` kurrent elettriku fil-fond kummericjali International Plastics, Triq Tal-Handaq, Hal-Qormi, permezz tal-kont numru 206742440 liema kont huwa registrat fuq l-attur Gino Vassallo ;

“2. Illi r-relazzjoni bejn l-attur u l-Korporazzjoni ntimata hija regolata mir-Regolamenti ghall-Provvista ta` l-Elettriku ;

“3. Illi fuq dan il-kont hemm dovuti tnejn u tletin elf u tnejn u erbghin lira Maltija u tmienja u sebghin centezmu (Lm32,042.78) rappresentanti konsum ta` l-elettriku fil-fond riferit ghall-perijodu ta` bejn l-4 ta` Lulju 1998 u 19 ta` Dicembru 2006, kif indikat fl-annessi dokumenti EN1 u EN2 u kif riflessi minn qari attwali tal-meter relattiv ;

“4. Illi ghalkemm debitament interpellat u minkejja varji laqghat u diskussionijiet, liema laqghat dejjem saru minghajr pregudizzju reciproku, l-attur rikonvenzionat baqa` nadempjenti ;

“Ighid ghalhekk l-istess Gino Vassallo ghaliex m`ghandhiex din l-Onorabbi Qorti ghar-ragunijiet premessi u prevja kull dikjarazzjoni necessarja :

“1. Tiddikjara illi Gino Vassallo huwa debitur tal-Korporazzjoni Enemalta fl-ammont ta` tnejn u tletin elf u tnejn u erbghin lira Maltija u tmienja u sebghin centezmu (Lm32,042.78) rappresentanti konsum ta` l-elettriku fil-fond kummericjali International Plastics, Triq Tal-Handaq, Hal-Qormi, permezz tal-kont numru 206742440 liema kont huwa registrat fuq l-attur ;

“2. Tikkundanna lill-istess Gino Vassallo jhallas lill-Korporazzjoni Enemalta l-ammonti msemmija bl-imghaxijiet mid-data tal-konsum sad-data tal-pagament relattiv u bl-ispejjez.

“Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuta rikonvenzionanti, u l-elenku ta` dokumenti li pprezentat ghall-fini tal-kontotalba.

“Rat in-nota tal-attur tad-9 ta` Marzu 2007.

“Rat **ir-risposta guramentata tal-attur ghall-kontotalba** ghall-kontotalba li kienet prezentata fid-9 ta` Marzu 2007 u taqra hekk –

“1. Illi fl-ewwel lok u in linea preliminari l-attur-rikonvenzionat jeccepixxi illi certu ammonti li qed jintalbu mingħandu mill-Korporazzjoni konvenuta rikonvenzionanti huma preskritti bil-preskriżżjoni kwinkwennali ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

“2. Illi fi kwalunkwe kaz għal dak li jirrigwarda l-ammont rimanenti li qed jigi mitlub mill-Korporazzjoni konvenuta rikonvenzionanti mingħand l-attur rikonvenzionat dawn m`huwiex klollu dovuit u jrid jigi stabbiliti x`inhuwa l-ammont li għadu realment dovut.

3. “*Salvi eccezzjonijiet ulterjuri kif permessi mil-ligi.*

“Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur rikonvenzjonat.

“Rat id-digriet ta` din il-Qorti diversament presjeduta moghti fl-udjenza tat-13 ta` Marzu 2007 fejn hatret lill-Av. Dr. Yvette Cassar bhala Assistent Gudizzjarju sabiex tigbor il-provi.

“Rat il-provi inkluzi dawk li ngabru mill-Assistent Gudizzjarju.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-udjenza tal-15 ta` Novembru 2011 fejn laqghet it-talba tal-konvenuta ghal korrezzjoni tal-ewwel talba rikonvenzjonali tagħha.

“Rat in-nota li pprezentat il-konvenuta fil-15 ta` Novembru 2011 li permezz tagħha rriduciet it-talba tagħha ghall-ammont ta` Lm23,655.17 ekwivalenti għal €57,431.10.

“Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-udjenza tat-13 ta` Novembru 2012 fejn laqghet it-talba tal-attur sabiex jeccepixxi I-preskrizzjoni skond I-Art 2156(f) tal-Kap 16 bhala konsegwenza tal-korrezzjoni tal-ewwel talba rikonvenzjonali tal-konvenuta u fejn tat lill-attur zmien għoxrin jum biex jipprezenta risposta guramentata ulterjuri.

“Rat li l-attur baqa` ma pprezentax risposta ulterjuri.

“Rat li din il-Qorti diversament presjeduta halliet il-kawza għas-sentenza għall-20 ta` Jannar 2014.

“Rat illi b`ordni tal-Prim` Imhallef tat-12 ta` Jannar 2014 l-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif presjeduta.

“Rat id-digriet tagħha tat-30 ta` Jannar 2014.

“Rat in-nota li pprezentat il-konvenuta fis-7 ta` Frar 2014 fejn iddikjarat li qegħda toqghod fuq l-atti partikolarmen izda mhux esklussivament fuq in-nota ta` osservazzjonijiet tagħha.

“Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-13 ta` Marzu 2014 fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum *in difett ta` ostakolu.*

“Rat illi ma jirrizultax li hemm ostakolu sabiex il-kawza tigi deciza llum.

“Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Ikkunsidrat :

“II. Provi

“**L-attur** xehed illi sena wara li fetah il-fabbrika tieghu go Tal-Handaq, gew mill-Enemalta biex jiehdu reading, u wara rcieva kont ta` Lm1000, li huwa hallas. Fs-snin ta` wara baqa` jircievi kontijiet. Minhabba problemi finanzjarji, beda jhallas ftit ftit dawk il-kontijiet. Il-kont baqa` tiela` ghal Lm4000 u kwazi hallsu kollu. In segwitu rcieva kont ta` eluf ta` liri. Minn verifikasi li ghamel irrizulta li l-kont l-gholi hareg billi kien ittiehed reading hazin. Mill-Enemalta accettaw l-izball pero` nsistew li kien hemm konsum ta` dawl. Ighid li kien minaccjat li jekk ma jhallasx il-kont, jinqata` s-servizz. Il-prezzijiet tal-prodotti tieghu kien jahdimhom fuq il-kontijiet li kien jircievi. Bil-kontijiet kif kien, huwa kellu spiza ta` 1c ghal kull kilo plastic mentri bil-kont il-gholi kif gie l-ispira telghet ghal 6c ghal kull kilo plastic.

“**John Saliba** – Kap tat-Taqsima tal-Credit Control tal-konvenuta – xehed illi l-kont ta` Lm28,218.34 hareg fit-2 ta` Mejju 2005. L-ammont kien ilu jingema` billi l-qari attwali kien sar fid-9 ta` Marzu 1998 meta ttiehed reading ta` 25897 –il unit. Fl-2005 il-meter ma kienx inqara ghaliex skond il-file meta mar il-meter reader sab il-post magħluq. Il-kont kien jirrelata ghal fond kummercjal. Meta meter reader ma jsib lil hadd, halli nota biex il-konsumatur jagħmel kuntatt mieghu. Il-meter readers ikunu mpjegati tal-Korporazzjoni għas-Servizzi ta` l-Ilma. Bejn l-1998 u l-2005 inhargu lill-attur kontijiet bi stimi. L-attur għamel xi pagamenti izda qatt ma hallas il-kont kollu. Il-kont ta` Lm28,218.34 kien attwali ; fil-fatt ittiehed reading f’April 2005. Fis-27 ta` Frar 2004 sar ftehim (Dok JSX) bejn l-attur u l-Korporazzjoni għas-Servizzi ta` l-Ilma fuq hlas ta` Lm4417.04 li kellu jigi effettwat permezz ta` ‘down payment’ ta` Lm500 u l-bilanc ta` Lm300 kull xahar. L-ammont tal-ftehim kien ibbazat fuq stimi. L-attur ipprotesta dwar il-kont ta` Lm28,218.34. Minn din il-figura kellha titnaqqas ‘surcharge’ ta` Lm3659.65 u VAT fuq is-surcharge ta` Lm182.98 ghax ma kienux dovuti. Għalhekk l-ammont attwalment dovut sar-reading tal-4 ta` April 2005 kien ta` Lm24,655.17. Ikkonferma li meta l-persuna tircievi l-kont, ikun jirrizulta fil-kont stess jekk il-hlas pretiz ikunx attwali jew stima. Wara l-4 ta` April 2005, hargu kontijiet ohra li pero` ma kienux kontestati. Il-figura ta` Lm24,655.17 telghet daqstant ghaliex il-kontijiet precedenti kien qegħdin johorgu abbażi ta` stimi billi ma kienx qed jingħata access lill-meter reader biex jiehu l-actual readings’. Tenut kont li fil-post kienet qiegħda ssir attivita` ndustrijali, l-istimi kien baxxi. Ix-xhud kien mistoqsi jekk wara li saret il-kawza l-attur kienx għamel pagamenti. Huwa wiegeb illi l-hlasijiet li għamel kien dwar kontijiet ohra mhux dwar dak mertu tal-kawza. Il-posizzjoni fl-10 ta` Lulju 2012 kienet illi l-attur kellu jaġhti €103,532.15 ; minnhom €57,431.10 kien dawk relativi għall-kawza tal-lum.

“**Joseph Pandolfino** – Chief Financial Officer tal-konvenuta bejn Frar 2004 u April 2009 – xehed li fuq l-istimi li kien qiegħdin johorgu, l-atturi ma kienx qed iħallas regolarment.

“**Ikkunsidrat :**

“III. Il-preskrizzjoni

“Fir-raba` domanda, l-attur talab lill-Qorti *tiddikjara li certu ammonti dovuti mill-attur lill-Korporazzjoni konvenuta (jekk ikun il-kaz) huma preskritti bil-preskrizzjoni kwinkwennali*. Imbagħad fl-ewwel eccezzjoni ghall-kontrolalba, l-attur eccepixxa li *certu ammonti li qed jintalbu mingħandu mill-Korporazzjoni konvenuta rikonvenzjonanti huma preskritti bil-preskrizzjoni kwinkwennali ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.*

“1. L-onus tal-prova

“Fis-sentenza tagħha tat-30 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Stencil Pave (Malta) Ltd vs Dequara et noe**” din il-Qorti (**PA/JRM**) irriteniet illi –

“*hija regola ewlenija fil-procedura li l-prova li l-azzjoni hija preskritta trid issir minn min iqanqal l-eccezzjoni, u ghalkemm il-parti attrici tista` tressaq provi biex tittanta xxejen dawk tal-parti mharrka billi tmeri li ghadda z-zmien jew billi ggib `il quddiem provi li juru li l-preskrizzjoni kienet sospiza jew interrotta, il-piz jaqa` principally fuq min jallega l-preskrizzjoni. Hi l-parti mharrka li trid tipprova li l-parti attrici ghaddhielha z-zmien utli biex tressaq il-kawza, u dan minn zmien minn meta dik il-kawza setghet titressaq*”.

“(ara wkoll “**Holland noe vs Chetcuti**” – Qorti tal-Appell – 25 ta` Frar 2000 ; “**Vella vs Cefaii**” – Qorti tal-Appell - 5 ta` Ottubru 2001 ; “**Portelli vs Psaila**” - Prim`Awla tal-Qorti Civili - 29 ta` Mejju 2003 ; “**Causon noe vs Sheibani**” – Qorti tal-Kummerc – 4 ta` Dicembru 1987 ; “**Camilleri vs Frendo**” (Kollezz. Vol. XII.144) ; “**Borg vs Testaferrata Bonici**” – Qorti tal-Appell – 24 ta` Marzu 1958).

“In partikolari fis-sentenza “**Causon vs Sheibani noe**” il-Qorti qalet illi –

“*min jeccepixxi l-preskrizzjoni hu obbligat li jagħmel prova sodisfacenti tad-data meta l-perijodu tal-preskrizzjoni jibda jiddekorri għaliex diversament il-Qorti qatt ma tkun f`posizzjoni li tikkonstata jekk il-perijodu applikabbi tal-preskrizzjoni jkunx iddekorra jew le*”.

“Wara li l-eccipjent jagħmel il-prova, ikun imbagħad imiss lill-attur illi jipprova illi l-kors tal-preskrizzjoni ma jkunx ghadda (ara “**Calleja vs Vella**” – Qorti tal-Appell – 15 ta` April 1964).

“2. Tifsira restrittiva

“Il-preskrizzjoni għandha tingħata nterpretażżjoni restrittiva u għalhekk jekk ikun jezisti xi dubbju dwar l-applikabilita` taz-zmien preskrittiv, dak id-dubbju għandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni (“**Alf Mizzi & Sons (Marketing) Limited vs Dismar Company Limited**”

deciza minn din il-Qorti fit-12 ta` Ottubru 2004, u “**Ellul noe vs Vella noe**” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-8 ta` Mejju 2001).

“Il-preskrizzjoni hija istitut li min-natura tieghu, irid jitqies fil-limiti stretti li tapplika ghalih il-ligi, u jitfisser dejjem b`mod li ma jgibx fix-xejn il-ghan li għandu jsir haqq fuq is-sustanza tal-kwistjoni.

3. Dekorrenza

“**L-Art 2137 tal-Kap.16** jaqra hekk –

“Bla hsara ta` disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta` azzjoni tibda minn dakħar li din l-azzjoni tista` tigi exerċitata mingħajr ma jittieħed qies ta` l-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha l-azzjoni tmiss.

“Huwa principju tad-dritt illi d-data li tagħti bidu ghall-preskrizzjoni hi determinabbli oggettivament (“**Scicluna vs Tracey**” : Qorti tal-Appell : 22 ta` Gunju, 1900 [Vol.XVII.I.151] ; u “**Caruana vs Runza**” – PA - 7 ta` Mejju, 1999).

“L-awturi **Baudry-Lacantinerie u Tissier** (*Trattato Teorico-Pratico di Diritto Civile : Della Prescrizione* - Cap XII, para 364 pag 279) jaffermaw illi –

“Quanto alla prescrizione estintiva, il suo corso comincia in principio a partire dal giorno in cui e` nato il diritto o l'azione che e` destinata ad estinguere.”

“Izjed `l quddiem (para 393 bis, pag 306, op.cit.) ighidu hekk –

“La prescrizione estintiva in materia di diritti eventuali non decorre evidentemente se non dopo il verificarsi dell'evento che fa nascere il diritto rimasto finalora puramente eventuale”

4. Interruzzjoni

“L-interruzjoni tal-preskrizzjoni tkun tirrizulta jekk issir il-prova tal-presentata u notifika ta` att gudizzjarju kontra d-debitur (ara **I-Art 2128 tal-Kap 16**). Inkella ssir il-prova li bl-imgieba tieghu, id-debitur iqiegħed lilu nnifsu go sitwazzjoni li tirrendi nkompatibbli l-posizzjoni guridika tieghu mal-presunzjoni kostitwenti l-bazi tal-preskrizzjoni ; provi dawn li jispettar lill-attur.

“Ir-rikonoximent tad-debitur isir jew permezz ta` xi dikjarazzjoni esplicita jew bi kwalsiasi fatt iehor li jimplika l-ammissjoni ta` l-ezistenza tad-dritt ; il-hlas akkont huwa ezempju (ara **I-Art 2134 tal-Kap 16**). Ir-rikonoximent tad-dritt ghall-fini ta` l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni jikkonfigura fir-rekwiziti tal-volontarjeta`, tal-konsapevolezza, ta` l-inekwivocita`, ta` l-esternazzjoni : rekwiziti dawn li jehtieg li jezistu flimkien fl-istess att.

“L-Art 2109(1) tal-Kap 16 testwalment jipprovdi illi “*r-rinunzia ghall-preskrizzjoni tista` tkun espressa jew tacita*”. Fil-kaz ta` rinunzia espressa din trid tirrizulta minn espressjonijiet cari u univoci (ara : Kollez. Vol. XXXVIII.III.723 ; Kollez. Vol. XXIX.I.755 ; Kollez. Vol. XLIII.II.744 ; Kollez. Vol. XLV.II.632 ; “Victor Calleja noe vs Nazzareno Vassallo et noe” : Qorti tal-Appell – 5 ta` Ottubru 1998). Fil-kaz ta` rinunzia tacita din għandha tigi nterpretata tant restrittivament illi mill-fatti li minnhom dik ir-rinunzia trid tigi dezunta ma tkunx tista` tingibed kongettura ohra hlief il-propozitu evidenti tar-rinunzia [ara I-Art 2109(2) tal-Kap 16 ; “Michele Tabone et vs Emmanuele Sammut noe” : Prim` Awla tal-Qorti Civili - 10 ta` Ottubru 1950 ; u “Carmelo Galea vs Dottor Albert Camilleri noe” : Qorti tal-Appell : 18 ta` Marzu 1977].

“Fejn id-debitur ma jichadx id-dejn imma sempliciment jikkontesta l-quantum ta` l-ammont dovut allegat mill-kreditur, id-debitur ikun qiegħed jinterrompi u tacitament jirrinunzia ghall-preskrizzjoni li tkun qed tiddekorri (“Anthony Fenech et noe vs John Saliba” : Qorti tal-Kummerc : 21 ta` April 1971).

“5. Risultanzi

“Hija l-fehma konsiderata tal-Qorti li l-aqwa prova għar-rigward tal-kwistjoni tal-preskrizzjoni huma Dok GV1, Dok EN1 u Dok EN2.

“Stabbilit illi l-preskrizzjoni eccepita hija dik tal-hames snin skond I-Art 2156(f) tal-Kap 16 jirrizulta minn dawn id-dokumenti :-

“i) Illi bejn l-10 ta` Novembru 1993 u 19 ta` Frar 2005, il-kont tela` minn Lm10.13 għal Lm1714.15.

“ii) Illi matul din il-firxa ta` ffit anqas minn 13-il sena, diversi kienu l-pagamenti li saru mid-debitur. Fost ohrajn sar : pagament ta` Lm68.15 fit-23 ta` Ottubru 1997 ; hlas ta` Lm500 fit-12 ta` Lulju 2001 ; hlas ta` Lm500 fl-1 ta` Marzu 2004 ; u serje ta` tmien pagamenti bejn il-21 ta` Gunju 2004 u 17 ta` Frar 2005.

“iii) Illi bejn hlas u iehor qatt ma nqabzu l-hames snin ;

iv) Illi sar pagament akkont ta` Lm150 fid-29 ta` Marzu 2005 meta l-bilanc kien ta` Lm2564.15 segwit minn pagament iehor ta` Lm150 fil-25 ta` April 2005. Il-bilanc gie jaqra Lm2414.15.

“iv) Illi fit-2 ta` Mejju 2005, il-kont zdied bi Lm28,497.80 sabiex gie jaqra Lm30,911.95.

“v) Illi wara din iz-zieda, saru erba` pagamenti : l-ewwel tnejn ta` Lm150 rispettivament fit-2 ta` Awissu 2005 u 17 ta` Ottubru 2005 ; u tnejn ta` Lm200 kull wieħed rispettivament fid-19 ta` Dicembru 2005 u

3 ta` Frar 2006. Il-bilanc kien Lm31,703.69 fis-27 ta` Frar 2006 u baqa` tiela` ghal Lm32,042.78 fid-19 ta` Dicembru 2006.

“vi) Illi l-konvenuta pprezentat il-kontotalba fit-8 ta` Frar 2007.

“Fuq l-iskorta ta` dawn il-fatti oggettivi u mhux kontradetti mill-attur, ma jirrizultax li fuq l-ammont pretiz mill-konvenuta fil-kontotalba ghaddiet il-preskrizzjoni tal-hames snin ghaliex kif diga` kien spjegat l-attur matul is-snин ghamel diversi pagamenti akkont. B`hekk irrikonoxxja l-kreditu u kiser il-preskrizzjoni. Inoltre rrizulta li kompla jagħmel pagamenti anke wara li l-kont zdied f`daqqa fit-2 ta` Mejju 2005.

“Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qiegħda tichad l-ewwel eccezzjoni tal-attur ghall-kontotalba.

“Għall-istess ragunijiet, qiegħda tichad ukoll ir-raba` talba tal-attur.

“Ikkunsidrat :

“IV. It-talbiet l-ohra attrici

“1) Generali

“Kull kaz għandu jkun esaminat fuq il-mertu u l-fattispeċe partikolari tieghu. Dan ighodd ukoll fejn tidhol l-applikazzjoni tal-principji tad-dritt kif mifħuma fid-dottrina u fil-gurisprudenza. B`hekk il-gudikant ikun f`qaghda li jsahħħah il-konvinzjoni u l-konkluzjonijiet tieghu. Ic-certezza morali li fuqha l-gudikant għandu jibni l-motivazzjoni tal-gudizzju tieghu trid issib il-gustifikazzjoni tagħha fl-ewwel lok fit-totalità` tal-provi u fit-tieni lok fil-qafas tal-preponderanza tal-probabilitajiet.

“Bħala punt ta` dritt il-Qorti ssostni li fuq l-attur huwa mixhut li jipprova t-talbiet tieghu. Il-Qorti trid taccerta jekk l-attur issodisfax dak l-oneru bil-prova tal-leggħimma `tal-pretensjoni tieghu ; jew inkella kellhiex il-Qorti tapplika r-regola ta` gudizzju li l-fatti allegati ma gewx sodisfacjentement pruvati (*non esse et non probari paria sunt*).

“Fis-sentenza tagħha tas-26 ta` Settembru 2013 fil-kawza “**Chef Choice Limited vs Raymond Galea et**”, din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk :-

“*Illi l-Qorti tqis li, għalkemm il-grad ta` prova fil-proċediment ċivili m`huwiex wieħed tassattiv daqs dak mistenni fil-proċediment kriminali, b`daqshekk ma jfissirx li l-provi mressqa jridu jkunu anqas b`sahħħithom. Il-prova mistennija fil-qasam tal-proċediment ċivili ma tistax tkun sempliċi supposizzjoni, suspett jew konġettura, imam prova li tikkonvinċi lil min irid jagħmel ġudizzju (ara P.A. DS 13.2.2001 fil-kawża fl-ismijiet Nancy Caruana vs Odette Camilleri mhix pubblikata, imma f'dan ir-riġward, konfermata mill-Qorti tal-Appell fis-27.2.2004) ...*

“Illi minbarra dan, il-parti attrici għandha l-obbligu li tiprova kif imiss il-premessi għat-talbiet tagħha b`mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal għall-ħelsien tal-parti mħarrka (App. Inf. JSP 12.1.2001 fil-kawża fl-ismijiet Hans J. Link et vs Raymond Merċieca). Il-fatt li l-parti mħarrka tkun ressqet verżjoni li ma taqbilx ma` dik imressqa mill-parti attrici ma jfissirx li l-parti attrici tkun naqset minn dan l-obbligu, għaliex jekk kemm-il darba l-provi ċirkostanzjali, materjali jew fattwali jagħtu piż-lil dik il-verżjoni tal-parti attrici, l-Qorti tista` tagħżel li toqgħod fuqha u twarrab il-verżjoni tal-parti mħarrka. Min-naħha l-oħra, il-fatt li l-parti mħarrka ma tressaq provi tajba jew ma tressaq provi xejn kontra l-pretensjonijiet tal-parti attrici, ma jeħlisx lil din milli tiprova kif imiss l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tagħha (App. Inf. PS 7.5.2010 fil-kawża fl-ismijiet Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil) ;

“Illi huwa għalhekk li l-liġi torbot lill-parti f'kawża li tiprova dak li tallega (Art. 562 tal-Kap 12) u li tagħmel dan billi tressaq l-aħjar prova (Art. 559 tal-Kap 12) ;

“Illi l-Qorti tqis li, iżda, bħalma jiġri f'każijiet bħal dawn, il-verżjonijiet tal-partijiet u ta` dawk li setgħu nvoluti magħhom ikunu tabrifors miżgħuda b`doża qawwija ta` apprezzament suġġettiv ta` dak li jkun ġara. Il-Qorti tifhem li kull parti jkollha t-tendenza li tpinġi lilha nnifisha bħala l-vittma u l-parti l-oħra bħala l-ħatja, u dan jgħodd ukoll għall-verżjonijiet li jagħtu dawk il-persuni l-oħrajn li jkunu b`xi mod involuti fl-episodju. Huwa dd-mir tal-Qorti li tgħarbel minn fost dawn il-verżjonijiet kollha u minn provi indipendentli li jistgħu jirriżultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x'kien li tassew ġara u kif imxew l-affarijiet ;

“Illi l-Qorti tifhem li, fil-kamp ċivili, il-piż probatorju m`huwiex dak ta` provi lil hinn mid-dubju raġonevoli (App. Inf. PS 7.5.2010 fil-kawża fl-ismijiet Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil). Iżda fejn ikun hemm verżjonijiet li dijāmetrikament ma jaqblux, u li t-tnejn jistgħu jkunu plawsibbli, il-principju għandu jkun li tkun favorita t-teżi tal-parti li kontra tagħha tkun saret l-allegazzjoni (P.A. NC 28.4.2004 fil-kawża fl-ismijiet Frank Giordmaina Medici et vs William Rizzo et) Ladarba min kellu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jseħħlux iwettaq dan, il-parti l-oħra m`għandhiex tbat tali nuqqas u dan bi qbil mal-principju li actore non probante reus absolvitur (P.A. LFS 18.5.2009 fil-kawża fl-ismijiet Col. Gustav Caruana noe et vs Air Supplies and Catering Co. Ltd. Min-naħha l-oħra, mhux kull konfliett ta` prova jew kontradizzjoni għandha twassal lil Qorti biex ma tasalx għal deċiżjoni jew li jkollha ddur fuq il-principju li għadu kemm issemmha. Dan għaliex, fil-qasam tal-azzjoni ċivili, l-kriterju li jwassal għall-konvinċiment tal-ġudikant għandu jkun li l-verżjoni tinstab li tkun waħda li l-Qorti tista` toqgħod fuqha u li tkun tirriżulta bissañha ta` xi waħda mill-ghodda proċedurali li l-liġi tippermetti fil-proċess probatorju (App. Civ. 19.6.2006 fil-kawża fl-ismijiet Emanuel Ċiantar vs David Curmi noe). Fit-twettiq ta` eżerċizzu bħal dak, il-Qorti hija marbuta biss li tagħti motivazzjoni kongruwa li tixhed ir-raġunijiet u l-kriterju tal-ħsieb li hija tkun ħaddmet biex tasal għall-fehmiet tagħha ta` ġudizzju fuq il-kwestjoni mressqa quddiemha (App. Inf. 9.1.2008 fil-kawża fl-ismijiet Anthony Mifsud et vs Victor Calleja et)

“2) L-ewwel u t-tieni talbiet

“Abbazi tal-assjem tal-provi, irrizulta li ghal diversi snin, fil-kontijiet li kienu qeghdin jinhargu lill-attur, il-konsum kien qed ikun indikat bhala stima mhux bhala *actual readings*. Ir-raguni li tat il-konvenuta kienet illi *l-meter reader* kien qed isib il-post maghluq.

“Il-Qorti tirrileva illi hija storja jekk *il-meter reader* sab il-post maghluq f’okkazjoni wahda sporadika, izda li jibqa` jsib il-post maghluq ghal snin shah hija storja ohra. Huwa evidenti illi mil-lat ta` metodu u ta` logistika, x`imkien kien hemm nuqqas ta` komunikazzjoni interna serja hafna bejn id-diversi setturi tal-konvenuta. Kien hemm ukoll nuqqas ta` komunikazzjoni esterna daqstant karenti bejn il-konvenuta u l-attur. Jekk ma kienux qeghdin jittiehdu *actual readings* ripetutament, l-icken haga li kellha tagħmel il-konvenuta kienet li tagħmel kuntatt tempestiv mal-konvenut ; almenu mill-process jirrizulta li l-unici zewg ittri li nkitbu lill-attur kien fl-2006 meta l-problema kienet ilha tingema` s-snini. L-attur ukoll kellu tieghu ; mill-kontijiet kellu jirrizultalu li l-konsum kien qed johrog bhala stima u għalhekk kien fl-interess tieghu li jirregolarizza s-sitwazzjoni tieghu.

“Senjalat dan il-*laissez-faire* fl-imgieba tal-partijiet, huwa stabbilit abbazi tal-provi akkwiziti li l-kontijiet bl-*actual readings* fil-verita` ma gewx ikkontestati mill-attur. Anzi gew ippruvati bix-xieħda ta` rappresentanti tal-konvenuta. Tabilhaqq li dawn il-kontijiet issorprendew lill-attur, ghax forsi gew fi zmien meta ma kienx qed jistenniehom, pero` fl-istess waqt minn l-ebda prova ma rrizulta li l-*actual readings* li fuqhom hareg il-kont kienu zbaljati.

“Għalhekk fuq bilanc ta` probabilitajiet, il-Qorti ssib li l-attur mhux irrikonoxxa li huwa debitur tal-konvenuta meta l-kontijiet kienet stimi bil-pagamenti li kien jagħmel, izda baqa` jagħmel il-hlasijiet, anke wara li rcieva l-kontijiet bl-*actual readings*.

“Fic-cirkostanzi, il-Qorti hija tal-fehma li l-ewwel talba ma tistax tkun milquġha.

“Jekk rinfaccjat bir-realta` tal-fatti, l-attur se jippersisti fir-rifjut tieghu li jonora l-obbligu tal-pagament versu l-konvenuta, ma jistax l-attur jipprendi li l-konvenuta biss tibqa` obbligata. Del resto l-**Art 67** tar-Regolamenti fuq il-Provvista ta` l-Elettriku huwa car : *Jekk kont jew talba ghall-hlas, debitament prezentata lill-konsumatur, ma tithallasx fi zmien erbatax-il jum minn mindu tigi prezentata ... il-provvista tal-kurrent f'dak il-kont u f'kull kont iehor li jkun f'isem l-imsemmi konsumatur tista` tigi sospiza mingħajr ma jingħata ebda avviz minn qabel.* Il-Qorti tirrimarka wkoll li kemm damu johorgu kontijiet fuq stimi, u anke wara, il-post tal-attur baqa` jintuza ghall-finijiet kummercjali, u għalhekk l-attur ma għandu l-ebda skuzanti li gew addebitati kontijiet meta l-post ma kienx qed jintuza.

“Għar-rigward tat-**tieni talba**, irrizulta li l-ammont kif ridott huwa dak tassew dovut mill-attur ; il-ghala saret ir-riduzzjoni, irrizulta mid-

depozizzjoni tar-rappresentanti tal-konvenuta. Fil-verita` gara li flammont originarjament pretiz kienu mposti *surcharge* u VAT meta dawn ma kienux dovuti. Fl-istess waqt l-ammont ridott b`ebda mod ma jqarreb minimament lejn il-pretensjoni tal-attur, li ghalhekk **qegħda tkun michuda wkoll.**

“3) It-tielet talba

“Għar-ragunijiet diga` mfissra, ma hemm l-ebda ammont li l-Qorti għandha tillikwida bhala dovut mill-attur stante li l-ammont ridott u ndikat fil-kontroltalba rrizulta li huwa dovut.

“Għalhekk it-tielet talba qegħda tkun rigettata.

“4) Il-hames talba

“Hija l-fehma konsiderata tal-Qorti li din it-talba ma gietx ippruvata.

“Kien jispetta lill-attur li jagħmel il-prova tal-fondatezza ta` dik it-talba.

“Il-Qorti qieset dak li jghidu r-Regolamenti fuq il-Provvista ta` l-Elettriku u minn imkien ma jirrizulta dak li qiegħed jallega l-attur.

“Di piu` il-kuntratt bejn il-partijiet kien bilaterali u għalhekk kien jinkombi mhux biss lill-konvenuta li toħrog bhala norma kontijiet regolari u korretti, izda lill-attur li bhala konsumatur illi jinsisti li johorgu kontijiet attwali mhux stimi. Ma jistax jimputa nadempjenza lill-konvenuta meta n-nuqqas tieghu jirrizulta ppruvat.

“Għalhekk il-hames talba qegħda tkun respinta.

“5) Is-sitt, is-seba` u t-tmien talbiet

“Mhuwiex ippruvat illi l-konvenuta kienet kontrattwalment inadempjenti fil-konfront tal-attur u għalhekk ma hemmx lok għal dikjarazzjoni ta` responsabilita` għad-danni fil-konfront tal-attur. Għax hu hekk, ma hemmx lok la għal-likwidazzjoni tad-danni u lanqas għal hlas ta` danni.

“Għalhekk il-hames talba qegħda tkun respinta.

“6) Id-disa` talba

“Għalkemm mal-atti akkwiziti ma kienit prezentata mqar kopja tal-atti tal-mandat ta` inibizzjoni, mankanza ohra tal-attur, il-Qorti tirrileva li l-mandat hareg bhala mizura kawtelatorja. Abbazi tad-deċizjoni li hadet dwar it-talbiet precedenti tal-attur, il-Qorti mhijiex sejra tikkonferma l-effetti tal-mandat.

“Għalhekk id-disa` talba qegħda tkun michuda wkoll.

“Ikkunsidrat :

“V. Il-kontotalba

“Respinta l-ewwel eccezzjoni ghall-kontotalba, il-Qorti diga` kellha okkazjoni illi waqt li kienet qegħda tqis it-talbiet attrici tittratta t-tieni eccezzjoni tal-attur ghall-kontotalba.

“Il-Qorti għalhekk tirribadixxi li saret il-prova sal-grad rikjest mil-ligi illi l-ammont **ridott** pretiz mill-konvenuta huwa dak dovut mill-attur.

“Għalhekk it-tieni eccezzjoni qegħda tkun parzialment milqugħa.

“Decide

“**Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-**

“**Tilqa` l-eccezzjonijiet tal-korporazzjoni konvenuta għat-talbiet tal-attur.**

“**Tichad it-talbiet kollha tal-attur.**

“**Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-attur ghall-kontotalba.**

“**Tilqa` parzialment it-tieni eccezzjoni tal-attur ghall-kontotalba.**

“**Tilqa` l-ewwel talba rikonvenzjonal parzialment billi tiddikkjara li l-attur għandu jħallas lill-korporazzjoni konvenuta l-ammont ridott ta` sebgha u hamsin elf erba` mijha wieħed u tletin Ewro ghaxar centezmi (€57,431.10) ekwivalenti għal erbgha u għoxrin elf sitt mijha hamsa u hamsin lira sbatax-il centezmu (Lm24,655.17) rappresentanti l-konsum ta` kurrent elettriku fil-fond kummercjal International Plastics, Triq il-Handaq, Qormi, skond kont numru 206742440 li huwa registrat fuq l-attur.**

“**Riferibbilment għat-tieni talba rikonvenzjonal, tikkundanna lill- l-attur sabiex iħallas lill-korporazzjoni konvenuta l-ammont ta` sebgha u hamsin elf erba` mijha wieħed u tletin Ewro ghaxar centezmi (€57,431.10) ekwivalenti għal erbgha u għoxrin elf sitt mijha hamsa u hamsin lira sbatax-il centezmu (Lm24,655.17) rappresentanti l-konsum ta` kurrent elettriku fil-fond kummercjal International Plastics, Triq il-Handaq, Qormi, skond kont numru 206742440 li huwa registrat fuq l-attur, bl-imghax legali b`effett mil-lum sad-data tal-effettiv pagament.**

“**Tordna lill-attur sabiex iħallas l-ispejjeż kollha relattivi għat-talbiet tieghu u ghall-eccezzjonijiet tal-korporazzjoni konvenuta għal dawk it-talbiet.**

“Tordna li l-ispejjez tat-talbiet rikonvenzjonal u tal-eccezzjonijiet ghall-kontrotalba jithallsu in kwantu ghal kwart mill-korporazzjoni konvenuta u in kwantu ghal tliet kwarti mill-attur”.

Rat il-verbal tas-seduta tat-3 ta' Marzu 2020 li permezz tieghu l-Qorti halliet l-appell ghas-sentenza wara li d-difensuri tal-partijiet iddikjaraw li qed jistriehu fuq l-atti tal-kawza.

Minn din is-sentenza appellat is-socjeta` konvenuta li talbet biss li din il-Qorti tiddikjara li l-appellat għandu jkun ikkundannat ihallas imghaxijiet b'effett minn meta dan kien dovut u mhux mid-data tas-sentenza; naturalment l-appellat jopponi għal dan u jitlob il-konferma tas-sentenza.

L-aggravju tal-appellant huwa wiehed u cioe` li ladarba huwa evidenti mill-atti tal-kawza li l-appellat kien jagħmel it-talbiet tieghu fir-rigward ta' fond li minnu huwa kien jinneżza, allura d-debitu tieghu huwa wieħedkummerciali u bhala tali għandu jigi applikat l-Artikolu 1141 (1) tal-Kap. 16 li jghid li:

“Jekk l-obligazzjoni tkun ta' xorta kummerciali l-imghaxijiet għandhom jghaddu minn dak in nhar li l-obligazzjoni kellha tigi esegwita”.

Fir-risposta tieghu l-appellat jilmenta mill-mod kif gie trattat mill-appellant u jghid li allura din tal-ahhar ma għandhiex dritt titlob imghaxijiet.

Ezaminati l-atti ma hemmx l-icken dubbju li l-attività` gestita mill-appellat fil-fond inkwistjoni kienet wahda kummercjali; dan johrog anke mill-istess rikors guramentat tal-appellat.

Kif qalet il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza tagħha fl-ismijiet

Brincat v. Caruana (23 ta' Gunju 2004):

"Ma jistax allura jkun dubitat illi l-obbligazzjoni li għaliha jirreferi l-Art 1141 (1) tal-Kap 16 kienet f'dan il-kaz wahda ta' natura kummercjali in kwantu kienet tirrigwarda xogħol ta' provvista ta' reklamar kommissionat mill-konvenuta appellata. Xogħol dan li, kif għajnej fiq rilevat, kien minnu nnifsu kostitwenti att tal-kummerc annoverat fost l-elenku dettaljat fl-Artikolu 5 tal-Kap 13. Xogħol adempjut mill-appellantanti fil-kors normali ta' l-attivitàajiet kummercjali tiegħu. Huwa gust għalhekk li bl-applikazzjoni tal-principju generali tad-dritt sancit fl-imsemmi artikolu l-appellantanti kellu jkollu l-pjena tutela ghall-hlas tal-interessi fir-rigward tal-kreditu minnu pretiz.

Omissis

"Stabilità din l-osservazzjoni, jinsab ritenut fid-decizjoni riportata a Vol XXXVIII p111 p642, fuq l-insenjament tal-gurisprudenza u d-dottrina tal-jana, illi "debitu kummercjali likwidu u ezigibbi ta' somma ta' flus jiproduci interassi "d pieno diritto". Jissokta jigi precizat illi "il sol fatto che il creditore non abbia chiesto gli interessi, costituenti per legge un credito liquido, non importa rinuncia ai medesimi". Dan ghaliex il-kreditur ta' debitu skadut huwa "di pieno diritto kreditur anke tal-interessi dekorsi mill-gurnata ta' l-iskadenza sa dak tal-pagament".

Kif ukoll qalet din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet **Mario Mallia et v.**

Francis Bezzina Wettinger (10 ta' Ottubru 2003):

"L-artikolu 1141 tal-Kodici Civili jipprovd li jekk l-obbligazzjoni tkun ta' xorta kummercjali jew jekk il-ligi tkun tiddisponi li l-imghaxijiet għandhom jibdew ighaddu ipso jure, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak inhar li l-obbligazzjoni kellha tigi esegwita." F'kull kaz iehor, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak inhar illi ssir sejha ghall-hlas b'att gudizzjarju, ghalkemm fil-ftehim ikun gie stabbilit zmien għall-esekuzzjoni ta' l-obbligazzjoni.

“Is-sentenza ta’ l-ewwel qortiakkordat l-imghax mid-data tas-sentenza minghajr ma qalet għala kien qed jigi deciz hekk. Mill fuq espost jidher li l-ewwel qorti kienet zbaljata nkwantu l-imghax jew kellu jigiakkordat mid-data meta l-ammont kellu jigi mhallas lura, u dana f’kaz li l-obbligazzjoni kienet wahda kummercjal, jew, jekk l-obbligazzjoni ma kienetx ta’ natura kummercjal, dan l-imghax għal anqas kellu jibda jigi komputat mid-data tal-presentata tal-att gudizzjarju stante li l-ammont reklamat bhala kapital kien wiehed determinat, u dana kif gie diversament ritenut u deciz minn din il-Qorti”.

Dawn il-konsiderazzjonijet jaapplikaw għal dan il-kaz. Għalhekk ma hemmx dubbju li l-appellat għandu jkun ordnat ihallas l-imghaxijiet b’effett minn meta kien dovuti l-ammonti stabbillti fis-sentenza; mill-provi jidher li l-aktar data favorevoli ghall appellat hija d-9 ta’ Marzu 2007 ossia d-data meta gie notifikat bil-kontro-talba tal-appellanti.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa’ l-appell tas-socjeta` konvenuta u fil-waqt li tikkonferma s-sentenza appellata għall-kumplament, tvarjaha fejn ikkundannat lill-attur ihallas l-imghaxijiet b’effett minn dakħinhar tas-sentenza u minflok tikkundannah ihallas l-imghaxijiet b’effett mid-9 ta’ Marzu 2007.

L-ispejjeż tal-appell a kariku tal-appellat.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
mb