



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 27 ta' Marzu, 2020.

Numru 6

Rikors numru 783/14 JZM

Martin Cassano

v.

Alessandro sive Sandro Cassano

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat li ressaq l-attur fl-10 ta' Settembru, 2014, u li jaqra hekk:

"Illi nhar it-12 ta' Settembru 2002 miet missier il-kontendenti Alfred Cassano;

"Illi fl-ahhar testament ta' l-imsemmi Alfred Cassano tas-26 ta' Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Dr Gerard Spiteri Maempel (Dok A);

"Illi ai termini tat-tieni artikolu ta' l-imsemmi testament, il-konvenut kelli fi zmien hames snin mid-data tal-mewt ta' l-imsemmi testatur ihallas lil

kull wiehed minn hutu, inkluz l-attur s-somma ta' sbatax-il elf Lira Maltin (Lm17,000) ekwivalenti ghal disa u tletin elf, hames mijas u disa u disghin Euro u hamsa u tlettin centezmu (€39599.35) – ghal darba biss, liema somma thalliet b'titolu ta' prelegat in piena propjeta lil kull wahda mill-atturi ahwa Cassano;

"Illi fi fratempi kien sar tpaccija ta' parti minn dina s-somma ma' akkwist ta' vettura mill-attur, li kienet tiforma parti mill-wirt. Il-prezz kellha titnaqqas mis-somma imsemmija hawn fuq. Il-Konvenut kellu jhallas elfejn liri Maltin (Lm2,000) lil hutu l-ohra Bernadette Gatt u Christine Scerri, izda l-Konvenut kull ma hallas kien elf u hames mitt liri Maltin (Lm1,500);

"Illi l-bilanc dovut lill-attur jamonta ghall-tlettax-il elf u hames mitt liri Maltin (Lm13500) ekwivalenti ghal wiehed u tlettin elf, erba mijas u hamsa u hamsin Euro (€31455);

"Illi jghid ghalhekk il-konvenut ghaliex m'ghandhiex din l-Onorabbi Qorti:

1. Tiddeciedi din il-kawza bid-dispensa tas-smiegh ai termini tal-Artikolu 167 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12) in vista tar-rikors guramentata;
2. Tikkundanna lill-Konvenut ihallas tlettax-il elf u hames mitt liri Maltin (Lm13500) ekwivalenti ghal wiehed u tlettin elf, erba mijas u hamsa u hamsin Euro (€31455)."

Rat illi fl-udjenza tat-23 ta' Ottubru, 2014, wara li l-konvenut wera lill-Qorti illi *prima facie* għandu eccezzjonijiet xi jgib kontra l-meritu tal-azzjoni, dan ingħata ghoxrin gurnata biex jipprezenta risposta;

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut li in forza tagħha eccepixxa:

1. Illi preliminarjament, u, *in limine litis*, l-esponenti jirrileva lill-Qorti li tesizzi kawza ohra, pendent quddiem din il-Qorti diversament preseduta, Rikors Guramentat 71/08AF fl-ismijiet 'Bernardette mart Vincent Gatt minnu legalment separata, u Christine mart Albert Scerri vs Alessandro sive Sandro Cassano u għal kull interess li jista' jkollu Martin Cassano'. L-atturi f'din il-kawza talbu dikjarazzjoni illi 'il-prelegat imholli minn Alfred Cassano lill-konvenut Alessandro Cassano bit-tieni artikolu tat-testment datat 26 ta' Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Gerard Spiteri Maempel ma jikkomprendix il-fond 'Romeo', f'Misrah it-Tiegħiġ, Birkirkara, kif

fizikament diviz minn Alfred Cassano u 2. Konsegwentement tiddikjara u tikkonferma li l-fond ‘Romeo’, f’Misrah it-Tigieg, Birkirkara, iddevolla, skond il-precitat testament, lill-atturi u l-konvenut kollha fis-sehem ta’ kwart (1/4) indiviz tan-nofs (1/2) indiviz, (peress li n-nofs indiviz l-iehor għadu jappartjeni lil Violet Cassano bhala kompartecip fil-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejnha u zewgha Alfred Cassano) kull wiehed u wahda mill-kontendenti’. Din il-kawza hija sallum pendent u differita għas-sentenza għas-7 ta’ Jannar 2015;

- “2. Illi preliminarjament, *in limite litis*, jigi rilevat illi din il-Qorti kif presjeduta iddecidiet kawza b’talba għan-nom ta’ zewgt ahwa Cassano ohra Bernardette Gatt u Christine Scerri, Rikors Guramentat 353/2011 fit-3 ta’ Frar 2012, liema decizjoni giet appellata u mhux appuntata. Din it-talba hija a bazi ta’ l-istess testament u artikolu. Hemm il-lok ta’ diskussjoni ta’ astensjoni jew rikuza ta’ din il-Qorti fid-dawl illi diga` esprimiet ruhha fuq il-materja. Ukoll hemm lok illi jigi dibattut il-gestjoni tat-tliet kawzi – dik pendent għas-sentenza quddiem Qorti diversament presjeduta, l-Appell minn sentenza fuq talba u punt identiku deciz minn din il-Qorti u l-kawza prezenti;
- “3. Illi għalhekk l-ewwel eccezzjoni fil-mertu ta’ l-esponent hija illi t-testment irid jinqara ‘*quid unum*’; dan ifisser, konsegwentement, illi ma hemmx accettazzjoni tat-testment inkondizzjonata u ta’ l-eredita` ta’ Alfred Cassano. B’hekk l-attur ma jistgħax minn naħha ma joqghodx jew jaġhti interpretazzjoni li jidhirlu hu lit-testment ta’ missierhom, u fl-istess waqt jaġħzel dawk id-dispozzizzjonijiet li huma konvenjenti għaliex. Bhala principju, jekk l-attur ghazel li jikkontesta interpretazzjoni ta’ testament, ma jistgħax imbagħad jaġħzel hu x’jorbot lill-partijiet.
- “4. Illi jsegwi għalhekk illi l-azzjoni hija inteppestiva f’dan l-istadju tat-talba, fil-mument li ma hemmx accettazzjoni tat-testment, izda procedure litigju fuqu; l-attur għandu jaġħmel ghazla; il-konvenut kien u għadu dispost illi jħallas l-ammont minnhom mitlub jekk ma jkunx hemm kontestazzjoni dwaru.
- “5. Illi ghalkemm testament mhux kuntratt, dan ma jfissirx illi parti tista’ tagħżel partijiet minnu li tonora u partijiet ohra le – jekk parti tagħżel li timpunja, allura ladarba gew kreati bit-testment għal min jaccettah, drittijiet, dmirijiet u obbligi, isegwi li l-ammont mhux dovut f’dan l-istadju. Għalhekk f’dan l-istadju, jorbot il-principju ‘*inadempendum non est ademplendi*’ – fis-sens illi jekk l-attur jrid joqghod għat-testment, irid jaġħmel il-parti tieghu. Jekk irid jirrizunzja l-eredita`, għandu triq ohra;

“L-esponent għalhekk qiegħed jirriserva li jsejjah formalment lill-attur biex jindika ix-xelta tieghu formalment u jirriserva illi jeċcepixxi

ulterjorment fid-dawl tas-sentenza u anke fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet precedent.

“Salv eccezzjonijiet ohra.”

Rat is-sentenza li tat il-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta’ Lulju, 2016, li in forza tagħha d-decidiet il-kawza billi:

“Tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut.

“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel talba.

“Tiprovd dwar it-tieni talba billi tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas lill-attur is-somma ta` tlieta u ghoxrin elf, mitejn u tlieta u disghin Ewro, u tlieta u sebghin centezmi (€23,293.73c), bl-imghax legali b`effett mit-13 ta` Settembru 2010 sad-data tal-effettiv pagament.

“Tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

II. Provi

“**L-attur** xehed illi huwa jigi hu l-konvenut. Għandhom zewg huthom ohra li huma Christine u Bernadette Ilum mizzewgin. Missieru Alfred Cassano kien għamel testament fis-26 ta` Awissu 2003. Fit-tieni artikolu ta` dan it-testment, thallha bhala prelegat lill-konvenut il-fond 81 u 82 St Julian’s Street, B`Kara bl-obbligu li l-konvenut ihallas lil hutu Lm17,000 kull wieħed. Skont it-testment, il-flus kellhom jithallsu fi zmien hames snin mill-mewt ta` missierhom. Missierhom miet fit-12 ta` Settembru 2004. Bhala parti mill-assi ereditarji ta` missieru kien hemm vettura BMW li hutu riedu jbieghu għal Lm6,000. Huwa kien interessat jixtri din il-vettura u għalhekk iffirma skrittura privata ma` hutu fejn kien miftiehem illi l-konvenut kellu jħallas Lm6,000 mis-Lm17,000 li kellu jiehu. L-iskrittura tinsab għand il-konvenut. Ma tnaqqasx seħmu li kien ta` Lm1,500. Il-konvenut għandu jħallsu Lm11,000 minflok Lm17,000 flimkien ma` Lm1,500 li huwa seħmu mill-vettura. Ighid illi l-unika kontestazzjoni li hemm dwar it-testment ta` missieru huma l-konfini tal-fond 81 u 82, St Julians Street, B`Kara. Din il-kwistjoni hija mertu ta` kawza bejn l-ahwa. Pero` hija kwistjoni li m`għandha x`taqsam xejn ma` l-ammonti li jrid iħallashom il-konvenut. Tanti z-żewġ kwistjonijiet mhux

relatati illi dwar il-BMW il-konvenut kien accetta li jnaqqas il-valur tal-BMW mis-somma dovuta.

“Christine Scerri xehdet illi hija tigi oht il-partijiet. Tghid illi hi u ohtha Bernadette Gatt kienu ghamlu kawza kontra l-konvenut sabiex jithallsu s-Lm17,000 kull wahda dovuti mill-konvenut skont it-testment ta` missierhom. Qalet illi l-vettura BMW kienet propjeta` ta` missierha u kienu ftehmu l-erbat ahwa illi din tinbiegh lill-attur ghall-prezz ta` Lm6,000. Il-konvenut accetta li s-sehem taghhom johorgu hu stess mis-Lm17,000 li kellu jiehu l-attur. L-iskrittura kienet saret għand in-Nutar Gerald Spiteri Maempel. Tghid illi fl-iskrittura sar zball peress li s-somma ta` Lm6,000 giet maqsuma bejn tlieta u mhux bejn erbgha. Wara li wara li saret il-causa *mortis* fil-11 ta` Marzu 2005, il-konvenut kien ipprezenta kont ta` missieru ta` xi dejn li kellu. Hija qalet li lil huha tagħtu struzzjonijiet sabiex jaqta` dik is-somma li kienet madwar Lm660 mill-Lm2,000 li kellu jagħtiha. Spjegat li xi xahar wara, il-konvenut kien beda jagħtiha xi ammonti.

“Bernardette Gatt xehdet illi hija tigi oht il-kontendenti. Skont it-tentment ta` missierha, il-konvenut kellu jħallas lit-tliet hutu l-ammont ta` Lm17,000 kull wieħed. Hi u ohtha Christine Scerri kellhom jagħmlu kawza kontra l-konvenut biex jaqighthom l-ammont dovut. Il-kawza kienet deciza favur tagħhom izda l-konvenut għamel appell. Dwar il-kwistjoni tal-BMW, din kienet parti mill-wirt tal-missier, u kien issemmu l-prezz ta` Lm6,000 fiz-zmien meta kien ser ibieghuha lil terzi. Il-konventut accetta li s-sehem tagħhom tal-BMW johroghom huma s-Lm17,000 li kellu jiehu l-attur skont it-testment. Ikkonfermat li saret skrittura f'dan is-sens quddiem in-Nutar Gerald Spiteri Maempel pero` fl-iskrittura kien sar zball fis-sens li s-somma ta` Lm6,000 kienet diviza bejn tlieta u mhux erbgha.

“Il-konvenut xehed illi hutu għamlu kawza fit-tentattiv li jieħdu d-dar bl-isem Romeo, Misrah it-Tigieg, B'Kara, peress li qeqhdin ighidu li parti minn din id-dar mhjiex tieghu. Insista li d-dar hija kollha tieghu. Id-dar tinfed minn triq għal triq. Mad-Dipartiment ta` l-Artijiet, hija registrata bhala art wahda, u ommu u missieru li kienu separati hallewlu lilu nofs indiviz kull wieħed. Huwa dejjem dar b`ommu. Issa hutu qed jikkontendu li l-garage mhux mad-dar u li l-ahhar testment mħuwiex validu. Huwa kkonferma li missieru halla fit-testment li jrid ihallas Lm17,000 lil kull wieħed minn hutu bhala kumpens u li huwa qed jirranga biex jaqighthom lom. Huwa sostna li lil huh kien già` tah Lm7,000 u għalhekk baqghalu jaqħtih Lm10,000. Huwa waqaf ihallas peress li hutu għamlulu l-kawzi. Ighid illi mhux accettabbli li hutu jinsistu fuq il-hlas tal-flus u fl-istess waqt qed jattakkaw it-testment. Huwa kkonferma li jrid ihallas lil hutu izda huma jridu jaccettaw it-testment. Sar ukoll mandat ta` inibizzjoni kontra tieghu biex ma jbiegħx id-dar ; għalhekk ma jistax ihallas. It-testment ta` missieru irid jiġi accettat kif inhu mhux biss fejn jaqbel lil hutu biss.

“Fil-kontroeżami, il-konvenut xehed li bil-kawza li għamlu kontra tieghu, hutu qed jippretendu li mill-grada tal-hadid `I hemm hija tieghu mentri

mill-grada `I hinn mhuwiex tieghu. Huwa insista li l-grada tal-hadid ilha tezisti mitejn sena u minn mindu xtara missieru. Fil-kaz illi l-kawza tkun deciza favur hutu, huwa jispicca bi proprjeta` ferm izghar minn dak li thalla. Skont it-testment ta` missieru, is-Lm17,000 kellhom jithallsu lil kull wiehed minn hutu bla imghax. Stqarr li missieru kelly BMW li riedha l-attur u rrangaw bejniethom li l-attur jaqta` Lm7,000 mill-ammont li kelly jiehu, b`differenzi zghar li kelly jaghti lil hutu l-bniet. Spjega li huwa beda jhallas sakemm imbagħad bdew jinfethu l-kawzi kontra tieghu. Għalhekk wara li l-attur ha l-karozza kellhom jinqatgħu Lm7,000 mill-ammont ta` Lm17,000. Huwa sostna li saret skrittura għand in-Nutar Spiteri Maempel (Dok AC1). Kompli jghid li huwa hallas għan-nom ta` huh Lm2,000 ohra hekk kif jirrizulta minn Dok AC 2 . Spjega li huwa hallas din is-somma biex ommu hadet lura c-cwieviet ta` post Tas-Sliema u l-post gie f'idejn l-attur ; għalhekk jassumi li għandhom jitnaqqsu dawn l-Lm2,000 ukoll. Mistoqsi mill-Qorti, huwa sostna li rabat il-kreditu ta` Lm2000 ma` huh l-attur ghax il-post Tas-Sliema hadu huh skont it-testment.

“III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

“Mhux kontestat illi s-successjoni ta` Alfred Cassano (missier il-partijiet) li miet fit-12 ta` Settembru 2004 hija regolata b`testment tas-26 ta` Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel (fol 3 u 4). Skont dan it-testment, l-eredi ta` Alfred Cassano huma l-erba` uliedu, inkluzi l-partijiet. Fit-testment, thalla prelegat fit-tieni artikolu li jaqra hekk

—

“It-testatur ihalli b`titolu ta` prelegat in piena u assoluta propjeta` lil ibnu Alessandro Cassano bis-sostituzzjoni volgari ta` uliedu kwalunkwe sehem li huwa (cioe` t-testatur) ikun jippossejdi f`jum mewtu, anke jekk dana jkun l-intier, mid-dar Birkirkara, Saint Julians Street, numri wiehed u tmenin u tnejn u tmenin (81 u 82) bl-obbligu pero` fl-imsemmi prelegatarju li fi zmien hames snin mill-mewt ta` l-istess testatur iħallas lil kull wiehed u wahda mit-tlett hutu s-somma ta` sbatax-il elf lira (Lm17,000) għal darba wahda ; liema somma ta` sbatax-il elf lira (Lm17,000) l-istess testatur qiegħed iħalli b`titolu ta` prelegat in piena propjeta` lil kull wiehed u wahda mit-tlett (3) uliedu l-ohra li jisimhom Bernadette mart Vincent Gatt, Christine mart Albert Scerri u Martin ahwa Cassano bis-sostituzzjoni volgari tar-rispettivi uliedhom.

“Abbaži tal-provi akkwiziti jidher car li ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet dwar il-mertu billi l-konvenut qed jaccetta li għandu jħallas lill-attur, ghalkemm ma hemmx qbil bejniethom dwar l-ammont preciz li huwa dovut, izda il-konvenut qed jinsisti li m`għandux jibqa` jħallas lill-attur sakemm tigi risolta l-kontestazzjoni ta` bejniethom dwar il-konsistenza ta` l-immobbbli li thalla bi prelegat lill-konvenut, peress li, skont il-konvenut, l-attur ma jistax b`nifs wiehed jaccetta l-prelegat għal dak li jirrigwarda l-kumpens dovut lilu, u mbagħad ma jaccettax il-prelegat fir-rigward ta` l-estensjoni ta` l-immobbbli mertu tal-istess prelegat. Għaldaqstant billi għad irid jigi deciz finalment mill-qratil tal-immobbbli mertu tal-prelegat, il-konvenut qiegħed jirrifjuta li jħallas lill-attur l-flus li thallew lilu bhala effett tal-istess disposizzjoni testamentarja,

kostatat il-fatt li ghaddew aktar minn hames snin mill-mewt ta` Alfred Cassano.

“Jirrizulta li l-konvenut mhuwiex jiddisputa li d-disposizzjoni testamentarja in kwistjoni tghid li wara li jghaddu hames snin mill-mewt ta` missieru, huwa jrid ihallas lil kull wiehed mit-tliet hutu ghal darba wahda biss is-somma ta` Lm17,000 pero` qieghed jirrifjuta li jeffettwa dak il-hlas dment illi tibqa` pendent i-kawza l-ohra dwar il-konsistenza tal-legat. Skont il-konvenut, sakemm tkun finalment deciza dik il-kawza, ma għandux isir hlas lill-attur. Min-naha tieghu, l-attur jinsisti li d-drift tieghu ghall-hlas ta` s-Lm17,000 huwa mpregudikat u ma jistax jigi effettwat mill-istanza tieghu fil-kawza l-ohra, għaliex b`dik il-kawza, mhux qieghed jikkonta l-ghoti tal-prelegat, izda qieghed jitlob decizjoni mill-Qorti dwar il-konsistenza tal-istess.

“Ma jirrizultax li t-testment ta` Alfred Cassano qieghed jigi kontestat mill-kontendenti. Jirrizulta li l-kontendenti accettaw il-wirt kif inhu u mingħajr riservi. Il-kontenzjoni tal-konvenut hija li l-accettazzjoni tal-wirt da parti tal-attur ma tistax tkun kondizzjonata. Din il-Qorti qieset din il-linja difensjonali pero` ma tistax taqbel ma` dak li qieghed jippretendi l-konvenut. Dak li qed jigi dibattut fil-kawza l-ohra mhuwiex il-prelegat tad-dar. L-atturi fil-kawza l-ohra qegħdin jitkolbu lill-Qorti sabiex tiddikjara li l-prelegat ma jinkludix il-fond “Romeo”, Misrah it-Tigieg, Birkirkara, għaliex mhux parti mid-dar imħollija bi prelegat lill-konvenut. Fl-istess waqt ladarba il-prelegat tad-dar mhuwiex in kontestazzjoni, il-konvenut ma jistax jikkondizzjona l-hlas tal-flus dovuti lill-attur fuq il-pretest li għadu ma giex immess fil-pussess ta` dak li fil-fehma tieghu kiseb bil-prelegat.

“Fil-kawza tal-lum, mhuwiex il-kompli ta` din il-Qorti li tagħti interpretazzjoni tal-konsistenza tal-prelegat tad-dar. Fil-mori ta` din il-kawza, ingħatat sentenza fil-kawza l-ohra precizament fil-5 ta` Mejju 2016 (fol 63) fejn kien milqugha t-talbiet ta` l-atturi ; *inter alia* kien iddiċċjarat li l-fond Romeo, Misrah it-Tigieg, Birkirkara, mhux kompriz fil-prelegat imħolli lill-konvenut. Billi appella minn dik is-sentenza, il-konvenut qed jinsisti fuq l-eccezzjonijiet li gab fil-kawza tal-lum.

“Dan premess, din il-Qorti, kif għamlet fis-sentenza tagħha tat-3 ta` Frar 2012 fil-kawza **Bernardette Gatt et vs Alessandro sive Sandro Cassano** tafferma illi meta t-testatur ihalli legat, u jghid lill-legatarju biex jagħti xi haga lil terza persuna jew li jagħmel xi haga għal dik it-terza persuna, ikun hemm legat oneruz u t-terz bhala sublegatarju għandu d-drittijiet kollha li l-ligi tagħti lill-legati. Kien citat fid-deċiżjoni dak li kien ingħad mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tal-4 ta` Marzu 1963 fil-kawza **Debono et vs Falzon et** dwar l-hekk magħruf bhala “*legato con onere*”, li jirrikorri meta, fil-kliem tal-Laurent, Vol XII, pag 468, “*il testatore prescrive al legatario di dare qualche cosa ad un terzo, o di dare qualche cosa per un terzo*”. Dan l-awtur jiccita lil Ricord li appantu jsejjah disposizzjonijiet simili “onerose”. Ikompli jghid il-Laurent – pag 469 – “*L'onore e` una liberalità che il testatore fa al terzo ; questi e` un legatario ed ha tutti i diritti che la legge annette a legati*”. Kif kompliet

tghid din il-Qorti dwar l-istess kwistjoni bhal dik tal-lum fil-kawza appena citata "**Gatt et vs Cassano**" huwa evidenti li d-disposizzjoni testamentarja in kwistjoni tinkorpora zewg prelegati. Mhux kontestat li l-konvenut accetta l-prelegat tad-dar. Daqstant iehor mhux kontestat li l-attur accetta id-disposizzjoni de qua kif del resto ghamel tal-wirt kollu kemm hu. Fil-kawza l-ohra, pendent quddiem il-Qorti ta` l-Appell, l-attur mhuwiex jittenta illi jimpunja id-disposizzjoni de qua. Ghalhekk il-konvenut ma jistax jippretendi li ma jhallasx il-prelegat l-iehor tal-flus, li ghalkemm relatat huwa distint mill-prelegat tad-dar, prelegat tal-flus fejn l-attur huwa terz ghall-konvenut fir-reklam tieghu li jircievi l-hlas dovut minghand il-konvenut kif tghid id-disposizzjoni testamentarja.

"Tenut kont li l-eccezzjonijiet tal-konvenut mhux ser jintlaqghu, il-Qorti sejra tqis il-kwistjoni tal-quantum attwalment dovut lill-attur mill-konvenut.

"Ma hemmx qbil bejn il-partijiet dwar l-ammont li għadu dovut, peress li minkejja li qablu t-tnejn li mis-somma ta` Lm17,000 skont it-tieni artikolu tat-testment ta` Alfred Cassano, seħħet tpaccijsa, ma hemmx qbil dwar kemm kien l-ammont effettivament pacut.

"Minn ezami tal-provi li ressqu l-partijiet rispettivi, jidher li kemm konflitt ta` versjonijiet.

"Dwar materja ta` din ix-xorta, il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha tal-24 ta` Marzu 2004 fil-kawza "**Xuereb vs Gauci et**" qalet hekk –

"Huwa pacifiku f'materja ta` konflitt ta` versjonijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata minn zewg principji fl-evalwazzjoni tal-provi quddiemha :

"1. Li tagħraf tislet minn dawn il-provi korrobazzjoni li tista` tikkonforta xi wahda miz-zewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra ; u

"2. Fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima "actore non probante reus absolvitur"

"Tal-istess portata kienet id-decizjoni ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tat-30 ta` Ottubru 2003 fil-kawza "**Bugeja vs Meilak**" fejn ingħad hekk –

"Jinsab ravvisat fid-decizjoni fl-ismijiet "Farrugia vs Farrugia", deciza minn din il-Qorti fl-24 ta` Novembru, 1966, li -

"il-konflitt fil-provi huwa haga li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg versjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvċiment tal-gudikant".

“Fil-kamp civili ghal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fice cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta’ azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment.

“Għax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet.

“Dan għad-differenza ta` dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragjonevoli.

“Kif kompla jingħad fl-imsemmija kawza “Farrugia vs Farrugia” –

“mhux kwalunkwe tip ta` konfliett għandu jħalli lill-Qorti f`dak l-istat ta` perplessita` li minhabba fiha tkunx tista` tiddeciedi b`kuxjenza kwieta u jkollha taqa` fuq ir-regola ta` in dubio pro reo”.

“(ara wkoll – “Ciantar vs Curmi noe” – PA/PS – deciza fit-28 ta` April 2003 u “Kmandant tal-Forzi Armati ta` Malta vs Difesa” - PA/PS - deciza fit-28 ta` Mejju 2003).”

*“Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-17 ta` Marzu 2003 fil-kawza **“Camilleri vs Borg”**, kienu citati l-insenjamenti tal-Qorti tal-Appell (Sede Kummerc) tal-25 ta` Frar 1952 fil-kawza **“Zammit vs Petrococchino”** u tal-Qorti tal-Appell (Sede Civili) tal-5 ta` Marzu 1986 fil-kawza **“Vassallo vs Pace”** fejn kien ingħad illi “*I-gudikant, fil-kamp civili, għandu jiddeciedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinducu fiha dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jifTEX, u mhux fuq semplicej possibilitajiet ; imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed, bhala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet”.**

*“Punt iehor relevanti huwa li l-attur xorta jrid jipprova l-bazi fattwali li fuqha qed jibni l-azzjoni tieghu. Infatti l-Qorti ta` l-Appell Sede Inferjuri spjegat fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Mejju 2004 fil-kawza **“Maltacom plc vs Kurt Galea Pace”** illi bhala konsiderazzjoni legali dwar in-natura tal-oneru tal-provi in materja ta` pagamenti ta` debiti civili l-Qorti tirritjeni, li, ghalkemm kif dejjem gie ritenut, il-konvenut allegat debitur għandu jipprova l-pagament li hu jallega, f'kaz ta` dubju ragjonevoli jekk l-ammont huwiex dovut jew le, id-dubbju għandu dejjem imur favur il-konvenut, ghax l-oneru tal-prova tad-debitu jibqaq fuq l-attur mill-bidu sa-l-ahhar tal-kawza ghax hu jallega d-debitu u kulhadd għandu jipprova l-allegazzjoni tieghu.*

“Dan premess, il-Qorti sejra tqis id-divergenzi :-

“a) Il-beiġħ tal-vettura BMW lill-attur

“Dwar l-ammont li għandu jigi pacut bl-akkwist tal-vettura BMW li kienet tagħmel parti mill-wirt ta` Alfred Cassano, jidher li l-attur hareg b`verzjoni kemxejn konfuza :-

“a) Fir-rikors guramentat, huwa sostna li mis-Lm17,000 dovuti lilu, saret tpacija ta` parti mis-somma li biha sar l-akkwist ta` BMW. Fl-istess rikors guramentat, l-attur isostni l-prezz tal-vettura kellu jitnaqqas mis-Lm17,000 fejn il-konvenut kellu jħallas Lm2000 lil hutu l-ohra Bernardette Gatt u Christine Scerri mentri kulma hallas kien Lm1,500. Kompli jghid għalhekk li kien fadal x`jithallsu Lm13,500 ekwivalenti għal €31,468.53.

“b) Fl-affidavit tieghu, l-attur ighid illi l-prezz tal-vettura kien ta` Lm6,000 u li kienet saret skrittura ffirmata bejn l-ahwa kollha fejn il-konvenut accetta li jħallas hu s-Lm6,000 minn dawk is-Lm17,000. B`dak l-arrangament, il-konvenut kellu seħmu ta` Lm2,000, waqt li z-zewg hutu l-ohra kellhom sehem ta` Lm2,000 kull wieħed. Fil-fatt izda is-sehem ta` kull wieħed mill-erbat ahwa kellu jkun ta` Lm1,500. Jingħad mill-attur illi għandu jiehu Lm11,000 flimkien ma` Lm1,500 : total ta` Lm12,500.

“c) Fis-sottomissionijiet finali, id-difensur ta` l-attur sostna li l-prezz tal-vettura kien ta` Lm6,000 izda kien hemm spejjeż ta` Lm1,000 għal xogħolijiet li l-attur kellu jonfoq fuq il-vettura. Għalhekk fisser illi kienet qiegħda tintalab il-figura ta` Lm13,500 (ekwivalenti għal €31,446.54) peress li mat-Lm12,500 kellha tizdied ukoll Lm1,000 li ntefqa bhala spejjeż. Tajjeb jingħad illi din l-Lm1,000 ma ssemmiet imkien fl-istadju tal-għbir tal-provi ; harget biss waqt is-sottomissionijiet tal-ahhar. Il-Qorti `għandha l-ebda provi dwa dawn l-Lm1000 spejjeż.

“Biex isostni l-verzjoni tieghu, l-attur gab `il quddiem ix-xieħda ta` hutu l-bniet. Irrizulta li dawn kienu diga` għamlu kawza kontra l-konvenut sabiex jithallsu l-Lm17,000 dovuti lil kull wahda minnhom li kienet deciza favur tagħhom fil-prim` istanza u li llum hija pendent quddiem il-Qorti tal-Appell. Dawn hutu l-bniet huma wkoll atturi fil-kawza l-ohra pendent quddiem il-Qorti ta` l-Appell fejn qed jintalab li jigi dikjarat li l-prelegat ma jinkludix id-dar Romeo, Misrah it-Tiegħiġ, B`Kara.

“L-ahwa bniet sostnew li l-prezz miftiehem dwar il-vettura kien ta` Lm6,000 u li kienet saret skrittura bejn l-ahwa kollha għand in-Nutar Spiteri Maempel izda frott ta` zball is-somma ta` Lm6,000 kienet diviza bejn tlieta minnflok bejn l-erbat ahwa.

“Il-Qorti tħid illi l-attur u hutu l-bniet ma ressqua kopja ta` l-iskrittura ghax galu li din kienet għand il-konvenut.

“Tajjeb jingħad illi fix-xieħda tagħhom l-ahwa l-bniet ma semmew xejn dwar Lm1,000 li nefaq huhom l-attur.

“Del resto l-attur ma ressaq l-ebda prova ohra ghajr il-premess.

"Min-naha tieghu, il-konvenut gab bhala prova l-original ta` r-ricevuta datata 17 ta` Novembru 2004 li permezz tagħha l-attur ddikjara li rcieva mingħand il-konvenut is-somma ta` Lm7,000 akkont tas-somma ta` Lm17,000 dovuti mill-konvenut ai termini tat-testment tas-26 ta` Awissu 2003. Ir-ricevuta a fol 61 jidher li kienet iffirmata minn zewg persuni li wieħed minnhom kien qed jagixxi bhala xhud tal-firma. Jidher mit-timbru li hemm fil-parti ta` isfel tad-dokument li l-firma kienet tan-Nutar Dottor Gerard Zammit Maempel. Fl-iskrittura, ma hemm l-ebda referenza ghall-akkwist tal-vettura, izda semplici ricevuta, fejn lanqas tnizzel min kien qed jircievi. Mix-xieħda dwar din l-ircevuta, il-konvenut spjega li s-somma ta` Lm7,000 kienet thallset fir-rigward ta` sehem l-attur. Waqt il-kontroeżami, tali dikjarazzjoni ma gietx kontradetta, u għalhekk jidher li ma kienx hemm xi kontestazzjoni da parti tal-attur li huwa ma kienx firmatarju ta` dik l-iskrittura.

"Inoltre tajjeb jigi rilevat li kif ingħad fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri fit-28 ta` Marzu 2004 fil-kawza "**John Baptist Zammit vs John Grech**" sa minn zmien sekolari jvigi fis-sistema probatorju tagħna l-principju li mhix ammissibbli l-prova testimonjali kontra jew b`zieda ta` kitba. Issa huwa veru wkoll illi għal dan l-istess principju jezistu eccezzjonijiet. Infatti, intqal li biex l-iskritt jigi ribattut, tinhtieg il-prova ta` l-ezistenza tas-simulazzjoni u, jista` jizzid ukoll, il-frodi jew raguni ohra valida, jew li l-kitba kienet ambigwa jew xi patt incidental u accessorju. Madanakollu, fil-kaz odjern, ma saret l-ebda prova dwar in-nuqqas ta` l-attendibbiltad tad-dokument a fol 6.

"Meta din il-Qorti tqis id-diskordanza fil-verzjonijiet tal-attur, u tħarbel il-verzjoni tal-konvenut li giet sostanzjata b`dokument li ma giex kontradett mill-attur, hija l-verzjoni tal-konvenut li għandha tigi milqugħha, fis-sens li mis-Lm17,000, kienu thallsu Lm7,000. Dan huwa wkoll in linea mar-regola ben affermata illi kontra l-miktub mhumiex ammissibbli provi mhux miktuba (*Contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non aufertur*).

"Din il-Qorti ma tarax li giet sodisfacentement ippruvata l-allegazzjoni ta` l-attur li mis-Lm6,000 (li imbagħad skont l-iskrittura ezebita rrizultaw li kienu Lm7,000) sar zball u ma giex ikkalkolat seħmu mill-vettura. Din il-Qorti hija propensa li tifhem li l-attur ihallas Lm6,000 bhala prezz tal-vettura lit-tlett hutu mingħajr ma jerga` jitnaqqas seħmu minn dak il-prezz..

"Għalhekk mis-Lm17,000, irrizulta li kien għad fadal Lm10,000 (ekwivalenti għal €23,293.73) x` jithallas lill-attur.

"b) il-fond Tas-Sliema

"Il-konvenut sostna li mill-Lm10,000 li kienu għadhom dovuti lill-attur, skont it-tieni artikolu tat-testment, kellha titnaqqas is-somma ta` Lm2,000 li kien hallas biex l-inkwilin Vincent Pisani jiehu kumpens għal xogħolijiet

u miljoramendi li kien ghamel fil-proprjeta` appartenenti lil omm il-partijiet Tas-Sliema.

“Il-konvenut sostna li ommu li kienet separata minn missierhom halliet il-fond ta` Tas-Sliema lill-attur u ghalhekk meta huwa hallas Lm2,000 dan kien qed jaghmlu a beneficcju ta` l-attur. Per konsegwenza, dawk l-Lm2,000 għandhom jitnaqqsu wkoll mis-somma ta` Lm17,000 peress li dak il-hlas sehh ghall-beneficcju ta` l-attur li kien ser igawdi minn pussess vakanti. Mill-banda l-ohra, l-attur jikkontesta li dak l-ammont għandu jigi pacut mad-dovut minnu.

“Dwar din l-allegazzjoni, il-Qorti mhijiex tara li l-konvenut għandu ragun.

“Infatti skont l-iskrittura ezebita a fol 62 jidher illi meta saret fis-17 ta` Settembru 2004, is-sid ta` l-proprjeta` Tas-Sliema kienet omm il-kontendenti, li kienet għadha hajja. Huwa minnu li l-konvenut deher għan-nom ta` ommu fuq dik l-iskrittura izda minn imkien ma tressqet xi prova sodisfacenti li l-Lm2,000 effettivament ma thallsux mis-sid ossija omm il-partijiet, u mhux mis-sostanzi personali ta` l-konvenut, hekk kif jidher li qed jallega b`mod indirett fix-xieħda tieghu. Barra minn hekk, lanqas ma tressqu provi dwar l-eredita` ta` omm il-partijiet sabiex jigi stabilit min kienu l-eredi tagħha, jew illi huwiex minnu li d-dar thalliet lill-attur. Lanqas ma tressaq xejn dwar divizjoni ommeno tal-wirt ta` omm il-kontendenti.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnu premessi, talab illi din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza tal-ewwel

Qorti billi:

“tikkonferma in kwantu laqghet id-difiza ta’ pagament ta’ Lm7,000 mill-konvenut u tirrevokaha f’dik il-parti tagħha fejn cahdet (1) illi huma inkompatibbli azzjonijiet fejn qed jigi impunjat parti minn testament u tintalab kundanna fuq parti ohra billi tiddikjara illi l-azzjoni odjerna hija impronobbi in kwantu hemm procedura ohra li qed tikkontesta parti mit-testment u (ii) fejn cahdet il-prova tal-pagament ta’ Lm2,000 għandha titnaqqas u (iii) akkordat imghax mit-13 ta’ Settembru 2010 u se mai takkorda imghax mid-data tas-sentenza finali fuq l-ammont li għandu finalment jithallas, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut”.

Rat ir-risposta tal-attur li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, talab illi dina l-Qorti tichad l-appell intavolat u tikkonferma s-sentenza tal-14 ta’ Lulju, 2016, fl-ismijiet hawn fuq imsemmija;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat;

Illi din il-kawza hija intenzjonata biex il-konvenut ihallas lill-attur prelegat li halla missieru, Alfred Cassano, fit-testment tieghu ta' Awissu 2003. Il-konvenut ma jichadx li għandu jħallas il-legat mitlub, pero` , jirreferi ghall-kawza ohra bejn partijiet ohra (inkluzi z-zewg partijiet f'din il-kawza, li huma ahwa) fejn qed issir kontestazzjoni ta' xi partijiet ohra tat-testment u jghid li ma tistax titlob li tigi ezegwita parti minn testament meta qed jigu kontestati partijiet ohra tieghu. Jghid ukoll li mil-legat kellha titnaqqas is-somma ta' Lm2000 li intuzaw a benefiċċju tal-attur, u wkoll li ma għandux ihallas imghax minn Settembru 2010.

L-ewwel Qorti, kif intwera, accettat it-tezi tal-attrici u ornat il-hlas tal-legat (kif imnaqqas wara bejgh ta' vettura bejn l-ahwa). Il-konvenut appella mis-sentenza u ressaq it-tlett aggravji msemmija.

Din il-Qorti, trattat l-appell, ma tqisx li l-istess appell għandu mis-sewwa, u anzi tqisu fieragh u vessatorju u sejra tirrefletti dan fid-decide dwar l-

ispejjez. Il-kwistjoni meritu tal-kawza l-ohra (dik bin-numru 71/08, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Mejju, 2016, b'appell pendenti) li saret mill-ahwa bniet kontra z-zewg partijiet f'din il-kawza, tirrigwarda sa fejn jikkonfina fond imholli b'legat. Dik il-kawza ma hijiex qed tikkontesta l-validita` tat-testment, u ma għandha x'taqsam xejn dwar jekk il-konvenut għandux ihallas lill-attur il-prelegat.

Għandu jingħad ukoll li l-konvenut accetta li għandu jħallas il-legat u dan ghaliex kien accetta li jnaqqas il-valur tal-karozza mibjugħha mis-somma tal-legat. Anke fir-rikors tal-appell tieghu, il-konvenut qal illi "*huwa jixtieq iħallas*" basta jissalda d-diversi vertenzi ohra li għandhom. Din, pero` mhux raguni valida biex tissospendi l-hlas tal-legat.

Dwar l-allegat pagament ta' Lm2000 li l-konvenut jħid li għamel a benefiċċju tal-attur, l-ewwel Qorti li semghet il-provi, hasset li l-konvenut ma għandux ragun. Apparti l-fatt li dan il-pagament seta' sar a benefiċċju ta' omm il-partijiet (kif qal l-avukat tal-konvenut, forsi b'*lapsus*, waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell quddiem din il-Qorti), dan l-allegat kreditu ma hux ammess mill-attur, u kif inhu risaput, jista' jkun hemm tpacija biss meta si tratta minn zewg krediti likwidati u certi, li ma hux il-kaz f'din il-kawza. Il-Qorti tirrimarka li l-konvenut ma ressaqx din il-pretensjoni permezz ta' kontro-talba, u allura din il-Qorti f'din il-kawza ma tistax tnaqqas din il-pretensjoni, incerta u kontestata, bhala forma ta' tpacija

legali. Del resto, dak li qalet l-ewwel Qorti fir-rigward ta' din il-pretensjoni, jiggustifika ghala ma għandhiex tintlaqa'.

Fir-rigward tal-imghax, għamlet sew l-ewwel Qorti li ordnat il-hlas tal-imghax kif indikat. L-immissjoni fil-pussess tal-legat messha ilha li saret, u avolja il-konvenut jghid li hemm vertenzi ohra bejn il-partijiet, huwa qatt ma ddepozita din is-somma l-qorti jew offra xi garanzija.

Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell ta' Alessandro sive Sandro Cassano billi tichad l-istess u tikkonferma *in toto* is-sentenza tal-ewwel Qorti, bl-ispejjez kollha tal-kawza jithallsu mill-istess konvenut appellant, u peress li tqis dan l-appell bhala wieħed fieragh u vessatorju, tikkundanna lill-appellant sabiex, ai termini tal-paragrafu 10 tat-Tariffa A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili ihallas ukoll, bhala spejjez addizzjonali, is-somma ta' €500 lir-Registratur tal-Qrati.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
gr