



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur

**Rikors numru
311/2015**

Kinetix IT Solutions Limited (C 48798) u b'digriet tal-25 ta' Novembru 2015, il-kelma 'Limited' giet sostitwita bil-kelma 'Solutions'

vs

Frank Muscat (KI 430967M)

Illum, 26 ta' April 2019

Il-Qorti;

Rat r-rikors tas-socjeta' attrici li talbet lill-Qorti tikkundanna lill-konvenut iħallas:

“Is-somma ta’ sitt elef, mitejn u hmistax-il Ewro u tnejn u erbgħin centezmu (€6.215.42), rappresentanti bilanc tal-prezz minnek dovut fuq il-fatturi numru 9533, 9651, 9733, 9759, 9862, 9863, 9864, 9865, 9869, 9986, 10069, 10226, 10268, 10279, 10450, 10485, 10547 u 10652 għall-prezz ta’ apparat informatiku, licenzji, abbonamenti u servizzi informatici lilek provduti fuq ordni u inkarigu tiegħek stess fl-ezercizzju tiegħek tan-negozju taht l-isem ‘The Doric Studio’.

Bl-imghaxijiet skond il-ligi dekorribbli mid-dati tal-fatturi sad-data tal-pagamen effettiv.

Bl-ispejjeż, komprizi dawk tal-ittra ufficjali tal-10 ta’ Gunju 2015.

Inti ingunt sabiex tidher għas-subizzjoni.”

Rat ukoll ir-risposta tal-intimat li tgħid hekk:

“Illi t-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt fil-konfront tal-intimat u għandhom jigu respinti bl-ispejjeż kontra l-istess għas-segwenti ragunijiet:

1. Li l-ammont rikjest mhux dovut fl-intjier tieghu stante li parti minnu gie necessitat b’rizultat tad-danni kkawzati mill-kumpannija rikorrenti stess;
2. Li b’rizultat tas-servizzi rezi mill-kumpannija rikorrenti mhux skont is-sengħa u l-arti, l-intimat sofra pregudizzju u danni fl-operat tieghu, għal liema danni u spejjeż tahti u tirrispondi biss il-kumpannija rikorrenti;

3. B'riserva ghal eccezzjonijiet ohra permessibbli skont il-ligi;
4. Li d-danni li sofra l-istess intimat għad iridu jigu likwidati u mhalla;
5. Li għalhekk l-esponenti qiegħed jipprevalixxi ruhu mill-fakolta mogħtija lilu a tenur tal-Artikolu 396 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u procedura Civili Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u qed jipprezenta kontro talba kontra s-socjeta' rikorrenti.

Ra l-kontrotalba tal-intimat li tgħid hekk:

- “1. Illi s-socjeta' Kinetix IT Solutions Limited (C 48798) kienet tippresta servizzi informatici, senjatament ‘IT support services’, għal numru ta’ snin lil Frank Muscat, li kien u għadu jezercita l-professjoni ta’ Perit Arkitett u Inginier Civili taht l-isem The Doric Studio, għal liema servizzi huwa kien dejjern hallas kif mitlub;
2. Illi f’Novembru tas-sena 2014, is-sistema tal-informatika, senjatament is-‘server’ tal-esponent, milli huwa gie infurmat mill-istess kumpannija Kinetix IT Solutions Limited, irriskontrat hsarat fis-sens li ‘s-server’ ma bediex jiiffunzjona tajjeb u dan ittieħed minn impjegati tal-istess Kinetix IT Solutions Limited għat-tiswija stante li l-apparat kien inxtara mingħandha stess;
3. Illi sa dak il-hin u l-rnument, minkejja l-hsarat fis-server, l-informazzjoni miżmuma fuqu kienet għadha hemm, vizibbli u rintraccabbli mill-esponent;

4. Illi milli jidher u jinsab infurmat l-esponent, il-kumpannija Kinetix IT Solutions Limited ma adoperatx il-procedura mistennija skont l-arti u s-sengha fix-xoghol ta' riparazzjoni u trasferiment tad-data li wettqet, tant li 1-informazzjoni fuq is-'server' thawdet u u x-xoghol ta' hafna snin li kien hemm mizmum fuq dan is-'server' proprjeta' tal-esponent ma setghetx tkun accessata minhabba li kien hemm 'data shift';
5. Illi l-esponent kien gie infurmat bl-akkadut mill-istess kumpanija Kinetix IT Solutions Limited u sussegwentement, l-apparat ittiehed għand kumpannija ta' 'data recovery' lokali, biss din ma kellhiex l-apparat necessarju sabiex tigi rkuprata d-data u għalhekk, l-esponent ha d-deċizjoni sabiex jibghat is-'server' 1-Ingilterra, fejn hemmhekk huwa rnexxielu jirkupra prattikament hamsa u disghin fil-mija (95%) tal-informazzjoni u data li kellu mizmuma fuq is-'server';
6. Illi dan ix-xogħol tal-irkupru tal-informazzjoni sewa eluf ta' ewro lill-esponent, kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-gbir tal-provi, kif ukoll spejjeż u danni li għalihom għandha tirrispondi biss is-socjeta Kinetix IT Solutions Limited.

Għaldaqstant l-esponent, filwaqt li jgħib s-suriferiti fatti a formal i konjizzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti, umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti: -

1. Tiddikjara li s-servizzi informatici pprestati mill-kumpannija rikonvenzjonata Kinetix IT Solutions Limited lill-Perit

rikonvenzionant Frank Muscat ma kinux skont l-arti u s-sengha mistennija minnha;

2. Tiddikjara li b'rizultat tas-servizzi pprestati mill-kumpannija Kinetix IT Solutions Limited mhux skont l-arti u s-sengha, il-Perit rikonvenzionant Frank Muscat sofra danni u spejjez inutilment;
3. Tillikwida, per consequenza, il-valur tad-danni sofferti mill-Perit rikonvenzionant Frank Muscat kif fuq inghad;
4. Tikkundanna lill-kumpannija rikonvenzionata Kinetix IT Solutions Limited sabiex thallas l-ammont hekk likwidat;
5. Tiddikjara, jekk ikun il-kaz, li l-ammont mitlub mill-istess kumpannija rikonvenzionata fl-avviz promotur għandu jigi hekk pacut mill-ammont hawn likwidat, dikjarat bhala dovut lill-Perit rikonvenzionant Frank Muscat;

Bl-imghax u l-ispejjez legali kontra l-kumpannija rikonvenzionata li hija minn issa inġunta għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta tas-socjeta' attrici rikonvenzionata ghall-kontro-talba tal-konvenut:

- “1. Illi l-esponenti tat is-servizz minnha mitluba mil-konvenut skond is-sengha u l-arti u l-istandard applikabbli fl-ghoti ta' servizzi simili u illi s-socjeta' attrici tat is-servizzi tagħha bid-diligenza rikjesta mil-ligi.

2. Illi l-esponenti m'hijiex responsabbli ghal ebda danni illi l-konvenut qieghed jallega, li ma jirrizultax illi fit-fatt huwa sofra.
3. Illi ghalhekk it-talbiet kollha tal-konvenut għadhom jiġu michuda bl-ispejjeż kontra tieghu.”

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet il-provi.

Semghet is-sottomissjonijiet orali tal-partijiet fis-seduta tat-30 ta' Jannar 2019.

Rat illi l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Rat u qieset id-dokumenti u provi kollha prodotti.

Ikkunsidrat:

Ir-Rikors, ir-Risposta u l-Kontro-Talba fil-qosor

Is-soċjetà rikorrenti titlob lil din il-Qorti tikkundanna lill-intimat iħallasha s-somma ta' sitt elef, mitejn u ħmistax-il Ewro u tnejn u erbgħin ċenteżmu (€ 6, 215.42c) rappreżentanti bilanċ ta' prezz dovut minnu fuq il-fatturi numru 9533, 9651, 9733, 9759, 9862, 9863, 9864, 9865, 9869, 9986, 10069, 10226, 10268, 10279, 10450, 10485, 10547 u 10652 għall-prezz ta' apparat informatiku, licenzji, abbonamenti u servizzi informativi provduti lilu fuq ordni tiegħu stess. Bl-imgħaxijiet mid-data tal-fatturi.

L-intimat jeccepixxi illi l-ammont rikjest mhux dovut fl-intier tiegħu stante li parti minnu ġie necessitat b'riżultat tad-danni ikkawża mill-kumpanija rikorrenti stess u illi b'riżultat tas-servizzi reżi mill-kumpanija rikorrenti mhux skont is-sengħa u l-arti, l-intimat sofra preġudizzju u danni fl-operat tiegħu, għal liema danni u spejjeż taħbi u tirrispondi biss il-kumpanija rikorrenti. Konsegwentament ipprezenta kontro-talba.

L-intimat rikonvenzjonat talab ukoll dikjarazzjoni li b'riżultat tas-servizzi prestati mis-soċjetà attrici huwa sofra danni u spejjeż; u jitlob likwidazzjoni tal-istess u kundanna għall-ħlas mis-soċjetà rikonvenzjonata ta' dawn id-danni hekk likwidati; u dikjarazzjoni li l-ammont mitlub fir-rikors promotur ikun paċut.

Ir-rikorrenti rikonvenuta eccepiet illi s-servizzi offruti mis-soċjetà attrici rikonvenzjonata kienu skond is-sengħa u l-arti u li hija tat-is-servizzi tagħha bid-diligenza rikuesta mil-ligi u illi hija mhux responsabbli għal ebda danni li l-intimat jallega li sofra.

Il-Provi

Curt Gauci, a folio 26 tal-process, xehed illi l-kumpanija rikorrenti toffri servizz ta' *provision* ta' *hardware* u *setting up* ta' infrastrutturi u *support* ta' sistemi. Is-soċjetà rikorrenti pprovdiet lill-intimat b'apparat kif ukoll tawh *support* tas-sistemi tiegħu tal-Informatika.

Qabel ma ġraw l-avvenimenti li waslu għal din il-kawża u čioe' l-kwistjoni bis-server tal-intimat (kif jirriżulta minn dok CG2, a folio 35 tal-process), l-intimat dejjem kien iħallas għas-servizz ipprovdut mis-soċjetà rikorrenti. Wara l-ħsarat li seħħew fis-server tal-intimat, għall-ħabta tat-12 ta' Novembru 2014 fejn fallew żewġ disk i tal-intimat, is-

soċjetà rikorrenti kienet irreferiet lill-intimat għand kumpanija lokal - OMG Ltd - li tispeċjalizza fid-*data recovery*. Sussegwentament għal din il-ħsara fis-server tal-intimat, is-soċjetà rikorrenti għamlet xogħol ieħor għall-intimat konsistenti f'*replacement tas-server, setting up tas-sistema (e-mail* tal-5 ta' Marzu 2015, dok CG 1, a folio 34 tal-proċess).

Xehed illi s-soċjetà rikorrenti infurmat u irrikmandat lill-intimat dwar il-*back ups* li huwa kien iżomm u li l-apparat issa sar wieħed antik u mhux adegwat għall-*back up (emails* dok CG 4 u CG 5 fejn l-intimat ingħata *quote għall server update*, a folio 37 u 38 tal-proċess) pero' l-intimat qatt ma implimenta dawn ir-rakkomadazzjonijiet tas-soċjetà rikorrenti.

Adrian Dalli, a folio 46 tal-proċess, xehed illi wara li ġiet istitwita din il-kawża, is-soċjetà rikorrenti kompliet tagħti servizz lill-intimat. Spjega ukoll illi l-intimat kellu sistema fejn jekk tmurlu hard disk waħda, l-informazzjoni tmur fuq l-erba' hard disks l-oħra, pero' fil-kaž tal-intimat, marrulu żewġ hard disks f'daqqa, b'hekk l-informazzjoni tal-intimat intilfitlu, peress li huwa ma kellux back up Huma infurmaw lill-intimat illi huma ma kien ux speċċjalizzati f'*data recovery* u b'hekk tawh l-isem ta' kumpanija f'Malta li tispeċjalizza fid-*data recovery*, u l-kuntatt ma' din il-kumpanija għamlu l-intimat direttament, mingħajr l-involviment tas-soċjetà rikorrenti.

Wara li waqaf is-‘server’ tal-intimat, is-soċjetà rikorrenti għamlet sistema ġidha, ‘server’ ġdid u installazzjoni ġiddu u servizzi anċillari li jiġu ma’ installazzjoni ġiddu.

Xehed illi l-hard disk marret bil-‘wear and tear’. Dan kien server antik mingħajr back up, u li huma kienu ilhom jagħtu parir lill-intimat sabiex jagħmel ‘upgrade’ tas-sistema tiegħi.

L-intimat, a folio 53 tal-proċess, xehed bl-affidavit li s-soċjetà rikorrenti ġadet ħsieb is-sistema tal-informatika tal-uffiċċju tiegħu. Xehed illi s-sistema tal-‘back-ups’ waqfet taħdem. Qabel ma waqfet taħdem, is-soċjetà rikorrenti kienet ipproponietlu li wasal iż-żmien li jbiddilha, pero’ huwa ma qabbilx mal-proposta tas-soċjetà rikorrenti għaliex skont huwa is-sistema 1-ġdida kienet ser tkun tixbah lis-sistema l-antika. F’Novmbru 2014 is-sistema waqfet taħdem u huwa informa lis-soċjetà rikorrenti. Xehed illi meta s-‘server’ kien għand is-soċjetà rikorrenti, huma ma segwewx proceduri stabbiliti internazzjonalment u konsegwenza tal-iż-żbalji li għamlet is-soċjetà rikorrenti, intifet id-data. L-intimat ġabar is-‘server’ u ġadu għand kumpanija lokali tad-*data recovery*. Xehed illi din il-kumpanija OMG Ltd spjegawlu bl-iż-żbalji li għamlet is-soċjetà rikorrenti, u infurmawh ukoll illi li kellhom bżonn jibagħtu l-‘hard disks’ barra. Huwa ma aċċettax u bagħat il-‘hard disks’ barra huwa personalment. Ippreżenta ittra fejn tindika l-iż-żbalji li għamlet is-soċjetà rikorrenti meta ippruvat tagħmel id-‘data recovery’. Xehed illi huwa weħel spejjeż ta’ sittax-il elf, tmien mijja, erbgħa u għoxrin ewro (€ 16,824.00) – Dok. E, a folio 98, biex jerġa jgħib lura id-‘data’ li kellu fuq is-‘server’.

L-intimat, a folio 143 tal-proċess, xehed in kontro eżami illi s-‘server’ ma kellux sistema ta’ ‘back-up’. Illi meta waqfet taħdem is-sistema f’Novembru tal-2014, is-soċjetà rikorrenti kienet għamlet sistema temporanja. Huwa waqaf juža is-sistema temporanja ftit wara li ġiet istitwita l-kawża. Pero’ għal dak is-servizz temporanju huwa għadu ma ġallasx. Is-soċjetà rikorrenti informatu li ma rnexxielhiex tirkupra d-‘data’ u huwa ha s-‘server’ x’imkien ieħor.

Punti Saljenti mit-Trattazzjoni orali għan-nom tas-soċjetà rikorrenti

Is-soċjetà rikorrenti ipprovdi servizzi lill-intimat u dan baqa ma ġallasx għal tali servizzi reżi. L-intimat qatt ma nnega li huwa debitur tas-soċjetà rikorrenti. L-apparat ipprovdu mis-soċjetà rikorrenti għadu fl-uffiċċju tal-intimat. Ir-rikorrenti tittratta illi l-intimat ma kellux ‘back-up’, u s-soċjetà rikorrenti kienet irrakmandatlu li kelle bżonn ‘back-up’. Is-‘server’ kien antik. Kienet tatu ukoll ‘quotes’ biex din is-sitwazzjoni tīġi rrangata, pero’ l-intimat ma aċċettax dawn ir-rakkomandazzjonijiet. Tgħid li dan kien nuqqas da parti tal-intimat. Tgħid illi hija ma tispeċjalizzax fid-‘data recovery’ u kienet irrikmandat kumpanija oħra fejn kellel jmur l-intimat. Ittrattat illi r-rapport li hemm esebit mal-affidavit tal-intimat mhux ikkonfermat bil-ġurament u mhux l-ahjar prova li seta jgħib l-intimat.

Punti Saljenti mit-Trattazzjoni orali għan-nom tal-intimat

Is-soċjetà rikorrenti kienet tipprovdi servizz ta’ informatika lill-intimat. F’Novembru 2014 waqaf is-‘server’ tal-intimat. Il-periti fl-uffiċċju tal-intimat ma setgħux ikomplu jaħdmu u kien hemm l-inkwiet li kienet ser-tintilef id-‘data’. L-intimat jallega li meta s-soċjetà rikorrenti ġiet biex issewwi l-ħsara, kien hemm nuqqas ta’ ħila da parti tagħha. Illi meta saret il-ħsara fl-2014, is-soċjetà rikorrenti kienet ġadet is-‘server’ sabiex jagħmlu tiswijiet u jinstallaw xi sistema temporanja. Pero’ l-ħsara ma ssewwietx anzi saret agħar. Illi is-sistema temporanja qiegħda fl-uffiċċju tal-intimat pero’ huwa mhux qiegħed južaha. Jispjega illli huwa ma ġallasx is-somma reklamata b’din il-kawża għaliex huwa kellel jinkorri ġafna aktar spejjeż sabiex jirkupru 95% tad-‘data’ mitlufa minn fuq is-‘server’. Jgħid illi huwa mar għand il-kumpanija Ingliza għaliex hija kienet tispeċjalizza fl-irkupru tad-data. Jgħid illi s-soċjetà rikorrenti kienet negligenti u ma mxietx bl-istandard tal-bonus pater familias

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti: -

1. Illi is-soċjetà rikorrenti tqabbdet tippresta servizzi lill-intimat minnu stess. Dwar l-obbligi tal-appaltatur, din il-Qorti tirreferi għas-sentenza tal-**Prim Awla tas-26 ta' Jannar, 2018, Rikors Mahluf Numru 409/17 Nadia Merten et vs. Unique Turnkey Limited (C 37841) qabel Unique Construction and Developers Limited**, fejn ġie ritenut hekk *Filwaqt li l-ligi tagħna fiti li xejn titkellem dwar l-obbligi tal-appaltatur, ġie però stabbilit fid-duttrina u fil-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna illi “Le obbligazioni dell'appaltatore in ordine alla esecuzione del contratto di appalto altre sono principali o accessorie. Incominciando dalle prime diremo che le medesime riflettono l'obbligo in lui di eseguire le opera conformemente alla speciale convenzione stipulata, od, in difetto di precisa indicazione di questa, in modo approvabile, di garantire la solidità delle opere, di eseguire nel tempo pattuito o in quello congruo da fissarsi, di eseguire coi materiali prescritti, nella quantità prescritta, nel luogo e colla forma indicati. “Le obbligazioni accessorie riflettono l'obbligo di sopportare talune spese e prestazioni accessorie, di rispondere dei propri operai, di rispondere verso i terzi danneggiati nella esecuzione, di rispondere infine per l'inosservanza dei regolamenti e delle leggi speciali, di fare e prestarsi a fare tutto ciò che assicuri la migliore esecuzione delle opere, di subire in taluni casi le clausole penali, le ritenute, la esecuzione di ufficio, specialmente in tema di lavori pubblici.”*
“l-appaltatur hu obbligat jesegwixxi l-opra miftehma skont is-sengħa, u meta hu jissoministra anke l-materjal, dan għandu jirrispondi għallkonseġwenzi kollha skont il-ligi.”
“Jekk, ciononostante, l-appaltatur jeżegwixxi ħażin ix-xogħol li jifforma l-ogġett tal-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu

li jiġi minn dik l'eżekuzzjoni ġħażina (George Cutajar vs. Edward Vincenti Kind proprio et nomine, Qorti tal-Kummerc, 15 ta' Mejju, 1953). F'qagħda bħal din lanqas ma hu meħlus mir-responsabilità avolja jkun sar il-ħlas tal-appalt.

Dan għaliex il-verifika u l-approvazzjoni tax-xogħol issir għal finijiet tal-ħlas lill-appaltatur, iżda b'daqshekk dan mhux eżonerat jekk 'il quddiem jiġu riskontrati difetti u mankanzi dovuti għal xogħol ġażin; Dan premess, huwa sew magħruf illi fejn kommittent iħossu insodisfatt bix-xogħliljet eżegwiti, huma diversi x-xelti ġudizzjali li l-ligi takkordalu għat-tutela tad-drittijiet tiegħi. Ad eżempju, ir-riżoluzzjoni tal-kuntratt ta' ftehim jew l-eliminazzjoni tad-difetti jew ukoll ta' dawn flimkien purke subordinata waħda għall-oħra. In aġġunta għal dawn, jew anke mingħajrhom, ir-rimedju tar-riżarciment tad-danni. Tali jinkwadra ruħu fl-ambitu ta' dik ir-responsabilità kontrattwali minħabba inadempiment konkretizzata f'difetti fix-xogħol. Dan hu sew indott mill-Artikolu 1125 tal-Kodiċi Ċivili li "jistabilixxi l-principji ġenerali applikabbi għal kull xorta ta' obbligazzjonijiet, u jaġhti azzjoni għad-danni kontra min Jonqos u jikser l-obbligazzjonijiet li jkun refa' fuq spallejh" (Raffaele Mallia vs. Francesco Portanier et, Appell Ċivili, 27 ta' April, 1936). Ma jistax ma jissemmiex ukoll illi l-kommittenti għandu, għal każ fejn id-difetti ma jkunux sostanzjali, id-dritt ta' azzjoni biex jobbliga lill-appaltatur li jirripara d-difetti jew jaċċetta riduzzjoni fil-prezz. Ara Angelo Busuttil vs. Pio Fedele et, Prim' Awla, Qorti Ċivili, 9 ta' April, 1968 u John Bonnici proprio et nomine vs. Anthony Sammut, Appell Kummerċjali, 22 ta' Gunju, 1994;

2. Dawn ta' hawn fuq kienu l-obbligi tas-soċjetà rikorrenti, qua appaltatur, versu l-intimat.

3. Fil-kawża odjerna, is-soċjetà rikorrenti tgħid illi l-intimat ma kellux ‘back-up’ tad-‘data’, u li hija kienet irrikmandatlu li huwa kellu bżonn dan il-‘back up’. Da parti tiegħu, l-intimat jgħid li s-soċjetà rikorrenti ma aġġixxietx skont is-sengħha u l-arti meta waqaf is-‘server’ u intilfet id-data kollha.

4. **Curt Gauci**, a folio 31 tal-process, xehed *kellna verji meetings mas-Sur Muscat, kemm mil-lat ta’ meta jmorru n-nies tekniċi fuq il-post kif ukoll mil-lat ta’ meta jmorru nies tas-sales fuq il-post fejn irrakomandajnilu li l-apparat tiegħu huwa antik u li għandu bżonn jinbidel għaxx ghadda l-lifetime tiegħu u jkun hemmhekk qed jistieden li jinħolqu certu problemi ta’ wear and tear kif ukoll irrakomandajnilu li isma s-sistema ta’ backup li qed tuża bħalissa m’ghadhiex biżejjed għat-tip ta’ xogħol li qed tagħmel u hemm bżonn tiġi mibdula, upgraded b’sistema li tista tiffittja aħjar l-affarijiet li għandu bħalissa. Apparti l-meetings bagtnilu ukoll korrispondenza fejn għamilna summary li konna qiegħdin ngħidulu fuqu u tajnieh ukoll costs tal-affarijiet li hemm involuti biex jinbidlu, hawn instances ta’ korrispondenza immarkati dok CG 4 u CG 5.*

5. **Adrian Dalli**, a folio 48 tal-process, xehed *nixtieq ngħid illi is-server kien antik ħafna kienet spicċatlu ukoll il-garanzija, ma kellux back up u aħna konna ilna navżawh bl-istat tas-sistema li kien qiegħed južama kellux fuq x’xhiex jaħdem f’każ illi tiġrili xi ħsara u dan għaliex ukoll ma kellux back up. Huma irrikmandaw illi jirranġa din is-sitwazzjoni (a folio 36 u a folio 39 huma stejjem dwar dan)*

6. **L-intimat stess**, a folio 54 tal-process, xehed *nikkonferma li Kinetix kienet gibdet l-attenzjoni tiegħi li is-server kien qed jasal iż-żmien biex nibdew naħsbu ħalli nibdluh. Tant hu hekk li jiena tlabt lil Kientix biex jibgħatuli proposta għal server u sistema ta' back up ġidida. Fil-21 ta' Mejju 2014 jien irċevejt il-proposta mingħand Kinetix li qed tīgi esebita bħala Dokument B. Imbagħad l-intimat reġa' xehed hekk, a folio 149 tal-process le backup tas-server ma kellix...forsi kienet ukoll negligenza. Inti tara li qed jaħdem bl-affarijiet u ma taħsibx x'jista jiġri fil-futur. Kif qed ngħidlek ma kontx intiż ... allura kien hemm shift kompletament li ma tkun qed tantiċipa kemm hu importanti backup u dawk l-affarijiet*
7. Din il-Qorti tirreferi hawnhekk għas-sentenza **tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tad-9 ta' Mejju, 2007 Appell Civili Numru. 22/2006 Falcotrans Limited vs The Cargo Handling Company Limited u Salvu Meli & Sons Ltd** fejn ġie ritenut hekk *Tenut rigward tad-disposizzjonijiet relevanti taht il-Kodici Civili, ex-Artikoli 1031 u 1032, jezisti indubbjament legam mal-koncett ta' kolpa. Din il-kolpa hi generata minn nuqqas ta' prudenza, tad-diligenza u tal-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja, ossija minn imgieba koxjenti f' min jipprokura d-dannu li, anke jekk nieqsa minn volonta` li jigi arrekat dannu, hu qed jikkaguna event leziv lil haddiehor. Kif għażi osservat, b'mod partikulari l-gurisprudenza tagħnataghmel riferiment specifiku għar-rekwizit tal-prevedibilita` ta' l-event dannuz bħala komponenti essenzjali tal-kolpa. Il-gudizzju ta' din l-prevedibilita` fil-konkret hu imbagħad effettwat skond il-kriterji ta' dik id-diligenza ta' attenzjoni tal-bonus paterfamilias li jippreciza l-Artikolu 1032.*

8. Skont **l-Artikolu 1031 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta**: “*kull wiehed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu*”. L-**Artikolu 1032** (1) ikompli: “*Jitqies fi htija kull min bl-egħmil tiegħu ma jużax il-prudenza, id-diligenza, u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja*”.
9. Din il-Qorti hija tal-umli fehma illi l-imgieba omissiva tal-intimat li jieħu mizuri idoneji ta' kawtela u ta' prudenza - f'dan il-kaž li jkollu l-‘backups’ tas-‘server’, meta huwa spċifikament ingħata din l-istruzzjoni mis-soċjetà rikorrenti, tammonta ghall-imprudenza u n-nuqqas ta' diligenza da parti tiegħu, u li jsemmi l-Artikolu 1032.
10. Illi jingħad oltre illi ma jirriżulta ebda nuqqas da parti tas-soċjetà rikorrenti milli taġixxi skond is-sengħha u l-arti. Illi n-nuqqas lampanti li jirriżulta huwa fil-fatt tal-intimat illi kif intqal ma eżerċitax il-buon sens li jżomm ‘backups’ tad-data fuq is-server tiegħu. Illi inoltre jingħad illi mhux ikkontestat illi l-apparat kellu ż-żmien, u li b'hekk jingħad illi huwa bil-wisq probabli illi l-apparat falla kawża ta’ wear and tear li ġie biż-żmien tal-apparat.
11. Illi l-intimat jallega nuqqas tas-soċjetà rikorrent meta din ġiet sabiex tagħmel ‘retrieval’ tad-data. Jibda sabiex jingħad illi fuq ammissjoni tas-soċjetà rikorrenti stess, dak ma kienx xogħolha. In oltre, l-intimat ma ġabx l-aħjar prova in sostenn ta’ din l-allegazzjoni tiegħu. Huwa ippreżenta Dok. D, a folio 97 tal-process - *After the raid had failed at the beginning of November, was the correct procedure adopted to rebuild the raid? It is difficult to answer this as from a recovery perspective only the content of the disks are analysed and this, but as a recovery was*

achieved following identification of the relevant RAID parameters the content on 4 of the 5 disks is valid, however content on the 5th member seemed invalid and content was stale - From this it seems rebuild was attempted with a previously failed disk still included which would result in huge inconsistencies across the data as a whole. Fortunately, this was limited to a single member only allowing for extraction of the data from the array when reconstructed as a degraded array with this member omitted.

Could the data shift which resulted during the attempted rebuilding have been avoided? It is very likely that this happened as a result of including a previously failed member in the rebuild. When a member fails in a RAID5 the array will continue to operate in its absence in a degraded mode. All changes and updates to data at this time is not reflected in the absent disk though attempts to then use information from this absent disk, such as in a rebuild attempt, will result in corruption to the data. When initiating a rebuild it is important that any failed members are replaced prior to the attempted rebuild.

Imbagħad l-intimat, a folio 152 tal-process, xehed hekk *biex niġi għad-domanda, kif naf li ma użawx il-proċedura għax dawn meta fethu l-hard disk u tlabthom ukoll diagnosis u qiegħed ukoll anness ir-rapport ta' diagnosis ta' ditta barranija i huma speċjalizzati biex jirkupraw l-informazzjoni minn servers hemm record ta' x'għara. U jgħidlek ukoll it is very technical terms meta ipprovaw jerġgħu jistartjaw meta kien il-workshop tagħhom ipprovaw jistartjaw b'wieħed mill-hard disk li hija falluta. U dik ma għandek qatt tagħmilha f'sitwazzjonijiet bħal dawn.*

12. Pero' jingħad illi l-intimat ma ressaqx prova konvinċenti biżżejjed fir-rigward. Dan mhux xi rapport ikkonfermat b'xi ġurament, u lanqas ma ittella' bhala xhud min kiteb dan ir-rapport. In oltre jibqa' l-fatt illi ir-'retrieval' ġiet neċċessitata minħabba in-nuqqas tal-intimat li jżomm il-'back up' neċċesarji, li kieku dawn il-'backups' kienu ježistu, ir-'retrieval' kien ikun jista' jsir mill-backups, mingħajr ma jkun hemm il-bżonn tal-irkupru tal-informazzjoni mis-servers. B'hekk id-dannu li minnu jilmenta l-intimat li rriżulta mill-irkupru tal-informazzjoni mis-servers kien konsegwenza tal-agħir negligenti tal-intimat stess.

13. Konsegwentament l-ewwel u t-tieni eccezzjoni mressqa mill-intimat Frank Muscat għandhom jiġu miċħuda.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qegħda tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti u tikkundanna lill-intimat ihallas lir-rikorrenti s-somma ta' sitt elef, mitejn u hmistax-il Ewro u tnejn u erbghin centezmu (€6,215.42), bl-imghaxijiet skond il-ligi mid-data tal-fatturi sad-data tal-effettiv pagament u tichad il-kontro talba tal-intimat, bl-ispejjez tal-prezenti procedura u tal-ittra ufficċjali tal-10 ta' Gunju 2015 kontra l-intimat.

(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.

(ft) Angelo Buttigieg

Deputat Registratur