



IT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

Ġudikatur

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE

Seduta tal-Erbgħa, 11 ta' Marzu 2020

Talba numru 7/2019SFJ

4 SIGHT TECHNOLOGIES LIMITED (C74127)

VS.

SHIRLEY CATANIA (0316873M) U SAVIOUR SIVE SILVIO AZZOPARDI (25666M)

It-Tribunal:

Ra l-Avviż tat-Talba ipprezentat fil-21 ta' Jannar 2019 li permezz tiegħu s-soċjetà attriċi ppremettiet u talbet:

“Thallasha s-somma globali ta’ disa’ mija u sebgħa u disgħin Ewro (€900.97) rappreżentanti servizzi professjonali reżi lilek fuq ordnijiet tiegħek u dan kif jirriżulta aħjar mill-kopja tal-invoices hawn annessi u mmarkati Dok. GF1.”

Ra r-Risposta (fol. 7 tal-proċess) li giet ipprezentata minn **Saviour Azzopardi (25666M)** li permezz tagħha tressqu s-segweni eċċezzjonijiet:

- “1. Illi t-talbiet attriċi fil-konfront tal-eċċipjenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż stante li mhux debitur tar-rikorrenti fl-ebda ammont.*

2. *Illi l-eċċipjenti qatt ma ta l-ebda inkarigu lil jew talab xi servizz mingħand is-soċjetà attriċi.*

3. *Kull talba għandha tiġi diretta unikament lill-konvenuta l-oħra:*

*Catania Shirley (K.I. 0316873M) Block 2, House 1,
Trejjet Antoine de Favray, St Patrick's, Pembroke*

4. *Illi l-eċċepjenti m'għandu jbati ebda kap ta' spejjeż.*

Bl-ispejjeż kontra l-partijiet l-oħra jew min minnhom."

Ra d-digrieti tat-12 ta' Ġunju 2019 u tas-7 ta' Awwissu 2019.

Ra li skont l-affidavit tal-konvenuta datat 14 ta' Ġunju 2019 (ara fol. 28 tal-proċess), din iddikjarat li hija "*Shirley Coppola, mara tad-dar, legalment separata minn Norbert Coppola, bint Louis Catania u Irene née Hughes... detentrici tal-karta tal-identità numru 316783M.*" Dan għalhekk jikkonferma li hija l-istess persuna.

Ra li skont id-digriet tas-7 ta' Awwissu 2019, il-konvenuta **Shirley Coppola (316873M)** giet awtorizzata tippreżenta Risposta sa tmintax-il ġurnata mill-komunika tal-istess digriet.

Ra li l-Avv. Marsette Portelli Xerri (li kienet qed tippatroċinja lil Shirley Coppola) giet innotifikata bid-digriet fit-22 ta' Awwissu 2019.

Ra r-Risposta tal-konvenuta Shirley Coppola (316873M) ippreżentata fl-4 ta' Settembru 2019 li fiha tressqu s-segwenti eċċezzjonijiet:

"i. Illi t-talbiet attriċi huma infondati fid-dritt u fil-fatt u dan primarjament stante li l-esponenti m'hix il-legittimu kontraddittur.

ii. Illi l-esponenti qatt ma daħlet fl-ebda obbligi ta' kwalsiasi indoli jew natura mas-soċjetà attriċi u jekk kien hemm xi arrangament ta' kwalunkwe tip dan kien dejjem għan-nom u fuq inkarigu tal-konvenut Silvio Azzopardi kif tixhed anki l-kopja tal-invoice (GF1) annessa mal-avviż tat-talba.

iii. Salv eċċezzjonijiet oħra li jistgħu jitressqu mill-esponenti skont il-liġi.

Bl-ispejjeż kollha kontra s-soċjetà attriċi li hija minn issa ingunta għas-subizzjoni."

Sema' x-xhieda kollha, qara d-dokumentazzjoni kollha ipprezentata, sema' t-trattazzjoni finali li saret tul is-seduta tat-12 ta' Frar 2020 u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għall-11 ta' Marzu 2020.

Provi ipprezentati

It-Tribunal jirreferi għall-*invoice* ipprezentata mal-Avviż tat-Talba (ara fol. 3 tal-proċess). Din hija maħruġa mis-soċjetà attriċi u tidher li tirreferi għal servizzi ta' ħolqien ta' *website* u *domain registration*. L-*invoice* hija indirizzata lil "*Silvio Azzopardi Seahorse Cruises*". Dan id-dokument jirrikonoxxi li fis-17 ta' Marzu u fis-27 ta' Ġunju 2017 saru pagamenti ta' €400.00 u ta' €600.00 rispettivament u kien permezz ta' dawn il-pagamenti li l-ammont oriġinarjament dovut, jiġifieri l-ammont ta' €1,888.00 kif miżjud bl-ammont ta' €12.97, naqas għal €900.97.

Fis-6 ta' Ġunju 2019 gie pprezentat affidavit tax-xhud **Maurizio Mamo** (ara fol. 19 tal-proċess), li bil-Malti u taħt ġurament, qal li hu kien rappreżentant tas-soċjetà attriċi u li l-istess soċjetà attriċi kienet toffri servizzi ta' teknoloġija tal-informatika u *digital marketing*. Hu xehed li għall-ħabta ta' Jannar 2017, is-soċjetà attriċi ntalbet toħloq sit elettroniku għal *Seahorse Cruises* li kienet rappreżentata minn Saviour Azzopardi u Shirley Catania. Mamo qal li fis-17 ta' Marzu 2017 is-soċjetà attriċi rċeviet ċekk ta' erba' mitt Ewro (€400.00) mingħand Saviour Azzopardi rappreżentanti depożitu *on account* tal-prezz ikkwotat fil-fattura. Ix-xogħol fuq is-sit elettroniku beda u tlesta wara dik il-ġurnata. Mamo kompli jgħid li fis-27 ta' Ġunju 2017 ingabret is-somma ta' sitt mitt Ewro (€600.00) fi flus kontanti bħala parti minn somma komplessiva ta' elf u disa' mitt Ewro u sebgħa u disgħin ċenteżmu (€1,900.97). Wara dakinhar, nonostante diversi telefonati lil Saviour Azzopardi u lil Shirley Catania, il-bilanċ ta' disa' mitt Ewro u sebgħa u disgħin ċenteżmu (€900.97) baqa' ma tħallasx.

It-Tribunal hawnjosserva partikolarment id-dokument immarkat GF2 (fol. 20) li huwa kopja taċ-ċekk imsemmi fl-affidavit. Il-kitba fuq iċ-ċekk tindika li daninħareg minn "*MR SAVIOUR K/A SAMMY AZZOPARDI*".

Fl-udjenza tat-23 ta' Ottubru 2019 reġa' ttella' jixhed **Maurizio Mamo** iżda din id-darba, prodott mill-konvenuti. Taħt ġurament, huwa spjega li hu kien il-kap ufficjal eżekuttiv tas-soċjetà attriċi u li kien kellem lil Shirley u lil Silvio. Kien sar diskors magħhom anki mis-*salesperson* tas-soċjetà attriċi, illum defunt, iżda l-ismijiet taż-żewġ konvenuti dejjem kienu jissemmew. Kienet saret anki komunikazzjoni magħhom bit-telefon.

Rigward il-*website*, Mamo kompli jixhed li għalkemm ma setax jiftakar l-isem preċiż tagħha, kellha x'taqsam ma' xi *tours*. Huwa wiegħed li kien ser jipprezenta *screenshots* tal-*website* iktar 'il quddiem billi ma kellux dak il-materjal miegħu waqt is-seduta.

Fir-rigward tal-ammont mitlub permezz ta' din l-azzjoni, Mamo qal li l-*payment terms* tas-soċjetà attriċi kienu jistipulaw tlett pagamenti. L-ewwel pagament kien dovut hekk kif il-klijent jikkummissjona x-xogħol. It-tieni pagament kien dovut meta l-impjegati tas-soċjetà attriċi jagħtu t-taħriġ lill-klijent dwar kif jopera l-*website*. It-tielet pagament ikun biex is-soċjetà attriċi ttella' l-

websiteonline. F'dan il-każ, il-*website* ma ttellgħetx *online* għax is-soċjetà attriċi ma kinitx tħallset. Ix-xhud qal li meta x-xogħol tlesta, is-soċjetà attriċi ikkomunikat maż-żewġ konvenuti.

Fil-kontro-eżami, Mamo xehed li s-soċjetà attriċi kienet irċeviet pagament fi flus kontanti u pagament permezz ta' ċekk. Lċ-ċekk kien maħruġ minn Silvio Azzopardi.

Fil-istess udjenza xehdet il-konvenuta **Shirley Coppola**. Bil-Malti u taħt ġurament, hija spjegat li Silvio Azzopardi kien *partner* iżda kienu qatgħu kull konnessjoni. Hi spjegat li hi kienet tidher miegħu fin-negozju billi hu la kien jaf jaqra u lanqas jikteb. Hi ma kellha mkien imniżżel bil-miktub kinitx *partner* fin-negozju jew impjegata tiegħu. Skont Coppola, l-idea tal-*website* kienet ġejja minn Silvio Azzopardi. Rigward kuntatt mas-soċjetà attriċi, ix-xhud qalet li kien ċertu wieħed Mark min-naħa tas-soċjetà attriċi li għamel kuntatt mal-konvenuti u mhux bil-maqlub. Madankollu, Coppola kienet taf li kien tħallas xi depożitu u kienet taf li dan tħallas minn Silvio Azzopardi billi hu kien id-dirigent tan-negozju. Hi qalet li ma kellhiex negozji jew dgħajjes. Coppola qalet li hi kienet takkumpanjah billi hu la kien jaf jaqra u lanqas jikteb.

Coppola kompliet tgħid li hi kienet ħolqot *Facebook pages* bl-isem "*Malta Excursions*" u "*Malta Explore*" billi ċertu wieħed Mark kien tahom parir li kellhom bżonn *social media presence* qawwija sabiex jitolgħu 'l fuq fir-*rankings* tal-*Google*. Hija qalet ukoll li Silvio Azzopardi riedha tiegħu ħsieb il-*website* u s-*social media presence* iżda dawn qatt ma kienu għall-benefiċċju tagħha iżda għall-benefiċċju tiegħu billi hu kien id-dirigent tan-negozju.

Fil-kontro-eżami, ix-xhud qalet li hi kienet *partner* tal-konvenut l-ieħor Silvio Azzopardi fis-sens personali, jiġifieri li kienu jgħixu flimkien iżda ma kinux miżżewġin.

Fil-istess udjenza ġie pprezentat affidavit tal-konvenut Silvio Azzopardi. Bil-Malti u taħt ġurament, Azzopardi xehed li hu kien is-sid tan-negozju *Seahorse Cruises*. Hu kien ħalla lil Shirley Coppola sabiex tibda l-operat tagħha bl-isem "*Malta Explore*" jew "*Malta Excursions*". Fil-fatt, Coppola kienet fetħet *Facebook page* għal din l-intrapriża tagħha b'ritratt ta' luzzu tax-xhud, liema ritratt hija kienet tuża mingħajr il-permess tiegħu. Azzopardi xehed li Coppola kienet li ddecidiet li tuża s-servizzi tas-soċjetà attriċi sabiex tiftaħ *website*. Hu qal li peress li dak iż-żmien kienu għadhom flimkien, kien taha xi għajnuna finanzjarja sabiex tibda topera. Hu qal li kien hu li għamel pagament totali ta' elf Ewro (€1,000) lis-soċjetà attriċi u li dan l-ammont kien misluf lil Coppola.

Azzopardi kompli jgħid li hu ma kellu xejn x'jaqsam mal-*website* u osserva li kieku ried jiftaħ *website*, kien juża l-isem tan-negozju tiegħu, jiġifieri *Seahorse Cruises*, mhux juża ismijiet godda. Hu irrefera għall-affidavit tax-xhud Maurizio Mamo u qal li dan kien skorrett meta qal li s-soċjetà attriċi kienet ikkummissjonata sabiex toħloq *website* għal *Seahorse Cruises*. Skont Azzopardi, il-*website* kellha tkun biss għal Coppola, jiġifieri sabiex din tibda topera. Hu qal li fil-fatt, Coppola waħedha kienet tinnegozja mas-soċjetà attriċi. Azzopardi qal li hu kien biss silef xi flus lil Coppola sabiex hi tħallas id-depożitu. Billi l-finanzi tagħha kienu limitati, hu qal li ħass li kellu jgħinha fejn seta'.

Azzopardi ikkonferma li darba kien irċieva telefonata mingħand is-soċjetà attriċi fejn dawn talbuh iħallas is-somma mitluba permezz ta' din l-azzjoni. Hu qal li kien lest iħallas nofs din is-

somma, jiġifieri erba' mija u ħamsin Ewro (€450.00) sabiex jgħin lil Coppola, iżda bil-patt li hi tħallas il-bqija tas-somma dovuta. Il-persuna min-naħa tas-soċjetà attriċi kien qal lil Azzopardi li huma kienu ppruvaw jikkuntattjaw lil Coppola diversi drabi iżda din kienet baqgħet ma ħallsitx. Billi Azzopardi ma aċċettax li jħallas, is-soċjetà attriċi fetħet din il-kawża. Azzopardi enfasizza li hu kellu biss l-intenzjoni li jgħin lil Coppola u ma kien ser jiggwadanja xejn minn dan, anzi spiċċa mar minn taħt.

Ix-xhud **Maurizio Mamo** reġa' tħarrek għall-udjenza tal-25 ta' Novembru 2019 sabiex jipprezenta *screenshot* ta' *website*. It-Tribunal josserva li dan l-*screenshot* huwa intestat "MALTA EXPLORE" u għandu ritratt ta' dgħajsa bl-insinji tad-ditta *Seahorse Cruises*. Il-paragrafi li donnhom jiffurmaw is-sustanza tal-kitba skont l-*screenshot* huma tant żgħar u skurati li assolutament ma jistgħux jinqraw u għalhekk it-Tribunal ma jista' jislet ebda informazzjoni minn dik il-kitba (ara fol. 57 tal-proċess).

Fl-istess udjenza ġie pprezentat l-affidavit tal-konvenuta **Shirley Coppola**. Hija qalet li għal diversi snin kienet f'relazzjoni mal-konvenut Silvio Azzopardi u matul ir-relazzjoni kienet għenet lil Azzopardi joħloq negozju relatat maċ-*chartering*. Hija qalet li ħadmet bla heda u ħadmet is-sigħat daqslikieku kienet *full-timer* iżda l-kap tan-negozju dejjem kien Silvio Azzopardi. Prinċipali fost ix-xogħol assenjat lilha kien dak kollu li jirrikjedi kitba u komunikazzjoni, fosthom *e-mails*, telefonati u *bookings*. Billi kien ikollhom ħafna *bookings* mingħand barranin li Silvio Azzopardi ma kienx kapaċi jikkomunika magħhom, kien jitlobha tniżżel isimha u n-numru tal-*mobile* tagħha fuq it-tabelli u l-*leaflets* tan-negozju. Madankollu, il-qliġh kien dejjem f'idejn Silvio Azzopardi.

Coppola kompliet tgħid li kien Azzopardi li talabha tikkomunika mas-soċjetà attriċi u f'dak iż-żmien, diġà kien hemm *website* iżda ma kinitx *updated*. Eventwalment, Azzopardi kien iddeċieda li ssir *website* ġdida u talabha tiegħu ħsieb din il-*website*. Għalhekk, il-konvenuta kienet bdiet tikkomunika mas-soċjetà attriċi u qalet li Silvio Azzopardi kien preżenti għal kull laqgħa li saret mas-soċjetà attriċi. Ix-xogħol fuq il-*website* beda jieħu tul aktar milli kien mistenni u meta ntalab il-ħlas li kien jammonta għal nofs l-ammont totali, Azzopardi kien ħallas dan l-ammont. Miż-żmien tal-ħlas 'il quddiem, ir-relazzjoni bejn Coppola u Azzopardi bdiet tiddeterjora tant li fi ftit ġimgħat, intemmet. In-negozju u dak kollu anċillari għall-istess negozju baqa' ġestit minn Azzopardi. Coppola qalet li s-soċjetà attriċi kienet taf ben tajjeb li kienet qed tagħxi fuq struzzjonijiet mogħtija minn Azzopardi tant li anki l-*invoices* relattivi indikaw il-VAT *number* tal-konvenut Azzopardi u kienu indirizzati lilu.

Coppola spjegat li l-*Facebook account* bl-isem "Malta Explore", liema isem kellu jkun tal-*website* il-ġdida, ma kienx tagħha speċifikament iżda kien inħoloq minnha fuq struzzjonijiet tal-konvenut Azzopardi. Billi *Facebook page* bilfors kellha bżonn amministratur u kienet hi li ntabbet toħloq din il-*Facebook page*, bilfors li din kellha b'xi mod tkun relatata mal-*Facebook account* personali tagħha. Il-ħsieb wara l-isem alternattiv, jiġifieri "Malta Explore", kien li Azzopardi ried jesplora l-idea ta' isem alternattiv għal dak tan-negozju tiegħu, *Seahorse Cruises*, u dan sabiex jipprova jattira aktar klijenti. Coppola insistiet li hi qatt ma kellha u lanqas għandha negozju.

Konsiderazzjonijiet tat-Tribunal

Ir-Risposti taż-żewġ konvenuti huma ċarissimi fis-sens li hadd mill-konvenuti ma jiċhad li l-ammont mitlub permezz ta' din l-azzjoni huwa fil-fatt dovut lis-soċjetà attriċi u lanqas, per eżempju, ma jgħidu li l-ammont pretiż mis-soċjetà attriċi huwa esaġerat. Fil-fatt, id-difiża prinċipali ta' kull konvenut hija li jgħid li huwa l-konvenut l-ieħor li għandu jhallas. Ix-xhieda mressqa miż-żewġ konvenuti f'ebda punt ma tipprova, jew imqar tallega, li l-ammont mitlub mhux dovut lis-soċjetà attriċi. Minflok, il-konvenuti jargumentaw biss dwar min minnhom huwa obligat iħallas lis-soċjetà kreditriċi.

L-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuta Shirley Coppola u t-tielet eċċezzjoni tal-konvenut Silvio Azzopardi huma essenzjalment l-istess, jiġifieri li kull konvenut jeċċepixxi li hu mhux il-legittimu kontradittur. Għalhekk, dawn l-eċċezzjonijiet ser jiġu ttrattati flimkien.

Dwar eċċezzjonijiet bħal dawn, il-Qorti tal-Appell, fis-sentenza fl-ismijiet **Frankie Refalo nomine vs. Jason Azzopardi et** (deċiża fil-5 ta' Ottubru 2001)¹ qalet hekk:

“Din il-Qorti allura tikkonsidra illi biex tistabilixxi jekk parti in kawza kinitx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-oħra, kellha bilfors tivverifika prima facie jekk il-persuna citata fil-gudizzju kinitx materjalment parti fin-negozju li, skont l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti.

Jekk dan in-ness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idonea biex tirrispondi għat-talbiet attriċi, in kwantu dawn ikunu jaddebitawliha obligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa dan in kwantu l-premessi għaliha, jekk provati, setghu iwasslu għall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x'jopponi għaliha. Dan naturalment ma jfissirx li jekk il-Qorti tiddeciedi – kif iddecidiet korrettement f'dan il-kaz - illi l-konvenut kien gie sewwa citat in kwantu jkun stabbilit li l-interess guridiku tiegħu fil-mertu kif propost mill-attur illi hu kellu necessarjament ikun finalment tenut bhala l-persuna responsabbli biex tirrispondi għat-talbiet attriċi kif proposti. Kif lanqas ifisser li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attriċi kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn haddiehor jew lejn haddiehor ukoll in kwantu dan ikun involut fl-istess negozju u li allura seta' jigi wkoll citat bhala legittimu kontradittur fil-kawza.”

It-Tribunal jirreferi għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Focal Maritime Services Company Limited vs. Top Hat Company Limited**, deċiża fid-9 ta' April 2008, fejn intqal:

“In linea ta' prinċipju ġenerali huwa, bla dubju, indiskuss illi d-deduzzjoni ta' konvenut f'gudizzju trid, neċessarjament, titwieled minn rapport guridiku, sija jekk dan jemani minn kuntratt, leżjoni ta' dritt minn intervent delittwuz jew akwiljan, ope successionis jew minn sitwazzjonijiet strutturalment komuni (ad eżempju, f'kondominju jew il-kreazzjoni ta' ċerti servitujiet). Li jfisser, b'konsegwenza, illi kawza ma tkunx tista'

¹Din is-sentenza giet ikkwotata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Edgar Urpani pro et noe vs. Continental Meat Co. Ltd** (deċiża fit-23 ta' Ottubru 2009).

tikkonsegwi l-iskop tagħha jekk mhux fil-konfront ta' dak li miegħu l-attur, għal xi waħda mill-konnessjonijiet aċċennati, għandu relazzjoni ġuridika. Naturalment, l-aċċertament ta' din ir-relazzjoni jrid isir fuq il-bażi tal-petitum u, ċjoe, tar-riuzltat persegwit fil-ġudizzju mill-attur bit-talba tiegħu."

Oltre dan, it-Tribunal iqis li hu sewwa li jara l-verżjoni ta' dan it-tagħlim kif espressa f'ħafna qosor mill-Prim' Awla fis-sentenza **Avukat Michael Psaila noe vs. Joseph Pace et** (deċiża fit-3 ta' Ottubru 2008):

"Min jeccepixxi li hu mhux il-legittimu kuntradittur jehtieglu jipprova li hu ma kienx il-persuna li kellu jirrispondi għat-talbagħproposta bl-istanza ghaliex hu ma kien dahal f'ebda rapport negozjali mar-rikorrent noe jew li m'ghadx għandu tali rapport."

Mill-atti jirriżulta ċar li ż-żewġ konvenuti kienu jikkomunikaw mas-soċjetà attriċi u li min-naħa tas-soċjetà attriċi, Maurizio Mamo (kap ufficjal eżekuttiv fi ħdan is-soċjetà attriċi) kien jaf liż-żewġ konvenuti u kien jitkellem magħhom it-tnejn.² Anzi, fl-affidavit tiegħu (fol. 19 tal-proċess), Mamo xehed ċar li s-soċjetà attriċi kienet inkarigata tagħmel ix-xogħol relattiv minn "*Seahorse Cruises rappreżentati minn Saviour Azzopardi u Shirley Catania*." Għalhekk, mhux sorprendenti li f'għajnejn is-soċjetà attriċi, huma ż-żewġ konvenuti li għandhom iwieġbu għat-talbiet relattivi. It-Tribunal jista' saħansitra jgħid li kieku s-soċjetà attriċi fetħet din l-azzjoni kontra wieħed jew waħda biss mill-konvenuti, wisq probabbli li kien ikun hemm lok għas-sejha fil-kawża tal-persuna l-oħra.

Skont l-affidavit tal-konvenut Silvio Azzopardi (ara fol. 48), kienet Coppola li kienet tinnegozja mas-soċjetà attriċi. **Dan, iżda, ma jfissirx li kienet tinnegozja għall-benefiċċju personali tagħha.** Inoltre, Azzopardi qal li huwa kien biss silef xi flus lil Coppola. **M'hemmx provi li dan huwa minnu. Hemm biss l-affidavit tal-konvenut li jgħid dan.** Min-naħa l-oħra, meta xehed Maurizio Mamo fit-23 ta' Ottubru 2019, hu qal li s-soċjetà attriċi kienet tkellem lil Azzopardi kif ukoll lil Coppola. Azzopardi kien qal ukoll li s-soċjetà attriċi kienet ċemplitlu biex titolbu l-flus (ara fol. 49). **Għalhekk, dan li qal Azzopardi jaqbel ma' dak li qal Mamo, jiġifieri li s-soċjetà attriċi kellmet liż-żewġ konvenuti.**

Huwa ċarissimu li ż-żewġ konvenuti kienu f'relazzjoni li ma spicċatx tajjeb. Dan huwa evidenti mill-fatt li Azzopardi lanqas biss għadda n-notifika tal-kawża lill-konvenuta iżda għaddiha lil bintha.

M'hemm ebda prova li Coppola kienet impjegata jew *partner* fin-negozju. Kieku kienet impjegata, kienet iġġib prova (bħal, per eżempju, l-*engagement form* tal-*Jobsplus*). Min-naħa l-oħra, kieku hi kienet *partner* mal-konvenut fin-negozju u kienu jaqsmu l-qligħ tan-negozju, Azzopardi kien iġib prova ta' dan. Ladarba m'hemmx provi dwar kif Coppola kienet titħallas, it-Tribunal iktar huwa propens li jemmen li Coppola kienet tgħin lil Azzopardi. Id-domanda jekk kinitx titħallas u jekk iva, kif kienet titħallas, ma tistax tiġi mwieġba mill-atti. Mhux ċar jekk

² Ara d-depożizzjoni tax-xhud Maurizio Mamo li tinsab a fol. 43 tal-proċess kif ukoll l-affidavit tal-istess xhud li jinsab a fol. 19 tal-proċess.

Coppola verament kinitx *business partner* fis-sens li kieku din kienet *business partner*, kien ikun hemm prova li kienet tiegħu xi haġa meta telqet!

Dwar l-isem tan-negozju, il-fatt li daħal isem differenti (bħal “*Malta Explore*”) ma jfissirx li Azzopardi ma kellux l-intenzjoni li jiftaħ *website*. Seta’ kien li daħhal isem ieħor biex jattira aktar nies lejn in-negozju tiegħu. **Fil-fatt, fil-*website*, jidher ċar li l-isem “*Seahorse Cruises*” (l-isem tan-negozju tal-konvenut Azzopardi) għadu hemm.** Jekk Azzopardi ma kienx ser jiggwadanja mill-*website* (kif jallega hu), għaliex hemm isem in-negozju tiegħu? Għaliex huwa aċċetta li jkun hemm isem in-negozju tiegħu u saħansitra għamel pagamenti lis-soċjetà attriċi u l-*invoices* tas-soċjetà attriċi kienu maħruġin lilu?

It-Tribunal ma jidhirlux li l-intenzjoni tal-konvenut Azzopardi kienet li jgħin sabiex jinfetaħ negozju ieħor kompetitur fl-istess qasam, iżda aktar jidhirlu li l-intenzjoni kienet li Azzopardi jkabbar in-negozju tiegħu u għalhekk saret *website* ġdida li fiha l-isem “*Seahorse Cruises*” tħalla jidher.

Hemm ambivalenza konsiderevoli dwar il-kelma “*partner*”. Diversi drabi tul is-smiġġ tal-kawża, din il-kelma setgħet tirreferi kemm għal *partner* fis-sens ta’ relazzjoni romantika kif ukoll għal *partner* fis-sens tan-negozju.

It-Tribunal ma jafx x’verament ġara bejn iż-żewġ konvenuti billi xejn mill-kuntest ma ġie ċċarat, speċjalment jekk Coppola tħallsix u kif tħallset. Min-naħa l-oħra, Coppola qatt ma qalet li hi ma qalgħet xejn. Hi qalet biss li kien Azzopardi li kien jikkmanda fin-negozju. Jekk kien hu li kien jikkmanda, allura Coppola kienet impjegata? Jekk ma kinitx impjegata, allura dan ifisser li ma kienet taqla’ xejn? Huwa possibbli li Coppola għenet lil Azzopardi kemm għax kienet f’relazzjoni romantika miegħu, iżda huwa possibbli wkoll li hija xtaqet tibda xi negozju simili. Madankollu, tkun xorta stramba kieku hija xtaqet tibda negozju u tħalli l-isem tan-negozju tiegħu jidher.

Aktar, skon it-Tribunal, seta’ kien hemm possibbiltà li iż-żewġ konvenuti kienu ser jibdeu xi negozju ġdid flimkien iżda l-idea mietet fuq ommha billi kienet spiċċat ukoll ir-relazzjoni romantika bejniethom.

Dawn huma r-raġunijiet li jwasslu lit-Tribunal sabiex jara din l-azzjoni mill-lenti tas-soċjetà attriċi, li tramite Maurizio Mamo, ippruvat li hija **kienet taf liż-żewġ konvenuti**. Il-fatturi nħargu mis-soċjetà attriċi f’isem Azzopardi. Issa, jekk Azzopardi kien qiegħed iħallas f’isem Coppola, dik hija haġa li għandu jara hu.

Fid-dawl ta’ dan, għalhekk, it-Tribunal jiċċad it-tielet eċċezzjoni tal-konvenut Silvio Azzopardi u jiċċad l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuta Shirley Coppola u b’hekk jiddikjara li iż-żewġ konvenuti huma legittimi kontraditturi u għalhekk għandhom iwieġbu għall-pretensjonijiet tas-soċjetà attriċi.

It-Tribunal jara xebh konsiderevoli bejn il-fatti ta' din il-kawża u dawk tal-kawża **Studiografik Limited vs. Caxton Print Shop Limited et**³.

Fil-paragrafi numri 15 u 16 tas-sentenza tagħha rigward il-każ appena citat, il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tinvoka l-Art. 1094 tal-Kodiċi Ċivili li jgħid (enfasi tal-Qorti tal-Appell):

“L-obbligazzjoni hija in solidum għad-debituri meta huma kollha obbligati għall-istess haġa, b'mod li kull wieħed minnhom jista jjiġi mgjegħel għall-ħlas tad-dejn kollu, u li l-ħlas magħmul minn wieħed minnhom jeħles lill-oħrajn lejn il-kreditur.”

Mill-bqija, it-Tribunal josserva li l-provi li għandu quddiemu jikkonsistu merament f'verzjonijiet kompletament opposti mogħtija minn Azzopardi u minn Coppola. **Madankollu, ebda waħda minn dawn il-verzjonijiet ma tikkonvinċi lit-Tribunal li xi wieħed jew waħda minnhom kienu tant allontanati mir-relazzjoni ġuridika mas-soċjetà attriċi li jkun legalment u loġikament impossibbli li din tkun ikkundannata tħallas l-ammont pretiż mis-soċjetà attriċi in solidum.**

Decide

Għaldaqstant, it-Tribunal, wara li qara l-atti, sema x-xhieda, ra d-dokumentazzjoni ipprezentata u sema' t-trattazzjonijiet relattivi, jaqta' u jiddeċiedi billi jiċhad l-eċċezzjonijiet kollha taż-żewġ konvenuti filwaqt li jilqa' t-talba tas-soċjetà attriċi u jikkundanna lill-konvenuti in solidum sabiex iħallsu lis-soċjetà attriċi l-ammont ta' disa' mija u sebgħa u disgħin Ewro (€900.97).

Billi ma ntalbu ebda interessi, it-Tribunal huwa prekluz mill jordna l-ħlas tal-interessi.

It-Tribunal jordna li l-ispejjeż tal-kawża jithallsu mill-konvenuti in solidum bejniethom.

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Jur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur

³Kawża 284/2013/VG deċiża minn dan it-Tribunal (diversament ippresedut) fl-24 ta' Settembru 2015 u mbaġhad mill-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fl-1 ta' Diċembru 2017.