

**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT
DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.**

Kumpilazzjoni Nru.: 473/2018

**Il-Pulizija
(Spettur Eman Hayman)**

vs

**JASON GENOVESE
(I.D. 353675M)**

Illum, 2 ta' Marzu 2020.

Il-Qorti,

Rat illi l-imputat **JASON GENOVESE**, detentur tal-karta tal-identita numru 353675M, tressaq quddiemha akkuzat talli:-

Nhar is-26 ta' Lulju, 2018 għall-habta ta' 11:20hrs fuq il-bastiment tas-sajd bl-isem 'All Saints' bin-numru ta' registrazzjoni MFA7004:-

1. Volontarjament ikkaguna hsara fil-gisem jew fis-sahha, u cioe` offiza li ggib sfregju gravi u permanenti fil-wicc ta' Ahmed Hassan Moussa Ahmed Hassan Moussa Ebid, skond ma iccertifika Dr. Yu Chih Peter Chiu (Med. Reg No. 5820) mill-isptar Mater Dei u dan bi ksur tal-Artikolu 218 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Volontarjament ikkaguna hsara fil-gisem jew fis-sahha, u cioe` offiza ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid skond ma' iccertifika Dr. Yu Chih Peter Chiu (Med. Reg No. 5820) mill-isptar Mater Dei u dan bi ksur tal-Artikolu 216 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Hebb kontra il-persuna ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid sabiex jingurjah, idejjqu jew jaghmel hsara lil din il-persuna jew lil haddiehor dan bi ksur tal-Artikolu 339 (d) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

U aktar wkoll talli nhar is-26 ta' Lulju 2018 u f'dawn 1-ahhar xhur gewwa Marsaskala u diversi lokalitajiet ohra, gewwa dawn il-Gzejjer:-

4. Ikkaguna lil Ahmed Hassan Moussa Ebid biza' li se tintuza vjolenza kontrih jew kontra 1-proprijeta` tieghu jew kontra 1-persuna jew il-proprijeta ta' xi hadd mill-axxidenti u ahwa subien jew bniet, meta jmissu kien jaf li 1-imgieba tieghu kienet ser tikkagunalu biza' u dan bi ksur tal-artikolu 251B tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
5. Ukoll talli kiser il-kundizzjonijiet tal-liberta` provvizerja imposti fuqu mill-Qorti tal-Magistrati ta' Malta (Magistrat Dott. A. Demicoli LL.D.) nhar it-28 ta' Lulju 2017 f'dan li bih inghata l-helsien mill-arrest taht garanzija personali ta' 2,000 ewro u dana bi ksur ta' l-artikolu 579 (2) (3) tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti giet mitluba li tirrevoka l-helsien mill-arrest tal-imsemmi Jason Genovese u tordna l-arrest mill-gdid tal-imsemmi imputat kif ukoll tordna li s-somma ta' 2,000 ewro jghaddu favur il-Gvern ta' Malta kif stipulat fl-Artikolu 579(3) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

6. U aktar talli ikkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt il-perijodu operattiv tal-liberta` kondizzjonata hekk kif moghtija lilu mill-Magistrat Dr.

Ian¹ Farrugia LL.D., nhar id-9 ta' Mejju 2017, liema sentenza hija assoluta u ma' tistax tinbidel.

Il-Qorti giet mitluba sabiex titratta lil imputat bhala ricediv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi li saru definitivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba li tohrog ordni ta' protezzjoni, inkluzsa fil-mori tal-kawza kontra Jason Genovese, a beneficju ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid u familjari tieghu u dan fit-termini tal-Artikolu 412C tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta,

Il-Qorti giet mitluba fkaz ta' htija, biex tipprovdi ghall-persuna ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid jew sabiex jinzamm il-bon ordni pubbliku, flimkien mal-piena applikabbi għar-reat, torbot lil Jason Genovese b'obbligazzjoni tieghu nnifsu taht penali ta' somma ta' flus li tigi iffissata mill-Qorti billi tapplika l-Artikolu 383 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, għal zmien li thoss xeraq.

Ukoll il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-esperti skond l-artikolu 533 tal-Kap 9 tal-ligijiet ta' Malta.

Rat illi l-imputat wiegeb li muhuwiex hati tal-imputazzjonijiet migjuba kontrih;

Semghet ix-xhieda u rat il-provi u d-dokumenti kollha;

Rat in-nota tat-3 ta' Jannar, 2019² tal-Avukat Generali li permezz tagħha bagħat lill-imputat sabiex jigi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub:-

¹ Korrezzjoni awtorizzata b'digriet tat-8 ta' Awwissu 2018.

² Fol. 143

- a. fl-artikoli 17, 18, 31 tal-Kap 9
- b. fl-artikoli 214, 215, 216 u 218 tal-Kap 9
- c. fl-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9
- d. fl-artikoli 579(2)(3) tal-Kap 9
- e. fl-artikoli 339(d) tal-Kap 9
- f. fl-artikoli 251B(1) tal-Kap 9
- g. fl-artikoli 383, 384, 385, 412C u 533 tal-Kap 9.

Rat illi fis-seduta tas-27 ta' Marzu, 2019³ l-imputat fil-prezenza tad-difensur tieghu iddikjara li m'ghandux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat bil-procedura sommarja.

Rat l-atti kollha.

Semghet it-trattazzjoni tal-Prosekuzzjoni u tad-difiza waqt l-udjenza tat-28 ta' Jannar 2020;

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Xhieda Relevanti

Ahmed Hassan Moussa Ebid xehed⁴ illi kien jahdem bhala sajjied mal-imputat u dan ghal madwar erba' xhur u nofs. Qal li meta jizbalja fuq ix-xoghol, l-imputat joffendih u jghajjru. Dwar l-incident li gara fis-26 ta' Lulju 2018, ix-xhud qal illi huwa gie msawwat mill-imghallem tieghu, ciee` l-imputat Jason Genovese, fejn dan tal-ahhar tah daqqa ta' ponn fuq wiccu, fuq imniehru u fuq postijiet ohra wkoll.

³ Fol. 160

⁴ Xhieda tat-8 ta' Awwissu 2018 u l-25 ta' Ottubru 2018.

Huwa fisser l-imputat kien diga` qabad u sawwtu qabel meta kienu fuq id-dghajsa, isfel hdejn il-magna ghaliex kien hemm problema bil-magna, izda ma jafx ghaliex ghamel hekk. L-imputat meta wasal hdejh dak il-hin, kellu rabja kbira u tah daqqa ta' ponn kif ukoll remielu l-hwejjeg fil-bahar bil-flus li kellu gol-hwejjeg b'kollox. Ghal dan l-incident kien hemm prezenti impjegat iehor tal-imputat, certu Egizzjan jismu Muhammed. Ix-xhud spjega illi huwa cempel lil mart l-imputat ghaliex hi titkellem bl-Gharbi u qalilha li l-imptuat ha jkeccih. Hi qatlu biex jikkalma u li kienet ser tigi malajr.

Ix-xhud ikkonferma illi sussegwentement, wara li ghaxar minuti jew kwarta, l-imputat qalli biex imur igib xi kolla mill-garaxx tieghu li jinsab vicin id-dghajsa, u rega' sawwtu meta mar fil-garaxx. L-imputat tah daqqa ta' ponn f'ghajnu, kif ukoll tah bis-sieq fuq kuxtejh in-naha ta' quddiem u fil-parti tieghu. Tah ukoll bil-ponn f'wiccu bis-sahha fuq imniehru u hassarlu mniehru. Semma wkoll illi l-imputat tah daqqa ta' siequ fuq rasu wkoll. Meta l-imputat ra d-demmm, qabdu minn idu u qallu biex ma johrogx barra, izda x-xhud irnexxielu jitlaq 'il barra u bid-demmm hiereg minn wiccu, wasal vicin ta' cafeteria fejn kien hemm in-nies u fuq talba tieghu xi hadd għarraf lill-Pulizija li gew fuq il-post. Jghid illi wara li gew il-pulizija, huwa ttiehed l-isptar, jghid li kellu xi griehi f'ghajnejh, f'wiccu u mniehru kif ukoll fuq quddiem fil-parti tieghu minn fejn hareg matejal ta' kulur ahmar. Fl-Isptar Mater Dei sarulu xi testijiet u hemmhekk dam gurnata. Huwa soffra griehi f'ghajnu tax-xellug u f'wiccu kif ukoll fil-parti privati tieghu.

Ix-xhud qal li kien hemm diversi okkazjonijiet meta huwa gie msawwat mill-imputat u darba fost l-ohrajn meta kienu fuq id-dghajsa fuq il-bahar, l-imputat qabad is-senter u mar fuqu; kien ukoll ikellmu hazin u dejjem joffendih b'familju. Ix-xhud zied jghid illi huwa kellu jissapporti ghaliex kellu familja, u qal illi qatt qabel ma kellu problemi ma' hadd.

In kontro-ezami ix-xhud qal li huwa gie Malta biex jahdem bhala sajjied u li hadem hajtu kollha bhala sajjied. Madanakollu, huwa qatt ma hadem fuq sunnara izda wara ftit taz-zmien huwa fehem ix-xoghol u beda jahdem tajjeb. Ikkonferma illi gurnata jew jumejn qabel l-incident, l-imputat tah xoghol fuq xi tankijiet li fihom kien hemm materjal li jnigges hafna u qallu biex iwaddbu fil-bahar. L-imputat gablu x'jekol izda kien aggressiv u waddab l-ikel tieghu barra u beda joffendih.

Mohammed Gali⁵ fejn qal illi huwa jahdem ma' Jason Genovese, l-imputat, u illi kien jahdem flimkien ma' Ahmed Moussa. Ikkonferma li kien hemm problema tax-xoghol bejn l-imputat u Ahmed fosthom problema biex Ahmed jaghmel xi bicca injama. Qal li meta hu kien fuq id-dghajsa, sema' lill-imputat jaghti struzzjonijiet lil Ahmed biex jaghmel bicca injama fuq injama ohra u Ahmed irrifjuta li jaghmel dan. Ix-xhud ma jafx ghalfejn Ahmed irrifjuta izda l-imputat kif ra hekk, imbotta lil Ahmed b'idejh u ta daqqa ta' id fuq Ahmed u qallu wkoll biex jibqa' sejjer. F'dan l-istadju x-xhud dahal fin-nofs bejn is-sid tad-dghajsa u Ahmed biex jifridhom. Ahmed kellu xi affarijiet personali tieghu, poggihom go baskett u l-imputat waddab l-affarijiet ta' Ahmed kollha fil-bahar. Imbagħad Ahmed mar flimkien mal-imputat fil-garaxx izda x-xhud baqa' fuq id-dghajsa u ma jafx x'gara. Madanakollu, huwa sema' lil Ahmed jibki fil-garaxx u wara ftit huwa ra id-demmm fuq wicc Ahmed u Ahmed kien qallu wkoll li dan gara ghaliex is-sid tad-dghajsa tah daqqa ta' ponn fuq wiccu. Ahmed kien qallu biex jiehu xi ritratti u biex icempel lill-Pulizija, u x-xhud ikkonferma wkoll illi r-ritratti Dok. EH11 huwa ritratt ta' Ahmed fil-garaxx filwaqt illi Dok. EH12 huwa ritratt li Ahmed ha bil-mobile tax-xhud. Huwa ikkonferma illi r-ritratti esebiti kienew dawk meħuda lil Ahmed.

P.S. 31 Mario Farrugia⁶ xehed illi fis-26 ta' Lulju 2018 fil-11.25 a.m il-Pulizija tal-Għassa ta' Wied il-Għajn kienew gew infurmati illi kien hemm persuna li kellu

⁵ 25 ta' Ottubru 2018.

⁶ Fol. 74 - 80

wiccu bid-demmm vicin l-istabbiliment ‘Lemon and Lime’. Meta mar fuq il-post sab zewg persuni, fejn wiehed minnhom Ahmed Hassan Moussa Ebid ta’ nazzjonalita barranija beda jghid li kien għadu kif qala’ xebgħa mingħand l-imghallem tieghu, li kien hebb għali u tah xi daqqiet ta’ ponn. L-imghallem gie identifikat bhala l-persuna l-ohra li kien qiegħed jghid lil Ebd biex jidhol gewwa garaxx proprjeta` tieghu li hemm vicin il-‘Lemon and Lime’. Din il-persuna, li xhud għarafha bhala l-imputat odjern, Jason Genovese, beda jghid li m’huwiex veru dak li kien qiegħed jghid Ahmed Hassan Moussa Ebid u li kien Ahmed Hassan Moussa Ebid stess li kien ta xi daqqiet lilu nnifsu. Beda jghid ukoll li Ahmed Hassan Moussa Ebid kien jagħmel apposta u li kien qed jaqlagħlu xi nkwiex fuq ix-xogħol u ma kien qed jagħmel xogħolu fuq id-dgasja.

Ix-xhud tkellem maz-zewg persuni separatament fejn Ahmed Hassan Moussa Ebid qal li l-argument kien ilu li beda minn fuq id-dghajsa minn lejliet fejn Jason kien qallu biex jagħmel xi xogħol biex iwahħal xi injama u din kienet għadha ma saritx u dakinhar stess filghodu ftit qabel ma gara dan l-argument, l-imputat kien mar jghajjat mieghu u kien anke remielu l-affarijiet tieghu minn fuq id-dghajsa u fuq id-daghjisa dak il-hin kien hemm ukoll haddiem iehor li kien waqqaf lill-imputat. Ahmed Hassan Moussa Ebid qal ukoll li huwa nizel minn fuq id-dghajsa u mar gewwa l-kamra, dahal l-imputat warajh u hemmhekk tah xi daqqa ta’ ponn f’wiccu u xi daqqiet ohrajn f’rasu. Ix-xhud fisser illi Ahmed Hassan Moussa Ebid kellu xi demm u griehi vizibbli fuq in-naha tal-imnieher u hafna demm niezel ma’ wiccu.

Meta gie mitkellem l-imputat fuq il-post, huwa qal li dak illi kien qed jirrapporta l-haddiem tieghu ma kienx veru u qal illi huwa kien ta struzzjonijiet biex dan il-haddiem iwahħal bicca injama u ma kienx għadu għamel ix-xogħol, u meta dahal fil-kamra sab lil din il-persuna tagħti xi daqqiet f’wiccu apposta. Skont ix-xhud, wahda mill-ewwel kelmiet li qallu l-imputat dak il-hin qabel tah ismu, kien “*Surgent ha tagħmel rapport bizzejjed għandi problemi*”.

Din il-verzjoni tinsab rapportata fl-okkorrenza Dok. MF⁷ u giet ikkonfermata bishih mix-xhud **P.C. 656 Jonathan Hili**⁸ li kien akkumpanja lil P.S. 31 Mario Farrugia fuq il-post wara li dahal rapport dwar il-persuna b'wiccha kollu demm magenb l-istabibliment Lemon and Lime gewwa Triq ix-Xatt Marsascala⁹.

L-Ispettur **Jeffrey Scicluna**¹⁰ xehed illi l-imputat kien tressaq taht arrest quddiem il-Qorti akkuzat li kkaguna griehi gravi fuq persuna ta' nazzjonalita` Indonezjana li kienet tahdem mieghu, u kien inghata l-helsien mill-arrest permezz ta' digriet moghti fit-28 ta' Lulju, 2017 minn din il-Qorti diversament preseduta mill-Magistrat Audrey Demicoli¹¹. Ix-xhud ikkonferma wkoll illi l-proceduri kriminali in konnessjoni ma' din l-imputazzjoni kienu għadhom *sub judice*.

It-tabib **Mr. Fredrick Zammit Maempel** li gie nominat mill-Qorti sabiex jezmina lil Ahmed Hassan Moussa Ahmed Hassan Moussa Ebid u jirrelata dwar il-permanenza o meno tal-griehi li garrab u dwar in-natura tal-istess, esebixxa r-rapport mediku tieghu¹² u xehed illi huwa ha l-verzjoni tal-allegat vittma, ezamina *l-past medical history* tieghu kif ukoll ir-rizultanzi tal-investigazzjonijiet li kienu sarulu fid-Dipartiment tal-Emergenza l-Isptar, fosthom CT scan ta' mohhu, x-ray ta' sidru u ultrasound¹³. Huwa ezamina lill-allegat vittma ghaxar gimħat wara l-incident u sab illi ghalkemm huwa kien sofra ksur tal-ghadma tal-imnieher u saritlu operazzjoni, dan il-ksur ma halla ebda sinjal ta' sfregu f'wiccu u mill-ezami li kkonduca, l-espert ma ra l-ebda xaqlib (*deviation*) jew liwja fl-imnieher, u lanqas ra xi dizugwaljanza fl-imnifsejn. Billi l-griehi fiequ f'durata ta' inqas minn tletin jum, l-espert ikkonkluda illi l-griehi li ggarrbu kien ta' natura hafifa. Irrapporta li skont l-allegat vittma, huwa għadu jhoss ugiegħi

⁷ Fol. 82 et seq.

⁸ Xhieda tat-18 ta' Settembru 2018.

⁹ Ix-xhud esebixxa notamenti li xehed dwarhom in konnessjoni mal-kaz.

¹⁰ 3 ta' Dicembru 2018.

¹¹ Ix-xhud ikkonferma li dan id-digriet huwa dak li kopja legali tieghu tinsab esebita a fol. 137.

¹² Dok. FZM, fol. 102 et seq.

¹³ Mir-rapport mediku jirrizulta li mit-testijiet li saru l-Isptar, instab li l-allegat vittma kellu demm fl-awrina (microscopic haematuria).

f'immiehru meta dan jintmess, u anke meta jkun mimdud bil-lejl. Afferma wkoll illi l-griehi li huwa kkostata huma kompatibbli mal-verzjoni li tah l-allegat vittma u jistghu jigu kkagunati sija minn daqqa ta' ponn gol-imnieher u sija minn waqgha fl-art b'tisbita fir-ras ghaliex din tista' twassal ghal ksur tal-bridge tal-imnieher. Madanakollu, ix-xhud ma ezaminax l-intern tal-ghajnejn u l-vista tal-allegat vittma, u lanqas l-intern ta' mnifsejh.

It-Tabib Dr. Yu Chih Peter Chiu xehed¹⁴ illi huwa kien irilaxxa c-certifikat mediku datat 26 ta' Lulju, 2018 fil-konfront ta' Ahmed Hassan Moussa, u mill-ezami li sarlu gie kkostat li huwa garrab is-segwenti:- *fracture of the nasal pyramid, patch of erythema over anterior right shoulder, patches of erythema over upper back, bilateral erythema over knees, swelling of bridge of nose with superficial abrasions*. Ix-xhud ikklassifika dawn il-griehi bhala gravi minhabba l-frattura tal-imnieher u qal ukoll li l-verzjoni ta' fatti moghtija mill-allegat vittma dwar kif garrab l-imsemmija griehi, hija komptabqli mal-griehi li huwa kkostata.

Namette Schembri li giet prodotta bhala xhud in difesa, xehdet¹⁵ fost ohrajn, illi hija kienet marret tfiehem lil Ahmed bl-Gharbi ezattament ix-xoghol li l-imputat riedu jagħmel u hija certa li Ahmed fehem dak kollu li kellu jsir min-naha tieghu. Ikkonfermat ukoll li f'hin minnhom, Ahmed kien cemplilha u qalilha li Jason ried ikeccih u talabha tmur fuq il-post. Huwa nstema' qiesu rrabjat li ha jitkecca minn xogħolu. Hi nizlet fuq il-post izda kienu laħqu waslu l-Pulizija. Ix-xhud qalet ukoll li kien diga` nqala` xi dizgwid bejn l-imputat u Ahmed meta darba minnhom Ahmed kien mar go klabb mingħajr ma qal lill-imghallem u kien mar ukoll jahdem għand tal-haxix meta suppost ma jista' lanqas jinzel minn fuq il-lanca. Izda, ix-xhud innegat li kien hemm xi argumenti kbar bejn l-imputat u l-allegat vittma u sa fejn taf hi, l-episodju tas-26 ta' Lulju 2018 kien l-uniku wieħed fejn is-sitwazzjoni bejniethom eskalat.

¹⁴ 25 ta' Ottubru 2018.

¹⁵ 14 ta' Marzu 2019.

L-imputat Jason Genovese ma xehedx f'dawn il-proceduri izda kien irrilaxxa stqarrija fit-28 ta' Lulju 2018¹⁶ wara li nghata d-drittijiet tieghu u kkkonsulta mal-avukat tieghu¹⁷, fejn huwa qal illi gurnata qabel l-incident qal lill-vittma, Ahmed Hassan Moussa Ebid li jahdem mieghu bhala bahri fuq il-lanca tieghu, biex jorbot injama fil-lanca biex l-ghada jkun jista' jdellek il-fibre magħha. Lill-haddiem l-iehor tieghu, Mohammed Gali, kien tah bicca xogħol ohra u dan kien għamilha. Huwa jghid illi kien fehemhom x'riedu jagħmlu bil-Malti u bl-Għarbi permezz ta' Namet Schembri li hija persuna ta' Nazzjonalitya Libjana. Lil Ahmed kien fehmu wkoll bit-Taljan. L-ghada sab illi Ahmed ma kienx għamel din il-bicca xogħol u qallu sabiex jaqbad hwejjgu u jitlaq. Lil Gali qallu sabiex jagħmlu x-xogħol huma. Ahmed qabad u nizel mill-lanca mingħajr ma ha xejn mieghu u mar fil-garaxx fejn l-imputat kompli jghif illi sabu jilghab bil-'mobile'. Huwa rega' ghajjat mieghu u dan Ahmed qabad jghajjat ma' wiccu u qallu li ma riedx ikompli jahdem aktar mieghu u qabad jagħti go wiccu kemm jiflah. F'xi hin beda niezel id-demm minn imnieher Ahmed u hareg barra u beda jghajjat għal pulizija u jzelleg id-demm mal-karozzi. Kompli jghid illi sadanittant gie Gali u ppruvaw idahħlu lil Ahmed għall-frisk fil-garaxx. X'hin irnexxilhom iqajmu bil-wieqfa, imbutta kemm lill-imputat kif ukoll lil Gali, ipprova jaqsam għan-naha tal-lanca, kif waslet karozza ezatt hdejh intefha quddiem ir-rota tagħha sabiex tkun tista' ttajru. Regħġu gibdu lejn il-bankina u ftit tal-hin wara waslu l-pulizija. F'din l-istqarrija l-imputat allega wkoll illi dan l-episodju huwa biss *frame-up* fil-konfront tieghu, li għandu tliet xhieda li jistgħu jikkonfermaw li dan kien *frame-up* u li l-Pulizija għandhom ritratti tal-hwejjeg tal-lavranti tieghu gol-garaxx lest biex jitlaq. Qal ukoll illi Ahmed ried jitlaq ghaliex kien sab xogħol ahjar u ghazel it-triq tal-iehor ta' qablu.

Ikkunsidrat;

¹⁶ Dok. EH4, fol. 16 - 18

¹⁷ Ara wkoll xhieda tal-Ispettar Eman Hayman tat-3 ta' Dicembru 2018.

Kif inhuwa evidenti minn ezami tax-xhieda li nstemghet mill-Qorti in konnessjoni mal-fatti li taw lok ghall-imputazzjonijet odjerni, liema xhieda fil-partijiet relevanti tagħha giet hawn fuq riprodotta, l-imputat u l-allegat vittma f'din il-kawza, Ahmed Hassan Moussa Ebid, jagħtu verzjonijiet kompletament kuntrastanti dwar x'wassal biex dan tal-ahhar garrab il-griehi li mill-provi jirrizulta li huwa soffra f'wiccu u partijiet ohrajn ta' gismu. Filwaqt li hemm qbil dwar il-fatti li grāw immedjatament qabel feggew dawn il-griehi, u effettivament m'huiwex kontestat illi nqala' dizgwid u kien hemm argument bejn l-imputat u l-imsemmi lavrant tieghu b'rabta ma' bicca xogħol li dan tal-ahhar ma kienx għadu wettaq minkejja li kien ingħata struzzjonijiet kif din kellha ssir, il-qbil jiefaq hemm. L-allegat vittma jghid illi huwa gie mkecci mill-imghallem tieghu li waddablu l-hwejjeg tieghu fil-bahar u tah diversi daqqiet ta' ponn fosthom f'wiccu u f'imniehru meta kienu fil-garaxx. Mill-verzjoni mogħtija mill-imputat fl-istqarrija tieghu, huwa jinnega illi kien kecca lill-allegat vittma mill-impieg u sostna illi l-lavrant tieghu kien irrifjuta li jobdi l-istruzzjonijiet li tah, lesta hwejgu fil-garaxx biex jitlaq ghaliex kien sab xogħol ahjar, u meta sabu gol-garaxx, Ahmed beda jghajjat li ma jridx jahdem iktar mieghu u xejjer b'ido fuqu nnifsu u ta bil-ponn fuq wiccu sakemm infarag.

Il-Qorti minnufih tqis illi l-verzjoni ta' fatti mogħtija minn Ahmed Hassan Moussa Ebid hija veritjera u għandha tigi emmnuta. Kemm hu hekk, il-Qorti hija moralment konvinta mill-kumpless tal-provi kollha migħuba fl-att, illi l-fatti grāw hekk kif xehedhom dan il-vittma. Din il-konkluzjoni l-Qorti waslet għaliha wkoll wara li qieset illi l-verzjoni tal-imputat kif jirrizulta mill-istqarrija tieghu, cioe` illi Ahmed Hassan Moussa Ahmed Ebid infligga fuqu nnifsu diversi griehi fosthom kiser imniehru meta qabad jaġhti go wiccu stess, ma tistax tigi meqjusa bis-serjeta` u hija effettivament xejn inqas minn prespostera. Barra minn hekk, l-allegazzjonijiet li saru mill-imputat ma nghataw ebda sostenn jew konfort mill-provi u x-xhieda li għandha quddiemha l-Qorti. Fost ohrajn, l-allegazzjonijiet li Ahmed qabad hwejgu biex jitlaq minn fuq il-lanca, li beda jghajjat mal-imputat; li ma riedx jahdem iktar mal-imputat; li mbotta kemm lilu kif ukoll lil

Muhammed Gali, u li ntefa' quddiem karozza miexja biex jittajjar, mhux talli ma gewx korroborati mix-xhieda ta' Muhammed Gali u ta' Namette Schembri, talli gew kontradetti bis-shih mill-imsemmi xhud Muhammed Gali.

Il-fatt illi l-vittma kien cempel lil Namette Schembri meta gara l-ewwel incident fuq id-dghajsa, huwa konfermat mill-istess Namette Schembri li affermat ukoll li f'dik it-telefonata l-istess allegat vittma qalilha li l-imputat ha jkeccih minn fuq ix-xoghol. Dan ghall-Qorti din il-verzjoni tkompli taghti affidabbilita` lill-verzjoni ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid, liema verzjoni hija affermata wkoll minn Muhammed Gali li kien prezenti ghall-alterkazzjoni li sehhet bejn l-imputat u Ahmed fuq id-dghajsa, u xehed kif l-imputat hebb ghal Ahmed, imbottah b'edu, qallu biex jitlaq u tefghalu l-hwejjeg fil-bahar. Il-Qorti tosserva wkoll illi ghalkemm dan ix-xhud ma kienx prezenti fil-garaxx fejn Ahmed garrab il-griehi f'wiccu, huwa qal sema' lill-kollega tieghu jibki u rah hiereg mill-istess garaxx bid-demmm f'wiccu.

Fuq kollox izda, il-Qorti ma tistax ma taghtix piz ukoll lill-fatt illi Ahmed Hassan Moussa Ebid gie certifikat li, oltre ghall-ksur f'imiehu, soffra wkoll griehi konsistenti f'irqajja' ta' hmura fuq spallejh u n-naha ta' fuq ta' dahru¹⁸, liema griehi l-Qorti difficultment tista' tifhem kif setghu gew awto-inflitti, anke meta wiehed iqis il-verzjoni li fisser l-imputat fl-istqarrija tieghu dwar kif il-lavrant tieghu infligga l-griehi fuqu nnifsu. Ghalkemm huwa minnu illi l-vittma ma ssenjalax fix-xhieda tieghu quddiem il-Qorti, illi l-imputat sawtu specifikatament fuq spallejh u dahru, huwa xehed, testwalment, illi l-imputat tah daqqa fuq koxxtejh kif ukoll f'postijiet ohra. Il-Qorti tifhem illi l-hmura kostatata talanqas fuq irkobbtejh, hija kompatibbli mad-daqqiet ta' sieq fuq koxxtejh, li ddeskriva l-istess xhud. B'zieda ma' dan, skont kif jirrizulta mir-rapport mediku Dok. FZM, ir-rizultanzi tat-testijiet medici li saru fuq l-allegat vittma meta ttiehed fl-Emergenza tal-Isptar Mater Dei dakinhar tal-incident, urew li kien instab id-

¹⁸ Ara xhieda ta' Dr. Yu Chih Peter Chiu tal-25 ta' Ottubru 2018, u c-certifikat minnu rilaxxat fis-26 ta' Lulju 2018, a fol. 12.

demm fl-awrina (*microscopic haematuria*) tal-vittma, u fil-fehma tal-Qorti din irrizultanza hija konsonanti mal-verzjoni tal-istess xhud illi l-imputat kien tah daqqa ta' sieq fil-parti privata tieghu, daqqa li del resto huwa inkomprensibbli kif tista' tigi awto-inflitta. Infatti l-Qorti tistmerr bhala kompletament gratuwita din id-difiza tal-imputat.

Ikkunsidrat ulterjorment;

Il-verzjoni tal-imputat illi kien il-vittma li ma riedx ikompli jahdem iktar mieghu huwa kontradett mill-fatt, debitament stabbilit mill-provi¹⁹, illi l-imputat kien diga` kecca lill-allegat vittma minn xogholu u kien tefghalu hwejgu fil-bahar. Ma fiha l-ebda logika fil-fehma tal-Qorti illi persuna li, kif jirrizulta mix-xhieda ta' Jean Claude Attard²⁰, gie Malta fuq stedina personali tal-imputat sabiex jahdem mieghu fuq il-bastiment tas-sajd tieghu²¹ b'*transit visa* li jawtorizza lid-detentur jirrisjedi biss abbord il-lanca f'dan il-kaz, jinfliggi fuqu nnifsu griehi tax-xorta li gew certifikati fl-ezami mediku li sar *a tempor vergine*, u jitlaq mill-impieg tieghu meta ma għandu ebda permess biex jirrisjedi gewwa Malta ahseb u ara akkomodazzjoni residenzjali alternattiv.

B'zieda mal-premess, il-Qorti ma tistax ma tosservax ukoll il-kuntrast evidenti bejn il-verzjoni tal-imputat kif jirrizulta mill-istqarrija minnu rilaxxata - fejn huwa nnega li kien kecca lil Ahmed Hassan Moussa Ebid mill-impieg u sahaq li kien hu li effettivament ried jitlaq ghaliex sab xogħol ahjar u dan kien *frame-up* fil-konfront tieghu - u dak sottomess waqt it-trattazzjoni fejn id-difiza sostniet illi l-imputat kien gustifikat li jkecci lill-lavrant tieghu minhabba l-problemi ta' komunikazzjoni u inkompetenza u li l-istess lavrant infligga fuqu nnifsu dwan il-griehi sabiex ma jintbagħtx lura lejn pajjizu. Il-Qorti qajla tista' tifhem din il-linja difensjonali tal-imputat.

¹⁹ Ara xhieda ta' Muhammed Gali u Namette Schembri.

²⁰ Xhieda tat-3 ta' Dicembru 2018.

²¹ MV All Saints. Ara xhieda ta' Michael Savona tal-25 ta' Ottubru 2018, li tikkonferma illi dan il-bastiment huwa registrat f'isem l-imputat Jason Genovese.

Fil-gabra tal-provi kollha li għandha quddiemha, il-Qorti temmen illi dan huwa kaz sfortunat ta' *bullying* da parti tal-imputat fil-konfront ta' haddiem barrani li evidentement ma għandux mezzi finanzjarji u jiddependi totalment mill-imghallem tieghu inkluz ghall-akkomodazzjoni tieghu, maghdud dan il-frustrazzjoni evidenti li tkun gejja minn problemi ta' komunikazzjoni. F'kull kaz, anke jekk *ex gratia argumenti* l-Qorti kellha taccetta illi l-vittma ried jitlaq mill-impjieg tieghu mal-imputat jew irrifjuta li jobdi l-ordniet tal-principal tieghu, dan il-fatt, jew nuqqas ta' kompetenza jew komunikazzjoni fuq ix-xogħol, ma jista' qatt taht l-ebda cirkostanza jiggustifika li persuna tigi aggredita bhala zvog ghall-frustrazzjoni ta' haddiehor²².

Il-Qorti fil-gabra tal-provi kollha u fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, ma għandha ebda rizerva kwalsiasi sabiex tagħti affidabbilita` shiha lill-verzjoni tal-vittma illi huwa gie aggredit mill-imputat wara li dan tal-ahhar irrabja minhabba xi nuqqasijiet f'xogħolu. Hija wkoll moralment konvinta illi kien l-imputat li aggredixxa lil Ahmed Hassan Moussa Ebid fuq id-dghajsa u gewwa l-garaxx u dan billi tah daqqiet bil-ponn fuq imnieħru, għaliex kif diga` stabbilit, il-verzjoni tad-difiza hija inattendibbli. Kemm hu hekk, din il-verzjoni tad-difiza ma toħloq l-ebda dubju kwalsiasi fil-konvinciment tal-Qorti dwar il-veracita` tal-verzjoni tal-Prosekuzzjoni, wisq anqas dubju ragjonevoli.

Ikkunsidrat;

²² Din il-konkluzjoni hija rinforzata minn dak li ddikjara l-imputat waqt l-istqarrija fejn afferma li huwa kien talab lill-Pulizija sabiex ma jagħmlux rapport ghax għandu bizzejjed problemi u illi l-vittma kien qed jagħmel kif għamillu “*l-ieħor ta’ qablu*”. Il-Qorti ma tistax ma tosseqx illi din id-dikjarazzjoni torbot tajjeb mal-fatt illi, kif xehed l-Ispettur Jeffrey Scicluna, l-istess imputat diga` jinsab akkuzat li kkagħuna għiehi gravi fuq lavrant iehor tieghu. Ovvjament għalkemm tezisti l-presunżjoni tal-innocenza għaliex f'dawk il-proceduri l-imputat kien għadu qed jiġi processat, dawn il-fatti ikompli jsahħu l-konvinzjoni li diga` fformat il-Qorti dwar dak li verament sehh f'dan il-kaz odjern.

Illi stabbilit illi l-imputat ikkaguna offizi fuq il-persuna ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid, il-Qorti trid tghaddi sabiex tistabbilixxi jekk l-offizi sofferti minnu inkluż dawk f'imniehru li gew deskritti bhala “*fracture of the nasal pyramid*”²³, għandhomx jitqies u jigu klassifikati bhala offizi ta' natura gravissima a tenur tal-Artikolu 218, jew ta' natura gravi a tenur tal-Artikolu 216 tal-Kapitolu 9, jew inkella bhala offizi ta' natura hafifa a tenur tal-Artikolu 221 tal-istess Kap. 9.

Illi kwantu ghall-fatt illi fin-nota tieghu tar-rinvju ghall-gudizzju, l-Avukat Generali ma indikax specifikatament l-Artikolu 221 tal-Kap. 9 li jipprospetta r-reat ta' offiza hafifa fuq il-persuna, huwa evidenti anke mid-definizzjoni tal-offiza ta' natura hafifa - li fl-istess Artikolu 221²⁴ hija mfissra bhala offiza li ma ggib ebda wahda mill-konsegwenzi ta' offizi li huma klassifikati bhala gravi jew gravissimi - illi dan ir-reat huwa wiehed minuri li huwa kompriz fir-reati iktar gravi prospettati fl-Artikoli 216 u 218 tal-Kap. 9.

Kif ritenut in propositu mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Peter Borg** moghtija fl-10 ta' Novembru 2005:-

“Illi ma hemmx dubju li r-rinvju ghall-gudizzju li jagħmel l-Avukat Generali għandu jitqies bħallikieku hu att ta' l-akkuza, u hekk kif fuq att ta' akkuza, skond l-artikolu 467 (4) il-guri (jew il-Qorti) tista' ssib htija ta' reat jew reati izghar, basta li dan jew dawn ir-reati jkunu komprizi w involuti f' xi parti ta' l-att tal-akkuza, hekk ukoll il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tista' ma ssibx htija skond l-artikoli ndikati fir-rinvju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali imma ssib htija ta' reat jew reati minuri komprizi u involuti. Dan ghaliex ir-regoli imsemmija fis-subartikoli (2) u (4) tal-artikolu 467 tal-Kodici Kriminali gew dejjem ritenuti lli japplikaw ghall-Qrati ta' Gustizzja Kriminali kollha.”

Mill-provi jirrizulta illi filwaqt li t-tabib li ezamina lill-vittma fl-Emergenza tal-Ishtar Mater Dei fis-26 ta' Lulju 2018, ikklassifika l-offiza fl-imnieher bhala

²³ Certifikat esebit a fol. 12.

²⁴ 221(1) *L-offiża fuq il-persuna li ma ġġib ebda waħda mill-konsegwenzi msemmijin fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu, titqies li hija ħafifa, u għaliha tingħata l-piena ta' priġunerija għal żmien mhux iżjed minn sentejn jew il-multa.*

wahda ta' natura gravi, l-espert ortopediku²⁵ imqabbad mill-Qorti sabiex jirrelata dwar il-permanenza ta' dawn l-offizi u n-natura tagħhom, wasal ghall-konkluzjoni li l-offiza fl-imnieher hija wahda hafifa għaliex din l-ghadma normalment tfiq fi zmien tlieta sa erbgha gimghat. Barra minn hekk huwa kkonkluda li ma kien hemm ebda hjiel ta' sfregju fil-wicc tal-vittma konsistenti f'xi *displacement* tal-ghadma tal-imnieher jew dizugwaljanza fit-toqob tal-imnisfejn.

Illi l-Artikoli tal-ligi kwotati mill-Avukat Generali b'referenza ghall-imputazzjonijiet odjerni, cioe' offizi ta' natura gravi fil-wicc u fuq il-persuna ta' Ahmed Hassan Moussa Ahmed Hassan Moussa Ebid, huma *inter alia* l-Artikoli 216 u 218²⁶. Ghalkemm is-subincizi partikolari tal-imsemmija Artikoli ma gewx indikati specifikatament, huwa evidenti li r-referenza kellha tkun għas-subincizi (1)(a) u (b) tal-Artikolu 218 u s-subincizi (1)(a)(ii)(iii) u (b) tal-Artikolu 216 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi offiza hija gravissima fit-termini tal-Artikolu 218(1)(a) u (b) tal-Kap. 9:-

- (a) jekk tikkagħuna debbulizza permanenti fis-saħħa jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem, jew iġġib difett permanenti f'parti tal-ġħamla tal-ġisem, jew, marda permanenti tal-moħħ;
- (b) jekk iġġib sfregju gravi u permanenti fil-wiċċ, fil-ġħonq jew f'wahda mill-idejn tal-offiż;

Illi mbaghad l-Artikolu 216(1)(a) u (b) jiaprovdhi hekk:-

L-offiżha fuq il-persuna hija gravi.....

(a) jekk tista' ġġib periklu –

....

(ii) ta' debbulizza permanenti fis-saħħa jew fil-funzjoni ta' xi parti tal-ġisem; jew

(iii) ta' difett permanenti f'parti tal-ġħamla tal-ġisem;

²⁵ Mr. Frederick Zammit Maempel.

²⁶ Gie invokat ukoll l-Artikolu 217 riferibbilment ghall-mezzi li ntuzaw biex gew ikkagunati dawn il-feriti.

(b) jekk iġġib mankament jew sfregju fil-wiċċ, fil-ġħonq jew f'wahħda mill-idejn tal-offiżi;

Illi l-principji li jirregolaw il-klassifikazzjoni ta' griehi ghall-fini ta' proceduri kriminali huma ben stabbiliti fl-ordinament guridiku tagħna, fejn jinsab ritenut pacifikatamente illi:-

“Il-kwistjoni ta’ jekk offiza hiex wahda hafifa u ta’ importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta’ fatt u ghalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta’ guri, ghalhekk, rimessa f’idejn il-gurati; fil-kaz odjern rimessa f’idejn il-gudikant ta’ l-ewwel grad...). Ma hix, ghalhekk, kwistjoni, li tiddependi neccessarjament jew esklussivament fuq “opinjoni medika”. It-tabib jew tobbajispiegaw x’irriskontraw bhala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistghu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarrijiet ohra, kif setghet giet ikkagunata dik l-offiza, jew ma’ xhiex huma kompatibbli s-sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Ikun jispetta mbaghad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta’ dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina nnatura ta’ l-offiza.”²⁷

Illi aktar minn hekk huwa stabbilit li l-Qorti tista' tasal ghal konkluzjoni differenti minn dik tat-tobba, u lanqas ma hija marbuta li toqghod ghall-fehma tal-periti minnha mahturin kontra l-konvinzjoni tagħha²⁸. Dan il-principju tiegħi affermat mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Francis Dingli**²⁹ fejn intqal illi:-

“... ghall-finijiet tal-artikolu 216 jekk hemmx sfregju jew le hi kwistjoni ta’ fatt rimessa ghall-gudikant ... u dan kien perfettamente intitolat li jasal għal konkluzjoni differenti minn dik li wasal ghaliha l-espert tal-Qorti. [enfasi ta’ din il-Qorti]

Illi dwar l-isfregju u mankament fil-wicc imsemmi fl-Artikoli 216 u 218 tal-Kapitolu 9, gie ritenut³⁰ illi:-

²⁷ Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi – Qorti tal-Appell Kriminali, deciza 30 ta' Lulju 2004.

²⁸ Artikolu 656 tal-Kap. 9.

²⁹ Deciza fit-12 ta' Settembru 1996.

³⁰ Il-Pulizija vs Paul Spagnol, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali wkoll fit-12 ta' Settembru 1996.

"B'mankament fil-wicċċ il-ligi qed tirreferi għal kull deterjorament tal-aspett tal-wicċċ li, anke mingħajr ma jnissel ribrezz jew ripunjanza, jiproduċi sfigurament "cioe' peggioramento d'aspetto notevole o complessivo o per l'entita' della alterazione stessa, o per l'espressione d'assieme del volto". Sfregju, mill-banda l-ohra u a differenza ta' mankament, hija kull ħsara li tista' ssir fil-regolarita' tal-wicċċ, fl-armonija tal-lineamenti tal-wicċċ, u anke f'dik li hija s-sbuhija tal-wicċċ. Skont ġurisprudenza ormai pacifika, din il-ħsara li tamonta għal sfregju trid tkun viżibbli minn distanza li hi dik "li soltu jkun hemm bejn in-nies meta jitkellmu ma' xulxin. [enfasi ta' din il-Qorti]

Illi stabbiliti dawn il-principji u b'applikazzjoni tagħhom ghall-kaz in ezami, il-Qorti tqis li bla dubju il-griehi konsistenti fil-hmura kif deskritta fic-certifikat mediku datat 26 ta' Lulju 2018 u fix-xhieda tat-tabib li rrilaxxah³¹, huma offizi ta' natura hafifa. Dwar jekk il-ksur fl-imnieher f'dan il-kaz, għandux jiġi klassifikat bhala offiza ta' natura gravissima jew bhala offiza ta' natura gravi, jew inkella wahda ta' natura hafifa, il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

Huwa fatt stabbilit li bhala rizultat tal-aggressjoni, Ahmed Hassan Moussa Ebid garrab ksur f'imniehru, liema offiza giet kostatata permezz ta' x-ray. Sussegwentement, saritlu operazzjoni bil-loppju biex l-ghadma tigi ddrittata³² liema operazzjoni kienet success. Kemm hu hekk, l-expert mediku kkonkluda li ma kien hemm ebda sfregju jew mankament fil-wicc minhabba dan il-ksur, u l-ghadma fieqet tajjeb. Il-Qorti tosserva illi mir-rapport mediku Dok. FZM, jirrizulta illi ghalkemm il-vittma kien ilmenta mal-expert waqt l-ezami li huwa kien għadu jbatisse minn ugħiġi f'imniehru, il-vittma ma għamel ebda accenn għal xi ugħiġi f'imniehru waqt ix-xhieda tiegħu quddiem il-Qorti. Fi kwalsiasi kaz ma tressqet l-ebda prova li bhala rizultat tal-aggressjoni, kien hemm xi nuqqas fil-funzjoni tal-imnieher, u l-istess expert iddikjara specifikatamente illi huwa ma kienx ezamina l-intern tal-imnifsejn tal-vittma.

³¹ Xhieda tal-25 ta' Ottubru 2018.

³² Rapport Dok. FZM, fol. 102 et seq.

Minn dan jikkonsegwi necessarjament illi ma ngiebet l-ebda prova li l-frattura fl-imnieher ikkaguna mankament, ghall-fini tal-Artikolu 216(1) jew “*ikkaġuna debbulizza permanenti fis-sahha jew fil-funzjoni ta’ xi parti tal-ġisem, (fil-kaz in ezami fl-imieher) jew gab difett permanenti f’parti tal-ġħamla tal-ġisem*” jew seta’ jgib perikolu ta’ tali debulizza u/jew difett, kif rikjest ghall-finijiet tal-isfregju permanenti kontemplat mill-Artikolu 218 tal-Kap. 9.

Izda ghalkemm ma hemmx evidenza medika illi tista’ twassal lill-Qorti biex tafferma illi dawn il-griehi illi garrab il-vittma effettivament jikkonsistu fi sfregju ta’ natura permanenti ai termini tal-Artikolu 218 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, huwa risaput illi l-permanenza o meno tal-offiza ma hijiex fattur essenziali ghall-finijiet tal-isfregju kontemplat mill-Artikolu 216 tal-Kap. 9. Dan gie pjenament konfermat mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Fortunato Sultana** deciza fil-5 ta’ Frar 1998 fejn gie ritenu:-

“*Mir-ritratti ezebiti u li ttieħdu ftit hin wara l-incident meritu ta’ l-akkuza, jirrizulta bl-aktar mod car li dana Curmi soffra offizi ta’ natura gravi fit-termini ta’ l-Artikolu 216(1)(b) tal-Kodici Kriminali. Skond din id-disposizzjoni, l-offiza fuq il-persuna hi gravi jekk, fost cirkostanzi ohra, iggib sfregju fil-wicc. Il-Ligi ma tirrikjedix li dana l-isfregju jipperdura għal xi zmien partikolari, sfregju fil-wicc (jew fl-ghonq jew f’wahda mill-idejn) anke ta’ ftit granet jibqa’ sfregju għal finijiet ta’ l-imsemmija disposizzjoni, il-permanenza ta’ l-isfregju hi relevanti biss meta, abbinata mal-gravita’, tagħti lok għal hekk imsejjha “Offiza gravissima” skond l-Artikolu 218(1)(b) tal-Kodici Kriminali.*” [enfasi ta’ din il-Qorti]

Fir-rigward, il-Qorti tirreferi wkoll għal dak li ntqal sussegwentement mill-istess Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Antonio sive Anthony Randich**, deciz fit-2 ta’ Settembru 1999:-

“*Kif din il-Qorti kellha l-opportunita` li tirrimarka f’okkazzjonijiet ohra, l-isfregju (‘disfigurement’) fil-wicc (jew fl-ghonq jew fl-id) kontemplat fl-artikolu 216(1)(b) tal-Kodici Kriminali jista’ jkun anke ta’ natura temporanea, bhal, per ezempju, sakemm il-ferita tħiġi. Huwa biss fil-kaz tal-hekk imsejjha ‘offiza gravissima’ fl-artikolu 218(1)(b) li l-ligi tirrikjedi l-permanenza (oltre l-gravita`)*

ta' l-isfregju. Mir-ritratti esibiti din il-Qorti tara li l-ewwel Qorti setghet legalment u ragjonevolment tikkwalifika l-offiza f'wicc Sultana bhala sfregju (ghalkemm mhux gravi u anqas permanenti) peress li dik l-offiza kienet tiddisturba l-armonija tal-lineamenti tal-wicc u kienet tidher minn distanza normali."

Fil-kaz in dizamina, il-Qorti, wara li rat ic-certifikat mediku Dok. EH12 u rat ukoll illi kif stabbilit mir-rapport tal-espert mediku (Dok, FZM) kien hemm ksur fl-imnieher tal-vittma liema ksur ispostja l-ghadma tal-imnieher, u dan, kif stabbilit, bhala konsegwenza tad-daqqa jew daqqiet ta' ponn li qala' l-istess vittma f'imniehru minghand l-imputat Jason Genovese, **hija tal-fehma illi dan il-ksur huwa wiehed gravi u jikkostitwixxi sfregju fil-wicc ai termini tal-Artikolu 216(1)(b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.** Din il-konkluzjoni l-Qorti qed tasal ghaliha minkejja l-fatt illi l-espert mediku wasal ghall-konkluzjoni illi l-offiza fl-imnieher hija wahda hafifa u dan ghaliex kif rajna, id-durata tal-isfregju m'hijiex fattur relevanti ghall-finijiet ta' klassifika tal-offiza ai termini tal-Artikolu 216(1)(b) tal-Kap. 9. B'zieda ma' dan, huwa evidenti illi l-isfregju li garrab l-imnieher meta dan inkiser, gie rrangat u l-imnieher gie ddrittat, biss minhabba li saret l-operazzjoni kirurgika u mhux ghaliex din fieqet wahedha.

Il-Qorti tosserva ulterjorment illi fir-rigward ta' dak allegat mill-vittma fix-xhieda tieghu, illi qala' daqqiet f'ghajnejh u baqa' jhoss ugigh f'ghajnejh, ma hemm ebda prova fl-atti li tikkonforta din l-allegazzjoni u ma giet riskontrata ebda lezjoni kompatibbli jew hsara fl-ghajnejn fl-ezami medika li saret fid-data tal-incident. Lanqas hemm xi evidenza li turi li l-vittma kienet ilmentat dwar dan l-ugigh *a tempor vergine*. F'kull kaz, l-espert mediku fir-rapport tieghu eskluda li kien hemm hsara vizibbli fl-ghajnejn jew fil-moviment tagħhom u ma tressqet ebda prova ohra li tista' tikkonvinci lill-Qorti fil-grad rikjest fil-kamp kriminali illi b'rizzultat tal-aggressjoni il-vittma garrab griehi f'ghajnejh.

Għaldaqstant, l-imputat sejjer jinstab hati tal-ewwel imputazzjoni kwantu kkagħuna offiza ta' natura gravi fuq il-wicc ta' Ahmed Hassan Moussa Ahmed Hassan Moussa Ebid kif prospettat mill-Artikolu 216(1)(b) tal-Kap. 9 biss,

kwantu ghall-frattura fl-imnieher. Kwantu għat-tieni imputazzjoni dwar offizi gravi kkagunati fil-persuna tal-istess Ahmed Hassan Moussa Ebid, il-Qorti ssib illi gew ikkagunati biss offizi ta' natura hafifa u dan skont kif jirrizulta mic-certifikat mediku a fol. 12, sorrett mix-xhieda tat-tabib kif ukoll tal-vittma nnifsu.

Ikkunsidrat;

Permezz tat-tielet imputazzjoni, gie addebitat lill-imputat ir-reat kontravvenzjonali prospettat fl-Artikolu 339(d) tal-Kodici Civili. Mill-konsiderazzjonijiet kollha magħmula huwa evidenti illi l-imputat hebb kontra Ahmed Hassan Moussa Ebid biex jagħmel ħsara lilu, tant illi kif stabbilit mill-provi, huwa kkagunalu b'hekk offizi ta' natura gravi, u għaldaqstant għandu jinstab hati wkoll ta' dan ir-reat.

Ikkunsidrat;

L-Artikolu 251B tal-Kap. 9 johloq ir-reat ta' min bl-imgieba tieghu jikkaguna li haddiehor jibza' li ser tintuza vjolenza kontrieh jew kontra l-proprijeta' tieghu meta jkun jaf jew imissu jkun jaf li l-imgieba tieghu ser tikkaguna lil xi hadd iehor hekk jibza' kull darba minn dawn l-okkazzjonijiet. Dan hu r-reat dedott fir-raba' imputazzjoni migħuba kontra l-imputat.

Għall-finijiet ta' dan l-Artikolu, huwa mehtieg illi l-persuna li l-imġieba tagħha tkun waħda dubjużha, imissha tkun taf li tkun se tikkaġuna biżże' f'ħaddieħor li ser tintuża vjolenza kontrih f'xi okkażjoni jekk persuna raġonevoli li jkollha l-istess informazzjoni kieku taħseb li dik l-imgieba tkun ser tikkaguna biżże' fil-persuna l-oħra f'dik l-okkażjoni. Inoltre, persuna akkużata b'reat taħt dan l-artikolu tista' ġgib prova l-imgieba tagħha kienet adottata f'ċirkostanzi fejn l-imgieba tagħha kienet dovuta bl-iskop li timpedixxi jew tikxef xi delitt; jew kienet dovuta taħt xi ligi, regolament jew regola, jew biex tikkonforma ruħha ma' xi kondizzjoni jew ħtiega imposta minn xi persuna taħt xi ligi; jew kienet waħda raġonevoli għall-

ħarsien tagħha nnifisha jew ta' ħaddieħor. Jigifieri hawn it-test hu wieħed oggettiv tal-persuna regjonevoli.

Dan l-element ta' ripetizzjoni jew persistenza ma jridx jigi kunsidrat b'referenza biss ghall-kaz mertu tal-kawza imma bilfors li jrid jitqies fl-isfond tar-retroxxena u tal-agir precedenti tal-persuna imputata. Dan ghaliex kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Alan Caruana Carabez**³³:

“.... f' kazijiet bhal dawn ir-retroxxena għal kull incident hija importanti biex il-Qorti tkun tista' tispigola l-incident izolat u accidental minn agir abitwali ta' fastidju fuq periodu ta' zmien.”

Issir ukoll referenza ghall-kaz **Il-Pulizija vs Walid Salah Abdel Motaleb Mohamed** deciz fis-16 ta' Dicembru 2016 fejn gie riaffermat li biex jirrizulta r-reat taht l-Artikolu 251B(1) tal-Kap. 9, l-imgieba inkriminanti trid tirrizulta li tkun seħħet fuq iktar minn okkazzjoni wahda. Il-Qorti tal-Appell Kriminali, f'dik is-sentenza, riaffermat illi incident wieħed ma jammontax għall-course of conduct prospettat mill-Artikolu in dizamina. Dan il-course of conduct huwa element materjali kostituttiv tar-reat in kwistjoni u l-imgieba meħtiega f'dawn l-okkazjonijiet għandu jikkonsisti f'agir li jikkagħuna lis-suggett passiv tar-reat “*jibża' li se tintuża vjolenza kontrih jew kontra l-proprijeta' tiegħu jew kontra l-persuna jew il-proprijeta' ta' xi ħadd ...*” B'zieda ma' dan, gie ritenut illi dawn l-okkazjonijiet iridu jirrizultaw fil-grad li trid il-ligi ta' mingħajr dubju dettagħ mirraguni, u m'huxwieq “*suffiċjenti li jkun hemm biss indikazzjoni vaga jew nebuluža tagħhom.*”

Mill-provi migjuba f'dan il-kaz u applikati it-tagħlim fuq citat, hija l-fehma tal-Qorti illi l-Prosekuzzjoni ma rnexxielhiex tipprova li jissussistu l-elementi kostituttivi tar-reat kontemplat taht l-Artikolu 251B(1). Il-Qorti tibda biex tosserva illi l-episodju fejn Ahmed Hassan Moussa Ebid gie msawwat fil-garaxx

³³ 21 ta' Gunju 2007.

tal-imputat, fejn garrab il-griehi gravi li l-imputat qed jinstab hati li kkagunalu, ma għandux jitqies fost l-okkazzjonijiet li għandhom jigu ppruvati ghall-fini li tinstab htija għar-reat taht l-Artikolu 251B għaliex effettivament, f'din l-okkazzjoni l-imgieba tal-imputat immaterjalizzat fi swat u effettivament, ma kienx hemm biza' dak il-hin, izda swat materjali.

Anke jekk il-Qorti kellha tqis l-episodju li sehh biss ftit minuti qabel, dejjem fis-26 ta' Lulju 2018, meta l-imputat hebb ghall-vittma fuq id-dghajsa u tefaghlu l-hwejjeg tieghu gol-bahar, bhala okkazzjoni separata fejn gie ppruvat li l-imgieba tal-imputat gieghel lill-vittma jibza' li ser tintuza vjolenza kontrih, bl-applikazzjoni tal-insenjament tal-Qrati tagħna in materja, kif fuq rapportat, din l-okkazzjoni wahedha ma hijiex sufficjenti biex tinstab htija għar-reat taht l-Artikolu 251B tal-Kap. 12. Huwa minnu illi l-vittma Ahmed Hassan Moussa Ebid għamel accenn fix-xhieda tieghu għal zewg episodji ulterjuri fejn darba minnhom, allegatament, l-imputat kien heddu b'senter meta kien fuq il-bahar, u darb'ohra, gurnata qabel gie aggredit, l-imputat kien aggressiv mieghu u kien waddablu l-ikel barra. Madanakollu, din ix-xhieda ma tinstawrax fil-Qorti l-konvinciment morali li hija mehtiega biex tinstab htija kriminali, u dan għaliex ix-xhieda tal-allegat vittma hija vaga wisq u inoltre hija mankanti fl-elementi sostantivi li komplexsivament isawru prova li tilhaq il-grad rikjest fil-kamp kriminali, fosthom dettalji ta' data u lok u cirkostanzi materjali ta' dawn l-okkazzjonijiet ohrajn li għandhom jigu ppruvati b'zieda mal-incident tas-26 ta' Lulju 2018 li ta lok ghall-ewwel zewg imputazzjonijiet.

Għaldaqstant, il-Qorti m'hijex konvinta li l-element kostituttiw tar-reat taht l-Artikolu 251B tal-Kap. 9 jirrizulta lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni u konsegwentement ma tistax hliet tillibera lill-imputat mir-raba' imputazzjoni.

Ikkunsidrat;

Kwantu għar-reat addebitat lill-imputat fil-hames imputazzjoni, l-Avukat Generali indika r-reat taht l-Artikolu 579(2) u (3) tal-Kap 9., ciee` r-reat ta' nuqqas tat-tharis ta' xi waħda mill-kondizzjonijiet imposti mill-qorti fid-digriet tagħha li bih tagħti l-ħelsien mill-arrest taħt garanzija.

Mill-atti jirrizulta illi meta fis-26 ta' Lulju 2018 l-imputat ikkommetta r-reati li qed jinsab hati tagħhom, ciee` ir-reati taht l-Artikolu 216 u 221 tal-Kap. 9, huwa kien meħlus mill-arrest permezz ta' digriet moghti minn din il-Qorti diversament preseduta fit-28 ta' Lulju 2017 fil-kors ta' proceduri kriminali oħrajn pendentil fil-konfront tieghu. Kopja legali ta' dan id-digriet bil-kundizzjoni jiet imposti fuq l-imputat waqt li jkun meħlus mill-arrest, giet esebita fl-att (Dok. EH18) u minnha jirrizulta illi wahda minn dawn il-kundizzjoni jiet li l-imputat kien marbut illi josserva hija dik li ma jikkommettix delitt iehor ta' natura volontarja waqt li jkun hekk meħlus mill-arrest.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Hussein Hamada**, deciza minn din il-Qorti diversament preseduta³⁴, gie ritenut hekk:-

“F’dan il-kaz, minbarra d-digriet, konnotati, identifikazzjoni eccetra l-Prosekużżjoni trid tipprova wkoll li l-proceduri li fihom dawk il-kondizzjoni jiet ikunu nghataw jkunu għadhom pendentil fil-mument meta jkun gie allegat li l-imputat naqas milli jħares wahda mill-kondizzjoni ghall-helsien mill-arrest.

Dan ghaliex fil-kaz li dawk il-proceduri kriminali jkunu gew mitmuma, jintemmu wkoll il-kondizzjoni marbuta magħhom – salv il-kaz t'appell mis-sentenza fejn jistgħu jkunu ritenuti vigenti skond l-Artikolu 416(1A) tal-Kodici Kriminali. F’dan il-kaz, din il-prova tal-vigenza tal-proceduri penali fil-mument li l-imputat naqas milli jħares wahda mill-kondizzjoni jiet ghall-helsien mill-arrest ma ngabitx mill-Prosekużżjoni u għalhekk, il-Qorti ma tistax tassumi li għadhom pendentil ladarba din il-prova ma ngabitx fl-att mill-Prosekużżjoni. Għalhekk din il-Qorti sejra ssib li din l-imputazzjoni ma gietx sodisfacentement sal-grad rikjest mill-ligi u b'hekk ser tillibera lill-imputat minnha.”

³⁴ 13 ta' Jannar 2016.

Madanakollu, fil-kaz li għandha quddiemha din il-Qorti, jirrizulta mix-xhieda tal-Ufficjal Prosekurur f'dawk il-proceduri, l-Ispettur Jeffrey Scicluna, illi l-proceduri kriminali li fihom l-imputat odjern kien gie mehlus mill-arrest bid-digriet tat-28 ta' Lulju 2017, kienu għadhom pendenti fil-gurnata tal-kommissjoni tar-reati li qed jinsab hati li kkommetta fil-proceduri odjerni, liema delitti, fuq imsemmija, huma evidentement ta' natura volontarja. Din ix-xhieda ma gietx kontradetta jew opposta mid-difiza u konsegwentement, ma ntwerilha l-ebda raguni l-ghala ma għandhiex toqghod fuqha kwantu ghall-fatt illi d-digriet tal-helsien mill-arrest moghti fit-28 ta' Lulju 2017 ma kienx għadu jorbot lill-imputat fid-data li sehhew il-fatti li tak low ghall-imputazzjonijiet odjerni.

F'dan il-kaz, il-Prosekuzzjoni talbet ukoll ir-revoka tal-helsien mill-arrest tal-imputat a tenur tas-subartikolu (3) tal-Artikolu 579(3) tal-Kapitolu 9, fejn il-legislatur ikkrontempla wkoll bhala "piena" addizzjonali għar-reat ta' ksur ta' kundizzjoni tal-helsien mill-arrest taht l-Artikolu 579(2), ir-revoka tal-helsien mill-arrest bil-konsegwenti arrest mill-gdid. Madanakollu, id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 579(3) tal-Kapitolu 9 jagħmluha car illi l-Qorti għandha diskrezzjoni tiddeċiedi jekk għandhiex tordna r-revoka tad-digriet li bih l-imputat ikun ingħata l-helsien mill-arrest u l-konsegwenti ri-arrest tieghu fl-istess proceduri, diversament mill-konfiska tal-ammont stabbilit ghall-fini tal-helsien mill-arrest taht garanzija, liema konsegwenza hija wahda tassattiva.

Hawnhekk il-Qorti trid tagħmilha cara illi filwaqt illi l-iskop ewljeni tal-kundizzjonijiet ghall-helsien mill-arrest huwa proprju biex jigi zgurat li l-imputat jidher ghall-awtorita` tal-Qorti kull meta jigi notifikat biex jagħmel dan, u sabiex jigi assigurat ukoll kemm jista' jkun illi ma jkunx hemm intralc tal-provi, huwa mehtieg ukoll illi anke l-kundizzjonijiet l-ohrajn tal-helsien mill-arrest li l-imputat ikun obbliga ruhu li joqghod għalihom bil-firma tad-dikjarazzjoni appozita, jigu osservati skrupolozament.

Dan stabbilit, il-Qorti tqis illi l-kundizzjoni li l-imputat ma jikkomettix, waqt li jkun mehus mill-arrest, delitt iehor ta' natura volontarja, għandha sinjifikat u portata partikolari marbutin mal-fatt illi l-imputat ikun qiegħed diga` jigi mixli b'reat kriminali u qiegħed jingħata l-helsien mill-arrest. Għaldaqstant, din il-kundizzjoni għandha għalhekk tigi strettament u skrupolozament osservata u l-ksur tagħha għandu jitqies bhala nuqqas mill-iktar serju u gravi.

Il-Qorti sejra għalhekk, anke ghaliex għandha idejha marbutin, tordna l-konfiska tad-depozitu fis-somma ta' €1,000 kif ukoll il-hlas tas-somma ta' €2,000, stabbiliti ghall-fini tal-helsien mill-arrest permezz tad-digriet tat-28 ta' Lulju 2017. Madanakollu, fl-istess waqt, m'hijiex sejra tuza d-diskrezzjoni tagħha sabiex tordna r-revoka tal-helsien mill-arrest tal-imputat u r-riarrest tieghu f'dawk il-proceduri kriminali - anke ghaliex ma għandhiex quddiemha prova li **illum** dawk il-proceduri għadhomx pendent.

Ikkunsidrat;

Bis-sitt imputazzjoni l-imputat qed jigi mixli li huwa kkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt il-perijodu operattiv tal-liberta` kondizzjonata skont sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta mħar id-9 ta' Mejju 2017. L-Artikolu 23 tal-Kap. 446 jipprovd kif gej:-

(1) Jekk persuna li fil-każ tagħha jkunu saru xi sanzjoni komunitarja jew ordni ghall-ħġażżeen konsiderati, sussegwentement tinhareg fir-rigward tagħha dikjarazzjoni ta' ħtija minn jew quddiem xi qorti dwar reat li jkun sar matul il-perjodu ta'probation jew matul il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata, il-qorti:-

(a) jekk tkun l-istess qorti li tkun għamlet l-ordni ta' probation, l-ordni ta' servizz fil-komunità, l-ordni ta'probation u servizz jew l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata, tista' tittratta lil dik il-persuna għar-reat li dwaru tkun saret dik l-ordni b'kull mod li tista' tittratta lill-ħati li kieku kien għadu kemm ġie dikjarat ħati minn jew quddiem dik il-qorti għal dak ir-reat;

Huwa minnu illi l-imputat qieghed permezz ta' din is-sentenza jinstab hati ta' reat punibbli bil-prigunerija u huwa minnu wkoll illi mill-fedina penali tieghu kif ukoll mis-sentenza moghtija fid-9 ta' Mejju 2017 li kopja legali tagħha giet esebita fl-atti, jirrizulta illi l-istess imputat kien gie liberat kundizzjonalment għal perijodu ta' sentejn bl-applikazzjoni tal-Artikolu 22 tal-Kap. 446.

Izda l-Qorti tqis illi sabiex tkun f'pozizzjoni li ssib htija għal din l-imputazzjoni, cioe` is-sitt imputazzjoni, huwa indispensabbli li l-Artikolu relevanti tal-ligi jkun gie indikat lilha fin-nota tar-rinviju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali. Madanakollu, jigi osservat illi l-Artikolu 23 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta (L-Att dwar il-Probation) m'huwiex fost dawk indikati lilha mill-Avukat Generali fin-nota għar-rinviju ghall-gudizzju f'din il-kawza³⁵.

B'zieda ma' dan, il-Qorti tqis ukoll illi sabiex tkun tista tittratta effettivament lill-imputat għar-reati li huwa kien instab hati tagħhom permezz ta' dik is-sentenza daqslikieku din il-Qorti stess tkun għadha kif sabitu hati tar-reati li għalihom gie liberat kundizzjonalment, kellha talanqas tintalab fic-citazzjoni li tittratta lill-imputat a tenur tal-Artikolu 23 tal-Kap. 446, liema talba izda, saret biss kwantu ghall-addebitu tar-recidiva.

Għaldaqstant fl-assjem ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti ma tqisx li tista ssib htija fl-imputat għal dak addebitat lili fias-sitt imputazzjoni u lanqas ma tista' tittratta għar-reat li dwaru kien originarjament gie liberat kundizzjonalment.

Għall-kompletezza kif ukoll ghall-korrettezza, il-Qorti tosserva wkoll li minn ezami tas-sentenza tad-9 ta' Mejju 2017 (Dok. EH5)³⁶ jirrizulta illi ghalkemm il-qorti f'dik is-sentenza tat ordni li biha lliberat kondizzjonalment lill-imputat kwantu ghall-htija għat-tieni, it-tielet u r-raba' imputazzjoni, għal dawn l-istess imputazzjoni jiet ikkundannu wkoll multa ta' €800. Galadarba l-Artikolu 22

³⁵ 3 ta' Jannar 2019, fol. 143.

³⁶ Fol. 91 et seq.

tal-Kap. 446 jistipola kjarament illi ordni ta' liberazzjoni kundizzjonata jew inkondizzjonata issir meta lill-qorti jidrhilha li ma jkunx spedjenti li twaħħal **ebda piena** (u ordni ta' *probation*, ordni ta' servizz fil-komunità jew ordni ta' *probation* u servizz ma jkunux adatti), din il-Qorti tqis illi fi kwalsiasi kaz muhuwiex il-kaz li tittratta lill-imputat odjern għal dawk ir-reati lilu addebitati fit-tliet imputazzjonijiet imsemmija f'dik is-sentenza tad-9 ta' Mejju 2017.

Ikkunsidrat;

Il-Qorti giet ukoll mitluba tittratta lill-imputat bhala recidiv ai termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kap. 9.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jason James Agius** mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Novembru 2001, gie ritenut hekk in propositu tal-addebitu tar-recidiva:-

"Bhal ma dejjem gie ritenut, l-ahjar prova esebita tigi ppruvata xi akkuza bhal dawn in kwistjoni hi li tigi esebita kopja ufficjali tas-sentenza relattiva, u wara ssir il-prova ta' l-identità` ... l-obbligu tal-prosekuzzjoni li tesebixxi dawk is-sentenzi jibqa' dejjem, minkejja l-esenzjoni mogħtija mill-akkuzat li tipproducji prova ta' l-identità`. Jekk ma tigix esebita jew prodotta tali prova permezz tal-kopja ufficjali tas-sentenza li tissem-ma fl-akkuza, allura wieħed ma jistax jghid li saret l-ahjar prova dwar jekk verament precedentement l-appellant kienx ikkommetta xi reat iehor li tieghu gie misjub hati ...".

Kif inhu risaput, ghalkemm giet esebita fl-atti l-fedina penali tal-imputat, din m'hijiex bizzejjed u ma tikkostitwixxi la l-ahjar prova u lanqas prova alternattiva tal-imputazzjoni tar-recidiva:-

"Għalkemm il-fedina penali tista' tittieħed in konsiderazzjoni mill-Qrati ta' Gustizzja Kriminali biex ikunu jistgħu jikkalibraw il-pienā, l-imputazzjoni tar-recidiva dejjem tinneċċiha li ssir il-prova tal-kundanna jew kundanni precedenti; tali prova ssir permezz ta' kopja legali tas-sentenza jew sentenzi precedenti kif ukoll billi jigi ppruvat a sodisfazzjoni tal-qorti - permezz ta' xhieda jew minn ezami tal-istess sentenza jew sentenzi (jekk din jew dawn ikunu jagħtu l-konnotati meħtiega tal-persuna kkundannata) jew minn ezami tal-atti tal-kawza

*ta' dik is- sentenza jew ta' dawk is-sentenzi precedenti - li dawk is- sentenzi jirreferu ghall-persuna li tkun qed tigi akkuzata bir-recidiva.*³⁷

Billi fil-kaz odjern ma gietx esebita s-sentenza tal-15 ta' April 2010 fejn l-imputat inghata piena ta' multa u s-sentenza tad-9 ta' Mejju 2017 fejn ukoll gie kkundannat ghall-pieno ta' multa³⁸, il-Qorti ma tistax issib htija fl-imputat ghall-addebitu tar-recidiva.

Kunsiderazzjonijiet dwar Piena

Il-Qorti rat il-fedina penali tal-imputat li, ghalkemm ma hijiex wahda refrattarja, jirrizulta illi l-imputat diversi drabi nstab hati li hedded jew ikkaguna offizi fuq persuni ohrajn, fosthom fuq ufficjali inkarigati minn servizz pubbliku. Huwa evidenti wkoll illi l-imputat ma għarafx juzufruwixxi miz-zewg opportunitajiet li nghatawlu mill-qrati fis-sura ta' liberazzjoni kondizzjonata, sabiex jagħraf jimxi skont il-ligi, ghaliex huwa evidenti li huwa ghazel li jkompli jagġredixxi lil persuni ohrajn, f'dan il-kaz haddiem tieghu stess. Il-Qorti qieset ukoll il-gravita` tal-offiza kkagunata fuq il-vittma f'dan il-kaz u s-serjeta` tar-reati li qed jinstab hati tagħhom.

Għalkemm il-Qorti hija konxja tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 28A(7) tal-Kap. 9 li jiaprovd il-Qorti hija konxja tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 28A(7) tal-Kap. 9 li jiaprovd il-Qorti hija konxja tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 28A(7) tal-Kap. 9 li jiaprovd illi sentenza ta' prigunerija sospiza li tingħata bis-saħħha tas-subartikolu (1) tal-istess Artikolu 28A, ma għandhiex tingħata *inter alia*, meta r-reat ikun sar fil-perijodu ta' *probation* jew ta' liberazzjoni taħt kondizzjoni skont l-Att dwar il-Probation, il-Qorti għar-ragunijiet diga` kkunsidrati iktar ‘il fuq, ma hijiex sodisfatta illi għandha tinstab htija ghall-addebitu fis-sitt imputazzjoni cioe` li huwa kkommetta reat punibbli bi prigunerija waqt il-perijodu operattiv tal-liberta` kondizzjonata, galadarba ma saritx indikazzjoni specifika fin-nota tar-rinvju ghall-gudizzju, għall-Artikolu 23 tal-Kap. 446.

³⁷ **Il-Pulizija vs Joseph Zahra**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-24 ta' Frar 2003.

³⁸ Ara fedina penali tal-imputat, Dok. EH1 , fol. 10 *et seq.*

DECIDE

Ghal dawn il-motivi l-Qorti filwaqt li ma ssibx lill-imputat hati tar-raba' u s-sitt imputazzjonijiet u lanqas ma ssib htija ghall-addebitu tar-recidiva dedott fis-seba' imputazzjoni, u konsegwentement tilliberah minn dawn l-imputazzjonijiet, wara li rat l-Artikoli 214, 215, 216(1)(b), 221(1), 339(d) u 579(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qieghda ssib lill-istess imputat JASON GENOVESE hati tal-ewwel, it-tieni, it-tielet u l-hames imputazzjonijiet u tikkundannah sittax (16)-il xahar prigunerija izda, bl-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna illi din is-sentenza ma tidholx fis-sehh hlied jekk, matul il-perijodu ta' tliet (3) snin mil-lum, il-hati jikkommetti reat iehor li ghalih hemm piena ta' prigunerija.

Għall-finijiet tal-Artikolu 579(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna wkoll illi jigi konfiskat l-ammont tad-depozitu u tal-garanzija personali fis-somma totali ta' tliet elef Euro (€3,000) li giet stabbilita fid-digriet moghti fit-28 ta' Lulju 2017³⁹ fil-kumpilazzjoni bin-numru 313/2017, li bih il-hati kien ingħata l-helsien mill-arrest taht garanzija, izda tichad it-talba għar-revoka tal-imsemmi digriet u għar-ri-arrest ta' JASON GENOVESE.

B'applikazzjoni tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti b'zieda mal-piena, tikkundanna lill-hati jħallas lir-Registratur tal-Qorti is-somma ta' tliet mijha u hames Euro (€305) rappresentanti l-ispejjeż imħallsin lill-espert mahtur f'dawn il-proceduri.⁴⁰

Ai termini tal-Artikolu 28A(4) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti spjegat lill-imputat, fi kliem car u li jinfiehem, ir-responsabbiltajiet tieghu

³⁹ Fol. 137.

⁴⁰ Mr. Frederick Zammit Maempel, vide drittijiet indikati a fol. 104, *tergo*.

taht l-Artikolu 28B jekk huwa jikkommetti, matul il-perjodu operattiv, reat li ghalih hemm piena ta` prigunerija.

B'applikazzjoni u ghall-finijiet tal-Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u billi tqis li huwa xieraq sabiex tipprovdi ghas-sigurta` ta' Ahmed Hassan Moussa Ebid, il-Qorti qieghda torbot lill-hati, cioe` lil JASON GENOVESE, b'obbligazzjoni tieghu nnifsu taht penali ta' elfejn u tliet mitt Euro (€2,300) li ma jimmolestax lill-istess Ahmed Hassan Moussa Ebid, u dan ghal zmien tmax (12)-il xahar mil-lum.

**DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.
MAGISTRAT**