



## Qorti Tal-Maġistrati Malta

### Bħala Qorti ta`Ġudikatura Kriminali

#### Maġistrat

Dr. VICTOR GEORGE AXIAK

Seduta tad- Distrett Zejtun (5Z)  
Referenza tal-Każ: D5Z-00137-2019-5

Il-Pulizija(Spettur TREVOR VICTOR MICALLEF)

Vs

Lawrence Vella (K.I. Nru. 391073M)

Illum, 30 ta' Jannar 2020

Il-Qorti,

Rat li l-imputat Lawrence Vella ta 46 sena, bin JOSEPH u MARY ANNE xebba GRIOLI imwieleq gewwa PIETA [Tal-Pietà] nhar 22 ta` Awwissu 1973 u residenti fil fond 46, Belveder, Fl 1, Triq il-Qadi, Zejtun u detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 391073M gie akkuzat bis-segwenti akkuži:

*“Talli bejn it-13/7/2019 u x-xahar t`Ottubru 2019 ġewwa l-Gzejjer Maltin:*

[1] Mingħajr l-hsieb li tisraq jew li tagħmel hsara kontra l-ligi, izda biss biex tezercita dritt li tipprendi li għandek, gieghelt bl-awtorita tiegħek innifsek lil xi hadd jħallas dejn jew jesegwixxi obbligazzjoni tkun li tkun jew fixkilt lil CARL GRECH U LARA RUNCO fil-pussess ta` hwejjga b`xi mod iehor kontra l-ligi jew indhali fih hwejjeg ta`haddiehor (Kap 9 Artiklu 85(1))”

Rat l-akkuži u l-ligi, ossia Kap 9 Artiklu 85(1)

Semgħet ix-xhieda imressqa quddiem il-Qorti

Fliet l-atti kollha processwali.

**Ikksidrat**

Illi mix-xhiedha ta' **WPS 219 E. Galea Abela** (moghtija permezz ta' affidavit), tal-kwerelanti **Dr. Carl Grech** u l-**Perit Lara Runco**, tal-imputat innifsu **Lawrence Vella** u kif ukoll ta' martu **Pauline Vella** lkoll moghtija *seduta stante* fis-seduta tat-30 ta' Jannar 2020, hareg illi l-kwistjoni tirrigwarda kantina jew giebja (il-kwerelanti isejjhula kantina filwaqt li ghall-imputat u ghall-martu din m'hija xejn hlied giebja) li parti minnha tigi sottostanti l-fond proprjeta' tal-imputat u ta' martu (32, Dar il-Hagriet, Misrah Bonici, Zejtun) u parti ohra tigi taht il-fond proprjeta' tal-kwerelanti (33, Misrah Gregorio Bonici, Zejtun).

Illi skond il-kwerelanti huma kienu xtraw il-proprjeta' in kwistjoni f'xi zmien fl-ewwel xhur tal-2019. F'April 2019, meta l-kwerelanti htiegilhom jaghmlu *condition report* (fol 20) tal-proprjeta' adjacenti minhabba li kienu ser jibdew xogholijiet ta' zvilupp fl-istess proprjeta', huma marru fuq is-sit tal-proprjeta' adjacenti fejn hemmhekk setghu jinnutaw illi fil-kcina (i.e. tal-imputat u martu) il-madum kien shih u cioe' ma' kien hemm l-ebda madum maqluh mill-art. Skond il-kwerelanti huma kienu jafu bil-kantina taht il-proprjeta' tagħhom tant illi anke għamlu 3D Survey tal-istess (ara fol 44). Mill-provi hareg ukoll illi f'Lulju 2019 filwaqt li l-imputat u martu kienu qegħdin jagħmlu xi xogħolijiet fid-dar tagħhom, dawn nifdu fil-katina mill-kcina tagħhom. F'dan l-istadju, il-kwerelanti avvinawhom fejn infurmawhom illi dik il-kantina kienet proprjeta' tagħhom avolja kienet parżjalment ukoll taht il-proprjeta' tal-imputat (u ta' martu). Jidher illi l-imputat u martu ma' qablux u ddeciedew li jkomplu bix-xogħolijiet anke wara li l-kwerelanti wissewhom li dak li kien qegħdin jagħmlu kien illegali. Gewwa l-kantina/giebja filfatt spicca xi madum tal-kcina u anke tnizzel barmil mill-imputat u martu sabiex fi kliem l-imputat jaraw kemm kienet fonda il-kantina. Sussegwentement il-kwerelanti pprezentaw kwerela lill-Pulizija Ezekuttiva.

Illi mill-provi hareg car illi l-imputat u martu qed jikkuntestaw mhux biss it-titolu tal-kwerelanti fuq il-kantina (jew kif isejjhulha huma, giebja) izda sahansitra l-pussess tal-imsemmi kantina mill-kwerelanti. F'dan ir-rigward difatti l-imputat u martu jinsabu għaddejn fi proceduri gudizzjarji separati mal-kwerelanti, ta' natura civili, f'dak li għandu x'jaqsam l-allegat *spoll* u anke l-*actio rei vindictoria*. Manadakollu m'huwiex il-kompli ta' din il-Qorti li tezamina xi kuntratti jew inkella tara minn huwa l-proprjetarju tal-kantina jew giebja, għaliex l-artikolu in kwistjoni (Kap 9 Artiklu 85(1)) jipprotegi lil pussessur u mhux necessarjament lis-sid.

Illi l-Qorti ma' taqbilx mas-sottomissjoni tal-abbli avukat tal-imputat illi l-ezistenza ta' katusi li jsorgu mill-bitha tieghu għal gol-kantina/giebja hija minna nfusha prova illi l-imputat kellu pussess, esklussiv jew le, tal-istess kantina/giebja ad esklussjoni tal-awturi tal-kwerelanti.

Illi fir-rigward tar-reat ta' ragion fattasi taht l-artikolu 85 ingħad minn din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet: **“Il-Pulizija (Spettur Antonello Grech) v Michael Portelli”** (Rif Nru. 484/2004 CSH, deciza 20 ta' Lulju 2006) illi “*l-azzjoni bazata fuq l-artikolu 85 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta hija speci ta' zona grigia bejn il-kamp civili u dak kriminali, tant li Sir Andrew Jameson, meta kien qed jigi abbasat l-Kodici Penali Malti, kien osserva fir-rapport tieghu fir-rigward li:*

*It is doubtful whether acts of this kind could not be better left to the operation of the ordinary civil remedies by way of interdict on claim for damages...” [vide Professur Sir Anthony Mamo – Notes on Criminal Law – parte speciale Vol II]*

*Ir-reat ta' ragion fattasi mhux meqjuz bhala reat kontra l-proprjeta izda bhala delitt kontra l-amministrazzjoni tal-gustizza w amministrazzjonijiet pubblici ohra.*

Dan l-artikolu tal-ligi 85 tal-Kap 9 jittutela l-pussess u mhux il-proprijeta. [vide Il-Pulizija v Joseph Bongailas deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar t-tnejn w ghoxrin ta' Ottubru 2001].

Fil-fatt gie enunciat fis-sentenza Il-Pulizija v John Vassallo deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar t-tnejn w ghoxrin ta' Marzu 1991 li: "Taht l-artikolu 85 ma hemm ebda bzonn li jigi ppruvat xi element ta' pussess aktar sostanzjali minnhekk. Id-dicitura tal-artikolu hija cara u l-legislatur certament ried li jigi evitat kull tfixkil, hu ta' liema natura hu, anke fis-semplici pussess. Tali pussess jinkludi wkoll, kif gie ripetutamente deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali, anke is-semplici drittijiet normalment konpetenti lil persuna koncernati."

L-ispiritu dwar dan r-reat jispiegah il-Carrara bhala d-disprezz lejn il-proceduri gudizzjarji:

"Lo spirito della giustizia costituisce la indole giuridica di questo reato; e tali spirito ricorre nel caso, tanto intrinsecamente quanto entrinsecamente. Ricorre intrinsecamente perche di fatto il fatto usura la prerogative del Magistrato. Ricorre entrinsecamente perche il privato, cosi facendo mostra di non aver fiducia nel Magistrato." [Programme Vol V para 2855]

Il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza moghtija nhar t-tnejn w ghoxrin ta' April 1961, [vol XLV. 11. 942] fl-ismijiet Il-Pulizija v Antonia Cremona qalet li:

"Id-disposizzjoni tal-ligi li tikkontempla r-reat ta' ragion fattasi, hija intiza biex il-privat li jippretendi xi drittijiet, ma jissostitwix l-azzjoni tieghu ghal dik tat-tribunali, meta jista jirrikorri lejhom. Hi gusta jew le l-pretenzjoni tieghu, hu ma jistax minn rajh, jezercita dawk d-drittijiet li hu jippretendi li għandu."

... Kif osservat minn din il-Qorti fis-sentenza moghtija nhar l-ghoxrin ta' Lulju 1950 fl-ismijiet Il-Pulizija v Giovanni Schembri u dik moghtija nhar l-ebatax ta' Dicembru 1957 fl-ismijiet Il-Pulizija v Salvatore Farrugia u dan fuq t-tħalim tal-Carrara [Programma Vol V para 2850] hu cert li l-elementi kostituttivi ta'dan r-reat ta' ragion fattasi huma erbgha cioè:

1. **L-att estern li jispolja lil haddiehor minn haga li jkun qed igawdi** u li jkun esegwit kontra l-opposizzjoni espressa jew prezunta ta' dan il-haddiehor;
2. **Il-kredenza li l-att qed isir b'ezercizzju tad-dritt** – ghalkemm r-reat jissejjah ezercizzju arbitrarju ta' pretenzjonijiet – jew iktar komunement u gratifikament ragion fattasi;
3. **Il-koxjenza** fl-agent li hu qed jagħmel di privato braccio dak li jmesssu jsir permezz tal-awtorita pubblika; u
4. ***In-nuqqas ta' titolu li jrendi l-fatt aktar gravi.***"

## Ikkunsidrat

Illi wara li kellha cans tisma' lill-erba' protagonisti f'din il-kawza, cioe' lill-kwerelanti, lill-imputat u lill-mart l-imputat, u wara li ezaminat id-dokumenti esebiti, il-Qorti hija konvinta moralment illi independentement minn min huwa l-proprietarju tal-kantina, il-kwerelanti jew l-awturi tagħhom kellhom il-pussess rikjest mill-ligi fuq l-istess kantina ghalkemm l-imputat u martu emmnu li kellhom id-dritt illi jagħmlu dak li għamlu anke jekk kienu jafu, jew ragjonevolment kellhom ikunu jafu illi kienu qed jieħdu l-ligi b'idejhom minflok ma' rrikorew ghall-awtorita' pubblika. L-imputat u martu kienu jaf ukoll illi dak li kienu ser jagħmlu ma' kellux il-kunsens tal-kwerelanti peress illi dawn kienu diga bil-kelma t-tajba nfurmawhom illi skond huma, l-kantina kienet proprjeta' tagħhom.

Illi f'dak l-istadju dak li kellhom jagħmlu l-imputat u martu kien li jagħlqu l-bokka li nfethet fil-kċina sakemm jieħdu direzzjoni mill-Qorti dwar kif jistgħu jipprocedu u dan permezz tal-ftuh ta' proceduri gudizzjarji appoziti. Certament ma' kellhomx jibqghu ghaddejin bix-xogħolijiet u addirittura jnizzlu barmil sabiex jaraw kemm hija fonda l-istess kantina.

Illi għalhekk l-akkuži kif imressqa jirriżultaw ippruvati sal-grad rikjest mill-ligi.

#### **Decide**

**Għalhekk, il-Qorti, wara li rat l-artikoli tal-ligi u cioe l-Artikolu 85 u l-Artikolu 377(5) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta issib lill-imputat ħati ta' l-akkuža miġjuba kontra tiegħu u timmaltah multa ta' mitt euro (€ 100). Inoltre tordnalu sabiex fi zmien tlett gimħat millum jirripristina l-bokka in kwistjoni taht sorveljanza ta' perit għal status quo ante billi din tigi magħluqa b'mod permanenti.**

**Dr. VICTOR GEORGE AXIAK**  
**Maġistrat**

**Yesenia Maria Pace**  
**Deputat Registratur**