

**QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI FAMILJA)**

ONOR.IMHALLEF

JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D., LL.M. (IMLI)

Seduta tal-Gimgha 21 ta' Frar 2020

Rikors Numru : 277/2018/2 JPG

Kawza Numru : 23

**RC f'isimha proprio u f'isem
binha KCC**

**Vs
KC**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' RC, datat 1 ta' Ottubru 2019, a fol 1 et seqq., li jaqra hekk:

Illi l-partijiet għaddejjin minn proceduri ta' separazzjoni personali fl-ismijiet premessi liema proceduri jinsabu differiti ghall-31 ta' Ottubru 2019.

Illi l-esponenti titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti qabel il-gudizzju finali a tenur tal-artikolu 55(1) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, b'dan illi mhu se jinholoq l-ebda pregudizzju mhux proporzjonat ghall-konvenut, kemm-il darba tintlaqa' t-talba.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joghgħobha tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti tal-partijiet a tenur tal-artikolu 55(1) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Rat illi Dr.Sciriha ghall-intimat tat ruhha b'notifikata bir-rikors ghall-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti filwaqt li ddikkjarat li ma hemmx oggezzjoni ghat-talba u kkonfermat li l-intimat mhux ser isofri pregudizzju jekk tali talba tigi milqugha (Vide verbal datat 31 ta' Ottubru, 2019);

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Illi din hija sentenza wara talba maghmula mill-attrici fl-1 t'Ottubru 2019 sabiex jigi ordnat il-waqfien tal-komujoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet u dan ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kodici Civili.

Tramite l-avukat difensur tieghu, il-konvenut iddikjara fil-verbal tas-seduta tal-31 t'Ottubru 2019 illi huwa m'ghandu l-ebda oggezzjoni li jigi ordnat il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti u illi huwa mhux ser isofri pregudizzju jekk tintlaqa' t-talba tal-attrici.

Skont is-subinciz (2) tal-istess artikolu, l-ordni tal-waqfien tal-komunjoni għandha tingħata b'sentenza u skont is-subinciz (3) l-ordni tal-waqfien tkun tghodd minn meta s-sentenza tħaddi in għidikat.

Is-sub-inciz (4) tal-istess Artikolu jipprovdi pero s-segwenti:

“Qabel tordna il-waqfien tal-komunjoni kif provdut f'dan l-artikolu, il-Qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tbat pregudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda”.

Skont s-sub-inciz (6) tal-istess artikolu, meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha, ma tkunx ordnat il-waqfien tal-komunjoni fil-bidu tal-kawza tal-firda, dan għandha tagħmlu mill-jum li s-sentenza tal-firda tkun finali u konklussiva.

Skond 1-Artikolu 1320 tal-Kap. 16, fil-komunjoni tal-akkwisti jidhol dak kollu li z-zewg partijiet mizzewwga jakkwistaw bix-xogħol jew bil-hidma tagħhom, kif ukoll, il-frottijiet tal-beni tal-partijiet mizzewwga, sub-inciz (b) u kull beni jew akkwisti bi flus jew hwejjeg ohra li jkunu gejjin mill-akkwisti, ukoll jekk l-akkwist ta' dawk il-beni jkun sar f'isem parti wahda mill-mizzewgin.

Fil-kawza fl-ismijiet “**Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell**” [Citaz 139/12RGM] deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Ottubru 2015 li kkonfermat is-sentenza mogħtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) ntqal:

“.....il-Qorti tosserva li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista’ jkun ta’ ebda pregudizzju għas-sehem tal-attrici mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twafqet il-komunjoni, ghax il-waqfien tal-komunjoni jirreferi għal futur u mhux għal dawk l-assi li diga’ dahlu u qegħedni fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attrici”.

Fil-kawza fl-ismijiet “**Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ Marzu 2015, il-Qorti rriteniet li, l-parti li kienet qed topponi l-waqfien tal-komunjoni mhux talli ma kienitx ser issofri pregudizzju sproporzjonat, ghall-kuntrarju, il-Qorti rriteniet li l-waqfien tal-komunjoni kien ser ikun ta’ beneficċju ghaz-zewg partijiet:-

“In tema legali jingħad illi l-Artikolu 55 tal-Kap. 16 li fuqha hija bbażata t-talba attrici, jaġhti l-fakolta’ lil parti jew ohra li “f’kull zmien, matul is-smiegh tal-kawza ta’ firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m’ghandieq tingħata jekk parti tkun ser issofri “pregudizzju mhux proporzjonat”. Inoltre, l-oneru tal-prova ta’ dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegah, skont il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat.”

Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat decizjoni mogħtija mill-Qorti tal-Familja fejn qieset li l-intimat ma kienx ser isofri pregudizzju sproporzjonat bit-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti fil-mori tal-kawza. Ghall-kuntrarju, gie kkonsidrat mill-Qorti tal-Appell li t-terminazzjoni tal-komunjoni kien ser igib beneficċju inkwantu jevita li xi parti jew ohra tagħmel xi dejn li, ‘l-quddiem, liema dejn ikun jista’ jigi addebitat lill-komunjoni.

In vista tan-nuqqas ta' opposizzoni da parti tal-konvenut u tal-konferma tieghu illi m'huiex ser isofri pregudizzju jekk titwaqqaf il-komunjoni tal-akkwisti, il-Qorti tqis illi m'hemm l-ebda ostakolu sabiex it-talbiet tal-attrici jigu milqugha.

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tippronunzja l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ai termini tal-Artikoli 55 (1) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u tordna n-notifika ta' din is-sentenza lid-Direttur tar-Registru Pubbliku a spejjez tal-attrici ai termini tal-Artikolu 55 (6) tal-Kodici Civili.

Spejjes riservati ghall-vertenza finali.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur