QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 17 ta' Frar, 2020

Numru 11

Rikors Numru 468/17TA

Rita Borg Weaver (ID 411671M)

vs

Joseph Pace (ID 31464M) u
Antje Calov (ID 31411A)

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Ġuramentat tal-Attriċi Rita Borg Weaver ppreżentat fil-25 ta' Mejju 2017 u maħluf minnha stess fil-21 ta' April 2017 li permezz tiegħu ppremettiet u talbet is-segwenti:-

"1. Illi l-attriċi hija proprjetarja tal-fond bin-numru tliet mija u erbgħa u ħamsin (354), Triq d'Argens, Il-Gżira, liema fond hija akkwistat mingħand Christopher u Alexandra Vassallo permezz ta' kuntratt bid-data tat-22 ta' Ġunju, 2005, fl-atti tan-Nutar Patrick Critien;

2. Illi dan il-fond hu deskritt fuq il-kuntratt tal-akkwist mill-attriċi bħala 'liberu u frank, bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tiegħu inkluż bl-arja libera, u bil-pussess vakanti'. Pjanta ta' dan il-fond kienet annessa mal-kuntratt tal-akkwist tal-attriċi (*il-kuntratt u l-pjanta qegħdin jiġu hawn esebiti u mmarkati Dok. RB1 u Dok. RB2 rispettivament*);

3. Illi l-konvenuti, jew min minnhom, qegħdin jimpedixxu lill-attriċi milli tgawdi d-dritt tagħha tal-proprjeta` ta' parti mill-bejt sovrapport għall-proprjeta` tagħha, tant li l-aċċess għall-imsemmi parti tal-bejt hu magħluq u l-attriċi hi mċaħħda mid-dritt li taċċedi għalih u tagħmel użu liberu minnu, u dan b'detriment għall-istess attriċi;

4. Illi l-konvenuti m'għandhom l-ebda jedd ta' pussess jew sjieda fuq il-parti tal-bejt imsemmija, tant li l-kuntratt tal-akkwist tal-proprjeta` tagħhom jagħmilha ċara li l-proprjeta` tagħhom hi sottostanti proprjeta` ta' terzi, [(*Atti Nutar Nicholas Vella, datat il-21 ta' Ġunju, 2007, li permezz tiegħu Joseph Pace u Antje Calov – il-konvenuti-xtraw mingħand Edith Moore u Joseph Agius, il-fond numru tliet mija u sitta u ħamsin (356), hawn esebit u mmarkat Dok. RB3*], u għalhekk dan l-aġir tagħhom jivvjola d-drittijiet tal-attriċi li m'għandhiex liberu godiment tal-parti ta' quddiem tal-bejt proprjeta` tagħha;

5. Illi meta l-konvenuti Pace u Calov akkwistaw l-imsemmi fond tagħhom, huma akkwistaw kemm il-fond numru tliet mija u sitta u ħamsin (356), Triq d'Argens, Il-Gżira, kif ukoll il-bejt tiegħu, liema bejt u arja iżda, ma jestendux sal-arja li akkwistat Rita Borg Weaver permezz tal-kuntratt tal-akkwist tagħha, u liema bejt u arja huma sovrastanti l-fond numru tliet mija u erbgħa u ħamsin (354), Triq D'Argens, Il-Gżira, iżda li madanakollu l-aċċess għall-bejt proprjeta` tal-attriċi jista' jintlaħaq biss minn fuq il-proprjeta` tal-konvenuti Pace u Calov minħabba fl-eżistenza ta' ħajt li nbena b'mod abbużiv u illegali;

6. Illi kif si spjega rapport peritali anness ma' dan ir-rikors, mhux biss huwa evidenti, mill-kuntratt tal-akkwist, li l-intimati m'għandu jkollhom l-ebda pretensjoni fuq il-parti tal-bejt in kontestazzjoni, iżda huwa bil-wisq evidenti, minn dak li setgħet tikkonstata l-Arkitett Melissa Giordmaina li aċċediet fuq is-sit, li mill-bini li hemm u mill-mod kif inhu mibni l-ħajt bejn il-proprjetajiet, il-ħajt in kontestazzjoni inbena fi stadju wara li nbniet il-proprjeta`, u dan kif jirriżulta mid-dokument immarkat Dok RB5 anness ma' dan ir-rikors.

Għaldaqstant, l-attriċi qiegħda umilment titlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħġobha:

(1) Tiddikjara u tiddeċiedi li l-attriċi hija proprjetarja tal-fond numru tliet mija u erbgħa u ħamsin (354), Triq D'Argens, il-Gżira, flimkien mal-arja jew ossia l-bejt relattiv tiegħu li tinkludi wkoll il-parti ta' quddiem tal-bejt kif deskritta aħjar fir-rapport peritali hawn anness u mmarkat Dok. RB5;

(2) Per konsegwenza ta' tali dikjarazzjoni, tiddikjara li l-konvenuti, jew min minnhom, m'għandhom l-ebda jedd jibqgħu jiddetjenu din il-parti tal-bejt u jċaħħdu lill-attriċi milli hi tgawdi jew tagħmel użu minn dik il-parti tal-bejt;

(3) Tikkundanna lill-konvenuti, jew min minnhom, sabiex fi żmien qasir u perentorju li jiġi prefiss lilhom minn din l-Onorabbli Qorti, jqiegħdu lill-attriċi fl-istat ewlieni ta' godiment ta' dritt tal-istess proprjeta` u *ċioe*` li tiġi reintegrata fil-jeddijiet tagħha, taħt id-direzzjoni, oċċorrendo, ta' perit/i nominandi;

(4) Tordna lill-konvenuti jneħħu l-imblokk li jimpedixxi lill-attriċi milli taċċedi għal fuq il-parti tal-bejt proprjeta` tagħha;

(5) Fin-nuqqas li l-konvenuti jagħmlu dan fiż-żmien mogħti lilhom mill-Qorti, tawtorizza lill-attriċi tagħmel hi dawk ix-xogħlijiet neċessarji u ordnati mill-Qorti, taħt id-direzzjoni tal-istess perit/i mqabbad/din mill-Qorti u a spejjeż u riskju tal-konvenuti – kollox kif intqal fuq, u għar-raġunijiet hawn fuq imsemmija.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti minn issa inġunti għas-subizzjoni."

Rat ir-risposta ġuramentata tal-intimati Joseph Pace u Antje Calov ppreżentata fl-1 ta' Diċembru 2017 li permezz tagħha wieġbu u eċċepew is-segwenti:-

1. "Illi in linea preliminari, it-talbiet attriċi huma preskritti a tenur tal-artikolu 2140 u in ogni każ preskritti a tenur tal-artikolu 2143 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.
2. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu, it-talbiet attriċi kif dedotti fil-konfront tal-esponenti għandhom jiġu respinti fit-totalita` tagħhom stante illi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jirriżulta aħjar waqt it-trattazzjoni tal-kawża u senjatament minħabba s-segwenti raġunijiet:
   i. Il-kuntratt t'akkwist tal-esponenti tal-fond 356, Triq d'Argens, Gżira, jgħid b'mod ċar illi l-imsemmi fond huwa "*overlying and underlying in part third party property*" u għaldaqstant ir-rikorrenti qed tkun żlejali lejn din l-Onorabbli Qorti meta qed tiddikjara illi l-kuntratt t'akkwist tal-esponenti "*jagħmilha ċara li l-proprjeta` tagħhom hi sottostanti proprjeta` ta' terzi".*
   ii. Dak iddikjarat fil-kuntratt t'akkwist tar-rikorrenti ma jistax jinġieb bħala prova ta' titolu tajjeb tar-rikorrenti tal-parti tal-bejt u l-arja mertu ta' din il-kawża. Kif ser jirriżulta fil-mori tal-kawża odjerna, is-sidien preċedenti tal-fond 354 Triq D'Argens Gżira qatt ma kellhom xi titolu fuq l-imsemmija parti tal-bejt u arja, u għaldaqstant, ir-rikorrenti ġenwinament ħasbet li meta xtrat il-proprjeta in kwistjoni kienet qed takkwista wkoll il-parti tal-bejt u arja in kwistjoni, huwa evidenti illi l-lanjanza tal-istess rikorrenti kellha tiġi indirizzata lis-sidien preċedenti u mhux kontra l-intimati.

iii. Ma nbena l-ebda ħajt mill-intimati. Il-ħajt li jaqsam il-bjut u l-arja rispettiva tal-partijiet inbena snin twal ilu, meta l-proprjetajiet 354 u 356 Triq d'Argens, Gżira kienu dar waħda u nqasmu fi tnejn.

iv. Ir-rikorrenti minn dejjem irrikonoxxiet lill-intimati bħala sidien tal-parti tal-bejt u l-arja mertu ta' din il-kawża, u kien biss fl-aħħar ftit xhur illi qed tgħid mod ieħor, u kif ser jiġi ppruvat fil-mori tal-kawża odjerna, din ma hi xejn għajr kawża frivola u vessatorja.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet hawn imsemmija u hekk kif ser jiġi elaborat matul is-smiegħ tal-proċeduri odjerni, it-talbiet attriċi għandhom jiġu miċħuda fit-totalita` tagħhom minn dina l-Onorabbli Qorti prevja kwalsiasi provvedimenti illi jidhrilha xierqa u opportuni fiċ-ċirkostanzi.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri skont kif tippermetti l-liġi.

Bl-ispejjeż kontra l-attriċi illi minn issa hija nġunta in subizzjoni."

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti;

Qrat ix-xhieda fil-kawża;

Rat is-Sentenza parzjali mogħtija fit-18 ta' Marzu 2019 fejn din il-Qorti ċaħdet l-ewwel eċċezzjoni tal-Konvenuti dwar il-preskrizzjoni;

Rat il-verbal tal-udjenza tal-15 ta' Ottubru 2019 fejn il-kawża tħalliet għal-llum għas-sentenza wara li l-partijiet "qablu li l-kawża tista' titħalla għas-sentenza fuq l-atti li hemm fil-proċess".

<u>Punti ta' fatti</u>

1. Kif ġia espost fis-Sentenza in parte mogħtija fit-18 ta' Marzu 2019, il-pretensjoni tal-Attriċi fil-Kawża tirrigwarda dak li hi tippretendi hija t-tgawdija tad-dritt tagħha tal-proprjetá ta' parti mill-bejt, sovrappost għall-proprjetá tagħha bin-numru 354 Triq D'Argens, Il-Gżira. Preżentament l-

Attriċi ma tistax teċċedi għal din il-parti tal-bejt billi hija magħluqa b'ħajt. Din il-parti tal-bejt fil-fatt tinstab fil-pussess tal-Konvenuti li huma wkoll is-sidien tal-proprjetá li tmiss ma' dik tal-attriċi, jiġifieri id-dar bin-numru 356 (oriġinarjament bin-numru 40), Triq D'Argens, Il-Gżira.

Punti ta' Liġi

2. Kif diga' stabbilit fis-Sentenza parzjali (a' fol 282), it-talba tal-Attriċi hija waħda għar-rikonoxximent tad-dritt u, bħala konsegwenza r-restituzzjoni, ta' din il-parti tal-bejt hekk sovrapposta għall-proprjetá tagħha.

3. Kif insenjat il-**Qorti Ċivili Prim' Awla fis-Sentenza Anthony Mizzi et vs Alfred Cachia noe mogħtija fil-15 ta' Marzu 2011**, l-azzjoni ta' rivendika "*titfa' piż qawwi fuq min jagħmilha għaliex irid iressaq l-aqwa provi dwar il-jedd tiegħu fuq il-beni li jrid jieħu lura f'idejh. Din ir-regola waslet biex ħolqot il-frażi "probatio diabolica" biex turi kemm huwa għoli l-grad meħtieg ta' prova li jrid iressaq attur f'kawża ta' din ix-xorta: u dan għaliex actore non probante reus absolvitur, filwaqt li in pari causa melior est conditio possidentis (**App. Civ. 25.6.1945, fil-kawża fl-ismijiet Cassar Desain vs Cassar Desain Viani et (Kollezz. Vol: XXXII.i.272)***

*M'huwiex għalhekk biżżejjed li l-Attur jipprova li l-ġid rivendikat m'huwiex tal-imħarrek (**App. Civ. 12.2.1936 fil-kawża fl-ismijiet Curmi et noe vs Depiro et (Kollezz. Vol: XXIX.i.475); u App. Civ. 6.7.1993 fil-kawża fl-ismijiet Simpson noe vs Borg (Kollez. Vol: LXXVII.ii.310**) u f'każ ta' xi*

*dubju fir-rigward tat-titolu tal-parti rivendikanti, dan imur favur il-parti mħarrka (***P.A. PS 27.6.2003 fil-kawża fl-ismijiet Ernest Borg Grech et vs Francis Żammit et***). Min-naħa l-oħra, l-imħarrek m'għandu għalfejn jipprova xejn, sakemm ma jgibx 'il quddiem huwa nnifsu l-eccezzjoni li t-titolu tal-gid rivendikat jinsab vestit fih (***App. Civ.21.1.1946, fil-kawża fl-ismijiet Agius noe vs Genovese et (Kollezz. Vol: XXXII.i.735***) u l-ohra ***P.A. 17.3.1961, fil-kawża fl-ismijiet Ellul et vs Ellul et (Kollezz. Vol.: XLV.ii.586),*** f'liema każ, imbagħad, il-Qorti trid tqabbel it-titoli rispettivi tal-partijiet. Dan jingħad għaliex jekk fl-azzjoni rivendikatorja l-imħarrek jiddefendi ruħu, mhux fuq il-bażi tal-pussess, imma fuq dik ta' titolu, allura f'dak il-każ il-Qorti jkollha tidħol f'eżami tat-titolu vantat mill-imħarrek u tqis is-siwi tiegħu bl-istess għarbiel li tqis it-titolu tal-attur rivendikant (***App. Civ. 5.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet Nancy Mangion et vs Albert Beżżina Wettinger);***

*Illi, b'żieda ma' dan kollu, huwa meħtieg li l-attur, f'kawża bħal din, igib provi ta' titolu li jkun originali u mhux derivattiv. B'tal-ewwel, l-awturi u d-duttrina tifhem dak it-titolu li jitnissel favur persuna mingħajr ma jkun mgħoddi lilu minn ħaddieħor, filwaqt li titolu derivattiv huwa dak fejn il-jedd jgħaddi mingħand persuna għal għand oħra (***Ara. Andrea Torrente Manuale di Diritto Privato 9a Ediz. (1975), 29 pp 71 et. seq.)***

Dan ifisser li jista' jkun hemm kisba b'titolu originali wkoll fejn il-ħaga, qabel, kienet ta' ħaddieħor imma li tkun waslet għand is-sid attwali mingħajr ma tkun ingħaddiet lilu mis-sid ta' qabel: dan iseħħ, per

eżempju, fejn wieħed jikseb bil-pussess għal żmien ta' izjed minn tletin sena bla ma qatt ikun ġie mfixkel f'dak il-pussess, jew fejn wieħed iżomm oggett mitluq minn ħaddieħor għaż-żmien meħtieg (Ara, **per eżempju, tifsira ċara ta' dan kollu f' Mag (Għ) AE 8.6.2010 fil-kawża fl-ismijiet Avukat Dr. Carmelo Galea noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et (appellata)***);*

*Illi, madankollu, u minħabba li f'xi każijiet ikun impossibbli li wieħed juri titolu originali, sa minn dejjem gie mogħti lir-rivendikant id-dritt li jipprova titolu aħjar minn dak tal-parti mħarrka. Fi kliem ieħor, meta l-kriterji rigorużi tal-azzjoni rivendikatorja ma jistgħux jitwettqu għar-rigward tal-piż tal-prova tat-titolu, l-attur jingħata l-jedd li jipprova titolu aħjar minn tal-parti mħarrka (***P.A. 14.5.1935 fil-kawża fl-ismijiet Fenech et vs Debono et (Kollez. Vol: XXIX.ii.488); u App. Civ. 27.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet Anna Cassar vs Carmela Stafrace et***). Din l-azzjoni hija magħrufa bħala l-actio publiciana (in rem), li hija azzjoni rejali ta' għamla petitorja fejn is-saħħa tat-titolu huwa mkejjel inter partes u mhux, bħal fil-każ tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, erga omnes. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta' azzjoni ta' rivendika ta' gid minn idejn ħaddieħor (Ara,* **per eżempju, App. eiv. 12.12.2002 fil-kawża fl-ismijiet John Vella et vs Sherlock Camilleri u P.A. TM 9.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet Benmar Company Ltd. vs Charlton Saliba** *għal espożizzjoni ċara tal-aspetti ta' dritt li jsawru din l-għamla ta' kawża). B'mod partikolari, dan it-tqabbil tat-titoli tal-parti attrici u tal-parti mħarrka*

jsir meħtieg meta l-parti mħarrka tiddefendi lilha nnifisha bl-eċċezzjoni ta' titolu li jħabbatha mat-titolu tal-parti attrici, li, implicitament, titqies li hija eċċezzjoni li tagħraf it-titolu tal-parti attrici (Ara, f'dan is-sens App. Ċiv. ***16.5.1962*** *fil-kawża fl-ismijiet* ***Abela vs Zammit*** *(Kollez. Vol:* ***XLVI.i.619****))*".

L-Awtur Emidio Pacifici-Mazzoni jispjega b'mod limpidu għall-aħħar hekk l-azzjoni mertu ta' dawn il-proċeduri:

"La proprieta' e' un diritto assoluto. Ma tale non sarebbe ove la legge non proteggesse le facolta' ad essa inerenti, e non fornisse al proprietario il mezzo di far rispettare il suo diritto quando altri in tutto o in parte lo disconosca. Quindi il proprietario puo' rivendicare la propria cosa da qualunque possessore o detentore, e questo diritto esercitato in giudizio, prende il nome di azione rivendicatoria. (L'azione rivedicatoria e un azione reale con cui il proprietario di una cosa domanda contro il possessore o il detentore della medesima, il riconoscimento del suo diritto di proprieta' e in conseguenza la restituzione della cosa stessa con ogni sua accessione). Nel giudizio di rivendicazione l'attore deve provare la sua proprieta', che e' il fondamento della sua azione. Ne' puo' pretendere invece di provare che il diritto di proprieta' manchi all'avversario. Ove non riesca l'attore a provare la sua proprieta', il reo convenuto resta assoluto pei noti principii: actore non probante, reus absolvitur; in pari causa, melior est conditio possidentis. La prova dev'esser piena: appunto perche' il diritto, che ne forma l'oggetto, e' il fondamento dell'azione.

Questa prova risulta in maniera irrefragabile dalla usucapione, che siasi compiuta a profitto dell'attore o di unodei suoi autori. In difetto di usucapione la prova della proprieta' non puo' risultar piena che da un titolo traslativo di essa, congiunto alla giusificazione del diritto dell'autore immediato, e dei suoi predecessori; risalendo sino a quello di uno di essi, per quanto remoto, che l'avesse acquistata mediante l'usucapione. Macolla comune dei dottori si osserva da Aubry e Rau, che una prova cosi' rigorosa difficilmente si concilia con le esigenze della pratica; tanto che fu detta probatio diabolica. Sembra quindi che per equita' non possa pretendersi dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o piu' fondato di quello del reo convenuto . Da questo principio, che' pure sussidiato dalla presunzione della proprieta' annessa al possesso, derivano le tre seguenti regole:

1. Quando l'attore produce un titolo traslativo di proprieta', consentito a suo favore, e il reo convenuto non ne produce alcuno, deve ritenersi chequegli abbia provato sufficentemente il suo diritto di proprieta', purche' il suotitolo sia anteriore al possesso del reo convenuto.

2. Quando si' l'attore che il reo convenuto producono titoli traslativi di proprieta', e questi emanino dalla stessa persona, la preferenza e' regolata dall'anteriorita' della trascrizione, o, secondo casi, dei titoli stessi.

3. Allorche' l'attore non produce alcun titolo a sostegno della sua dimanda, e si limita ad invocare o atti antichi di possesso, presunzioni

tratte dallo stato de' luoghi, o altre circostanze, deve distinguersi, se il reo convenuto abbia avuto o non un possesso esclusivo e ben determinato.

Del resto la prova della propreta' puo' farsi dal rivendicante anche col mezzo di presunzione e congetture; segnatamente ove trattisi di rivendicare un dominio antico.

Ma, in generale, un'azione rivendicatoria non puo' sorreggersi sul solo appogio di risultanze attinte dalle mappe o campioni catastali." **(Istituzioni di Diritto Civile Italiano 3za ed. 1884; vol. III. para 131 - 134, pg. 207et seq).**

Konsiderazzjonijiet

4. L-Attriċi akkwistat din il-proprjeta bin-numru 354 Triq D'Argens, il-Gżira permezz ta' kuntratt datat 22 ta' Ġunju 2005 fl-Atti tan-Nutar Dottor Patrick Critien. F'dan il-kuntratt l-arja sovrastanti din il-proprjetá ġiet ukoll trasferita mingħajr ebda restrizzjoni jew referenza għal drittijiet ta' terzi fuqha. Fil-fatt il-kuntratt jiddikjara li l-Attriċi akkwistat din il-proprjetá "liberu u frank, bid-drittijiet u pertinenzi kollha tiegħu inkluż bl-arja libera, u bil-pussess vakanti. Pjanta ta' din il-proprjetá qegħda tigi hawn annessa u markata bl-ittra 'B'." (Ara pjanta a' fol 11). L-arja sovrastanti l-proprjetá tal-attriċi u ċioe' 345, Triq D'Argens, Gżira ġiet dejjem hekk trasferita anke mill-awturi tal-attriċi. Dan joħroġ mid-diversi kuntratti li ġew esebiti rigward il-fond 345, Triq D'Argens, Gżira u ċioe' il-fond tal-Attriċi (ara dokumenti esebiti minn a` fol 169 sa a` fol 185).

5. Minn dan il-Qorti toħroġ sodisfatta li l-jedd tal-attriċi fuq l-arja sovrastanti l-proprjetá 345 Triq D'Argens, Gżira ġie ampjament aċċertat u pruvat bil-mod insenjat fis-Sentenza ċitata supra. Dan it-titolu huwa wara kollox *preżunt iuris tantum* permezz tal-artikolu 323 tal-Kap. 16. Li kieku l-konvenuti irnexxilhom jipprovaw li għandhom titolu tajjeb skont il-liġi għal dan il-bejt, din il-presunzjoni kienet ovvjament taqa' (**ara Sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ġurisdizzjoni Superjuri, per Maġistrat Paul Coppini, fl-ismijiet Doris Grech -vs- Valentino Valente tal-25 ta' Frar 2011)**. Iżda għar-raġunijiet ġia' mfissra minn din il-Qorti fis-Sentenza parzjali tat-18 ta' Marzu 2019, il-Konvenuti ma rnexxilhomx iwaqqgħu din il-preżunzjoni bi provi kuntrarji. Din il-Qorti għalhekk ma ssib l-ebda raġuni għalfejn m'għandhiex tgħaddi biex tilqa t-talbiet Attriċi.

<u>Decide</u>

Għaldaqstant u għar-raġunijet fuq imsemmija, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi;

Tilqa' l-ewwel talba attriċi u tiddikjara u tiddeċiedi li l-attriċi hija proprjetarja tal-fond numru tliet mija u erbgħa u ħamsin (354), Triq D'Argens, Il-Gżira, flimkien mal-arja jew ossia l-bejt relattiv tiegħu li tinkludi wkoll il-parti ta' quddiem tal-bejt kif deskritta aħjar fir-rapport peritali anness mar-rikors promotur u mmarkat Dok. RB5;

Tilqa' t-tieni talba attriċi u tiddikjara li l-Konvenuti m'għandhom l-ebda jedd jibqgħu jiddetjenu din il-parti tal-bejt u jċaħħdu lill-attriċi milli hi tgawdi jew tagħmel użu minn dik il-parti tal-bejt;

Tilqa' t-tielet talba attriċi u tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi żmien tlett (3) xhur jqiegħdu lill-Attriċi fl-istat ewlieni ta' godiment ta' dritt tal-istess proprjetá u ċioe' li tiġi reintegrata fil-jeddijiet tagħha.

Tilqa' r-raba talba attriċi u tordna lill-Konvenuti jneħħu l-imblokk li jimpedixxi lill-Attriċi milli taċċedi għal fuq dik il-parti tal-bejt proprjetá tagħha taħt id-direzzjoni tal-Perit Mario Axisa li qiegħed jiġi appuntat minn din il-Qorti għal dan l-iskop.

Tilqa' l-ħames talba attriċi u tawtorizza lill-Attriċi sabiex fin-nuqqas li l-Konvenuti jagħmlu dan fiż-żmien mogħti fit-tielet talba, tagħmel hi dawk ix-xogħolijiet neċessarji u ordnati mill-Qorti, taħt id-direzzjoni tal-istess Perit Mario Axisa u a' spejjeż tal-konvenuti.

L-Ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-Konvenuti.

Imħallef Toni Abela

Deputat Reġistratur