



**QORTI ĆIVILI
FIL-PRIM'AWLA TAL-**

IMHALLEF

ONOR. ROBERT G. MANGION LL.D

ILLUM 7 TA' FRAR 2020

Rikors għal Mandat t'Inib. Nru. 49/2020 RGM

Fl-Attar-Rikors għall-ħalli-Hruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni Numru 49/2020 fl-ismijiet:

AJD Tuna Limited (C26300)

vs

**(1) Direttur ĊGenerali Sajd u Akwakultura u
(2) Avukat tal-Istat**

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq fl-10 ta' Jannar 2020, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, is-soċjetà rikorrenti talbet li din il-Qorti toħroġ Mandat ta' Inibizzjoni biex iżżomm lill-intimati milli

Fi kwalsiasi mod tiehu jew tordna it-tehid ta' passi li jwasslu għat-tharrib fil-bahar ta' hut Bluefin Tuna, proprjeta tal-mittenti u li huma nkluzi u deskritti fl-ICCAT Bluefin Catch Document BCD numri FR19900451, IT19900719-LT01 u IT19900750-LT01 u li qieghdin prezantement “on tow”. (ara dokumenti mehma ja AJD1 sa AJD3)

1. Illi dalghodu stress l-intimati rcevew email (dokument DG) mibghuta mid-Direttur Generali Intimat li tikkontjeni ordni għat-tharrib tal-istess hut:

“For the above reasons, the Commission informed Malta that it must take action with regards to this situation to rectify it. In this regard, the Fish on tow shall be released, following the conducting of a Control Transfer. The DFA will communicate with you the date of this operation, weather permitting.”

2. Illi l-mittenti hija kumpannija Maltija licenzjata biex topera f' Malta stabbilimenti tal-akkwakultura għat-tkabbir tat-Tonn.
3. Illi l-mittenti xtrat il-hut in kwistjoni mingħand sajjeda awtorizzati li qabbdū l-istess hut fl-istagħun tas-sajd tas-sajf tal-2019. Il-hut konċernat inqabad legalment (dan kif jirrizulta anke mill-email premessa dok. DG) u fir-rispett tal-kwoti u regolamenti kollha applikabbli għas-sajd tat-Tonn fil-Mediterran u dan jirrisulta mid-dokumenti ezebiti FF1 sa FF4. Il-hut imbagħad tpogga go gageg għat-trasport u ngarr ingarr fil-bahar biex eventwalment ingab Malta għat-tqegħid gol-istabbiliment tal-akkwakultura tar-rikorrenti.
4. Illi l-hut in kwistjoni għalhekk huwa proprjeta tar-rikorrenti.
5. Illi ricentement id-Direttur Generali intimat wissa lill-mittenti li kien qed jahseb biex jiprocedi sabiex iħarrab il-hut in kwistjoni.
6. Illi il-hut in kwistjoni huwa proprjeta tal-mittenti u nxtara validament skond il-ligi bl-gharfien tal-awtoritajiet kollha kompetenti. Il-hut in kwistjoni huwa kollu hut li fil-konfront tieghu inharget d-dokumentazzjoni kollha mehtiega biex jigi certifikat il-legalita u t-tjubija tieghu, inxtara a bazi ta' dawn ic-certifikati mill-esponenti li hallsu il-prezz tal-hut lis-sajjeda u li kwindi huwa proprjeta tar-rikorrenti. Jekk għal xi raguni il-hut ma setħax jitqiegħed fil-għażżeen 2019 ma hemm xejn li jipprob bixx iż-żebbu milli jqiegħdu fil-għażżeen 2020 jew li jagħmel uzu mod iehor tal-istess. Ma hemm xejn fil-ligi li tobbliga lill-proprietarju tal-hut li jħarrab l-istess jekk il-hut ma jiqiegħed f' għażżeen sa data partikolari. Evidently hawnhekk si tratta ta' kwantita kbira ta' hut li nqabbdet legalment u li nxtrat mis-sajjeda bi prezz konisderevoli.
7. Illi fl-email document DG id-Direttur Generali jghid testwalment li:

“While the fish in question were legally caught...”

8. Illi d-decizjoni tad-Direttur Generali li jitharrab il-hut hija nulla u ineffettiva billi *ultra vires* il-poteri tieghu u/jew imsejsa fuq apprezzament sbaljat tal-ligijiet u tal-fatti applikabbli ghall-kaz u/jew fic-cirkostanzi tal-kaz mhux ragjonevoli. Ioltre d-decizjoni tad-direttur Generali ma hijiex skond il-ligi.
9. Illi b' mod sinnifikanti ma hemm imkien miktub f' ebda regolament li hut li jinqabad legalment u skond il-kwoti u regolamenti kollha vigenti, għandu jitharrab semplicement għaliex ma jitqiegħedx fil-gagga entro terminu preciz.
10. Illi evidentement jekk hemm allegazzjoni li l-hut sar “illegali” allura il-dipartiment huwa obbligat li jipprocedi skond il-ligi għar-riłaxx jew il-konfiska tal-hut in kwistjoni. Skond il-kap. 425 hija il-Qorti tal-Magistrati li għandha is-setgħa, f' kazijiet mijgħuba quddiemha b' ilment tad-Direttur Generali, li tordna id-distruzzjoni jew il-konfiska ta' hut illgeali. Evidentement id-Direttur ma għandux id-dritt li jiddikjara di sua sponte li hut huwa illegali u jagixxi unilateralment a bazi ta' dik id-dikjarazzjoni.
11. Jlli għandu jīġi rilevat f' dan ir-rigward li sallum id-Direttur intimat ma ha ebda pass bil-qorti fil-konfront tal-mittenti fir-rigward tal-hut in kwistjoni.
12. Għandu ukoll jīġi rilevat li l-ligi applikabbli ma tipprovd għal ebda appell ad hoc f' kaz ta' decizjoni tad-Direttur Generali ta' dan it-tip. Ma jistgħax ikun li Direttur Generali għandu is-setgħa li jiddikjara hut illegali u jipprocedi bl-akbar penali possibbli fil-ligi, mingħajr ma l-istess decizjoni tigi preventivament avallata minn Qorti. Dan ma huwiex il-kaz ta' xi imposizzjoni ta' xi multa amministrattiva imma effettivament id-distruzzjoni jew ic-caħda kompleta ta' dritt ta' proprijeta minhabba allegazzjoni ta' illegalita, liema allegazzjoni hija kompletament michuda bhala kompletament infodata fil-fatt u fid-dritt.
13. Illi l-esponenti ma jistgħux jīġi mcaħħda mit-tgawdija tal-proprjeta tagħhom hlief skond il-ligi. Jīġi rilevat li l-ligi vigenti mkien ma timpani din is-sanzjoni bhala konsegwenza tal-fatti odjerni.
14. Illi ma hemm miktub f' l-ebda regolament li t-Tonn li ma jidher imqiegħed fil-gagga sa data partikolari jīġi mharrab; jekk għal xi raguni ma jkunx possibbli li jīġi komplettat it-taqgħid fil-gagga tal-hut, sid il-hut għandu d-

dritt skond il-ligi li jiddisponi minn dak il-hut kif jidhirlu hu fost l-ohrajn billi jbieghu jew billi joqtlu.

15. Illi prezentement il-hut in kwistjoni jinsab fi transport cages diversi mili ‘l-bogħod mill-ibħra Maltin. Iz-zamma tal-hut in kwistjoni ma hi ser tikkagħuna ebda problema lill-Gvern Malti.
- 16. Illi ulterjorment qieghda tigi kkontestata l-kompetenza tad-Direttur Intimat li johrog tali ordni billi l-hut inqabad minn sajjieda Taljani u d-dokument kollha gew validati mill-Awtoritajiet tas-Sajd tal-Italja. Skond ir-regoli Ewropej fil-materja u skont ir-rakkomandazzjoni tal-ICCAT huma l-Awtoritajiet tas-Sajd tal-Italja li għandhom il-kompetenza li jieħdu decizjonijiet dwar l-istess hut.**
17. Illi jingħad għal kull buon fini li precedentent l-esponenti ipprezentat lill-intimati b' ittra ufficjali fejn wissietu biex ma jieħux passi bhal dawn fil-konfront tal-hut in kwistjoni.
18. L-esponenti jirriserva kull azzjoni lilu spettanti naxxenti mill-agir premess tal-intimati.
19. Illi stante l-urgenza u s-sensittivita tal-kaz l-esponenti jitkolbu bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti joghgħobha takkorda l-mandat provizorjament u dan ghaliex jekk il-hut jitharrab l-esponenti ser ikunnu soffrew dannu irrimedjabbli u dan kif jigi pprecizat ulterjorment waqt is-smigh tal-kawza.

Rat ir-risposta mressqa mill-intimati fil-21 ta' Jannar 2020, li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra, laqgħu għat-talba tas-soċjetà rikorrenti u jgħidu kif ġej:

Illi permezz ta' rikors ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni, ir-rikorrenti qiegħdha titlob lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex iżżomm l-intimati milli “*Fi kwalsiasi mod tieħu jew tordna t-teħid ta' passi li jwasslu għat-ħarrib fil-baħar ta' hut Bluefin Tuna, proprieta tal-mittenti u li huma nkluži u deskritti fl-ICCAT Bluefin Catch Document BCD numri IT19900721-LT01, IT19900764, u IT19900785-LT01 u IT19900778-LT01u li qiegħdin preżentement on tow.*”.

L-esponenti jissottomettu li t-talba tar-rikorrenti ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni hija infodata fil-fatt u fid-dritt kif ser jigi muri.

Il-fatti

- a) Illi jibda biex jingħad illi t-tonn tal-pinna l-blu kopert bil-BCD IT19900719-LT01 u IT19900750-LT01 ma jappartjenix lill-kumpanija rikorrenti;
- b) Illi l-Unjoni Ewropea għandha kompetenza esklussiva fil-qasam tal-konservazzjoni tar-riżorsi bijoloġiči tal-baħar fil-qafas tal-politika komuni tas-sajd u dan ai termini tal-artikolu 3(1)(d) **tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea - Trattat dwar l-Unjoni Ewropea**;
- c) Illi l-allokazzjoni ta' opportunitajiet tas-sajd inkluż il-kwota ta' kemm jista' jiddaħħal tonn tal-pinna l-blu fil-*fish farms* tal-Istati Membri hu determinat mill-Kunsill tal-Ministri tal-Unjoni Ewropea fuq proposta tal-Kummissjoni Ewropea u dan kif jirriżulta minn artikolu 43(3) **tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea - Trattat dwar l-Unjoni Ewropea**;
- d) Illi l-ammont ta' tonn tal-pinna l-blu li jista' jiddaħħal fil-*fish farms* tal-Istati Membri tal-Unjoni Ewropea huwa stabbilit permezz ta' kwoti li joħorġu minn Regolament tal-Unjoni Ewropea li joħrog fil-bidu ta' kull sena. Għas-sena 2019, il-kwoti ġew stabbiliti permezz ta' *Council Regulation (EU) 2019/124 of 30 January 2019 fixing for 2019 the fishing opportunities for certain fish stocks and groups of fish stocks, applicable in Union waters and, for Union fishing vessels, in certain non-Union waters* kif emendat minn *Council Regulation (EU) 2019/1097 tas-26 ta' Ĝinju 2019*. F'dan ir-rigward l-esponenti jagħmlu referenza għall-artikolu 18(6) tar-Regolament kif konsolidat (estratt tar-Regolament qiegħed jiġi hawn anness u mmarkat bhala 'Dok DG1');
- e) Illi ghalkemm joħrog Regolament kull sena, sa issa l-kwota ta' Malta dejjem baqgħet l-istess. Il-kwota ta' Malta ta' kemm jista' jiddaħħal tonn tal-pinna l-blu fil-gaġeg għas-sena 2019 kienet ta' **8,786 tunnellata** kif jingħad f'Anness IV tal-verżjoni konsolidata tar-Regolament 2019/124 imsemmi. (ara Dok 'DG1');
- f) Illi l-kwoti kif stabbiliti permezz tar-Regolamenti tal-Unjoni Ewropea ma jistgħux jinbidlu jekk mhux bil-permess tal-Unjoni Ewropea u approvati mill- International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT). Jingħad hawnhekk illi fis-sena 2018 Malta kienet għamlet talba sabiex tiġi utilizzata parti mill-kwota tal-Italja li ma kienitx għiet utilizzata, liema talba kienet għiet milqugħha b'sett ta' kundizzjonijiet. Hija

prerogattiva tal-Unjoni Ewropea jekk taċċettax dawn it-tip ta' talbiet. Għas-sena 2019, saret l-istess talba mill-Istat Malti iżda l-Kummissjoni Ewropea għażlet illi ma taċċettax din it-talba;

- g) Illi l-kwota allokata lil Malta hija maqsuma bejn l-operaturi Maltin kollha. Skont l-artikolu 10 tar-Regolament 1627/2016 tal-14 ta' Settembru 2016 “*on a multi-annual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean, and repealing Council Regulation (EC) No 302/2009*”, kull sena Malta tissottometti lill-Unjoni Ewropea pjan li jinkludi il-pjanijiet għall-ġestjoni tat-trobbija tat-tonn tal-pinna l-blu. Dan il-pjan imbagħad jiġi magħdud mal-pjanijiet ‘l-oħra tal-Istati Membri u jifforma l-pjan tal-Unjoni. Dan il-pjan imbagħad jiġi sottomess lill-ICCAT li taddottah. Il-pjan tal-Unjoni Ewropea għas-sena 2019 qed jiġi anness u mmarkat bħala “Dok DG2”. F’dan il-pjan insibu il-kwoti tal-fish farms kollha inkluż tal-kumpanija rikorrenti;
- h) Jingħad illi l-kwota tal-kumpanija rikorrenti qatt ma nbiddlet. Jirriżulta illi l-kwota tal-kumpanija rikorrenti hija dik **ta' 1,211.5 tunnellata**, li għas-sena 2019 żidied għal **1,359.423 tunnellata** peress illi kien hemm *fish farms* Maltin oħrajn li ma utilizzawx il-kwota kollha tagħhom u d-Direttur Ĝenerali tas-Sajd u Akkwakultura iddeċċieda illi l-kwota ta' Malta li ma ġietx utilizzata, tīgi assenjata lill-*fish farms* oħrajn li riedu jutilizzaw dik il-kwota. Fosthom kien hemm il-*fish farm* tal-kumpanija rikorrenti;
- i) Illi sabiex it-tonn ikun jista’ jiddaħħal fil-*fish farms*, il-kumpanija rikorrenti titlob l-awtorizazzjoni tal-esponent Direttur li wara li jagħmel il-verifikasi neċċesarji jaġhti d-deċiżjoni tiegħi. Ma hemm bżonn ebda awtorizzazzjoni espressa mill-awtoritajiet Maltin biex il-ħut jinxxtara. Ovvjament ix-xiri irid ikun in linea mar-regolamenti vigħenti;
- j) **Illi l-kumpanija rikorrenti utilizzat il-kwota kollha tagħha għas-sena 2019, senjatament dahħlet il-massimu ta' tunnellaġġ ta' tonn tal-pinna l-blu fil-*fish farm* tagħha u għaldaqstant ebda tonn iehor maqbud fis-sena 2019 ma jista’ jiddaħħal fil-*fish farm* tagħha;**
- k) Illi ż-żmien meta t-tonn tal-pinna l-blu jista’ jinqabad u ż-żmien meta jista’ jiddaħħal fil-*fish farms* huwa wkoll regolat. Skont artikolu 11 tar-Regolament tal-Unjoni Ewropea “*Regulation (EU) 2016/1627 of the European Parliament and of the Council of 14 September 2016 on a multiannual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean, and repealing Council Regulation (EC) No 302/2009*”, sajd għat-tonn mertu tal-mandat odjern li l-kumpanija rikorrenti tixtieq iddaħħal fil-*fish farms* tagħha), jista’ jsir biss bejn is-26 ta’ Mejju u l-1 ta’ Lulju. L-

artikolu 40(5) jistipula imbagħad illi t-tonn tal-pinna l-blu jrid jiddaħħal fil-*fish farms* qabel il-15 ta' Awwissu.¹ Huwa biss jekk ikun hemm raġunijiet ġustifikati li dan il-perjodu jista' jinqabeż iżda fì kwalunkwe kaž ma jistax jaqbeż is-7 ta' Settembru u dan kif jirriżulta minn punt 95 tar-rakkomandazzjoni Nru 18-02, emendata minn rakkomandazzjoni nru 19-04 tal-International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)². Jingħad hawnhekk illi din il-Kummissjoni hija maħluqa biex tassigura li qed tiġi implementata l- *International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas*, li l-Unjoni Ewropea hija firmatarja tagħha. Għaldaqstant l-Unjoni Ewropea u allura l-Istati Membri tagħha huma marbuta bir-rakkomandazzjonijiet tal-ICCAT u l-Unjoni Ewropea ġħalkemm tista' tillegisla miżuri aktar restrittivi minn dawk maħruġin mill-ICCAT, ma tistax tmur kontrihom;

- l) Illi dan ifisser illi fi kwalunkwe kaž, anke kieku l-kumpanija rikorrenti għadha ma utilizzatx il-kwota kollha tagħha ta' kemm tista' ddaħħal tonn tal-pinna l-blu fil-*fish farms* tagħha, certament illi r-Regolamenti hawn fuq imsemmija iżżomuha milli issa jew fil-futur ddaħħal dan it-tonn;
- m) **Illi ma hemm ebda proċedura li tahseb ghaliha l-liġi, li permezz tagħha tista' tiġi ssanata l-pożizzjoni tal-kumpanija rikorrenti vis-a-vis il-ħut mertu tal-każ odjern;**
- n) Illi bħalissa dan il-ħut muwiex qiegħed ‘in tow’ u dan peress illi dan huwa ħut li nqabad fis-Sajf tal-2019 u ma jistax ikun illi ilu jingarr u għadu qiegħed jingarr għall-Malta minn dak iż-żmien ‘l hawn. Effettivament dan il-ħut jinsab f’għażżeq fl-ibħra Maltin, li ġħalkemm mhumiex mmażrati fil-post, qiegħdin jithallew fl-istess żona u m’ghadhus in transit u l-ħut qed jiġi mitmugħi mill-kumpanija rikorrenti b’dan illi l-kumpanija rikorrenti qiegħdha topera speċi ta’ ‘fish farm’ ieħor, illegali minn kull aspett mingħajr ebda awtorizazzjoni jew permess;
- o) Illi l-bastimenti li magħhom huma marbuta dawn il-għażieg u l-għażieg li fihom jinsab il-ħut mertu tal-każ odjern huma wkoll Maltin;
- p) Illi għalkemm kienet ntalbet awtorizzazzjoni biex dawn il-għażieg jiġu mmażrati u l-ħut jintema’, din it-talba kienet ġiet irrifjutata mill-esponent Direttur Generali tas-Sajd u Akkwakultura;

¹ Estratt tar-Regolament tal-Unjoni Ewropea Nru 2016/1627 qed jiġi anness bħala ‘Dok DG3’.

² Estratt mir-Rakkomandazzjoni 18-02 “Recommendation by ICCAT establishing a multi-annual management plan for bluefin Tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean Sea” u estratt minn Rakkomandazzjoni 19-04 “Recommendation by ICCAT amending the recommendation 18-02 establishing a multi-annual management plan for bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean” qed jiġi hawn annessi u mmarkati ‘Dok DG4’ u ‘Dok DG5’ rispettivament.

- q) Illi l-Kummissjoni taf bis-sitwazzjoni mertu tal-mandat odjern u bagħtet il-pożizzjoni tagħha fuq dan il-ħut fejn dderigiet lill-Istat Malti sabiex jieħu l-passi neċċesarji biex din l-illegalita' ma tkomplix tippersisti;
- r) Illi għar-raġunijiet hawn fuq spjegati d-Direttur Ĝenerali irrifjuta li jawtorizza lill-kumpanija rikorrenti sabiex idaħħal it-tonn mertu tal-mandat odjern fil-fish farm tagħha u f'dan l-istadju ma hemm ebda triq oħra ħlief illi dan it-tonn jiġi rilaxxjat minn ġol-gaġeg li jinsab fihom u dan sabiex ma tkomplix tippersisti l-illegalita';
- s) Illi f'dan l-istadju jekk il-kumpanija rikorrenti mhux ser tirrilaxxa il-ħut, id-Direttur Ĝenerali tas-Sajd u l-Akkwakultura ser jgħaddi biex jippreżenta kwerela lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex jittieħdu passi kriminali kontra l-operatur in kwistjoni;

Ir-rekwiziti legali sabiex ikun jista' jinhareg mandat ta' inibizzjoni

Illi, l-esponenti sejrin jghaddu issa sabiex jagħmlu s-sottomissjonijiet tagħhom fil-qosor dwar ir-rekwiziti ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni.

Id-disposizzjoni li tirregola procediment tax-xorta tal-lum hija l-Art 873 tal-Kap 12. L-artikolu huwa kompost minn erba` subincizi. Dawk rilevanti ghall-kaz tal-lum huma l-ewwel tlieta. Ighidu hekk :-

“(1) L-iskop tal-mandat ta’ inibizzjoni hu dak li jzomm persuna milli tagħmel kwalunkwe haga li tkun li tista’ tkun ta’ pregudizzju ghall-persuna li qed titlob il-mandat.

(2) Il-qorti m’ghandhiex toħrog tali mandat jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa meħtieg sabiex jitharsu l-jeddiġiet tar-rikorrent, u li dak ir-rikorrent prima facie jidher li għandu dawk il-jeddiġiet.

(3) Il-qorti m’ghandha toħrog ebda mandat bhal dak kontra l-Gvern jew awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga ufficjali tagħha kemm-il darba l-awtorità jew il-persuna li kontra tagħha jintalab il-mandat ma tikkonfermax fil-qorti bil-miftuh li l-haga li qed tintalab li tigi mizmuma tkun fil-fatt mahsuba li ssir, u l-qorti tkun sodisfatta, wara li tisma’ l-ispjegazzjonijiet mogħtija, li kemm-il darba ma jinhārigx il-mandat, il-pregudizzju li jinholoq lil min ikun qed jitlob il-mandat ikun sproporzjonat meta mqabbel malistess għemil tal-haga li qed tintalab li tigi mizmuma.”

L-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-Aritkolu 873 tal-Kap. 12 hija illi sabiex ikun jista' jinhareg il-Mandat ta' Inibizzjoni kontra l-Gvern, iridu jigu sodisfatti l-elementi kollha rikjesti b'mod kumulattiv u cioe' is-subincizi (1), (2) u (3) tal-imsemmi artikolu.

Illi kif ġie ritenut fil-provvediment fl-ismijiet **Federation of English Language Teaching of Malta (FELTOM) et vs Ministru ghall-Iżvilupp Sostenibbli, l-Ambjent u tibdil fil-Klima et**³ deciża fid-9 ta' Ġunju 2016:

“Minn analizi tas-subincizi (1), (2) u (3) tal-Art 873 tal-Kap 12 kif inħuma illum, wieħed isib illi din il-Qorti hija preklusa milli (“**m`ghandhiex**”) tordna l-hrug tal-Mandat kontra l-Ministri ntimali – jew min minnhom - kif qegħdin jirrikjedu rrikorrenti, sakemm ma jirrikorrx dawn ir-rekwiziti :-

- i) Illi l-Mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrenti ;
- ii) Illi r-rikorrenti prima facie jidher li għandhom dawk il-jeddijiet ;
- iii) Illi jrid ikun hemm konferma mill-intimati fil-qorti bil-miftuh li l-haga li tagħha qed tintalab iz-zamma tkun fil-fatt mahsuba li ssir ;
- iv) Illi l-qorti tkun sodisfatta li l-pregudizzju li jinholoq lir-rikorrenti, kemm –il darba ma jinharigx il-Mandat, ikun sproporzjonat meta mqabbel ma` l-istess għemil tal-haga li r-rikorrenti jitkolli li tħalli minnha.

Illi gie wkoll ritenut illi mandat ta' inibizzjoni “huwa mezz eccezzjonali u mhux normali ta’ provediment legali u l-harsien li l-ligi timmira għalih fit-talba tal-parti rikorrenti huwa dak li, mingħajr il-hrug tal-Mandat, il-jedd li jista' jkollu **jitneħha darba għal dejjem u b'mod irrimedjabbl** ... It-tiftix li trid tagħmel il-Qorti huwa jekk, bl-ghamil li minnu qiegħed jibza r-rikorrenti, **jistax jintilef darba għal dejjem jedd li l-istess rikorrent jidher li għandu** filwaqt li hareg it-talba ghall-hrug tal-Mandat⁴” [enfazi mizjudha mill-esponenti].

L-esponenti jirreferu ghall-provvediment fl-ismijiet **Dr Kenneth Grima noe vs Id-Direttur Generali tal-Kuntratti** (Mandat ta' Inibizzjoni numru 288/2013) mogħti minn dina l-Onorabbli Qorti fis-26 ta' Marzu 2013 fejn gie osservat illi:

“Unikament ghall-fin tal-akkoljiment o meno tat-talba, mhux kompitu ta’ dina il-Qorti li tqis il-pretensjonijiet tal-partijiet fil-mertu. Hadd mill-partijiet ma’ jista’ jew m’ghandu jippretendi li mad-‘daqqa t’ghajnejn għandha tkun propju din il-Qorti li tiddeciedi hi l-mertu tal-kwistjoni bejn il-partijiet bil-

³ Mandat ta' Inibizzjoni Numru 814/2016.

⁴ **Charles Mugliett vs Saviour Bonnici**, Prim Awla tal-Qorti Civili deciza fil-25 ta' Jannar 2005; **Angelo Xuereb vs Marin Hili**, Qorti tal-Kummerc, Rikors numru 3135/94 deciza fit-22 ta' Settembru 1995.

procedura specjali u partikolari tal-Mandat ta' Inibizzjoni. Dan kollu qed jinghad sabiex il-kontendenti jifhmu li l-mansjoni ta' din il-Qorti mhuwiex li tiddeciedi finalment dwar il-pretensjonijiet tagħhom fil-mertu izda huwa limitat u cirkoskrift biex tara jekk huwiex sodisfatt dak li trid il-ligi sabiex ikun operattiv Mandat ta' Inibizzjoni. Il-Mandat ta' Inibizzjoni huwa mezz procedurali eccezzjonali. Għalhekk ma jistax jinhareg il-Mandat jekk il-hsara lamentata mir-rikorrenti tkun tista' tigi rimedjata mod iehor".

Illi l-htiega ghall-hrug ta' Mandat bhal dan tintrabat sewwa mal-fatt jew il-hsara li minnha l-parti tar-rikorrenti tilmenta tistax tkun wahda li ma tistax tissewwa mod iehor. Jekk l-inkonvenjent jew in-nuqqas lamentat jiġi nieqes it-tieni element ghall-hrug tal-mandat. Hija gurisprudenza kostanti tal-Qrati nostrana li r-rekwiżit li l-mandat ikun meħtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrenti, mhuwiex sodisfatt f'kaz illi l-pretensjoni tar-rikorrenti hija ntiza sabiex tirkupra danni. **Jigfieri jekk sitwazzjoni tista' tigi rimedjata b'azzjoni għar-riżarciment għad-danni allura l-hruġ tal-mandat ma jibqax iktar neċċesarju u impellenti** (ara f'dan is-sens id-digriet **L-Avukat Dottor John Ludvic Gauci noe vs. Id-Direttur tal-Kuntratti** ga fuq imsemmi).

Il-mertu tar-rikors

Illi traccjati l-fatti saljenti u r-rekwiżiti essenzjali biex il-Qorti tordna l-Mandat ta' Inibizzjoni, l-esponenti jissottomettu li l-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet li sejrin jiġu spjegati hawn taht.

- **Talba sabiex jigi inibit id-Direttur Ĝeneralis tas-Sajd fejn huwa indikat bhala imharrek l-Avukat tal-Istat**

Illi l-esponenti huma konsapevoli li f'kuntest ta' talba ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni ma jingħatawx eccezzjonijiet ta' nuqqas ta' *locus standi* madanakollu l-esponenti ma jistghux ma jirrimarkawx illi minkejja li huwa car mill-mandat in risposta li t-talba kif inhija mpostata hija diretta unikament lejn id-Direttur Ĝeneralis tas-Sajd, xorta wahda r-rikorrenti harrket inutilment f'dawn il-proceduri lill-esponent Avukat tal-Istat.

- **Obligazzjoni di non fare u mhux di fare**

L-esponenti jissottomettu li l-iskop aħħari tal-mandat ta' inibizzjoni li qed jintalab mhux biex l-esponenti jitwaqqfu milli jagħmlu xi haga kif fl-aħħar mill-aħħar huwa l-iskop ta' mandat ta' inibizzjoni, iżda biex l-esponenti jigu mgieghla jagħmlu xi haga. In fatti minn qari tar-rikors in risposta nsibu li dak

li qed jintalab huwa effettivament illi r-rikorrenti trid li tigi awtorizzata li ddaħħal it-tonn mertu tal-mandat odjenr fil-*fish farm* tagħha. Altrimenti ma jkun hemm ebda lok għall-mandat odjern għaliex it-tonn ġertament illi ma jistax jibqa' jistenna f'gaġeg mhux awtorizzati barra l-*fish farm* tal-kumpanija rikorrenti sakemm tigi deċiża l-eventwali kawża fuq il-mertu ta' dan il-mandat;

Illi dan juri li dak li qed tipprova tagħmel ir-rikorrenti għalhekk ma jinkwadrax f'kuntest ta' mandat ta' inibizzjoni fejn tali mandati jistgħu jintalbu u jinhargu biss sabiex persuna titwaqqaf milli tagħmel xi haga u mhux sabiex persuna (f'dan il-kaz id-Direttur Ġenerali tas-Sajd) jagħti l-awtorizzazzjoni sabiex it-tonn jiddaħħal fil-gaġeg.

Illi f'dan ir-rigward l-esponenti jagħmlu riferenza għad-digriet fl-ismijiet “*Geoffrey Bartolo vs Il-Kummissjoni għas-servizz pubbliku; is-Segretarju Permanenti fil-Ministeru ta' l-Ambjent, Żvilupp Sostenibbli u Tibdil fil-Klima*” (Rik. Nru. 1737/17JRM), fejn dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta fl-4 ta' Jannar 2018 kkunsidrat illi:

“*Tqis li f'dan ir-rigward l-element tal-ħtieġa tal-ħruġ tal-Mandat jieħu xejra oħra. Dan qiegħed jingħad għaliex, fl-ewwel lok, huwa magħruf li talba għall-ħruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni ma tagħtix lok għal specific performance, izda għal rimedji oħrajn. Wara kollox, il-Mandat ta' inibizzjoni ma jistax hlief jirrigwarda obbligazzjoni di non fare.”*
(Sottolinjar tal-esponenti)

L-esponenti jagħmlu referenza wkoll ghall-provvediment tad-19 ta' Gunju 2017 fl-ismijiet **Michael Rizzo et vs Demar Properties Limited** (rikors numru 767/2017JRM) fejn gie osservat illi “*Tqis li, b'rabta ma' dan irid jingħad ukoll li huwa magħruf li talba għall-ħruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni ma tagħtix lok għal specific performance, izda għal rimedji oħrajn (Ara Kumm. 22.9.1994 fl-Atti tar-rikors fl-ismijiet Angelo Xuereb vs Marin Hili). Wara kollox, il-Mandat ta' inibizzjoni ma jistax hlief jirrigwarda obbligazzjoni di non fare (P.A. 23.4.1958 fil-kawza fl-ismijiet Zerafa vs Buhagiar (Kollez. Vol: XLII.ii.983); Tqis ukoll li, kien ingħad f'kazijiet oħrajn, ir-rabta ta' Mandat ta' Inibizzjoni m'ghandhiex tintuza bhala arma ta' theddid jew geħgil (arm twisting) lill-parti intimata li, jew tagħmel dak li tixtieq il-parti rikorrenti jew ma tagħmel xejn. B'dan il-mod, il-Mandat ma jibqax ghoddha li thares il-jedd prima facie tal-parti rikorrenti, imma ssir sarima li zzomm lill-parti intimata milli tgawdi l-jeddijiet tagħha. Il-Qorti hija tal-fehma li qatt ma kienet ir-rieda tal-ligi li l-Mandat ta' Inibizzjoni jinbidel f'arma bhal din”.*

Ġraja li digħi seħħet

Illi magħdud ma' dak li diga' ntqal l-esponenti jissottomettu wkoll illi Mandat t'Inibizzjoni jista' jigiakkordat BISS sabiex iwaqqaf lill-intimati milli jagħmlu xi haga li tkun ghadha ma sehhitx u mhux sabiex tīgi revokata xi haga li diga seħħet. F'dan ir-rigward, l-esponenti jagħmlu referenza għad-digriet fl-ismijiet **Joe Saydon et vs Hon Joseph Muscat Prim Ministru et**⁵ li ngħata wara Mandat t'Inibizzjoni minn din l-Onorabbli Qorti diversament preseduta fl-10 ta' April 2015 fejn il-Qorti qalet hekk:

“Mandat ta’ Inibizzjoni ma jinħarigx fejn il-ħaża li tkun trid tinżamm milli tīgħi tkun fil-fatt ġrat. ”[enfasi u sottolinear tal-esponenti]

Illi l-Qorti kompliet billi qalet hekk:

*“[I]l-mod kif tressqet it-talba tar-rikorrenti għall-ħruġ tal-Mandat hija mod kif torbot lill-intimati, jew lil min minnhom, biex jagħmlu xi ħaża (jigħifieri li tordnalhom li joħorgu licenza mġedda dwar kull wieħed u waħda mir-riorrenti) fil-waqt li l-**Mandat ta’ Inibizzjoni jista’ jintalab biss għal ħaża “di non fare” ”***[enfasi u sottolinear tal-esponenti]

Illi b'zieda mal-insenjamenti hawn fuq ccitati, l-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili permezz ta' digriet tal-5 ta' Jannar 2019 (1971/2018) fl-ismijiet **“Galaxy Limited Vs Direttur Generali tad-Dipartiment tad-Dwana”** kkunsidrat illi “Fost l-oħrajn u kardinalment huwa miżimum illi mandat ta’ inibizzjoni huwa ntiz biss biex iżomm milli jedd pretiż jigi kalpestat b'mod irrimedjabbi. Dan isegwi illi dak mitlub li jiġi miżimum milli jseħħ sine qua non irid ikun għadu filfatt ma seħħx. Filfatt mandat ta’ inibizzjoni m’ghandux effett retroattiv u ma jistax jintuża bhala ghoddha biex il-fatt allegatamente sinistru jiġi mressaq lura jew xolt. ” (Sottolinjar tal-esponenti)

Illi l-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-digriet tagħha (Mandat ta’ Inibizzjoni numru 1125/2019 JVC) **“Newark School Malta Limited (C73894), Future Focus Limited (C27454) Vs. Direttorat Għal Kwalita’ u Standards fl-Edukazzjoni u Ministeru tal-Edukazzjoni u x-Xogħol”** kkunsidrat illi meta dipartiment tal-gvern ikkomunika decizjoni lill-persuna jew socjeta’ kkoncernata, il-Qorti ma tistax tirrevoka dak li già kien gie deciz qabel ma gie intavolat il-mandat ta’ inbizzjoni:

“Il-Qorti tqis li fuq dak li hemm deciz u miktub fl-email tal-20 ta’ Awissu, 2019 hija ma għandha ebda poter fil-ligi li tirrevoka dak li già kien gie deciz qabel ma gie ntavolat il-mandat odjern; ”(Sottolinjar tal-esponenti)

⁵ Mandat Nru. 537/2015/1 JRM.

Illi fil-każ odjern, id-Direttur Ĝeneralis tas-Sajd diġa' kkomunika l-požizzjoni tiegħu u dan permezz tal-e-mail mibghuta fl-10 ta' Jannar 2020, amnessa bħala 'Dok DG' mar-rikors in risposta u ma fadallu ebda deciżjoni x'jieħu fir-rigward. Il-požizzjoni tad-Direttur Ĝeneralis hija kristalizzata fl-e-mail imsemmija. Għaldaqstant ma għadx fadal x'jiġi inibit milli jagħmel l-esponent Direttur u l-Qorti ma tistax tirrevoka dak li diġa' sar qabel ma ġie ntavolat il-mandat.

L-esponenti jirrelevaw ukoll illi l-istadju li jmiss huwa illi jekk il-kumpanija rikorrenti mhijiex sejra taderixxi ruħha mal-ligijiet viġenti hawn fuq indikati u tirrilaxxa t-tonn mertu tal-każ odjern, l-unika triq li jibqagħlu d-Direttur Ĝeneralis huwa illi jitlob lill-Pulizija illi jittieħdu proċeduri kriminali fil-konfront tal-operatur in kwistjoni u dan ai termini tal-Kap. 425 tal-Ligijiet ta' Malta. **Čertament illi l-kumpanija rikorrenti ma tistax titlob il-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni sabiex twaqqaf lill-esponent Direttur milli jitlob lill-Pulizija sabiex jittieħdu passi kriminali fil-konfront tagħha.**

- **Jedd prima facie**

L-esponenti jissottomettu li dak li jrid jigi muri mir-rikorrenti huwa li għandha jedd li jistħoqq li jigi kkawtelat liema jedd irid ikun wieħed oggettiv u mhux suggettiv u cie' illi l-jedd irid jidher prima facie jew mal-ewwel daqqa t'ghajnej għal fini ta' dina l-procedura eccezzjonali (ara **Grech pro et noe vs Manfre⁶**). F'dan ir-rigward issir riferenza għad-Digriet numru 18/12 fejn dina l-Onorabbli Qorti osservat illi “*Din il-qorti trid tħid li procedura bhal dik tal-illum hija intiza sabiex tkun wahda sommarja billi mhux mistenni li jitressaq quddiem din il-qorti kull ma jmissu jitressaq quddiemha waqt is-smiegh tal-kawza dwar l-istess jedd. Mela unikament ghall-fini tal-akkoljiment o meno tat-talba, mhux kompit u ta' din il-qorti li tqis pretensjonijiet tal-partijiet fil-mertu*”.

Minn analiżi tar-rikors in risposta jirrizulta li ma hemm l-ebda jedd oggettiv. Ir-rikorrenti ma għandhom ebda jedd li jżommu l-ħut in kwistjoni. Tant hu hekk illi l-kumpanija rikorrenti ma ddikjaratx fir-rikors tagħha fuq liema jedd oġġettiv jinsabu msejsa l-pretensjonijiet tagħha. Hi tallega illi l-esponent Direttur Ĝeneralis m'għandux poter illi jordna rilaxx iż-żda tonqos milli turi kif hi għandha l-jedd li żżomm il-ħut li tiegħu qiegħed jintalab ir-rilaxx. Għal fini tal-mandat dak li trid tipprova l-kumpanija rikorrenti huwa illi għandha jedd li żżomm il-ħut, xi haġa illi naqset milli tagħmel għaliex effettivament ma hemm ebda jedd u dan peress illi kif indikat fl-elenku tal-fatti, il-kwota tal-

⁶ Deciża mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Lulju 1988.

kumpanija rikorrenti giet utilizzata fl-intier tagħha u għalhekk ebda tonn ieħor ma jista' jiddaħħal fil-*fish farm* tagħha. Oltre minn hekk, kif spjegat hawn fuq, fi kwalunkwe kaž anke li kieku l-kwota ma ġietx utilizzata, il-perjodu ta' żmien li fih kellu jiddaħħal il-ħut mertu tal-mandat odjern issa għadda;

L-argument li tressaq il-kumpanija rikorrenti hu li l-ħut inqabad b'mod legali u li għandu d-dokumentazzjoni neċċessarja. F'dan ir-rigward l-esponenti jsostnu illi fatt illi l-ħut in kwistjoni nqabad b'mod legali u nxtara validament, mhuwiex rilevanti għal fini tal-kwistjoni odjerna u dan peress illi raġuni għaliex il-kumpanija rikorrenti mhijiex qed tiġi awtorizzata żżomm il-ħut mhuwiex minħabba l-mod kif inqabad jew inxtara l-ħut iżda għaliex il-kwota tal-kumpanija rikorrenti ġiet utilizzata kollha u fi kwalunkwe kaž it-terminu li fih kellu jiddaħħal it-tonn li nqabad fis-sena 2019 issa għadda.

Jingħad hawnhekk illi l-ebda proċedura li jaħsbu għaliha r-regolamenti kemm nazzjonali u kemm dawk tal-Unjoni Ewropea, ma tista' qatt twassal sabiex tiġi ssanata l-pożizzjoni tal-ħut mertu tal-każ odjern.

L-esponenti jissottomettu wkoll li l-ħut ma jistax jibqa' f'din is-sitwazzjoni illegali fejn issa inħoloq speċi ta' *fish farm* illegali minn kull aspett, li ma hu kopert bl-ebda permess jew awtorizazzjoni mid-Dipartiment tas-Sajd, li fih qed jinżamm u jintema' dan it-tonn, liema tonn il-Kummissjoni Ewropea għamlitha čara li ma jistax jibqa' jinżamm mill-kumpanija rikorrenti. Jingħad hawnhekk ukoll illi l-Kummissjoni Ewropea idderiġiet lill-Istat Malti sabiex jieħu l-passi biex jindirizza din is-sitwazzjoni u sabiex titwaqqaf din l-illegalita'. Ċertament illi f'dawn iċ-ċirkostanzi il-kumpanija rikorrenti ma tistax minflok tottempera ruħha ma dak li jipprovd u r-regolamenti, tippersisti fl-aġiर illegali tagħha u titlob il-protezzjoni tal-Qorti tramite l-ħrūg ta' mandat ta' inibizzjoni sabiex tkompli tippersisti f'din l-illegalita'.

Illi l-esponenti jissottomettu wkoll illi l-kumpanija rikorrenti spiċċat fis-sitwazzjoni illi qegħdha fiha llum unikament tort tagħha u dan peress illi hadet riskju kummerċjali li tixtri aktar tonn milli l-kwota tal-*fish farm* tagħha kienet tippermettilha. Dan setgħet għamlitu forsi bit-tama illi l-Kummissjoni Ewropea tawtorizza lill-Istat Malti jutilizza kwota li ma tkunx ġiet utilizzata ta' Stat Membru ieħor, iżda kif spjegat din l-awtorizzazzjoni qatt ma vverat ruħha. Il-kumpanija rikorrenti kienet taf x'inhi l-kwota tagħha u għaldaqstant ma kelliekk tixtri aktar ħut milli tippermettilha l-kwota imbagħad tippretendi illi l-Awtoritajiet ma jieħdu ebda azzjoni.

Illi dan kollu certament illi ma jsarraf f'jedd oggettiv u għaldaqstant thares minn fejn thares, huwa bil-bosta evidenti li l-kumpanija rikorrenti ma tistax titlob il-ħrūg ta' dan il-mandat ta' inibizzjoni ghaliex hi ma għandha l-ebda jedd lanqas mad-daqqa t'ghajnej (prima facie).

- **Il-mandat mhux meħtieg biex jitharsu l-jeddijiet pretiżi tar-rikorrenti**

Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, anke jekk dina l-Onorabbi Qorti tiddikjara li r-rikorrenti għandu dritt prima facie x'jikkawtela, haga li l-esponenti ma jaqblux magħha, xorta wahda huwa evidenti li l-mandat mhuwiex meħtieg biex jithares dan il-jedd. Illi certament li hadd ma għandu l-jedd li jikser il-ligijiet tal-pajjiz u li ma jwegibx għal tali ksur.

Illi skont il-gurisprudenza nostrana, il-htiega ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni tintrabat mal-kwistjoni dwar jekk il-hsara li minnha r-rikorrent jilmenta tistax tkun wahda li ma tistax tissewwa mod iehor. Dan jimplika li r-rikorrenti jgib prova li l-pregudizzju li ser isofri huwa wieħed li ma jistax jitħarġa u li ma jistax jīstranġa u li ma jistax jīgħi evitat hliet bil-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni.

L-esponenti jissottmettu wkoll illi kif tgħallimna l-ġurisprudenza, jekk sitwazzjoni tista' tiġi rimedjata b'azzjoni għar-riżarciment għad-danni allura l-ħruġ tal-mandat ma jibqax iktar neċċesarju u impellenti (ara f'dan is-sens id-digriet ***L-Avukat Dottor John Ludvic Gauci noe vs. Id-Direttur tal-Kuntratti ja fuq imsemmi***). L-esponenti jagħmlu referenza wkoll għad-digriet mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **Computime Limited vs. Malta Information Tecnology Agency et** deċiż fl-14 ta' Diċembru 2012, fejn jingħad illi “*Hsara jew pregudizzju ma titqiesx bħala irrimedjabbbi meta si tratta ta' telf pekunjarju ċioè telf ta' qliegħ jew flus*”.

Fil-każ odjern, **l-uniku telf li tista' ssofri l-kumpanija rikorrenti jekk il-hut mertu tal-każ odjern jiġi rilaxxat, huwa semmai telf pekunjarju** konsistenti f'telf tal-prezz li l-kumpanija rikorrenti ħallset għall-ħut u telf ta' profitti li l-kumpanija rikorrenti jista' jkun illi kienet ser tagħmel minn tali hut. Peress illi dan jikkostitwixxi biss telf pekunjarju, certament illi dan il-pregudizzju ma jistax jitqies illi huwa irremedjabbbi u għaldaqstant it-tieni rekwiżit biex ikun jista' joħrog il-mandat mhuwiex sodisfatt.

Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet anke t-tieni element għall-ħruġ tal-mandat jinsab nieqes billi l-kumpanniji rikorrenti mħumiex ha jsorfu xi preġudizzju irrimedjabbbi jekk il-mandat jiġi miċħud.

- **Ir-rikorrenti ma weriex sal-grad rikjest mill-liġi li l-pregudizzju li ser isofri hu sproporzjonat meta mqabbel mal-istess għemil tal-haġa li qed tintalab li tiġi miżmuma**

Illi fl-aħħarnett l-esponenti umilment jissottmettu li r-rikorrenti fl-ebda parti fir-rikors għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni ma tindirizza u wisq anqas tipprova r-rekwizit tal-isproporzjon kif rikkest fl-Artikolu 873 (3) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Dwar dan l-aspett tal-proporzjonalita', meta wiehed jizen il-pregudizzju jew *hardship* li tista' ggarrab ir-rikorrenti ma dak li jista' jsehh li kieku t-talba ghall-hrug tal-Mandat kellha tintlaqa, il-pregudizzju li ser isofru l-esponenti ha jkun wisq akbar minn dak li potenzjalment tista' ggarrab r-rikorrenti. Dan ghaliex jekk il-kumpanija rikorrenti ser titħalla tkompli bl-agħir tagħha, dan ser **ikun ta' detriment kbir għar-reputazzjoni tal-Istat Malti** li għandu ordni mill-Kummissjoni Ewropea, (li ma ninsewx għandha kompetenza esklussiva f'din il-materja) biex jiehu l-passi necessarji sabiex din l-illegalita' ma tkomplix tippersisti u minħabba l-mandat mhux ser ikun f'pożizzjoni illi jieħu azzjoni biex l-illegailta' titneħħha. Dan jista' jwassal ukoll għall-sanzjiniet minn naħa tal-Unjoni Ewropea fuq Malta talli mhijex qedha tenforza l-ligġijiet Ewropej, liema sanzjonijiet jista' jkollhom konsegwenzi fuq l-operat tas-settur kollu kemm hu u dan peress illi l-Kummissjoni għandha l-poter illi tissospendi jew tagħlaq is-settur jekk jirriżultalha illi l-Istat Membru mhux jaderixxi mal-obbligi tiegħu li jirregola u jikkontrolla l-operat tal-*fish farms* tiegħu. Illi min-naħa l-ohra, il-kumpanija rikorrenti lanqas biss għamlet referenza għall-preġudizzju illi ser issofri u fi kwalunkwe kaž il-kwistjonijiet imqajjma minnha jistgħu se mai jitqajjmu quddiem il-Qrati penali, f'kaž illi jinbdew proċeduri kriminali kif hawn fuq spjegat

Illi f'dawn ic-cirkostanzi għalhekk meta wieħed iqabbel il-pregudizzju li jista' jsoffri l-Istat ma dak li jistgħu isofri r-rikorrenti huwa bil-bosta evidenti li dd-dannu li jista' jgarrab l-Istat fl-eventwalita' li jinhareg il-Mandat ta' Inibizzjoni kif mitlub, huwa ferm akbar mid-dannu li jistgħu isofri r-rikorrenti li kieku dan il-mandat ma jinharigx.

Illi jsegwi għalhekk illi t-talba tar-rikorrenti għandha tīgi miċħuda stante illi l-ligi teħtieg li l-kumpanija rikorrenti turi tlett elementi biex ikun jistħoqqilha tikseb il-ħruġ ta' tali Mandat. L-ewwel haġa li trid turi hi li l-Mandat huwa meħtieg biex jithares il-jedd pretiz mill-kumpanija rikorrenti, it-tieni haġa li l-kumpanija rikorrenti trid turi hu li jidher li *prima facie* għandha dak id-dritt u t-tielet li preġudizzju li sejjer jinholoq ikun sproporzjonat meta mqabbel ma' l-istess għemil tal-ħaġa li qed tintalab li tīgi miżmuma. It-tlett elementi huma **kumulattivi u mhux alternattivi**. Illi fil-kaž odjern, jidher bl-aktar mod lampanti li l-kumpanija rikorrenti ma tissodisfa ebda wieħed mir-rekwiżiti neċċesarji għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni.

Għal dawn ir-raġunijiet premessi, l-esponenti jissottomettu li t-talba għall-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni għandha tīgi michuda, bl-ispejjeż kontra l-kumpanija rikorrenti.

Rat id-digriet tagħha tal-10 ta' Jannar 2020 li permezz tiegħu laqgħet proviżorjament it-talba għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni pendent i-l-eżitu ta' dawn il-proċeduri u appuntat ir-rikors għas-smiegħ għall-21 ta' Jannar 2020 filwaqt li tat lill-intimati terminu għall-preżentata tar-risposta tagħhom.

Semgħat it-testimonjanza tax-xhieda mressqa fl-udjenza imsemmija, senjatamente lil Bjorn Callus prodott mis-soċjetà rikorrenti.

Rat l-atti kollha tar-rikors.

Semgħat it-trattazzjoni orali tal-abbli Avukati tal-partijiet.

Rat illi r-rikors tħalla għal digriet in camera.

Ikkonsidrat.

Fatti Anteċedenti r-Rikors għall-Mandat ta' Inibizzjoni

F'Ġunju 2019 is-soċjetà rikorrenti xtrat ammont ta' tonn tal-pinna blu (*bluefin*) mill-Italja u ġie trasportat lejn l-ibħra Maltin. Illum il-ġurnata dan it-tonn jinstab f'gaġeg imqabbad ma' bastiment tal-irmunkar, liema gaġeg għalkemm jinstabu fl-ibħra Maltin dawn m'humiex ankrati.

Għalkemm meta nxtara t-tonn dan il-ħut kellu status legali, mit-8 ta' Settembru 2019 l-istatus tiegħu ġie wieħed illegali u dan kif determinat mir-Regolamenti tal-ICCAT (*International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas*) preciżżament il-premessa 95 li tipprovd li “[...]fish shall not be caged after 7 September”. Jingħad li meta nxtara it-tonn kellu status legali stante li ai termini tal-Artikolu 11 tar-Regolament (UE) 2016/1627 tal-14 ta' Settembru 2016 dwar pjan pluriennali għall-irkupru tat-tonn fil-Lvant tal-Atlantiku u fil-Mediterran, sajd għat-tonn bil-purse seine (kif inhu fil-każ odjern) huwa permess fil-Mediterran bejn is-26 ta' Mejju u l-1 ta' Lulju. In oltre, t-tonn tal-pinna blu għandu “jitqiegħed fil-gaġeg qabel il-15 ta' Awwissu, sakemm l-Istat Membru jew il-PKK responsabbli għar-

razzett tat-tonn li jkun qed jircievi l-ħut ma jipprov dix raġunijiet iġġustifikati kif xieraq għal dan.”⁷

L-Unjoni Ewropeja li għandha kompetenza esklussiva fil-qasam tal-konservazzjoni tar-riżorsi bijoloġiċi tal-baħar fil-qafas tal-politika komuni tas-sajd, permezz tal-Kummissjoni bdiet issegwi x’kien qiegħed jiġri minn dan it-tonn u x’kien qiegħed isir min-naħha tal-awtoritajiet lokali sabiex tiġi rimedjata l-istat illegali li jinsab fih dan it-tonn. Mix-xhieda ta’ Bjorn Callus irriżulta li kien hemm diversi laqghat mal-Kummissjoni Ewropeja sabiex tiġi riżolta din is-sitwazzjoni u tinstab soluzzjoni għall-istat ta’ illegalità fuq deskritta. .

L-operaturi kif ukoll l-awtoritajiet Maltin u dawk Taljani bdew jaħdmu fuq soluzzjoni sabiex tiġi rimedjata din l-illegalità u għalkemm jidher li nstabet xi soluzzjoni din is-soluzzjoni ma ntlaqatx mill-Kummissjoni Ewropeja.

Kien għalhekk li fl-10 ta’ Jannar 2020 is-soċjetà rikorrenti ġiet informata mill-intimat Direttur Ĝenerali Sajd u Akwakultura li l-Kummissjoni tal-Unjoni Ewropeja “*informed Malta that it must take action with regards to this situation to rectify it. In this regard, the Fish on tow shall be released, following the conduction of a Control Transfer. The DFA will communicate with you the date of this operation, weather permitting*”. Ir-raġuni wara din il-konklużjoni kienet is-segwenti:

1. “*While the fish in question were legally caught, it was not caged at the farms declared in the e-BCDs before the deadline 7 of September set out in paragraph 95 of ICCAT Recommendation 18-02. In any event, Maltese farms do not have the required input capacity to cage it. Therefore, since 8 September 2019 the fish are to be considered as held in an illegal situation.*
2. *In accordance with paragraph 3 (p) of ICCAT Recommendation 18-02 ‘harvesting’ refers to the ‘killing of Bluefin tuna in farms or traps’. This*

⁷ Artikolu 40 (5) tar-Regolament (UE) 2016/1627.

also follows from the last sentence of paragraph 71 of Recommendation 18-02. The Commission noted that the fish is not currently being held in any farm or trap.

3. *'Transhipment' is defined in paragraph 3(q) of Recommendation 18-02 as the unloading of all or any of the dead 'fish on board a fishing vessel to another fishing vessel to another fishing vessel. The bluefin tuna in question is not on board any fishing vessel.*
4. *Any landings or transhipment operations of bluefin tuna must, as per paragraphs 69-72 of Regulation 18-02, take place 'within a designated port'. Moreover, the derogation contained in the last sentence of paragraph 71 applies only to dead fish 'harvested from a trap/cage'."*

In vista tas-suespost, is-soċjetà rikorrenti ħasset il-ħtieġa li tistitwixxi dawn il-proċeduri sabiex twaqqaf lid-Direttur intimat milli jieħu jew jordna “it-tehid ta’ passi li jwasslu għat-tharrib fil-bahar ta’ hut Bluefin Tuna”.

Ikkunsidrat

Illi l-mandat interpost mis-soċjetà rikorrenti huwa wieħed ġenerali maħsub taħt l-Artikolu 873 tal-Kapitolu 12. Huwa ben saput li l-iskop tal-mandat ta’ inibizzjoni hu dak li jżomm persuna milli tagħmel kwalunkwe ħaġa li tista’ tkun ta’ preġudizzju għall-persuna li qed titlob il-mandat.⁸

Sabiex jinhareg dan it-tip ta’ mandat il-Qorti trid tistħarreg jekk ġewx sodisfatti r-rekwiziti kollha li tirrikjedi l-ligi, specifikament dawk indikati taħt **l-artikolu 873 (2) tal-Kap. 12** li jipprovdi s-segwenti:

“(2) Il-Qorti m’ghandhiex toħrog tali mandat jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa meħtieġ sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrenti, u li dak ir-riorrenti *prima facie* jidher li għandu dawk il-jeddijiet.”

⁸ Artikolu 873 (1) tal-Kapitolu 12.

Il-ligi titlob li għandhom jiġu sodisfatti żewġ rekwiziti, li kif spjegat din il-Qorti kif diversament preseduta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Josephine Cutajar vs. Mark Vella** (Mandat Nru 501/2015LSO) deċiża fit-23 ta' April 2015:

“Dawn iż-żewġ elementi huma kumulattivi u mhux alternattivi u jekk xi wieħed minn dawn iż-żewġ elementi ma jirriżultax, il-Qorti għandha tħad it-talba għal ħruġ ta’ mandat bħal dak; inoltre huma kriterji oġgettivi u fl-applikazzjoni tal-ligi dwar kif u meta għandu jinhareg mandat il-Qorti għandha tuża interpretazzjoni restrittiva. Dan għaliex il-ħruġ ta’ mandat ta’ inibizzjoni bħal kull mandat kawtelatorju jsir fi żmien meta l-pretensjoni ma tkunx għadha ġiet ġuridikament accertata u stabbilita.”

In vista tan-natura tal-intimati, f'dan il-każž huwa applikabbli wkoll l-**Artikolu 873 (3)**:

“(3) Il-Qorti m’għandha toħroġ ebda mandat bħal dak kontra l-Gvern jew awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga uffiċċiali tagħha kemm-il darba l-awtorità jew il-persuna li kontra tagħha jintalab il-mandat ma tikkonfermax fil-qorti bil-miftuħ li l-ħaġa li qed tintalab li tīġi miżmuma tkun fil-fatt maħsuba li ssir, u l-qorti tkun sodisfatta, wara li tisma’ l-ispiegazzjonijiet mogħtija, li kemm-il darba ma jinhārigx il-mandat, il-preġudizzju li jinholoq lil min ikun qed jitlob il-mandat ikun sproporzjonat meta mqabbel mal-istess għemil tal-ħaġa li qed tintalab li tīġi miżmuma”

Għaldaqstant bil-ligi s-socjetà rikorrenti trid tissodisfa tlett elementi sabiex jistħoqqilha tikseb il-ħruġ tal-mandat: (a) trid turi li l-mandat huwa meħtieg sabiex jitħarsu jeddijiet li tipprendi li għandha, (b) ir-rikorrenti tkun tidher li għandha, mad-daqqa t'għajnej (prima facie), dawk il-jeddijiet, u (c) li r-rikorrenti sejra tbagħti preġudizzju sproporzjonat.

Il-ħtieġa li jintwera li l-parti li titlob il-ħruġ ta' Mandat bħal dan ikollha *prima facie* l-jeddijiet pretiżi hija ħtieġa oggettiva u mhux suġġettiva li tiddependi mid-diskrezzjoni tal-ġudikant. Ĝie ritenut mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tal-14 ta' Lulju 1988 fil-kawża **Sonia Grech pro et noe vs. Stephanie Manfrè** li *'huwa rekwizit oggettiv u mhux soġġettiv, ma jiddependix mill-element diskrezzjonali tal-ġudikant. Jew il-jeddijiet jidhru prima facie, ma' l-ewwel daqqa t'għajn, jew ma jidhru xejn, għall-finijiet tal-ħruġ tal-mandat.'*

Illi bl-użu tal-kelma ‘u’ fit-tieni sub-artikolu tal-Artikolu 873, il-leġislatur ried li ż-żewġ elementi ikunu kumulattivi u mhux alternattivi. B’žieda ma’ dawn iż-żewġ elementi, mandati fil-konfront tal-gvern għandhom jissodisfaw it-tielet element. B’dan ifisser għalhekk illi jekk wieħed minn dawn it-tlett elementi jkun nieqes, il-Qorti għandha tiċħad it-talba għall-ħruġ ta' Mandat bħal dak. Tajjeb jingħad ukoll li l-proċedura tal-mandat huwa wieħed sommarja, billi m’huwiex mistenni li jitressaq quddiem il-Qorti fī stadju bħal dak kulma jmissu jitressaq quddiemha waqt is-smieħ tal-kawża dwar l-istess jedd, huwa għalhekk li r-rikorrenti trid turi mad-daqqa t'għajn li hija għandha jedd.

Illi jeħtieġ lill-Qorti wkoll li flimkien maž-żewġ elementi surreferiti, tikkonsidra l-element tal-preġġudizzju. Il-ħarsien li l-ligi timmira għalihi fit-talba tal-parti rikorrenti huwa dak li, mingħajr il-ħruġ tal-Mandat, il-jedd li jiista’ jkollu jitneħha darba għal dejjem u b’mod irrimedjabbli.⁹ B’irrimedjabbli wieħed għandu jfisser li *'bl-ġħamil li minnu qiegħed jibża' r-rikorrent, jistax jintilef darba għal dejjem jedd li l-istess rikorrent jidher li għandu fil-waqt li ħareġ it-talba għall-ħruġ tal-Mandat'*. Il-preġġudizzju li l-parti rikorrenti tkun trid twaqqaf irid ikun wieħed li ma jkunx hemm rimedju ieħor għalihi jekk mhux bil-ħruġ tal-Mandat, tant li jekk l-inkonvenjent jew in-nuqqas lamentat jiista’ jitneħha, mqar b’deċiżjoni wara li jiġi mistħarreg il-każ fil-mertu, jiġi nieqes dan l-element meħtieġ għall-ħruġ tal-Mandat. Huwa

⁹ **Muriel Thake vs. Lars Olav Valdemar Grill et** (Mand. Inib. Nru 1712/2017) degretat fis-27 ta' Diċembru 2017.

għalhekk li l-Mandat ta' Inibizzjoni huwa meqjus bħala mezz procedurali ta' natura eċċeazzjonali.¹⁰

Għandu jingħad ukoll illi l-fatt li tintlaqa' talba għall-ħruġ tal-mandat, ma jfissirx li l-jedd ikun ippruvat. Kif daqstant ieħor ma jfissirx, illi għax talba għall-ħruġ ta' mandat ma tintlaqax, allura l-jedd pretiż ma jeżistix. Mhux il-kompli tal-Qorti fl-atti tal-mandat tara jekk il-jedd pretiż huwiex suxxettibbli għal succcess fl-azzjoni fil-mertu, iżda biss jekk il-jedd pretiż jikkwalifikax bħala tali ghall-finijiet oggettivi tal-ligi.

Ikkunsidrat

L-Eccezzjoni Preliminari tal-Avukat tal-Istat li mhux il-Legittimu Kontradittur

L-intimat Avukat tal-Istat fir-risposta tieghu jeċċepixxi preliminarjament illi huwa ma hux il-legittimu kontradittur stante li “mill-mandat in risposta li t-talba kif inhija mpostata hija diretta unukament lejn id-Direttur Ġenerali tas-Sajd”.

Il-Qorti tagħraf illi l-eċċeazzjonijiet ta' natura preliminari bħal ma hi l-eċċeazzjoni fuq il-legittimu kontradittur “m’humiex, generalment, ammissibbli f'din l-istanza. Dan jingħad għaliex it-tiftix li trid tagħmel il-Qorti għas-siwi ta' talba għall-ħruġ ta' Mandat m'għandux jitfixkel jew jitwaqqaf b'indagħni dwar kwestjonijiet ta' eċċeazzjonijiet preliminari, jekk mhux għax jirriżulta xi difett fil-ħtiġi jew fil-forma li l-ligi titlob minn Mandat bħal dak”¹¹. L-eċċeazzjonijiet ta' natura preliminari huma kwistjonijiet solitu mħollija għal Qorti li tkun vestitħ bl-eżami tal-kwistjoni fuq il-mertu. Dan magħdud din il-

¹⁰ **Charles Mugliett vs. Saviour Bonnici** (Rik Nru 2086/1997) degretat fil-25 ta' Jannar 2005; **Angelo Xuereb vs Marin Hili** (Rik Nru 3135/94) degretat fit-22 ta' Settembru 1995.

¹¹ **JF Security and Consultancy Services Limited vs Dipartiment tal-Kuntratti et** (Mandat Nru 977/2012 JRM) degretat mill-Qorti Ċivili, Prim' Awla deciz fit-30 ta' Lulju 2012.

Qorti però tagħraf li ġurisprudenza m'hijiex waħda konsistenti fuq din il-materja¹².

In vista ta' din il-Qorti sejra brevement teżamina l-eċċeżzjoni preliminari qabel tidħol fil-meritu tal-mandat mitlub. Mill-qari tat-talba u čioe li žżomm milli “tiehu jew tordna it-tehid ta’ passi li jwasslu għat-tharrib fil-bahar ta’ hut Bluefin Tuna” u mid-dokumenti prodotti mis-soċjetà rikorrenti stess jirriżulta li huma ġew informati bil-pass li ser jittieħed mid-Direttur Ĝenerali Sajd u ma jidher li ma kien hemm l-ebda involviment tal-Avukat tal-Istat. Għaldaqstant fil-fehma tal-Qorti din l-eċċeżzjoni hija fondata u l-Avukat tal-Istat għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju bl-ispejjeż kontra s-soċjetà rikorrenti.

Ikkunsidrat

Jedd *prima facie*

Il-Qorti ma tistax ma tinnotax li t-talba tas-soċjetà rikorrenti kif postulata hija ferm wiesgħa. Dak li qiegħda tipprendi l-imsemmija soċjetà huwa li žżomm lill-intimat milli “tiehu jew tordna it-tehid ta’ passi li jwasslu għat-tharrib fil-bahar ta’ hut Bluefin Tuna”. Din it-talba tagħti l-impressjoni lil din il-Qorti li hija għandha żżomm lid-Direttur Ĝenerali Sajd milli jipproċedi bi proceduri ġudizzjarji kif meħtieg bil-liġi. Kien biss waqt it-trattazzjoni, fuq stedina tal-Qorti, li ġie dikjarat mis-soċjetà rikorrenti li t-talba tagħha kienet intiżra sabiex jinżamm it-tharrib tal-ħut sakemm jittieħdu l-proceduri ġudizzjarji senjalati fil-Kapitolo 425 (Att dwar il-Konservazzjoni u l-Amministrazzjoni tas-Sajd). Dan spjegat però il-Qorti hija tal-fehma li trattazzjoni ma tistax tbiddel dak li ntalab.

Fi kwalunkwe kaž jirriżulta mix-xhieda tal-Äġġent Direttur Ĝenerali Sajd u Akwakultura Bjorn Callus li l-korrispondenza li kien bagħat lis-soċjetà

¹² Ara **Rosette Thake et vs. L-Awtorità tal-Ippjanar et** (Mandat Nru 545/2016 JPG) degretat mill-Qorti Ċivili, Prim'Awla fl-10 ta' Mejju 2016. Ara wkoll Park Hotel Ltd et vs. Malta Tourism et (Mandat Nru 799/2019 RGM) degretat minn din il-Qorti kif preseduta fl-1 ta' Lulju 2019.

rikorrenti fl-10 ta' Jannar 2020 ma kienitx deciżjoni tiegħu iżda kien qiegħed jinforma lis-soċjetà rikorrenti b'dak li kienet qaltru li għandu jsir il-Kummissjoni Ewropeja. Ix-xhud qal li huwa ried li l-istat tal-illegalità tal-ħut tiġi riżolta tant li kienu qeqħdin jesploraw soluzzjonijiet oħra. Jispjega ukoll iżda li jekk is-soċjetà rikorrenti mhux sejra tirrilaxxa l-ħut bona volontà tagħha huwa jkun kostrett jiproċedi bi proceduri kriminali u dan għaliex kif jgħid ix-xhud stess huwa m'għandux il-kompetenza jħarrab il-ħut mingħajr ma jirrikorri l-Qorti. Mit-trattazzjoni tal-intimat donnu wieħed jifhem illi l-awtorita' intimata kompetenti ma ġadix il-passi ġudizzjarji kontra s-soċjetà rikorrenti minħabba l-akkoljiment provviżorju tal-mandat de quo.

L-għan ta' mandat ta' inibizzjoni huwa li żżomm lil xi ħadd milli jagħmel dak li kien bi ħsiebu jagħmel. Ma jistax pero' jintuża sabiex awtorita' pubblika titwaqqaf milli tistitwixxi proceduri ġudizzjarji kontra min thoss li kiser il-ligi. Kif ingħad diversi drabi, “*ir-rabta ta' Mandat ta' Inibizzjoni m'għandhiex tintuża bħala arma ta' theddid jew ġegħil (arm twisting) lill-parti intimta li, jew tagħmel dak li tixtieq il-parti rikorrenti jew ma tagħmel xejn. B'dan il-mod, il-Mandat ma jibqax ghoddha li tkares il-jedd prima facie tal-parti rikorrenti, imma ssir sarima li żżomm lill-parti intimata milli tgawdi l-jeddijiet tagħha. Il-Qorti hija tal-fehma li qatt ma kienet ir-rieda tal-ligi li l-Mandat ta' Inibizzjoni jinbidel f'arma bħal din.*”¹³

Mingħajr preġudizzju għal dak hawn ikkunsidrat, din il-Qorti tissottolinea dak li stqarr id-Direttur fir-risposta tiegħu – l-intimat Direttur spjega fid-dettal fir-risposta tiegħu li l-Istati Membri huma kostretti bi kwoti determinati mill-Kunsill tal-Ministri tal-Unjoni Ewropeja ta' kemm jistgħu jiddaħħlu tonn tal-pinna blu fil-fish farms tagħhom. L-Anness IV tar-Regolament 2019/124¹⁴ stabilixxa li l-ammont ta' tonn tal-pinna blu li Malta tista' iddaħħal fil-gaġeġ għas-sena 2019 kellu jkun ta' 8,786 tunnellata. Dan l-ammont jiġi maqsum bejn l-operaturi Maltin u kien għalhekk li s-soċjetà rikorrenti fis-sena 2019

¹³ **Geoffrey Bartolo vs. il-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku et** (Mandat Nru 1737/2017 JRM) degħejt mill-Qorti Ċivil, Prim'Awla fl-4 ta' Jannar 2018.

¹⁴ Regolament 2019/124 tat-30 ta' Jannar 2019 li jistabbilixxi għall-2019 l-opportunitajiet tas-sajd għal-ċerti stokkijiet tal-ħut u ċerti gruppi ta' stokkijiet tal-ħut, applikabbli fl-ilmijiet tal-Unjoni u, għal bastimenti tas-sajd tal-Unjoni, f'ċerti ilmjiet mhux tal-Unjoni

kellha b'kollox kwota ta' 2,285.888 tunnellata. Ma kienx ikkонтestat mis-soсjetà rikorrenti li l-kwota allokatà lilha гiet utilizzata fl-intier tagħha u għalhekk ma setgħa jiddahħal ebda tonn ieħor fil-fish farm tagħha fis-sena 2019.

Kif spjegat ukoll aktar 'l fuq, it-tonn li jinstab fil-gaġeg mertu ta' dawn il-proċeduri illum il-ġurnata għandu status illegali u ilu hekk mit-8 ta' Settembru 2019 għar-raġunijiet ġja spjegati. Magħdud ma' dan, dan l-istess hut ma jistax jinqatel u jinbiegħ u dan peress li r-Regolament 2016/1627 surreferit jiispjega li l-ħsad (il-qtil) jista' jsir biss fuq tonn li jinstab fl-irziezet tat-tonn jew fit-tunnari; fil-każ odjern jirriżulta li t-tonn jinstab f'purse seiner.

Għall-finijiet tal-jedd li għandu jiġi mħares f'talba għall-ħruġ ta' Mandat bħal dan, il-jedd irid ikun wieħed li min jitlob il-ħruġ tal-Mandat irid jirriżulta li prima facie igawdi tali jedd. Jidher mad-daqqa t'għajnej li ġaladarba s-soċjetà rikorrenti eccediet il-kwota allokatà lilha, l-imsemmija soċjetà m'għandhiex il-jedd *prima facie* li qiegħda tipprendi li għandha. Di più, din il-Qorti tqis ukoll li *prima facie* dan it-tonn jidher li qiegħed fi stat ta' illegalità. Kif tajjeb ikkonkludiet din il-Qorti, diversament presjeduta, fid-digriet tagħha tal-20 ta' Novembru 2014 fl-ismijiet **John Mary sive Jimmy Vella et vs. L-Awtorită tal-Ambjent u l-Ippjanar f'Malta** (Mandat Nru 295/2014 SM)

“l-ebda stat ta' illegalita’ espressa ma’ tista’ tagħti lok għal xi dritt kwezit li permezz tieghu r-rikorrent odjern jista’ jipprendi li l-illegalita’ insita’ li jinsab fiha tagħtih xi drittijiet, u dan ukoll ghaliex *ex turpi causa non oritur actio*”

Referenza ssir ukoll għal dak deċiż mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **Tarcisio Borg vs. Onor. Prim Ministru et** (App. Kost. Nru 61/2011) deċiża fit-12 ta' Jannar 2015 fejn ġie ritenu li

"Jekk, f'dan l-istadju, l-attur jithalla, issa b'mandat kawtelatorju, jwaqqaf it-twettiq tal-avviż u hekk ikompli jtawwal aktar iż-żmien biex tiġi rimedjata l-illegalità milquta bl-avviż, b'hekk tiġi mxekkla aktar milli

huwa xieraq l-awtorità fdata bil-ħarsien tal-ligijiet tal-ippjanar fil-qadi tad-dmir pubbliku tagħha. Il-ligi ma hijex maħsuba u ma għandhiex tīgħi interpretata b'mod illi tgħin lil min jinsab fi stat ta' illegalità jkompli jgawdi minn dik l-illegalità u illi tiffrustra lil min għandu d-dmir li jara li l-ligi titwettaq."

Huwa evidenti illi bir-rikors tagħha s-soċjeta' rikorrenti qed tittenta bil-mezzi ġudizzjarji tipperpetwa stat ta' illegalita' li certament ma jikwalifikax bħala "jedd" li jistholqu l-protezzjoni ta' mandat ta' inibizzjoni fit-termini tal-Artikolu 873 tal-Kap. 12.

Din il-Qorti tagħlaq il-konsiderazzjonijiet tagħha billi tiċċita b'approvazzjoni dak li kellha xi tgħid f'dan ir-rigward din il-Qorti diversament presjeduta fid-digriet tagħha mogħti fl-atti tar-rikors għal ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni fl-ismijiet **Philip Borg vs. L-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et** (Mandat Nru 91/2018 JRM) mogħti fis-16 ta' Frar 2018:-

"jedd li jitħares bil-ħruġ tal-Mandat ma jistax ikun stat ta' illegalità u lanqas jista' jinħareg Mandat bħal dak biex iżomm fis-seħħ stat ta' ksur kontinwu tal-ligi."

Ikkunsidrat

Danni

Heċċa jew preġudizzju ma titqiesx bħala irrimedjabbl meta tkun tirreferi għal telf pekunjaru čioe telf ta' qligħ jew flus. Skont l-insenjament mogħti fid-digriet tat-13 ta' Mejju 2014 fl-ismijiet **Francis Barbara et vs. Carmelo Barbara et** (Mandat Nru 390/2014 JRM) "Tqis illi huwa wkoll miżimum li l-ħruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni ma jingħatax ġeneralment fejn il-pretensjoni ta' min jitkol tkun waħda li tirreferi għal kumpens kwantifikabbli u ħlas ta' danni meta dan jista' jitħares b'rimedju proċedurali kawtelatorju ieħor skont il-ligi.".

Il-Qrati tagħna elaboraw fuq dak li jfisser danno irrimedjabbl u l-Prim' Awla fil-kawża fl-ismijiet **Angelo Xuereb et noe vs. Marin Hili et noe** (Rik Nru 3135/94) tispjega li “il-frażi ‘tkun ta’ ħsara’ (fl-Art. 873(1) tal-Kap. 12) għandha tingħata interpretazzjoni li dak li qed jipprova jiġi inibit, jekk ma jiġix inibit, jista’ jkun ta’ preġudizzju fis-sens li mhux biss jikkawża ħsara però li jikkawża ħsara li m’hemmx alternattiva għalih almenu fil-mori tal-kawża jew li l-alternattiva hija sproporzjonata”.

Irriżulta minn dawn il-proċeduri illi l-awtorita' kompetenti ma hiex beħsiebha tenforza ordni biex tharrab il-ħut qabel ma tieħu passi bil-Qorti. Fi kwalunkwe kaž, anke jekk għas-saħħha tal-argument dan kellu jseħħħ, il-pretensjoni tas-soċjeta' rikorrenti tkun waħda għad-danni u għalhekk ma tikwalifikax bħala danno irrimedjabbl li jista' biss ikun kawtelat bil-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi r-rikors tas-soċjeta' rikorrenti tal-10 ta' Jannar 2020, kif ukoll tiddisponi mir-risposti tal-intimati bil-mod segwenti:-

1. Tilqa' l-eċċeżzjoni preliminari tal-intimat Avukat tal-Istat u tiddikjara li ma huwiex il-leġittimu kontradittur fdawn il-proċeduri u għalhekk tillibera mill-observanza tal-ġudizzju;
2. Tilqa' l-eċċeżjonijiet kollha sollevati mill-intimat Direttur Ĝenerali tas-Sajd u Akwakultura;
3. Tirrevoka *contrario imperio* d-digriet tagħha tal-10 ta' Jannar 2020 sa fejn kienet laqgħet ir-ikors de quo b'mod provviżorju;

4. Tiċħad it-talba tas-soċjeta' rikorrenti għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni.

Bl-ispejjeż ta' din il-proċedura jithallsu mis-soċjeta' rikorrenti. .

Moghti kameralment illum 7 ta' Frar 2020

**Onor. Robert G. Mangion
Imħallef**

**Lydia Ellul
Deputat Registratur**