



**QORTI TAL-MAĞISTRATI MALTA
Bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali
Maġistrat**

Dr. VICTOR GEORGE AXIAK

**Seduta tat- Traffiku
Referenza tal-Kaž: TRF-00036-2019-1
Il-Pulizija
(Spettur SARAH MAGRI)
Vs
Khalid Tonna (K.I. Nru. 230301L)**

Illum, 14 ta' Jannar 2020

Il-Qorti,

Rat l-akkuži hawn taħt indikati.

“Talli nhar l-4/1/2019 għal habta ta` 14:30hrs bil-vettura Mercedes Benz (FBX132) fi TRIQ KORDIN, PAOLA

“(1) Uzajt, gieghelt jew hallejt lil persuna ohra tuza vettura bil-mutur fit-toroq, kemm il-darba, ghall-użu tal-vettura minnek jew min dik il-persuna l-ohra, skond il-kaz, ma tkunx issehh polza ta` assigurazzjoni dwar ir-riskji ta` terzi persuni (Kap 104 Artiklu 3 (1))

(2) Soqt vettura bil-mutur jew vettura ohra, mingħajr licenza tas-sewqan (Kap 65 Artiklu 15(1)(a),(3))

(3) Ksirt kundizzjoni ta' sentenza moghtija lilek mill-Qorti, liema sentenza hija dik ta' 12/11/2018 mill-MAGT. DR. D. FRENDÖ. DIMECH LL.D. (Kap. 9 Artiklu 28A)

(4) Ksirt l-Artikolu 7 tal-Kap 446 b`sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati MALTA, datata 16/10/2018 U 26/7/2017 MAGT.DR.F.DEPASQUALE LL.D U MAGT.D.CLARKE LL.D (Kap 446 Artiklu 7)

(5) Bhala persuna inti sirt recediv b`sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 26/7/2017, 16/10/2018 U 12/11/2018 mill- MAGT.D.CLARKE LL.D, MAGT.DR.F.DEPASQUALE LL.D U DR.D.FRENDÖ DIMECH LL.D liema sentenza saref definita u ma tistax tigi mibdula. (Kap 9 Artiklu 49, 50)

Il-Prosekuzzjoni titlob li l-imsemmija persuna jigi skwalifikat mill-Licenzji kollha tieghu tas-sewqan għal perjodu ta` zmien li l-Qorti jidrilha xieraq”

Semghet ix-xhiedha u fliet id-dokumenti kollha esebiti.

Semghet it-trattazzjoni tal-Prosekuzzjoni u tad-Difiza.

Rat in-nota ta' riferenza li pprezenta d-difensur tal-imputat fil-11 ta' Novembru 2019.

Ikkunsidrat:

Illi mill-affidavits ta' PC250 Caruana Gould u PS674 N.Mallia, zewg ufficiali tal-Pulizija tar-Rapid Intervention Unit li kienu għaddejin minn Triq Kordin, Paola, irrizulta ampjament *inter alia* illi

- Ix-xufier tal-vettura Mercedes Benz (bin-numru ta' regi strażi FBX132), ciee' l-imputat Khalid Tonna (imwield 12 ta' Gunju 2001), kien minuri ossia persuna li ma' kelliekk u ma' setax ikollha licenzja tas-sewqan;
- Is-sid tal-vettura, ciee' Jean Paul Birmingham (K.I. Nru. 304389M), kien passiggier riekeb fl-istess vettura u *ex-admissis* kien jaf li Tonna ma' kellux licenzja tas-sewqan.

Illi waqt is-seduta tal-15 ta' Ottubru 2019 xehdet bil-gurament Dr. Lara Agius in rappresentanza ta' Mapfre Middlesea Insurance li pprezentat ukoll vera kopja tal-polza tal-assigurazzjoni fir-rigward tal-vettura in kwistjoni mahruga fuq il-policyholder Jean Paul Birmingham.¹

L-ewwel akkuza

Illi l-ewwel akkuza li qed tigi addebitata lill-imputat temanixxi mill-artiklu 3(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta li jiddisponi kif gej:

"3. (1) Bla ġsara tad-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza, hadd ma jista' juža jew iġiegħel jew iħalli lil persuna oħra tuža vettura bil-mutur fit-toroq kemm-il darba, għall-użu tal-vettura minnu jew minn dik il-persuna l-oħra, skont il-każ, ma tkunx isseħħ polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni, skont id-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza."

Illi fil-fehma tal-Qorti l-elementi necessarji ghall-vjolazzjoni ta' dan l-artiklu huma s-segwenti:

1. **L-imputat:** Fil-kaz ta' "uzu" l-imputat jista' jkun kwalunkwe persuna li tista' tinstab kriminalment responsabbli taht il-ligi. Fil-kaz ta' "gieghelt jew hallejt", l-imputat jrid ikun sid il-vettura, xi hadd li għandu pussess tagħha jew inkella xi hadd li lili giet fdata l-vettura. Ghalkemm l-Artikolu 3(1) ma' jispecifika xejn f'dan ir-rigward, il-persuna li ggieghel jew thalli lil persuna oħra tuža vettura mingħajr kopertura lil terzi trid tkun necessarjament jew sid il-vettura jew

¹ Fol 22

persuna li għandha pussess tagħha inkella persuna illi mill-provi jirrizulta illi lilha giet fdatha, mqar b'mod temporanju, l-vettura in kwistjoni.

F'dan il-kaz, mill-affidavits diga msemmija ta' PC250 Caruana Gould u PS674 N.Mallia, zewg ufficjali tal-Pulizija tar-Rapid Intervention Unit li kienu ghaddejin minn Triq Kordin, Paola, irrizulta ampjament illi l-vettura in kwistjoni kienet qed tinstaq mill-imputat Tonna. Dan l-ewwel element huwa għaldaqstant sodisfatt.

2. **Il-vettura bil-mutur: Haga minn ewl id-dinja illi trid tintuza “vettura bil-mutur” sabiex dan ir-reat jissussisti.**

F'dan il-kaz, il-vettura bil-mutur li intuzat kienet il-vettura Mercedes Benz bin-numru ta' registratori FBX132. Dan l-element huwa għalhekk sodisfatt.

3. **Il-lok: Il-vettura bil-mutur trid tintuza fit-toroq. Li jfisser dan illi l-vettura trid tkun qed tigi effettivament misjuqa fit-triq.**

F'dan il-kaz, dan l-element huwa ukoll sodisfatt galadarba jirrizulta mill-provi illi l-vettura in kwistjoni kienet qed tinstaq gewwa Triq Kordin, Paola.

4. **L-uzu tal-vettura (mill-persuna li tuza jew li giet permessa jew mgieghla tuza) ma' jkunx kopert b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni:**

F'dan il-kaz, dan l-element ma' giex sodisfatt peress illi mill-provi (a fol 22) johrog illi tali polza ta' assigurazzjoni kienet filfatt ezistenti.

Ikkunsidrat dwar dan l-ahhar element illi l-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, ossia' l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi bil-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni, giet promulgata permezz tal-Ordinanza XXXVI tal-1939 (permezz ta' proklama li giet sussegwentement revokata l-Ordinanza baqghet ma' dahliet fis-sehh qabel l-1947) bhala, dak iz-zmien, il-Kap 165 tal-Ligijiet ta' Malta. L-artiklu 3(1) in kwistjoni mill-bidu nett kien jaqra ezattament kif jaqra llum il-gurnata u m'huwiex il-kaz, kif gieli gie argumentat quddiem il-Qrati tagħna, illi wara li Malta daħlet fl-Unjoni Ewropeja kellu jinbidel dan l-artiklu tal-ligi biex jigi ccarat illi hija l-vettura li għandha tkun koperta u mhux necessarjament il-persuna li tuzaha.

Illi polza tal-assigurazzjoni ta' vettura hija tipikament (ghalkemm mhux esklussivament) mahruga jew “*Fully Comprehensive*” jew “*Third Party, Fire & Theft*” jew inkella “*Third Party Only*”.

Illi t-tlett tipi ta' polza għandhom lkoll xi haga in komuni: dik li t-terza persuna, tkun min tkun, hija koperta mill-assigurazzjoni u f'kaz illi dik it-terza persuna ssorfri danni, kemm ghall-proprijeta' tagħha u kemm ghall-persuna tagħha, din tkun tista' tagħmel *claim* u titlob kumpens għar-risarciment tad-danni. Bil-ligi (ossia taht l-Art. 4 tal-Kap. 104), kull polza ta' assigurazzjoni ta' vettura trid tkun minimmament tkopri t-terzi persuni. Fi kliem iehor, **m'huwiex possibbli illi kumpanija ta' assigurazzjoni toħrog polza ta' assigurazzjoni ta' vettura mingħajr ma' tkopri t-terz.**

Illi naturalment min jaffordja u jiflah ihallas ftit izqed, jista' jkopri r-riskji tieghu ukoll u/jew ta' min ikun qiegħed isuq. Hawn min jkopri r-riskji tieghu u/jew tas-sewwieq f'kaz illi jsorfri danni li jirrizultaw minn nar jew serq ("Third Party, Fire & Theft") u hawn min jagħzel dik il-polza li tissejjah "Fully Comprehensive" u b'hekk ikopri hafna mid-danni li jista' jsorfri hu jew is-sewwieq kemm fil-persuna tieghu u kemm fil-vettura tieghu.

Illi kwalunkwe polza ta' assigurazzjoni tas-sewqan tigi mahruga lill-*policyholder*, f'dan il-kaz lis-sid tal-vettura Jean Paul Birmingham (ara fol 22 tal-process), u tispecifika ukoll dawk il-persuni li jkunu awtorizzati li jsuqu l-vettura. F'dan il-kaz il-polza in kwistjoni tispecifika illi awtorizzati jsuqu l-vettura huma: il-*policyholder* (Jean Paul Birmingham) u kwalunkwe persuna illi għandha 25 sena jew izqed illi ssuq il-vettura fuq l-ordni jew bil-permess tal-*policyholder*. F'dan il-kaz il-persuna li kienet qed issuq il-vettura, Khalid Tonna, kienet għadha m'għalqietx it-tmintax-il sena.

F'kaz bhal dan, li kieku sehh xi incident bil-vettura in kwistjoni waqt li l-imputat kien qiegħed isuq, allura l-*policyholder* kien ikollu problema biex jitlob lill-kumpanija tal-assigurazzjoni tieghu sabiex thall-su tad-danni li jkun sofra (hu jew xi benefiċċjarju iehor tal-polza) ghaliex din aktarx tkun intitolata tirrifjutaha peress illi l-vettura kienet tkun qed tigi misjuqa minn persuna eskluza mill-polza. Naturalment kollox jiddependi mill-*fattispecie* tal-kaz u wieħed ikun irid jinvestiga ukoll fost affarijiet ohra jekk wara kollox il-*policyholder* kienx jaf illi s-sewwieq mhux awtorizzat kien qiegħed isuq il-vettura. F'dan il-kaz, *ex-admissis* il-*policyholder* filfatt kien jaf b'dan tant illi huwa instab hati minn din il-Qorti fi proceduri separati bir-reat li ppermetta li tinstaq vettura minn persuna mingħajr licenzja tas-sewqan. Fi kwalunkwe kaz pero din hija kwistjoni ta' natura civili u m'hijiex ta'rilevanza ghall-kamp kriminali. Li huwa rilevanti, anzi krucjali ghall-fini tal-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, u kwindi għal din il-kawza, huwa illi ghall-uzu ta' dik il-vettura tkun tezisti polza ta' assigurazzjoni li tkun *in vigore*. Jekk tali polza tkun tezisti, allura t-terz **dejjem** ikun protett (ħlief f'certu kazijiet specifici elenkti fil-ligi) ghaliex jigri x'jigri, tkun qed tinstaq minn min tkun qed tinstaq, il-kumpanija tal-assigurazzjoni tkun obbligata tagħmel tajjeb għad-danni li t-terz jsorfri b'kawza tal-uzu tal-vettura. Għalhekk li kieku f'dan il-kaz sehh xi incident bil-vettura in kwistjoni waqt li l-imputat kien qiegħed isuq u kkawza danni lil terz, il-kumpanija tal-assigurazzjoni xorta wahda kienet tkun obbligata tikkumpensa lil dan it-terzi għad-danni subiti. Dan ir-risarciment mhux necessarjament li jsehh awtomatikament imma eventwalment isir. Filfatt it-terza persuna tista' anke tiftah kawza civili fil-Qorti jew fic-Centru Malti tal-Arbitragg, skond il-valur tal-kaz, kontra l-persuna assigurata bil-polza u f'kaz ta' sentenza favur it-terz, l-assiguratur huwa obbligat taht l-Art. 10(1) tal-Kap. 104 illi jħallas lill-istess terz **anke jekk l-assiguratur ikun intitolat jannulla jew ihassar il-polza**. Naturalment imbagħad l-istess assiguratur ikollu d-dritt li jitlob risarciment tad-danni mingħand l-assigurat – materja li hija ukoll ta' natura civili.

Illi dan kollu jfisser illi fir-rigward tal-kopertura tat-terz ma' tagħmilx differenza jekk min kien qiegħed juza l-vettura u kkawza d-danni kellux licenzja tas-sewqan jew le, għandux inqas minn 25 sena jew le, jew jekk huwiex b'xi mod eskluz mill-kopertura tal-polza jew le. It-terz dejjem protett jekk fis-sehh ikun hemm polza ta' assigurazzjoni tal-vettura.

Illi t-terz ma' jkunx protett biss jekk fid-data tal-incident **ma' jkunx hemm fis-sehh** polza ta' assigurazzjoni ghal dik il-vettura **u huwa dan il-kaz illi ried jipprevjeni milli jigri l-legislatur permezz tal-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta**. F'kazijiet bhala dawn, it-terz xorta jista' jkollu forma ta' protezzjoni billi japplika lill-Fond għal Protezzjoni u Kumpens taht l-Art. 9D(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta pero dan mhuwiex desiderabbli u hija sitwazzjoni bhal din illi l-legislatur ried jipprevjeni milli tigri permezz tal-Art. 3(1). Fil-kaz odjern pero l-polza tal-assigurazzjoni tkopri l-perjodu ta' bejn is-16 ta' Awwissu 2018 u t-30 ta' Gunju 2019 u ghaldaqstant tkopri anke dak kollu li seta' gara fl-4 ta' Jannar 2019.

Illi matul is-snин inqalghet certu ambigwita' fil-Qrati nostrani fis-sens illi bdiet tqum il-mistoqsija dwar il-presunzjoni taht l-Artikolu 3(1A) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta. Din tipprovdi kif gej:

"3(1A) Ikun prezunt li ma kienx hemm polza tal-assigurazzjoni fis-seħħ skont is-subartikolu (1), kemm-il darba min jiġi akkużat b'reat taħt is-subartikolu (1) ma jgibx prova kuntrarja billi juri certifikat tal-assigurazzjoni mahruġ taħt l-artikolu 4(4)."

Illi l-ambigwita' qamet principalment dwar fuq min jinkombi l-oneru tal-prova dwar l-assikurazzjoni. Fis-sentenza ricenti moghtija minn din il-Qorti diversement preseduta fl-ismijiet **Pulizija vs Nathaniel Grech** (QTM:KRM:Magistrat Doreen Clarke – 11 ta' Marzu 2019), il-Qorti dahlet f'certu dettal dwar is-sentenzi kunfliggenti fuq dan il-punt u finalment pero stqarret li dan il-kunflitt gie rizolt permezz ta' sentenzi ricenti fosthom is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Pulizija vs Andre Apap** (QTA:KRM:400:2010, deciza 4 ta' Frar 2011) fejn ingħad is-segwenti:-

"Għar-rigward tal-imputazzjoni dwar sewqan mill-imputat meta ma kienx kopert b'polza ta' l-assikurazzjoni kontra r-riskji ta' terzi persuni, il-prova li l-imputat kien hekk kopert b'tali polza kienet tispetta lill-imputat għat-tenur tal-artikolu 3(1A) tal-Kap 104. Din il-Qorti ma taqbilx mad-distinżjonijiet li saru minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenzi tagħha Il-Pulizija vs. Angelo Scuderi, Il-Pulizija vs Stefan Apap, u l-Pulizija vs Charles Galea u ohrajin dwar meta tiskatta l-prezunzjoni prevista fis-subartikolu 3(1A) tal-Kap 104. Is-subartikolu 3(1A) tal-Kap 104 hu car u inekwivoku fil-portata tieghu: il-prezunzjoni in kwistjoni tiskatta kull meta "...min jiġi akkużat b'reat taħt is-subartikolu (1) ma jgibx prova kuntrarja billi juri certifikat ta' l-assigurazzjoni mahruġ taħt l-artikolu 4(4)" tal-Kap. 104. Din id-dispozizzjoni ma thalli lok għal ebda interpretazzjoni"

Illi l-ambigwita' li qamet fuq min jinkombi l-oneru tal-prova gabet magħha ukoll **kontroversja bla bzonn** (bla bzonn għaliex hija totalment irrilevanti u m'għandix x'taqsam mal-kwistjoni tal-oneru tal-prova), fis-sens illi għal xi raguni jew ohra beda jiġi argumentat, xi drabi mid-difiza u xi kultant anke accettat mill-Qrati tagħna, illi jekk l-imputat ikun eskluz mill-kopertura (per ezempju għaliex m'għandux licenzja tas-sewqan jew għaliex għandu inqas minn 25 sena u ma' jkunx "sewwieq awtorizzat" specifikat fil-polza) allura huwa jkun hati tal-akkuza migħuba kontrih taħt l-Art. 3(1) tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta. Bir-rispett, argument bħal dan huwa bla bazi legali u din il-Qorti assolutament ma' tistax taqbel mieghu. Filfatt f'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel tagħha l-

kliem li ntqal mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Pulizija vs Emanuel Zarb** (App. Nru. 329:2010:MM, 26 ta' Marzu, 2015):

... *Id-dicitura tal-Artikolu 3(1) tal-Kap 104 hija cara u ma thalli lok ghall-ebda tip ta' interpretazzjoni. Jissussistu l-elementi tar-reat previst fl-imsemmi artikolu meta ma tkunx issehh polza ta' assigurazzjoni dwar riskji ta' terzi persuni, skond id-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza. Is-semplici fatt li tkun tissussisti kopertura assigurattiva jeskludi ghal kollox ir-reat kontemplat fl-imsemmi artikolu* (sottolinear u emfasi mizjuda minn din il-Qorti). Eventwali ksur tal-kondizzjonijiet tal-polza jista` jwassal ghal konsegwenzi ta' natura civili bejn l-assikuratur u l-assigurat, senjatament l-eventwali dritt ta' regress civili li l-assikuratur jista` jkollu fil-konfront tal-assikuratur. Izda tali kwistjonijiet ta' natura civili huma res inter alios acta bejn l-assikuratur u l-assigurat u huma ghal kollox estranei ghal dak li jirrigwarda r-reat kontemplat fl-artikolu 3(1) tal-Kap 104 billi dan ir-reat jissussisti biss meta ma tkunx fis-sehh polza ta' assigurazzjoni”

Illi lanqas ma' taqbel din il-Qorti ma' posizzjoni li gieli ttiehdet fil-passat fis-sens illi sabiex ixejjen il-presunzjoni li wettaq reat taht l-Artikolu 3(1), l-imputat jehtieglu jipprezenta xi dikjarazzjoni mill-kumpanija tal-assigurazzjoni tieghu illi l-polza tkopri ukoll terzi persuni. Din hija xi haga prezunta u *semmai* għandha tkun il-prosekuzzjoni illi f'kaz illi l-imputat jipprodu bhala prova tieghu polza tal-assigurazzjoni li tkopri l-uzu tal-vettura, iggib prova illi minkejja l-ezistenza ta' dik il-polza, jezistu cirkustanzi (fosthom dawk kontemplati taht l-Art. 10(2) jew (3) tal-Kap. 104) li minhabba fihom **terzi persuni** jistgħu ma' jkunux koperti.

Illi fil-kaz in kwistjoni kif diga ingħad, mill-provi (a fol 22) johrog illi fir-rigward tal-uzu tal-vettura kien hemm ezistenti fil-gurnata tal-incident, polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni, xi haga li giet ikkonfermata ukoll *viva-voce* mir-rappresentant ta' Mapfre Middlesea Insurance fis-seduta tal-15 ta' Ottubru 2019.

Illi għalhekk din l-akkuza ma' tistax tirrizulta.

It-tieni akkuza

Illi fir-rigward tat-tieni akkuza, ossia dik illi l-imputat saq vettura bil-mutur mingħajr licenzja tas-sewqan, din tirrizulta ampjament pruvata mix-xhieħda fuq msemmija ta' PC250 Caruana Gould u PS674 N.Mallia.

It-tielet akkuza

Illi fir-rigward tat-tielet akkuza, cioe' dik illi l-imputat kiser kundizzjoni ta' sentenza mogħtija lilu minn din il-Qorti diversement presjeduta (sentenza mogħtija fit-12 ta' Novembru 2018), il-Qorti rat illi fis-seduta tal-15 ta' Ottubru 2019 il-Prosekuzzjoni esebiet bil-gurament tal-ufficial tagħha vera kopja ta' din is-sentenza (fol 38) li skond id-decide tagħha jirrizulta illi l-imputat kien, instab hati tal-akkuzi kollha migħuba fil-konfront tieghu (salv l-ahhar akkuza li

gie liberat minnha) u ghalhekk gie kkundannat *inter alia* ghal piena ta' sentejn prigunerija sospizi ghal erba snin minn dakinhar.

Illi fit-trattazzjoni tieghu, l-abbli difensur tal-imputat sahaq illi ma' ngiebetx l-aqwa prova illi din is-sentenza kienet wahda finali u fi kwalunkwe kaz is-sentenza li giet esebita ma' gietx ikkonfermata bil-gurament minn rappresentat tar-Registratur Qrati u Tribunali Kriminali.

Illi in sostenn ta' din il-linja difensjonali fin-nota ta' riferenzi tieghu d-difensur tal-imputat iccita s-sentenza moghtija minn din il-Qorti diversement presjeduta (per Magistrat illum Imhallef Onor. Dr. Aaron M. Bugeja) tas-17 ta' Gunju 2016 fl-ismijiet:- **Il-Pulizija (Spettur Josric Mifsud) vs Joseph Zammit**.

Illi l-Qorti taqbel bis-shih mas-sottomissjonijiet tal-avukat difensur. Il-kopja tas-sentenza li giet esebita a fol 38 tal-process għandha zewg timbri: wieħed magħmul ffirmat minn Deputat Registratur sabiex jissenjala illi din hija “*vera kopja fotostatika tal-original*” u timbru iehor **jew ahjar kopja ta' timbru** b’firma ta’ avukat mill-Ufficċju tal-Avukat Generali flimkien mal-kliem miktuba bil-kalligrafija: “*visto – no appeal 29/11/2018*”. It-timbru u l-kliem tal-ahhar jidher illi kienu ezistenti fuq il-kopja originali tas-sentenza u filfatt parti mill-kliem jinsabu oskurati minhabba li l-pagna ta’ quddiem tas-sentenza jidher li tghawwget meta kien qed isir fotokopja tagħha. Mingħajr ebda tidwir mal-lewza hawnhekk il-Qorti thoss illi l-Prosekuzzjoni esebit prova ferm medjokra li tfalli milli mqar tersaq vicin il-livell tal-ahjar prova rikjest mill-ligi. L-aqwa prova li setghet tingieb certament kellha tkun konferma **guramentata** mir-rappresentant tar-Registratur Qrati u Tribunali Kriminali illi (1) is-sentenza hija vera kopja tal-original, u (2) li s-sentenza ma’ gietx appellata. Konferma tad-Deputat Registratur li s-sentenza hija vera kopja saret permezz tat-timbru tieghu izda ma’ ngiebet l-ebda prova bil-gurament illi tali sentenza kienet *res judicata*. Fil-mankanza ta’ dawn, il-Qorti ma’ tistax ssib htija fuq din it-tielet akkuza galadárba l-Prosekuzzjoni naqset milli tipprovha sal-grad rikjest mill-ligi, ciee’ lil hinn minn kull dubbju dettagħi mir-raguni bbazata fuq *the best admissible evidence*.

Ir-raba’ akkuza

Illi fir-rigward tat-raba’ akkuza, ciee’ dik illi l-imputat kiser l-Artikolu 7 tal-Kap. 446 b’zewg sentenzi moghtija lilu minn din il-Qorti diversement presjeduta (sentenza moghtija fis-16 ta’ Ottubru 2018 per Magistrat illum Imhallef Onor. Dr. Francesco Depasquale u sentenza moghtija fis-26 ta’ Lulju 2017 per Magistrat Onor Dr. Doreen Clarke), il-Qorti rat illi fisseduta tal-15 ta’ Ottubru 2019 il-Prosekuzzjoni esebiet bil-gurament tal-ufficjal tagħha vera kopja ta’ dawn iz-zewg sentenzi².

Illi fit-trattazzjoni tieghu, l-abbli difensur tal-imputat sahaq illi ma’ ngiebetx l-aqwa prova billi s-sentenzi li gew esebiti ma’ gewx ikkonfermati bil-gurament minn rappresentat tar-

² Fol 30-31, Fol 25-27

Registratur Qrati u Tribunali Kriminali. Il-Qorti taqbel ma' din is-sottomissjoni u ghal darb' ohra tissenjala illi kull ma' kellha tagħmel il-Prosekuzzjoni kien illi tesebixxi vera kopja tas-sentenzi debitament awtentikati (kif filfatt għamlet) **u guramentati** minn rappresentant tar-Registratur Qrati u Tribunal Kriminali bhala ufficjal pubbliku.

Illi inoltre fir-rigward tas-sentenza moghtija fis-26 ta' Lulju 2017 per Magistrat Onor Dr. Doreen Clarke³ il-Qorti tinnota illi f'din is-sentenza ma' giet imposta l-ebda Ordni ta' Probation izda il-Qorti kienet sabitu hati tal-imputazzjoni li kiser Ordni ta' Probation precedenti (moghtija f'sentenza datata 19 ta' Ottubru 2016) u ghazlet li ma' titrattax mieghu dwarha.

Il-hames akkuza

Illi fir-rigward tal-hames akkuza, u cioe illi sar recediv bi tlett sentenzi moghtija minn din il-Qorti diversement presjeduta datati 26 ta' Lulju 2017 (per Onor. Magistrat Dr. Doreen Clarke), 16 ta' Ottubru 2018 (per Onor Magistrat Dr. Francesco Depasquale) u 12 ta' Novembru 2018 (per Onor Magistrat Dr. Donatella Frendo Dimech), liema sentenzi huma definiti u ma' jistghux jigu mibdula, il-Qorti rat illi fis-seduta tal-15 ta' Ottubru 2019 il-Prosekuzzjoni esebiet bil-gurament tal-ufficjal tagħha vera kopja ta' dawn it-tlett sentenzi⁴.

Illi fit-trattazzjoni tieghu, l-abbli difensur tal-imputat sahq illi ma' ngiebetx l-aqwa prova tar-recidiva billi s-sentenzi li gew esebiti ma' gewx debitament awtentikati skond il-ligi u ma' gewx ikkonfermati bil-gurament minn rappresentat tar-Registratur Qrati u Tribunali Kriminali. Il-Qorti għal darb' ohra taqbel ma' din is-sottomissjoni għar-ragunijiet moghtija iktar 'l fuq u li japplikaw ghall-akkuzi l-ohra. Inoltre' il-Qorti tagħmel riferenza ghall-Art.49(2) u (3) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovd kif gej:

"49(2) F'xi proceduri taħt jew għall-finijiet ta' dan l-artikolu, dokument, debitament awtentikat, li jiċċertifika li persuna nstabet ħatja ta' reat kontra l-ligi ta' dak l-Istat jew parti minnu, fid-data spċifikata fid-dokument, għandu jkun ammissibbli bħala prova tal-fatt u tad-data tad-dikjarazzjoni ta' htija mingħajr ħtiega ta' xi prova ulterjuri.

(3) Dokument għandu jitqies li hu debitament awtentikat jekk waħda minn dawn il-kondizzjonijiet li ġejjin tapplika:

(a) jekk jidher li hu ffirmat minn imħallef, magistrat jew ufficjal tal-Istat fejn tkun ingħatat is-sentenza; jew

³ Fol 25-27

⁴ Fol 25-27, Fol 32-33, Fol 38-41

(b) jekk jidher li hu ċċertifikat mill-Ministeru, dipartiment jew awtorità oħra responsabbi għall-ġustizzja jew għall-affarijiet barranin tal-Istat fejn tkun ingħatat is-sentenza, sew jekk ikun b'sigill u sew jekk le; jew

(c) jekk jidher li hu awtentikat b'ġurament, stqarrija jew affermazzjoni ta' xhud.”

Illi l-Qorti hawnhekk trid tagħmel distinzjoni bejn (i) il-htiega li l-kopja tas-sentenza tigi debitament awtentikata kif trid il-ligi (i.e. skond Art. 49(2)), xi haga li tista ssir anke b'gurament ta' xhud, u (ii) il-htiega li jigi kkonfermat bil-ġurament illi dik is-sentenza hija *res judicata*. Il-kopji tas-sentenzi esebiti fil-process a fol 25-27 u a fol 38-41 jidhru li gew debitament awtentikati kif trid il-ligi galadárba gew certifikati mid-Deputat Registratur (li allura jaqa' taht l-awtorita' responsabbi għall-ġustizzja msemmija fl-Art.49(2)(b)) ghalkemm mhux l-istess jista' jingħad ghall-kopja tas-sentenza esebita a fol 32-33 stante illi hawnhekk kull ma' jidher huwa firma mingħajr l-ebda indikazzjoni ta' min hi dik l-istess firma. Madanakollu l-ebda wahda minn dawn is-sentenzi ma' gew kkonfermati bil-ġurament li huma *res judicata* mir-Registratur tal-Qrati u Tribunal Kriminali u l-Qorti f'dan ir-rigward ma' taqbilx mal-argument tal-Prosekuzzjoni illi dan jista' jigi dedott mill-Qorti billi tifli l-fedina penali tal-imputat ghaliex din certament m'hijiex l-aqwa prova li tista' tingieb.

Illi inoltre biex jiskatta dak li hemm mahsub fl-Art. 50 tal-Kap. 9 u cioe' zieda fakoltattiva fil-piena bi grad, jehtieg li jigi ppruvat li l-akkuzat ikun għamel delitt iehor fi zmien ghaxar snin minn dak in-nhar li jkun skonta jew tkun giet mahfura l-piena għad-delitt li jkun gie kundannat għalih precedingently fejn iz-zmien tal-piena li jkun gie kundannat għalha fl-ewwel kaz tkun izqed minn hames snin prigunerija, jew fi zmien hames snin fil-kazijiet l-ohra kollha.

Illi fis-sentenza datata 26 ta' Lulju 2017 per Onor. Magistrat Dr. Doreen Clarke, il-Qorti kienet immultat lill-imputat ihallas is-somma komplexiva ta' erba' mitt euro fi zmien sitt xħur. Sabiex din is-sentenza tkun tista' tintuza ai fini tal-prova tar-recidiva' (taht l-Art. 50 tal-Kap. 9) kien jehtieg li l-Prosekuzzjoni tipprova illi din giet skontata permezz tal-hlas tal-multa. Madanakollu mill-provi ma' jidħirx illi dan sar u għalhekk anke għal din ir-raguni il-Qorti sejra tiskarta din is-sentenza.

Illi min-naha l-ohra fis-sentenza datati 16 ta' Ottubru 2018 (per Onor Magistrat Dr. Francesco Depasquale), il-Qorti kienet ordnat il-hrug ta' Probation Order u galadárba Ordni bhal din ma' tikkostitwixxi l-ebda kundanna, ma' tistax tittieħed in konsiderazzjoni ai fini tal-addebitu tar-recidiva.

Decide

Wara li rat l-akkuži u l-ligi, ossia Kap. 104 Artiklu 3(1), Kap 65 Artiklu 15(1)(a) u (3), Kap. 9 Artiklu 28A, Kap 446 Artiklu 7 u 23(1), u Kap 9 Artiklu 49 u 50, issib lill-imputat hati biss tat-tieni akkuza u tilliberah mill-bqija tal-akkuži. Ghall-finijiet tal-piena, stante

illi l-imputat kien minuri fid-data tar-reat, il-Qorti qegħda bl-applikazzjoni tal-Art. 37(2) u Art. 31(1)(f) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tnaqqas grad mill-piena applikabbi għar-reat u kwindi timmultah multa (ammenda) ta' tletin euro (€30). Inoltre tiskwalifikah milli jzomm il-liċenzja tas-sewqan għal żmien tmient ijiem u ai termini tal-Art. 78 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.18, tordnalu sabiex immedjatamente jghaddi l-istess licenzja lill-Awtorità għat-Trasport f' Malta.

Dr. VICTOR GEORGE AXIAK
Maġistrat

Yesenia Maria Pace
Deputat Registratur