FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM il-Ħamis, 23 ta' Jannar, 2020

Kawża Nru. 23

Rik. Nru. 484/17JRM

Nazzareno **ŻAMMIT** u Josephine Żammit
u Antoine Zammit

vs

L-AWTORITA' DWAR L-ARTIJIET u
Carmel Spiteri u Sylvia Spiteri

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors maħluf imressaq fid-29 ta' Mejju, 2017, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-atturi jitolbu li din il-Qorti (1) ssib li l-għemil amministrattiv tal-Awtorità intimata maħluq bil-kostituzzjoni ta' servitu' permezz ta' att pubbliku tat-3 ta' April, 2013, fl-atti tan-Nutar Dottor Anthony

Hili bejn il-Kummissarju tal-Artijiet u l-imħarrkin Carmel u Sylvia Spiteri huwa null, invalidu u bla effett billi jikser id-disposizzjonijiet tal-Att dwar it-Trasferiment tal-Artijiet tal-Gvern[1] u/jew bi ksur ta' l-artikolu 469A(1)(b) tal-Kodiċi ta' Proċedura għaliex twettaq lil hinn miss-etgħat li l-Kummissarju tal-Artijiet kien awtorizzat li jagħmel u bi ksur tal-aspettattivi leġittimi tagħhom; (2) tħassar u tirrexxindi l-att pubbliku msemmi; (3) tordna lill-Imħarrkin kollha sabiex jidhru fuq att pubbliku rexxissorju meħtieġ sabiex l-imsemmi att pubbliku tat-3 ta' April, 2013 jiġu rexxiss u tordna d-debitu insinwar tal-istess att pubbliku rexxissorju; (4) tiffissa żmien li fih l-intimati għandhom jidhru fuq l-att rexxissorju; (5) taħtar Nutar Pubbliku sabiex jippubblika l-att rexxissorju meħtieġ u taħtar kuraturi deputati sabiex jirrappreżentaw l-eventwali kontumaċi fuq l-att rexxissorju; u (6) tordna lill-imħarrkin Spiteri jagħlqu l-bieb li fetħu fuq l-art mertu tal-każ, bi spejjeż tagħhom. Talbu wkoll l-ispejjeż;

Rat id-degriet tagħha tat-30 ta' Mejju, 2017[2], li bih ordnat in-notifika lill-imħarrkin u tat direttivi lill-atturi dwar it-tressiq tal-provi min-naħa tagħhom;

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa mill-imħarrkin miżżewġin Spiteri fil-15 ta' Ġunju, 2017, li biha laqgħu għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qalu li jonqos l-interess ġuridiku fl-atturi biex iressqu din il-kawża billi s-servitu' kostitwit favur l-eċċipjenti jista' jservi lilhom biss; billi l-imħarrkin mhumiex il-kontraditturi leġittimi tal-pretensjonijiet attriċi billi l-azzjoni hija maħsuba li tistħarreġ att att amministrattiv li ma sarx minnhom; u billi qalu li l-azzjoni attriċi tressqet wara li għalaq iż-żmien perentorju li fih setgħet titressaq, għaliex kienu għaddew aktar minn sitt xhur minn meta l-atturi setgħu jindunaw bl-att amministrattiv minnhom kontestat u kif ukoll bil-ftuħ tal-bieb tal-garaxx. Fil-mertu, jiċħdu t-talbiet attriċi u jgħidu li l-atturi m'għandhom ebda dritt tal-ewwel rifjut fuq l-art mertu tal-kawża billi l-permess li huma għandhom biex setgħu jiftħu l-bieb tal-garaxx jgħid li l-aċċess huwa għal fuq triq pubblika. Jisħqu li l-dritt li ngħataw sar skond il-liġi;

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa mill-Awtorità mħarrka fl-20 ta' Ġunju, 2017, li biha laqgħet għall-azzjoni attriċi billi, preliminarjament, tgħid li l-azzjoni attriċi hija perenta bil-mogħdija ta' sitt xhur minn meta l-imħarrkin Spiteri fetħu l-aċċess għal fuq il-proprjetà pubblika. Tgħid ukoll li l-atturi naqsu li jagħmlu l-verifiki meħtieġa biex iniedu azzjoni ta' din ix-xorta fiż-żmien mogħti lilhom mill-liġi. Fil-mertu, jiċħdu t-talbiet attriċi u jgħidu li l-għemil tal-Awtorità huwa wieħed leġittimu u sar sewwa u għal raġunijiet li l-liġi taħseb għalihom ukoll;

[1] Att XXXIII tal-1976 (Kap 268) imħassar bl-Att XVII tal-2017 (Kap 573)
[2] Paġġ. 52 sa 53 tal-proċess

Rat id-degriet tagħha tat-22 ta' Ġunju, 2017[3], li bih ordnat li, qabel kull ħaġ'oħra, issir it-trattazzjoni u jitressqu l-provi dwar it-tielet eċċezzjoni tal-Awtorità mħarrka u t-tielet eċċezzjoni tal-imħarrkin miżżewġin Spiteri, dwar jekk l-azzjoni saritx fiż-żmien li tagħti l-liġi;

Rat id-degriet tagħha tat-18 ta' April, 2018[4], li bih ordnat li t-trattazzjoni ta' l-istess eċċezzjonijiet issir bil-fomm;

Semgħet it-trattazzjoni bil-fomm (traskritta) mill-abbli avukati tal-partijiet[5];

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degrieti tagħha li bihom ħalliet il-kawża għas-sentenza dwar it-tielet eċċezzjoni preliminari tal-Awtorità mħarrka u t-tielet eċċezzjoni preliminari tal-imħarrkin Spiteri;

Ikkonsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju. L-atturi jilmentaw mill-mod kif il-Kummissarju tal-Artijiet, illum l-Awtorità dwar l-Artijiet (minn issa 'l quddiem imsejħa 'l-Awtorità') għaddiet biċċa art lill-imħarrkin Spiteri permezz ta' kuntratt ta' kostituzzjoni ta' servitu', bi ksur ta' l-Att dwar it-Trasferiment tal-Artjiet tal-Gvern. Jgħidu wkoll li huma kellhom il-jedd ta' l-ewwel rifjut fuq l-istess art u bl-aġir tal-Awtorita', ġew imċaħħda minnha, wara li kienu ngħataw x'jifhmu li dik l-art kienet tingħata lilhom. Jitolbu li l-Qorti tirrixxendi l-kuntratt ta' kostituzzjoni ta' servitu' u tordna li jingħalaq l-aċċess li l-imħarrkin Spiteri fetħu għal fuq l-art;

Illi l-imħarrkin laqgħu b'att ta' eċċezzjonijiet, kemm preliminari kif ukoll fil-mertu. Fil-mertu, l-Awtorità mħarrka tiċħad li aġixxiet kontra l-liġi, filwaqt li l-imħarrkin Spiteri jgħidu li l-art kienet tgħodd għalihom biss. Madankollu, l-imħarrkin kollha jqajmu l-eċċezzjoni preliminari li l-atturi ħallew iż-żmien jgħaddi qabel ma fetħu l-kawża tagħhom u, minħabba f'hekk, l-azzjoni attriċi waqgħet;

[3] Paġ. 62 tal-proċess
[4] Paġ. 113 tal-proċess
[5] Paġġ. 120 sa 129 tal-proċess

Illi din is-sentenza qiegħda tingħata dwar it-tielet eċċezzjoni tal-Awtorità mħarrka w it-tielet eċċezzjoni tal-imħarrkin miżżewġin Spiteri, dwar jekk l-azzjoni saritx fiż-żmien is-sitt xhur li tagħti l-liġi;

Illi bħala <u>fatti relevanti li joħorġu mill-atti</u> jirriżulta li l-atturi Nazzareno u Josephine miżżewġin Żammit, kif ukoll binhom Antoine Żammit, l-attur l-ieħor, huma s-sidien ta' żewġ garaxxijiet bin-numru tlettax (13) u erbatax (14) fil-qasam tal-Bini tal-Gvern f'Birżebbuġa f'żona magħrufa bħala '*il-Girgħien*'. Għal dawn il-fondi kien jitħallas ċens fuq l-art mill-familja Żammit lill-Gvern ta' Malta, liema ċens infeda fis-sena 2015[6];

Illi f'xi żmien fis-sena 1999[7], il-familja Żammit qabbdet lil perit tal-fiduċja tagħha biex jikteb lid-Dipartiment ta' l-Artijiet (minn issa 'l quddiem imsejjaħ 'id-Dipartiment') ta' dak iż-żmien biex jiksbu biċċa art vojta quddiem l-imsemmija żewġ garaxxijiet tagħhom bil-ħsieb li jestenduhom għal fuqha. Mill-atti ma jirriżultax il-kobor ta' din il-qatgħa għaliex il-pjanta li l-ittra tagħmel referenza għaliha ma tressqitx fl-atti tal-kawża. L-atturi kienu mgħarrfa mid-Dipartiment li l-Gvern kien lest li jilqa' t-talba tagħhom wara li tinħareġ sejħa pubblika għall-offerti. Intalbu wkoll li, qabel kull ħaġa oħra, iġibu l-permessi ta' żvilupp meħtieġa minn għand l-Awtorità kompetenti[8];

Illi jirriżulta li l-atturi applikaw għall-estensjoni tal-garaxxijiet mal-Awtorità ta' l-Ippjanar (minn issa 'l quddiem imsejħa l-MEPA), li ħarġet il-permess għal dan il-għan fit-12 ta' Ġunju, 1999[9]. Il-permess ġie mġedded darbtejn[10]. B'ittra tat-23 ta' Jannar, 2012[11], il-Kunsill Lokali ta' Birżebbuġa bagħat jgħarraf lill-atturi li kien ser iżommhom responsabbli għall-ħsarat li setgħu jirriżultaw minħabba dan l-iżvilupp;

Illi sadattant, fis-sena 2008[12], l-imħarrkin miżżewġin Spiteri wkoll ġeddew il-permess li kien inħareġ mill-MEPA sabiex jibnu garaxx fil-bitħa tagħhom. L-access għal dan il-garaxx kellu jkun minn fuq wara tal-post tagħhom li jinsab fl-istess qasam tal-bini fuq art tal-Gvern fejn il-familja Żammit għandhom il-garaxxijiet tagħhom;

Illi fit-3 ta' April, 2013[13], id-Dipartiment, fuq is-saħħa tal-politika ('*policy*') mħaddna minnu[14], resaq fuq kuntratt pubbliku ta' kostituzzjoni ta' servitu' mal-imħarrkin miżżewġin Spiteri li bis-saħħa tiegħu setgħu jiftħu bieb u

[6] Dok. "ACii" u Dok. "Aciii" f'paġġ. 16 sa 33 tal-proċess
[7] Dok. "D" f'paġ. 37 tal-proċess
[8] Dok. "E" f'paġ. 38 tal-proċess
[9] Dok. "F" f'paġ. 39 tal-proċess
[10] Dok. "G" u "H" f'paġġ. 41 sa 42 tal-proċess
[11] Dok. "I" f'paġ. 43 tal-proċess
[12] Dok. "A" f'paġġ. 68 sa 70 tal-proċess
[13]Ara l-affidavit ta' Peter Mamo f'paġ. 95 tal-proċess u Dok. "A" u "B" f'paġġ. 96 sa 100 tal-proċess
[14] Ara korrispondenza f'paġ. 49 tal-proċess li tagħmel referenza għal Art. 7 tat-tielet skeda tal-Kap. 268

joħolqu aċċess min-naħa ta' wara tal-post tagħhom għal fuq art tad-Dipartiment. L-imsemmi servitu' għandu jibda mill-appoġġ tal-garaxx numru ħmistax (15) sa tnax-il pied lejn in-naħa tal-lvant[15]. Dan il-kuntratt kien insinwat ftit jiem wara. Il-ftehim bejn il-Gvern u l-imħarrkin Spiteri ntlaħaq wara li dawn kienu fetħu aċċess għal fuq din l-art u ġew miżmuma mid-Dipartiment[16]. L-atturi ġew mgħarrfa uffiċjalment b'dan il-ftehim fit-30 ta' Novembru, 2016[17], wara li tressqet talba mill-Avukat tal-fiduċja tagħhom marbuta mal-istess għotja. F'Diċembru, 2013[18], l-imħarrkin Spiteri kienu kitbu lid-Dipartiment sabiex jaċċetta li huma jixtru l-art li ngħatatilhom b'servitu';

Illi fit-3 ta' Lulju, 2014[19], ħarġet sejħa pubblika mid-Dipartiment għall-offerti għall-għoti b'ċens temporanju fuq biċċa art ta' kejl ta' madwar tlieta u għoxrin metru kwadru (23m^2) li tinsab quddiem il-garaxxijiet bin-numri 13 u 14 tal-atturi. L-atturi rebħu s-sejħa bl-offerta tagħhom, u fis-17 ta' Frar, 2015[20], resqu fuq kuntratt pubbliku ta' konċessjoni enfitewtika temporanja tal-imsemmija qatgħa ta' art mad-Dipartiment. Din il-konċessjoni hija suġġetta għal numru ta' kundizzjonijiet, fosthom li l-atturi (bħala enfitewti) ma għandhom joħolqu ebda servitu' ieħor fuq is-sit konċess favur il-ġid li jmiss magħha. Jirriżulta li l-ġid li jmiss mal-art mogħtija b'enfitewsi lill-atturi hija sewwasew dik il-biċċa art li ngħatat mill-Gvern lill-imħarrkin Spiteri bil-kuntratt tat-3 ta' April, 2013;

Illi fid-29 ta' Mejju, 2017, infetħet din il-kawża;

Illi l-Qorti sejra issa tgħaddi biex tagħmel il-<u>konsiderazzjonijiet legali dwar l-eċċezzjoni taħt eżami</u>. Minħabba li l-imsemmija eċċezzjoni hija waħda perentorja tal-ġudizzju, din is-sentenza qiegħda tingħata dwarha biss, għaliex m'għandux għalfejn jingħad li, jekk kemm-il darba tintlaqa', l-kawża jkollha tieqaf hawn. L-eċċezzjoni tressqet mill-imħarrkin kollha u, għalkemm b'xi differenzi żgħar bejniethom, l-Qorti sejra tqishom flimkien għaliex il-kunsiderazzjonijiet jgħoddu għalihom it-tnejn l-istess;

Illi l-imsemmija eċċezzjoni preliminari timxi fuq dak li jgħid l-artikolu 469A(3) tal-Kodiċi tal-Organiżżazzjoni u Proċedura Ċivili, jiġifieri li kawża biex twaqqa' egħmil amministrattiv taħt il-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) tal-imsemmi artikolu għandha ssir fi żmien sitt xhur minn meta min ikollu interess isir jaf jew sata' sar jaf, skond liema jiġi l-ewwel, b'dak l-egħmil amministattiv;

---

[15] Ara paġ. 97 tal-proċess
[16] Ara affidavit ta' Sylvia Spiteri f'paġ. 66 tal-proċess
[17] Ara paġ. 49 tal-proċess
[18] Dok. "SSA" f'paġġ. 114 u 115 tal-proċess
[19] Dok. "B" f'paġġ. 71 sa 75 tal-proċess
[20] Dok "AC(ii)", f'paġġ. 16 sa 22 tal-proċess

Illi għal dak li jirrigwarda l-eċċezzjoni taħt eżami jibda biex jingħad li l-liġi hija ċara ħafna li tgħid li ż-żmien imsemmi fl-artikolu 469A(3) tal-Kap 12 jgħodd biss għal meta kawża ta' stħarriġ ġudizzjarju issir biex twaqqa' għemil amministrattiv taħt xi waħda mill-kawżali maħsuba fl-artikolu 469A(1)(b). Dak iż-żmien ma jgħoddx meta l-kawża tkun mibnija fuq l-artikolu 469A(1)(a). Fil-każ tal-lum, azzjoni attriċi taqa' taħt id-dispożizzjonijiet tas-sub-artikolu (1)(b), fil-fatt it-talbiet attriċi jirreferu speċifikatament għal dan l-artikolu, u b'żieda ma' dan, din l-azzjoni tressqet għaliex ittieħdet deċiżjoni amministrattiva li minnha l-atturi jħossuhom aggravati;

Illi l-imħarrkin qegħdin jgħidu li l-atturi kienu jafu jew messhom kienu jafu bid-deċiżjoni li ttieħdet mid-Dipartiment sa mis-sena 2013. L-Awtorità mħarrka tgħid li l-kuntratt ta' kostituzzjoni ta' servitu' kien insinwat ftit jiem biss wara li ġie ffirmat bejn il-partijiet, filwaqt li l-imħarrkin Spiteri jgħidu li meta bdew bl-iżvilupp fuq in-naħa ta' wara tal-fond tagħhom, l-atturi marru jilmentaw mad-Dipartiment. Jgħidu wkoll li l-permess mill-MEPA dam imwaħħal mal-fond tagħhom żmien twil u l-atturi ma setgħux ma jarawhx għaliex biex jaċċedu għal garaxxijiet tagħhom riedu ta' bilfors jgħaddu minn quddiemu;

Illi min-naħa l-oħra, l-atturi jgħidu li huma saru jafu biss bil-kuntratt ta' servitu' u li ma kienet ħarġet l-ebda sejħa għall-offerti biex sar fit-30 ta' Novembru, 2016, u dan bi tweġiba għall-mistoqsija diretta mressqa mill-Avukat tal-atturi dwar jekk inħarġitx sejħa għal offerti fuq dik l-art. Jisħqu li l-atturi kienu mwiegħda din l-art u saħansitra ġew iggwidati biex japplikaw mal-MEPA għall-ħruġ ta' permess ta' żvilupp fuqha bħala l-bidu ta' proċess biex l-art setgħet tgħaddi għandhom. Jippretendu li bħala persuni interessati kellhom jiġu mgħarrfa mid-Dipartiment u mhux, kif qed tissuġġerixxi l-Awtorità, li t-tagħrif jakkwistawh mir-riċerki fl-atti pubbliċi;

Illi huwa llum il-ġurnata stabilit, li ż-żmien ta' sitt xhur imsemmi fl-artikolu 469A(3) tal-Kap 12 huwa wieħed ta' dekadenza[21]. Dan ifisser li tali terminu ma jiġix interrott jew sospiż bħalma jiġri fil-każ ta' terminu ta' preskrizzjoni. Fi kliem ieħor, l-atti ġudizzjarji li normalment jitqiesu bħala tajbin biex jinterrompu ż-żmien preskrittiv, jew il-fatt li jkunu għaddejjin diskussjonijiet bejn il-partijiet wara li jkun sar l-għemil amministrattiv ma jservu xejn biex iżommu l-mogħdija tas-sitt xhur li ssemmi l-liġi;

Illi l-liġi ma ssemmi xejn dwar il-mod li bih parti mġarrba minn għemil amministrattiv issir taf b'dak l-għemil li jkun. Il-liġi ma tgħidx li ż-

[21] Ara fost l-oħrajn, P.A. RCP **2.2.2000** fil-kawża fl-ismijiet ***Gerard Żammit vs Awtorità tal-Ippjanar et*** (mhix pubblikata) ; P.A. RCP **5.4.2001** (*in parte*) fil-kawża fl-ismijiet ***David Crisp vs Korporazzjoni Telemalta*** (mhix pubblikata) ; u App. Ċiv. **31.5.2002** fil-kawża fl-ismijiet ***Zamboni et noe vs Direttur tal-Kuntratti et*** (Kollez. Vol : **LXXXVI.ii.313**)

żmien jibda għaddej minn meta l-parti interessata tirċievi tagħrif formali jew uffiċjali miktub dwar id-deċiżjoni. Fuq dan il-punt, il-Qrati tagħna taw il-fehmiet tagħhom meta qalu: "*Dan l-Artikolu ma jsemmi xejn dwar il-mod li fih l-attur għandu jsir jaf. Kieku l-leġislatur kellu intenzjoni li dan il-perijodu ta' sitt xhur jibda jiddekorri biss minn meta l-persuna li tigi milquta b'ordni amministrattiva tigi nfurmata b'mod uffiċjali w bil-miktub ċertament li dan kien jġgi ndikat fl-Artikolu in eżami. Il-liġi ssemmi biss li dan il-perijodu ta' dekadenza jibda jgħodd minn meta l-attur isir jaf jew seta' jsir jaf u xejn aktar.*"[22];

Illi fil-każ tal-lum, joħroġ ċar li fis-17 ta' Frar, 2015, l-atturi dehru fuq kuntratt mad-Dipartiment sabiex tingħatalhom konċessjoni enfitewtika temporanja fuq biċċa art quddiem il-garaxxijiet tagħhom għal 22 sena. Fl-istess konċessjoni, il-Gvern rabat lill-atturi li bħala enfitewti ma setgħux joħolqu servitu' fuq is-sit li tmiss ma' tagħhom u li kienet mogħtija lil terzi. Tajjeb li wieħed iqis li, fl-imsemmi kuntratt, hemm dikjarazzjoni espressa li "l-kuntratt qiegħed isir wara ħruġ ta' *tender*"[23]. Tqis ukoll li fil-pjanta annessa mal-konċessjoni enfitewtika, barra li hemm delineata bl-aħmar l-art li qiegħda tingħata lill-atturi fuq il-kuntratt, il-Gvern identifika wkoll il-kobor ta' l-qatgħa art li kienet f'idejn terzi. Saħansitra hemm indikat bi vleġġa l-aċċess li l-konjugi Spiteri kellhom minn fuq l-art għal ġol-fond tagħhom. Dan kollu jwassal lill-Qorti għal fehma li l-atturi messhom kienu jafu bid-deċiżjoni tad-Dipartiment dwar l-użu li kien ser isir mill-art ferm qabel it-30 ta' Novembru, 2016. Fi kliem ieħor, ma kellhomx għalfejn joqgħodu jistennew sat-3 ta' Novembru, 2016 biex l-avukat tal-fiduċja tagħhom jikteb lid-Dipartiment u jistaqsi 'formalment' jekk kinetx ħarġet sejħa għall-offerti jew le;

Illi fit-trattazzjoni tagħha tal-għeluq, l-għaref difensur tal-atturi saħqet li l-qofol tal-azzjoni tagħhom huwa biss jekk is-servitu' mogħtija lill-imħarrkin Spiteri kinitx ir-riżultat taż sejħa għall-offerti, u mhux jekk il-kuntratt li bih inħalaq is-servitu' kienx pubbliku jew le. Hija tgħid li kien biss malli l-atturi ngħataw tagħrif formali li ma kienet inħarġet l-ebda sejħa għall-offerti li tnissel il-jedd tagħhom biex jiftħu din il-kawża bla ma jipperikolaw li l-azzjoni tagħhom tkun milquta mill-eċċezzjoni tal-intempestività għax tkun infetħet qabel il-waqt;

Illi, madankollu, dak li jonqsu li jqisu l-atturi huwa li, ladarba kienu ilhom żmien li ressqu t-talba tagħhom mal-awtoritajiet konċernati u ma ngħatawx it-tweġiba li riedu, jidħol fis-seħħ dak li l-istess artikolu 469A tal-Kodiċi jipprovdi dwar "egħmil amministrattiv". Fil-*proviso* tat-tifsira fis-subartikolu (2) tal-imsemmi artikolu, il-liġi tagħmilha ċara li n-nuqqas ta' għoti

---

[22] P.A. GV **27.6.2003** fil-kawża fl-ismijiet ***Dennis Tanti vs Ministru għall-Iżvilupp Soċjali et***
[23] Dok "C(ii)", f'paġ. 19 tal-proċess

ta' deċiżjoni għal xi talba li ssir lil xi awtorità pubblika, il-parti għandha tqis li kien hemm ċaħda tat-talba u dan iwassalha biex titqies li taf b'dak ir-rifjut. Meta wieħed jara ċ-ċirkostanzi fattwali kollha li jsawru l-każ u t-tentattivi persistenti li saru mill-atturi fiż-żminijiet wara l-imsemmija ċirkostanzi, imissu jirriżulta li l-atturi kellhom ħafna x'jurihom li dak li jilmintaw minnu f'din il-kawża kien jidher li seħħ u li minnu setgħu kienu jkunu jafu x'sar tabilħaqq f'dan il-każ. It-tagħrif miksub formalment mill-atturi bis-saħħa tat-tħabrik tal-avukat imqabbda minnhom fl-2016 kien aċċessibbli żmien sew qabel ma fil-fatt inkiseb minnhom;

Illi dan kollu jfisser li ż-żmien minn meta ttieħdet id-deċiżjoni impunjata beda għaddej tassew qabel ma ngħatat il-konferma dwarha f'Novembru tal-2016, u għalhekk il-Qorti tasal għall-fehma li din l-eċċezzjoni preliminari hija tajba u jistħoqqilha tintlaqa';

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi billi:

Tilqa' l-eċċezzjoni preliminari tal-imħarrkin u ssib li l-azzjoni attriċi tressqet wara ż-żmien mogħti lilhom mil-liġi;

Teħles lill-imħarrkin milli jibqgħu aktar fil-kawża; u

Tordna li l-atturi jħallsu **l-ispejjeż tal-kawża**.

Moqrija

Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,
Imħallef

23 ta' Jannar, 2020

Marisa Bugeja
Deputat Registratur

23 ta' Jannar, 2020