



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.**

Illum l-Erbgha 4 ta' Dicembru, 2019

**Il-Pulizija
(Spettur Joseph Xerri)**

vs

John Micallef

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra:

John Micallef ta' 55 sena iben Carmelo u Gemma nee Zahra, imwied Tarxien nhar it-13 t'Awwissu 1963, residenti 168, Ta' Gamri Court, Triq Stiefnu Zerafa, Gharghur u detentur tal-karta tal-identita bin-numru 413263M:

Akkuzat talli nhar l-ewwel (1) ta' Gunju, tas-sena 2018 u fil-gimghat u fix-xhur ta' qabel gewwa dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zminijiet differenti, li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi jew dispozizzjonijiet relatati mal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda:

1. B'mezzi kontra l-ligi, jew billi ghamilt uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi inqdejt b'qerq iehor, ingann, jew billi wrejt haga b'ohra sabiex igieghel

titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jekk biza' dwar xi grajja kimerika, ghamilt qligh bi hsara ta' Charles (Carmel) Cremona u Carmen Cremona; (Art.308 u 310(1)(a) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Ghamel xi qligh ta' aktar minn hamest elef Ewro (€5,000) b'qerq għad-detriment ta' Charles (Carmel) Cremona u Carmen Cremona; (Art.309 u 310 (1)(a) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta);
3. Apprroja ruhu, billi dawwart bi profitt għaliex jekk persuna ohra, minn haga ta' haddiehor li kienet giet fdata jew ikkunsinnata lilu taht titolu illi jgħib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jekk li jsir uzu minna specifikat; (Art. 293 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta);
4. Meta għal xi raguni xi wahda mill-partikolaritajiet jekk xi tagħrif iehor li jinsab f'dokument tal-identita ma kienx jekk ma baqax aktar korrett, naqas li mingħajr dewmien, jirraporta l-fatt u cioe l-bdil tal-indirizz residenzali, lill-ufficjal awtorizzat u nqast li jikkonsenja d-dokument mhux korrett lil u jgħati dak it-tagħrif kollu li jkun mehtieg minn, dak l-ufficjal; (Art.19(1) u 24(1) tal-Kap.258 tal-Ligijiet ta' Malta);
5. Irrifjuta li jagħti jekk ta' falz (sic), lill-ufficjal pubbliku jekk lil wieħed iehor inkarigat minn servizz pubbliku waqt il-qadi ta' dmirijietu ismu, kunjomu, fejn joqghod u partikolaritajiet ohra; (Art.338(g) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta);
6. irrenda ruhek recidiv ai termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodici Kriminali b'sentenzi mogħtija lilu mill-Qrati Kriminali (Malta) u li saru definitivi u ma jistghux jigu mibdula; (Art. 49 u 50 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta);

Il-Qorti giet mitluba sabiex tissekwestra f'idejn terzi persuni b'mod generali l-flejjes u l-propjeta mobbli jekk immobibli kollha li jkunu dovuti lil jekk ikunu jmissu lill-imputat jew huma propjeta tiegħu, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprobixxi lill-imputat milli jittrasferixxi jekk xort'ohra jiddisponi minn xi propjeta mobbli jekk immobibli, ai termini tal-Artikolu 23A tal-Kodici Kriminali, Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet ukoll mitluba sabiex f'kaz ta' htija ma' kull piena li l-Qorti jidrilha xierqa, tordna l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta, tar-rikavat li jigi mir-reat jew ta' dik il-propjeta li l-valur tagħha jkun jikkorrispondi ghall-valur ta' dak ir-rikavat, ai termini tal-Artikolu 23B tal-Kodici Kriminali, Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti hija mitluba wkoll li f'kaz ta' htija ma' kull piena li l-Qorti jidrilha xierqa, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond l-Artikolu 533 (1) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti.

Fit-tieni seduta mizmuma quddiem din il-Qorti, ciee dik tad-9 t'Ottubru 2019, gie registrat il-verbal seguenti:

“Dr Alfred Abela għall-partijiet civile Charles (Carmel) u Carmen Cremona jiddikjara li l-klijenti tieghu thallsu l-ammont kollu minnhom reklamat u m'għandhom ebda pretensjoni ulterjuri fil-konfront tal-imputat odjern. Barra minn hekk, il-partē civile gentilment jitolbu li fic-cirkostanzi jiġi raw dawk l-akku zi li huma irtirabbli. Barra minn hekk, qed jigi gentilment dikjarat illi l-partē civile qiegħdin jahfru lill-imputat ta' dak kollu li huwa għamel. Il-partē civile izzid ukoll illi stante is-suespost qed tirtira il-kwerela tagħha u għalhekk it-tielet imputazzjoni.”

Sussegwentement, fl-istess seduta, l-imputat irregistra ammissjoni għall-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tieghu, barra l-imputazzjoni numru 3 li giet irtirata mill-*parte civile*.

Il-Qorti wissiet lill-imputat bil-konseguenzi tal-ammissjoni tieghu u senjatament li, in vista tal-fatt li fil-mori tal-proceduri hu rrifonda lill-*parte civile* il-flus kollha dovuti lill-*parte civile*, il-piena massima għall-imputazzjonijiet dedotta kontra tieghu hija ta' sitt (6) snin prigunerija u multa sa massimu ta' €1164.69, u ssospendet is-seduta sabiex l-imputat jerga' jikkonsulta mal-avukat tieghu sabiex jara jekk jridx jikkonferma l-ammissjoni tieghu.

Wara li regħġejt issejħet il-kawza, il-Qorti staqsiet lill-imputat jekk kellħux hin bizzejjjed biex jikkonsulta mal-avukat difensur tieghu, l-imputat wiegeb fl-affirmattiv u kkonferma wkoll l-ammissjoni tieghu.

Semghet ix-xhieda tal-Ufficial tal-Probation Sharlet Fabri u rat ir-rapport tagħha dwar l-idoneata tal-imputat li jwettaq ordni ta' servizz fil-kommunita minghajr hlas.

Semghet it-trattazzjoni orali finali tal-partijiet dwar il-pienas.

Ikkunsidrat:

Fuq ammissjoni tieghu stess, il-Qorti issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu, hliet ghall-imputazzjoni numru tlieta (3) li giet irtirata mill-*parte civile*.

Rigward il-pienas, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni li l-fedina penali tal-imputat hija wahda raffrettarja bi tmintax-il kundanna, li l-maggioranza tagħhom huma għal frodi u/jew misapproprazzjoni. Pero l-ahhar kundanna tirrisali għal reati mwettqa f'April 2012.

Hadet ukoll in konsiderazzjoni li l-imputat irrifonda lill-*parte civile* il-flus li hadilhom fil-mori bejn l-ewwel u t-tieni seduta quddiem din il-Qorti, u rregistra ammissjoni bikrija, u b'hekk ma heliex il-hin u r-rizorsi tal-Qorti u tal-Pulizija.

Mir-rapport tagħha, l-Ufficial tal-Probation qalet li “*jkun għaqli jekk John Micallef jibqa' jzomm ruhu attiv fl-impieg tieghu sabiex kemm jista' jkun ikollu dhul stabbli u għaldaqstant jevita sitwazzjonijiet fejn l-istint ikun li jissellef il-flus. Iktar minnhekk, jista jkun ta' benefiċċju għalih jekk ifettx ghajnejna psikologika sabiex itaffi mir-rabja li hija evidenti li għandu għal hafna sitwazzjonijiet li ghadda minnhom matul hajtu.*”

Jidher li l-imputat qed jiaprova jindirizza l-problemi li għandu f'hajtu, tant li apparti li kellu impieg stabbli għal dawn l-ahhar tlett snin, fil-mori ta' dawn il-proceduri beda jahdem ukoll f'impieg part-time, sabiex ikollu dhul stabbli.

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Rittmar Hatherly** et deciza fid-9 t'Ottubru 2008, il-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)¹ irriteniet hekk: “*Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacca fil-hajja ta' dik il-persuna a window of opportunity*

¹ Per Prim Imħallef Vincent De Gaetano

*li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija. Kif jispjega David Thomas fil-ktieb tieghu **Principles of Sentencing** (Heinemann, London, 1979):*

"The term 'inadequate recidivist' is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited ... As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote" (pp. 22, 23).

Il-Qorti, wara li irriflettiet fit-tul, hija tal-opinjoni li l-isforzi tal-imputat jisthoqqilhom li jigu inkoragġiti u li għandu jingħata cans iehor sabiex jirriforma ruhu, u jitbieghed bit-triq tal-kriminalita. Dan irid jagħmlu billi jiehu l-ghajnuna necessarja mingħand professjonisti, u għal dan il-ghan se tqiegħed lill-imputat taht ordni ta' trattament. Huwa għandu wkoll jikkumpensa lis-socjeta għal hsara li għamel b'xogħol fil-kommunita mingħajr hlas.

Konkluzjoni

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti, fil-waqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet imputazzjoni stante li l-kwerela giet irtirata mill-*parte civile* fil-mori ta' dawn il-proceduri, wara li rat l-Artikoli 18, 308, 310(1)(a), 309, 338(g), 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Artikoli 19(1) u 24(1) tal-Kapitolu 258 tal-Ligijiet ta' Malta, issib l-imputat hati tal-imputazzjonijiet l-ohra kollha dedotti kontra tieghu, izda fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna li l-hati jitqiegħed taht ordni ta' probation u servizz taht is-sorveljanza ta' ufficjal tal-probation għal perjodu ta' tlett (3) snin mill-lum, u li jobdi ordni ta' servizz fil-kommita billi jagħmel xogħol bla hlas għal mitejn (200) siegħa f'dak il-post u skond l-arrangamenti li jsiru mill-Ufficċju tal-Probation u Parole, bl-approvazzjoni ta' din il-Qorti, u bil-kundizzjonijiet l-ohra indikati fl-istess ordni hawn annessa, li għandha tifforma parti integrali ta' din is-sentenza.

Dawn l-ordnijiet qed isiru wara li din il-Qorti spjegat lill-hati bi kliem car u semplici l-effett ta' dawn l-ordnijiet u li jekk huwa jonqos li jikkonforma ruhu maghhom jew jagħmel xi reat iehor, huwa jkun jista' jingħata sentenza għar-reat originali.

Il-Qorti inoltre tqiegħed lill-hati taht ‘*treatment order*’, ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kodici Kriminali taht il-kura tal-Psikologu Dottor Edward Curmi, u dan għal perjodu ta’ tlett (3) snin. Dottor Edward Curmi għandu ihejji pjan ta’ kura ghall-hati, skont dak li fl-opinjoni tieghu huwa fl-ahjar interess ghall-bzjonnijiet tal-hati, inkluz, jekk ikun necessarju kura minn professjonisti ohra. Il-hati huwa obbligat li jsegwi dan il-pjan ta’ kura skrupolozament, u dan a spejjeż tieghu.

Il-Qorti wissiet lil hati bi kliem car u semplici il-konseġwenzi jekk huwa jonqos li jottempera ruhu ma’ din it-*treatment order*.

Il-Qorti tordna li kopja ta’ din is-sentenza tintbagħħat lid-Direttur tal-Probation u Parole.

Il-Qorti tordna li l-atti ta’ din il-kawza flimkien ma’ kopja ta’ din is-sentenza jintbagħatu lill-Avukat Generali, fi zmien mogħti skond il-ligi.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur