



## FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT

DR. CAROLINE FARRUGIA FREND

*B.A. (Legal and Humanistic Studies), LL.D.,*

*M.Juris (International Law), Dip. Trib. Eccl. Melit.*

Rikors numru: 7/2018CFF

**Bank of Valletta plc**

Vs

**Andrea Santonocito**

**Carmen Santonocito**

Illum 21 ta' Jannar, 2020

**Il-Qorti;**

Rat **ir-rikors** tas-socjeta' attrici fejn talbet sabiex il-konvenuti jigu kkundannati li jhallsu flimkien, u in solidum, lis-socjeta' attrici s-somma ta' tmint elef, mitejn u tlieta u erbgħin Ewro u seba' centezmi (€8,243.07) bilanc għad-debitu fil-“Consumer Loan u Credit Card Loan Accounts”, tagħhom mal-Bank of Valletta p.l.c (Dok. “A” u Dok. “B1 sa B4”) flimkien ma l-imghax ulterjuri mis-27 t’Ottubru, 2017 sad-data ta’ l-effettiv pagament, liema Loans gew mogħtija lilhom permezz ta’ zewg skritturi private datati 18 ta’ Settembru, 2007 (Dok. “C”) u 1 ta’ Marzu 2005 (Dok. “D”).

U dan wara li jigi dikjarat illi sehhew wahda jew aktar mill-grajjet imsemmija fl-iskritturi priviat hawn fuq indikati (Dok. “C” u “D”) partikolarment, imma mhux esklussivament, billi l-konvenuti Andrea Santonocito u Carmen Santonocito (a) naqsu milli jhallsu l-pagamenti dovuti lis-socjeta' mittenti kif stipulate fl-imsemmija skrittura, u (b) kienu inadempjenti f’obbligi ohra minnhom assunti fl-istess skrittura

sopraindikata, u/jew (c) hemm bidliet materjali fic-cirkostanzi ta' l-istess konvenuti li jipperikolaw jew jaffettwaw hazing il-possibilita' tal-hlas lura tal-imsemmi debitu dovut lis-socjeta' attrici u b'hekk il-konvenuti iddekadew mill-beneficju tat-terminu u l-imsemmi debitu sar dovut fl-intier tieghu f'daqqa.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficiali datata 30 ta' Awwissu, 2002 (Dok. "E") u tal-Mandat ta' Sekwestru li qed jigi pprezentat kontestwalment kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti sabiex jidhru ghas-subizzjoni.

Di piu, in vista tal-Ordni tal-Iffrizar mahruga kontra Andrea Santonocito u Carmen Santonocito, il-mittenti tinfurmahom li l-pagamenti minnhom mitluba jistgħu jigu accettati mill-Bank biss wara li huma jottjenu d-debita awtorizzazzjoni mill-Qorti kompetenti.

Rat ir-**Risposta ta' Andrea Santonocito u Carmen Santonocito** fejn esponew bir-rispett:

1. Illi preliminarjament l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2156(d), (e) u (f) tal-Kodici Civili ta' Malta.
2. Illi minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni tal-esponenti, is-socjeta' attrici trid tipprova kif waslet ghall-ammont minnha pretiz ta' tmint elef, mitejn u tlieta u erbgħin Euro u seba' centezmi (€8,243.07) skond il-ligi.
3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat in-**nota ta' Andrea Santonocito u Carmen Santonocito** fejn irrilevaw:

1. Illi b'referenza ghall-ewwel eccezzjoni tagħhom fis-sens li l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2156(d), (e), u (f) tal-Kodici Civili ta' Malta, l-esponenti jiddikjaraw permezz tal-prezenti nota illi din l-eccezzjoni qegħda bbazata fuq is-segwenti provi li jirrizultaw mill-atti odjerni:

- a. "Dok B3" minn fejn jirrizulta li l-ahhar depozitu mill-esponenti fuq il-kont bankarju relativsar fid-9 t'April, tas-sena 2009;
- b. L-esponenti Carmen u Andre Santonocito gew notifikati bil-kawza odjerna fl-1 ta' Frar, 2018 u fit-3 ta' Frar, 2018 rispettivament.

Marisa Debono, hija *relationship manager* Debt Management Department fejn tghid li sas-26 t'Ottubru, 2017 il-*credit loan* kien ta' hamest elef, tlett mijha sebgha u erbghin ewro u wiehed u tletin centezmu (€5347.31). Fuq il-*consumer loan* is-sinjur Santonocito kellhom elfejn tmien mijha hamsa u disghin ewro u sitta u sebghin centezmu (€2895.76). L-imghax qieghed jizdied kuljum bir-rata ta' 8%.

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum sabiex tigi deciza preliminarjament fuq l-ewwel eccezzjoni ghal dak li jirrigwarda l-preskrizzjoni ai termini ta' l-Artikolu 2156 tal-Kapitolu 16 tal-Ligjiyet ta' Malta u dan skond il-verbal ta' din il-Qorti datat 20 ta' Marzu 2018.

#### **Ikkunsidrat:**

Illi l-konvenuti ecepew fl-ewwel eccezzjoni tagħhom li l-azzjoni kontra tagħhom hija preskritta ai termini tal-artikolu 2156 (d) (e) u (f) tal-Kap 16 tal-Ligjiyet ta' Malta. Illi fin-nota ta' sottomissjoni tal-konvenuti (a fol 42) referew ghall-istess artikolu msemmi hawn fuq b'referenza għal dawk id-dati fid-dokumenti esebiti f'dawn il-proceduri. Illi mid-dokumenti DOK B3 jirrizulta li l-ahhar depozitu sar fid-9 t'April 2009 u dawn il-proceduri infethu fit-3 ta' Frar 2018. Illi għalhekk skont dak li hemm fl-artikolu 2156 tal-Kap 16 allura din l-azzjoni hija preskritta wara li ghadda t-terminu ta' hames snin. Illi minn naħha tas-socjeta attrici rrispondiet li f'dan il-kaz mhux biss ma hux preskrift izda l-konvenuti naqqsu milli jimxu skont ma' dak li hemm fl-artikolu 2160 tal-Kap 16 tal-Ligjiyet ta' Malta u għalhekk l-ammont huwa dovut.

L-artikolu 2156 jghid hekk:

**2156. L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-eğħluq ta' hames snin:**

Illi bl-emendi li gew introdotti bl-Att numru 1 tal-2017 li dahal fis-sehh fit-tlettax (13) ta' Jannar tas-sena elfejn u sbatax (2017) dan l-Artikolu 2148 jrid jigi allaccjat mal-Artikolu 2160 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jaqra kif isegwi:

- (1) *Il-preskrizzjonijiet imsemmija fl-artikoli 2147, 2148, 2149, 2156 u 2157, m'ghandhomx effett jekk il-partijiet li jeccepuhom, ma jaghtux gurament minn jeddhom waqt il-kawza li mhumiex debituri, jew li ma jiftakrux jekk il-haga gietx imhalla.*
- (2) *Jekk il-gurament jinghata mill-werrieta tal-persuna li tagħha l-attur jippretendi li kien kreditur, jew minn oħra jn li l-jeddiżiet tagħhom gejjin mingħand dik il-persuna, il-preskrizzjonijiet fuq imsemmija ma jkollhomx effett jekk huma ma jistqarrux li ma jafux li l-haga għandha tingħata.*
- (3) *Fil-proceduri ghall-gbir ta' debiti li għalihom hemm referenza fil-proviso ghall-artikolu 2156, meta parti tagħti gurament li hija mhijiex debitur, din trid tagħti ragunijiet ghaliex qed tqis lilha nnifisha li mhijiex debitur.*

Illi minn dak li jghid l-Artikolu 2160 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta is-sitwazzjoni inbidlet tali minn kif kien qabel ma dahlu fis-sehh dawn l-emendi. Illi f'dan il-kaz fejn qabel kellek l-attur li jagħti l-gurament decizorju lill-konvenut, illum huwa l-konvenut innifsu li minn jeddu jiehu l-gurament. Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar is-16 ta' Frar, 2018 fl-ismijiet **P & S Limited (C-4860) et -vs- Noel Zammit et** fejn dwar il-kambjament fin-nozjoni tal-gurament decizorju nghad is-segwenti:

*'12. Din ix-xorta ta' duttrina illum ma jidhix li għadha applikabbli sa fejn jirrigwarda l-artiklu 2160 tal-Kodici Civili kif emendat. Dak li kien gurament decizorju, illum, mhux bil-fors baqa' decizorju. Jista' jkun li gie rez fi prova bhal kull prova ohra insostenn jew in kontradittorju tal-pretensjoni fil-kawza.*

*13. Fl-ewwel lok, fejn qabel kien ikun il-kreditur li jirreferi l-gurament decizorju lid-debitur konvenut fil-kawza, is-sitwazzjoni llum hi, li galadbarba eccepita l-preskrizzjoni brevi jew partikulari, huwa l-konvenut li jrid minn jeddu jghid bil-gurament waqt il-kawza, li ma jafx li hu debitur (ara artiklu 2160(1) tal-Kodici Civili). Għalhekk il-figura passiva tiegħu fil-ligi kif kienet qabel, giet sa certu punt, trasformata f'wahda attiva bil-ligi kif inhi llum. L-unika differenza li tezisti llum fl-artikolu in kwisjtoni, hija dik bejn djun ordinarji u dawk dovuti lill-Gvern kif imsemmija fil-proviso tal-artikolu 2156 tal-Kodici Civili. Fil-kaz ta' debiti imsemmija fil-proviso, id-debitur irid jagħti r-ragunijiet għalfejn ma għandux iħallas, mentri f'debiti oħra jn din il-kwalifika ma hiex meħtiega, anke, kif ser jingħad, il-kontro-ezami tad-debitur xorta jista' jsir.'*

Illi ghalhekk dak li hemm fl-Artikolu 2160 tal-Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta jitlob ferm aktar milli dak li kien hemm qabel li sempliciment jinghad li ghaddew il-hames snin. Illi f'dan il-kaz il-konvenuti kull ma' ghamlu referencia kien biss ghal zewg dati ta' meta sehhew l-ahhar pagament u dak meta infethet il-kawza. Illi apparti dak li hemm f'dan l-artikolu 2160, is-socjeta' attrici kienet ukoll baghtet ittra ufficiali a bazi tal-artikolu 166A tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta fit-30 t'Awwissu 2012 fejn l-intimati rrispondew ghaliha fil-11 ta' Settembru 2012. Illi madankollu sabiex jirrikjedi li l-intimat jipprevalixxi ruhu mill-preskrizzjonijiet brevi jew partikolari u dan skont ma hemm fl-artikolu 2160 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta jrid jaghmel dawn iz-zewg affarijiet:

- (i) jixhed minn jeddu u
- (ii) jaghti l-gurament waqt il-kawza li ma hux debitur.

Inghad mill-Qorti ta' l-Appell nhar is-26 ta' Jannar, 2018 fl-ismijiet **Bottega Del Marmista Ltd -vs- Paul Mifsud et li**

*'Il-preskrizzjonijiet imsemmija fl-artikoli 2147, 2148, 2149, 2156 u 2157 m'ghandhomx effett jekk il-partijiet li jeccepuhom, meta jinghata lilhom il-gurament, ma jistqarrux li mhumiex debituri, jew li ma jiftakarx jekk il-haga gietx imhallsa'.*

*Bl-emenda li saret bl-Att 1 tal-2017 il-legislatur impona fuq il-konvenut l-obbligu li jiehu l-gurament u fin-nuqqas il-konvenut ma jkunx jista' jiehu beneficju mill-preskrizzjonijiet qosra. Ovvjament, i l-konsegwenzi legali li zviluppaw mill-gurisprudenza dwar il-gurament decizorju li ssemmew mill-ewwel qorti fpagni 19 u 20 tas-sentenza, kienu japplikaw fxenarju partikolari cjo'e' meta l-attur jaghti l-gurament lill-konvenut. Fil-kaz in ezami l-konvenuti xehedu minn jeddhom. Il-fatt li hi l-ligi li timponi fuq il-konvenut li jixhed biex ikun jista' jinvoka l-preskrizzjonijiet qosra, ma jbiddel xejn. Ghaldaqstant, illum irrispettivamente x'jixhed il-konvenut minn jeddu meta jiehu l-gurament kontemplat fl-artikolu 2160 tal-Kodici Civili, l-attur għandu kull dritt li jaghti prova li kien hemm interruzzjoni jew rinunzja ghall-preskrizzjoni. Din kienet wara kollox ukoll il-posizzjoni qabel l-emenda tal-artikolu 2160 tal-Kodici Civili meta l-konvenut kien jagħzel li jixhed minn jeddu.'*

*Qabel l-introduzzjoni tal-emendi l-pozizzjoni kienet differenti fejn '... Jekk l-attur jagħzel il-meżz tal-gurament, u l-konvenut ikun halef skont il-ligi, l-attur ma jkunx jista' jagħzel mezz iehor, billi meta l-kreditur jitlob li jingħata lid-debitur il-gurament, dan ifisser li hu qiegħed jirritjieni bhala ammissibl l-preskrizzjoni eccepita u li ma kienx hemm sospensjoni jew interruzzjoni tagħha, u li jrid jipprova l-meżz estrem tad-dilazzjoni tal-gurament. B'dan il-meżz huwa jkun qiegħed jirrimetti ruhu fil-kuzjenza tad-debitur.'*

Illi ghalhekk mill-insenjament ta' dawn is-sentenzi hawn fuq kwotati u dak li hemm fl-istess artikolu 2160 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, l-intimati m'ghamlux dak mitlub u cioe' li xehdu minn jeddhom li l-ammont ma kienx dovut. Illi ghalhekk din l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tigi milqugha u ghalhekk qieghda tigi michuda.

**Decide**

Il-Qorti,

Wara illi rat il-provi kollha prodotti quddiemha,

Wara illi rat in-noti ta' sottomissjonijiet ta' l-abbli difensuri taz-zewgt partijiet;

Qegħda **tichad** l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Andrea u Carmen Santoncito għal dak li jirrigwarda l-preskrizzjoni kif sollevata minnhom ai termini ta' l-Artikolu 2156 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u tghaddi sabiex tkompli tisma' l-kawza fuq il-mertu tagħha.

L-ispejjeż jigu decizi mas-sentenza finali.

**Dr. Caroline Farrugia Frendo**

**Magistrat**

**Nadia Ciappara**

**Deputat Registratur**