



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur.

CHAIRPERSON

Rikors numru 26/2014

**Joseph Philip Testaferrata
Bonici (ID 281751M), Rita
Testaferrata Bonici (ID
785852M) u Marie mart il-
Perit Nicholas Bianchi (ID
759354M)**

vs

**Marlene Zammit Bonett (ID
638844M), Alfreda Naudi
(ID 627350M)**

Illum, 29 ta' Marzu, 2019

Il-Bord;

Ra r-rikors promutur li jghid hekk:

“Illi huma s-sidien tal-fond Villa Fringilla, Is-Saqqajja, Mdina li kien mikri lin-nobbl Lucy Bencini ghal skop residenzjali versu l-kera ta’ €197.55 fis-sena pagabbi kull sena bil-quddiem u l-iskadenza li tmiss tagħlaq fl-1 ta’ Jannar, 2015.

Illi l-imsemmija Lucy Bencini (ID 240016M) mietet fit-2 ta’ April 2013 u in segwitu ghall-mewt tagħha l-fond ma giex ritornat lill-esponenti minkejja li l-eredi kollha gew debitament interpellati ripetutament.

Illi l-imsemmija Lucy Bencini għandha erbat itfal cioe’ Dr Raymond Bencini, l-intimati Marlene Zammit Bonett u Alfreda Naudi u kif ukoll Denise Turscherl izda Dr Raymond Bencini u Denise Turscherl m’ħuma qegħdin jivantaw ebda titolu ta’ lokazzjoni filwaqt li Alfreda Naudi ma tat l-ebda twiegiba u l-intimata Marlene Zammit Bonett qieghda tipprendi li għandha dritt ta’ lokazzjoni.

Illi l-esponenti jtenu illi hadd mill-intimati m’għandu dritt li jidditjeni l-fond b’titolu ta’ lokazzjoni u dan stante illi huma ma jissodisfawx il-kweziti stabbiliti fil-ligi għal dan l-iskop.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolli bir-rispetti li dan l-Onorabbli Bord jogħġib:

1. Jiddikjara li hadd mill-intimati m’għandu dritt ikompli fil-lokazzjoni tal-fond in kwistjoni wara l-mewt tal-imsemmija Nobbli Lucy Bencini u
2. Tawtorizza lir-rikorrenti li jirriprendu l-pussess tal-fond de quo u konsegwentement tordna lill-intimati jizgħi għad-dan mill-

fond fuq imsemmi fi zmien qasir u perentorju taht dawk il-provvedimenti xierqa u opportuni.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li minn issa huma ngunti ghas-subizzjoni u b'riserva ghal kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti kemm kontra l-intimati kif wkoll kontra l-koeredi l-ohra.”

Ra illi l-intimata preżentat risposta fejn qalet hekk:

- “1. Illi fl-ewwel lok u b'mod preliminari, ibbazat fuq il-premessa tar-rikorrenti illi l-esponenti qed tokkupa l-fond in kwistjoni minghajr titolu, l-Bord li jirregola l-kera huwa inkompetenti “ratione materiae” li jisma dan il-kaz;
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom in kwantu l-esponenti tissodisfa l-kweziti stabbiliti fil-ligi sabiex tibqa’ tokkupa l-fond in kwistjoni b'titlu ta' lokazzjoni.
3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez.”

Ra l-atti.

Sema' l-provi.

Sema' s-sottomissjonijiet finali tal-partijiet fis-seduta tal-04 ta' Dicembru 2018.

Ra illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ra u qies id-dokumenti u provi kollha prodotti.

Ikkunsidra:

It-talba u r-risposta

Illi f'din il-kawza r-rikorrenti jsostnu li ħadd mill-intimati ma għandhom dritt jidditjenu l-fond b'titulu ta' lokazzjoni stante li ma jissodisfawx il-kweżi li jinsabu fil-ligi għal dan l-iskop u konsegwentament jitolbu lill-Bord (1) jiddikjara li ħadd mill-intimati ma għandu d-dritt ikompli fil-lokazzjoni tal-fond in kwistjoni wara l-mewt ta' Lucy Bencini u (2) jitolbu lill-Bord jawtorizzawhom jirriprendu l-pussess u jiżgħumbraw lill-intimati mill-imsemmi fond.

Illi kienet biss l-intimata Marene Zammit Bonnett li kkontestat it-talba tar-rikorrenti u prezentat risposta, fejn eccepjet: (1) L-inkompetenza tal-Bord ‘rationae materiae’ li jisma l-każ u (2) Illi t-talbiet huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-intimata tissodisfa l-kweżi stabbiliti fil-ligi sabiex tokkupa l-fond in kwistjoni b'titulu ta' lokazzjoni.

Illi l-intimata Alfreda Naudi ma prezentat l-ebda risposta minkejja li debitament notifikata kif jirrizulta fuq in-naha ta' wara ta' pagna 3 tal-process.

Provi

L-intimata **Marlene Zammit Bonnett** xehdet bl-affidavit (a folio 7 tal-process) illi meta kienet żgħira hija kienet toqgħod f'din id-dar mikrija lil ommha minn ġuha, missier ir-rikorrenti. Meta kibret hija telqet minn

din id-dar, u baqgħu jgħixu fiha l-ġenituri tagħha, missierha miet u baqghet fil-post mertu tal-kawża ommha biss. Meta miet ir-raġel tal-intimata hija bdiet tinżel Malta mill-Australja u lejn l-aħħar għaxar snin ta' ħajjitha hija kienet tgħix magħha. Ommha mietet fit-2 ta' April 2013 u hija għadha tgħix fir-residenza mertu tal-kawża sal-mument preżenti. L-aħħar kera ġiet aċċettata mir-rikorrenti f'Jannar 2013, u għalhekk wara l-kera thallset b'ċedola ta' depožitu (Dok B, a folio 10 tal-process).

Reuben Bonnici, mill-ARMS, (a folio 14 tal-process) xehed illi r-registered user fil-fond mertu tal-kawża hija Lucy Bencini

Savio Borg xehed (a folio 26 tal-process) illi l-intimata hija reġistrata bħala votanta fil-fond mertu tal-kawża.

Hu l-intimata, **Colonel Chev. Dr. Raymond Bencini**, xehed (a folio 32 tal-process) illi oħtu l-intimata illi qabel ma mietet ommhom l-intimata għamlet xi ħames/sitt xhur tgħix ma' ommha fil-fond mertu tal-kawża. Wara li mietet ommha, l-intimata marret lura l-Australja.

Hu l-intimata xehed (a folio 98 tal-process) illi dak li xehed preċedentament kien skorrett għaliex oħtu kienet fil-fatt tiġi għall-perjodi twal. Illi oħtu kellha l-intenzjoni li tinżel Malta anke sa minn qabel ommhom kellha bżonn l-ghajnejna lejn l-aħħar ta' ħajjitha. Oħtu kienet urietu b'din l-intenzjoni sa' mill-1998. Iż-żjarat ta' oħtu f'Malta mill-Australja kienu jkunu fit-tul, u fl-aħħar ħames snin tal-ħajja ta' ommu kienu jkunu ukoll aktar spissi. Xehed illi oħtu tgħix l-Australja. Illi huwa kien kiteb lir-rikorrenti sabiex il-kirja iddur fuq ismu pero' dan ma ġiex aċċettat. Fiż-żmien meta mietet ommu, oħtu kienet għamlet Malta xi perjodu ta' ħames/sitt xhur. Wara xi ftit xhur li mietet ommhom, l-intimata reġgħet ġiet Malta.

L-intimata xehdet (a folio 104 tal-process) wara li miet missierha u r-raġel tagħha, hija bdiet iżżejjid il-frekwenza taż-żjajjar tagħha biex iżomm kumpanija lil ommha. Hija xehdet hekk ‘*fl-aħħar ghaxar snin ta’ hajjet il-mama kont ninżel frekwentament hawn Malta u matul l-aħħar ħames snin spicċċajt ukoll illi kont nagħmel madwar sitt xhur fis-sena residenti hawn Malta flimkien mal-mama tiegħi...meta jiena kont ninżel Malta jiena dejjem kont nghix f’Villa Fringilla flimkien mal-mama tiegħi.*’ In kontro eżami xehdet illi l-kura medika tagħha hija toħodha kemm minn Malta kif ukoll mill-Australja, pero minħabba problemi mediċi tagħha hija ma setgħetx tkun Malta. Hija ippreżentat kopja tal-karta tal-identita tagħha li turi l-indirizz tagħha bħala l-fond mertu tal-kawża.

L-intimata xehdet (a folio 111 tal-process) illi hija dejjem żammet il-passaport Malti. Xehdet illi hija għandha konnessjoni kbira mad-dar u li ommha ġallietilha fit-testment. Tirreferi għall-artikolu fil-gazzetta fejn binha jgħid li ommu kienet tqatta’ nofs is-sena hawn Malta u nofs is-sena l-Australja. Hija ippreżentat ukoll kopja tal-passaport Malti tagħha (a folio 121 tal-process). Ippreżentat dokument (a folio 131 tal-process) li juri id-dati meta hija telqet mill-Australja u meta hija waslet l-Australja bejn 1-2010 u 1-2016. Hija ppreżentat ukoll dikjarazzjoni ġuramentata tan-Nutar Carmel Gafa’ fejn dan xehed illi l-intimata tgħix kemm Malta kif ukoll l-Australja u wara lli mietet ommha baqgħet tgħix kemm Malta kif ukoll l-Australja u wara lli mietet ommha baqgħet tgħix fil-villa mertu tal-kawża bħala r-residenza ordinarja tagħha. Hija kienet ukoll tieħu ġsieb il-manutenzjoni tad-dar.

Frances Lanzon xehdet (a folio 155 tal-process):

Avv: jiġifieri inti ilek daqshekk ma taraha lil Marlene?

Xhud: Darba biss.

*Avv: jiġifieri kemm ilek mit-two thousand and eight lil hawn Marlene
għiet darba għandek flimkien ma' ommha*

Xhud: that's it, darba.

...

Avv: u min mindu mietet ommha Ms Lucy Bencini inti qatt iltqajt ma' Marlene

Xhud: Le

L-intimata xehdet (a folio 164 tal-process) li fuqha qatt ma kien hemm l-irċevuta tal-kera. Wara li mietet ommha, kienet nieqsa għal xhur minn Malta. Xehdet illi l-postijiet fejn toqgħod l-Australja mhumiex tagħha iżda huma tat-tfal tagħha.

Sottomissjonijiet tar-rikorrenti

Illi r-rikorrenti kienu jikru l-post in kwistjoni lil omm l-intimati. Illi l-inkwilina mietet f'April 2013, u r-rikorrenti kitbu lill-eredi tagħha biex jirritornaw iċ-ċwiev. Fil-mument li mietet l-inkwilina, Marlene Zammit Bonnett ma kienitx Malta, għaliex din kienet l-Australja. Kienet Malta ftit qabel ma mietet ommha u ftit wara li mietet. Għalkemm kull darba li tiġi Malta l-intimata tgħix gewwa dan il-post, pero' r-residenza prinċipali u ordinara tagħha tibqa' l-Australja. L-intimata qatt ma kienet irregjistrata għas-sussidju mal-ARMS. Jgħid li l-intimata tuża l-fond għall-btala u mhux bħala residenza ordinara

Sottomissjonijiet tal-intimata

Illi wara li ġie nieqes ir-raġel tal-intimata, u wara li uliedha kibru, hija kienet tiġi hawn Malta ta' spiss. Kienet tagħmel ħafna żmien ma' ommha u kienet tieħu hsiebha. Għandha karta tal-identita' u passaport Maltin, u mhux Awstraljani. Kienet tiġi Malta biex tieħu hsieb lil ommha. Illi għal kull buon fini ommha ġalliet il-post lilha fit-testment tagħha.

Konsiderazzjonijiet ta' dan il-Bord

1. L-eccezzjoni ta' l-Inkompetenza tal-Bord

Illi dan il-Bord ser jibda sabiex jittratta l-ewwel eccezzjoni li tittratta in-nuqqas ta' kompetenza rationae materiae ta' dan il-Bord. Jigi osservat illi fit-trattazzjoni orali tal-intimat (a folio 170 tal-proces) huwa iddikjara illi qiegħed jirtira din l-eccezzjoni, pero' la darba din l-eccezzjoni ma gietx irtirata formalment, dan il-Bord xorta waħda jeħtiegħlu jittrattaha u jiddeċidieha.

Illi l-ewwel eccezzjoni tal-intimata tghid: “Illi fl-ewwel lok u b'mod preliminari, ibbazat fuq il-premessa tar-rikorrenti illi l-esponenti qed tokkupa l-fond in kwistjoni mingħajr titolu, l-Bord li jirregola l-kera huwa inkompetenti “ratione materiae” li jisma’ dan il-kaz;”.

L-intimata eccepier illi la darba r-rikorrenti qiegħed jitlob l-izgħumbrament tagħha mill-fond in meritu bazat fuq l-allegazzjoni li qegħda tokkupa l-istess mingħajr titolu, dan il-Bord mhux kompetenti rationae materiae

II-Ligi relevanti u l-gurisprudenza relativa

Kif ritenut mill-Qorti tal-Appell fil-kawza **Joseph Bugeja et vs Alfred Camilleri deciza fis-6.10.2004**: “*kif konoxxut, l-kompetenza tat-tribunal tigi qabel xejn determinata mit-termini tat-talbiet u l-premessi għalihom, kif ukoll, s'intendi, mit-termini tal-eccezzjonijiet li jitqajmu b'opposizzjoni ghall-istess talbiet*”.

Illi huwa paċifikament aċċettat illi l-kompetenza ta' Qorti hi determinata fuq kollox u qabel kull konsiderazzjoni tal-eccezzjoni mogħtija mit-

termini tal-azzjoni attrici. Hu l-att promotur kif intavolat it-talbiet u l-premessi tagħhom li jiformaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha teserċita l-ġudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha (**“Frankie Refalo nomine vs Jason Azzopardi et”, Qorti tal-Appell, deċiża fis- 7 t’ Ottubru 1997**).

Fi kwalunkwe azzjoni t-talbiet tal-attur huma vitali sabiex ikun stradat il-kaz quddiem dik il-Qorti kompetenti, u t-talba tar-riorrenti fil-kawza odjerna hi sabiex tikkundanna lill-intimata tizgumbra mill-fond billi qegħda tokkupah mingħajr ebda titolu validu fil-ligi.

Dan il-Bord jirreferi għal sentenza ta’ dan il-Bord, kif diversament ippresedut, **tal-10 ta' Ottubru, 2011 Rikors Numru. 64/2010 Il-Prim Imħallef Emeritus Professur Hugh Harding vs Doris Zammit** fejn ġie ritenut hekk *Hija l-fehma ta’ dan il-Bord għalhekk illi fejn si tratta ta’ talba għal zgħidbrament ta’ fond li l-okkupant jibqa’ jiddejjen wara li l-kirja tkun intemmet huwa dan l-Bord li huwa kompetenti li jkun adit bil-kaz u għalhekk l-ewwel eccezzjoni qed tkun michuda*

Il-Prim Awla tal-Qorti Ċivili b’sentenza tal-31 ta' Mejju, 2013 Citazzjoni Numru. 1245/2012 Elizabeth Schembri vs Irene Fleri Soler irreteniet hekk:- *l-Artikolu 1525 ..jghid fost affarrijiet oħra illi: “Il-Bord li Jirregola l-kera għandu kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma’ kirjiet ta’ fondi urbani u ta’ dar ta’ abitazzoni u ta’ fond kummerċjali. Kirjiet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qratu ta’ għurisdizzjoni civili u fil-każ ta’ raba’ taħt il-Bord dwar il-Kontroll tal-kiri tar-raba’.” Illi fil-kawża fl-ismijiet “Camilleri vs International Trading Co. Ltd” deciża fil-31 ta’ Ottubru 2011, din l-istess Qorti qalet illi: “Jidher ċar allura li l-legislatur ried li kwistjonijiet kollha dwar il-kiri jkunu kompetenza tal-Bordjiet rispettivi. Kif ġja’ ssemmu, l-kompetenza ta’ Qorti jew tribunal tiġi determinata skond it-talba ta’ min*

jiproponi l-kawża u f'dik odjerna huwa čar li l-atturi qed jagħmlu t-talba tiegħu a baži tal-fatt li s-socjeta' konvenuta ma jistħoqqlux jibqa' jiddetjeni l-fond in kwistjoni. Din id-deċiżjoni pero' palesament tiddependi fuq l-allegazzjoni tal-atturi li s-socjeta' konvenuta naqset mill-obbligi tiegħu skond l-iskrittura ta' lokazzjoni li saret bejn il-kontendenti. Għalhekk ma hemmx dubju għall-Qorti li din hija waħda minn dawk il-vertenzi li l-leġislatur ried jirrimetti fil-ħoġor tal-Bord imsemmi permezz tal-introduzzjoni tal-artikolu 1525.

Illi fir-rigward ta' din l-eccezzjoni preliminari, in oltre, già gie stabbilit illi bit-twessigh tal-kompetenza tal-Bord taht l-emendi tal-Att X tal-2009, kull materja dwar kiri ta' fondi urbani taqa' fil-kompetenza tal-Bord.

Illi l-Artikolu 16(4) tal-Ordinanza dwar it-Tigdid tal-Kiri ta' Bini (Kap. 69) jipprovdi u jghid hekk dwar il-kompetenza tal-Bord tal-Kera:

*"(4) Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi ohra l-Bord
ghandu wkoll jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjet
ta' fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll
fondi kummercjal u dan għat-termini ta' Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktiegħi tal-Kodici Civili, Fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inkluzi kawzi dwar okkupazzjoni ta'
fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara terminazzjoni ta' kirja".*

Dan il-provvediment ai termini tal-Artiklu 46 ta' l-istess ligi jaapplika ghall-kirjet li saru qabel u wara l-1 ta' Gunju 1995.

Illi in oltre skont l-artikolu 1525(1) tal-Kodici Civili, il-Bord:

“ghandu kompetenza esklussiva li jiddeciedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban u ta’ dar ghall-abitazzjoni u ta’ fond kummercjali. Kirjet ohra jaqghu taht il-kompetenza tal-Qrati ta’ Gurisdizzjoni Civili u fil-kaz ta’ raba’ taht il-Bord dwar il-Kontroll tal- Kiri tar-Raba”.

Illi dawn il-punti gia gew diskussi u decizi diversi drabi mill-Qrati tagħna, fost ohrajn fil-kawzi: **Catherine Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini et, Appell Civili numru 116/2010/1**, deciza 16 ta’ Dicembru 2015; **George Muscat noe vs Anton Zammit pro et noe, Rikors Numru 110/2013**, deciz 02 ta’ Frar 2015 u **Salvatore Bartolo et vs Anthony Deguara et, Qorti tal-Appell Rikors Numru 468/2012**, deciza 16 ta’ Dicembru 2015.

Għaldaqstant, in linea ma dan is-suċitat tagħlim ġurisprudenzjali li dan il-Bord jadotta u jagħmel tiegħu, jingħad illi l-ewwel ecċeazzjoni preliminari tal-intimata għandha tīġi miċħuda.

2. It-tieni ecċeazzjoni

It-tieni ecċeazzjoni mressqa mill-intimata tghid hekk: “Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom in kwantu l-esponenti tissodisfa l-kweziti stabbiliti fil-ligi sabiex tibqa’ tokkupa l-fond in kwistjoni b’titlu ta’ lokazzjoni.”

Illi essenzjalment allura dan il-Bord irid jara jekk l-intimata tikkwalifikax bhala kerrej u għalhekk għandhiex tkun akkordata l-protezzjoni taht il-ligi qua kerrej.

Dan il-Bord jirreferi għas-sentenza tal-**Qorti tal-Appell (Inferjuri) 16/2010 AE Katald Galea vs Denise Galea u ġħal kull interess li jiusta' jkollha Michelina Galea tal-21 ta' Ottubru 2016 fejn ġie ritenut hekk:**

“*Għalhekk il-Kap 69 jirrikjedi żewġ rekwiżiti sabiex persuna tikkwalifika bħala kerrej wara l-mewt tal-kerrej originali meta dan ma jħallix warajħ armla jew armel:*

- (1) *ikun membru tal-familja tiegħu; u*
- (2) *ikun joqgħod miegħu meta jmut; ...*

Familja:

Il-kunċett ta' “familja” mhux definit mill-Kap 69, u għalhekk għandu jittieħed fit-tifsira komuni tiegħu ...

Ikun joqgħod miegħu meta jmut:

(i) *“Il-liġi fl-artikolu 2 ma teżiġi ebda minimu ta’ żmien ta’ koabitazjoni biex membri tal-familja tal-inkwilin ikollhom dritt favur tagħhom għar-rilokazzjoni tal-post lokat iżda trid biss li dawn il-membri “jkunu joqgħodu” (were residing) ma’ l-inkwilin originali.”*

(ii) *Ir-residenza hi stat ta` fatt li trid tirriżulta mill-provi tal-każ.*

Fost l-oħrajn huma rilevanti biex tiġi ppruvata r-residenza:

l-irqad u mistrieħ regolari fil-fond in kwistjoni;
il-fatt li fil-fond oġgett tal-kirja jinżammu l-ogħġetti personali u l-ħwejjeg ta’ min jippretendi li għandu residenza
il-fatt illi f'din ir-residenza huwa jgħaddi ż-żmien liberu tiegħu fejn hu jipprattika d-delizzji tiegħu u jagħmel ix-xogħol personali tiegħu

il-fond fejn wieħed jippranza

il-fond fejn wieħed jircievi l-korrispondenza;

il-fond fejn wieħed jilqa’ l-ħbieb, u fejn ħbieb u terzi jistennew li jsibu lil min hu hemm residenti.

(iii) *Ir-residenza ordinarja trid tirriżulta minn sensiela ta' fatti ppruvati, bħal dawk li għadhom kif issemmew, li iżda fil-kisba tagħha ma hemm xejn awtomatiku. Għalhekk il-fatt li persuna jkollha dokumenti li prima facie jattestaw konnessjoni tagħha mal-fond, bħall-inklużjoni fir-Registru Elettorali, ir-registrazzjoni mal-Korporazzjoni għas-servizzi tal-Ilma u mal-Korporazzjoni xogħol u Taħriġ mħumiex prova nkonfutabbi ta' residenza. Huwa paċiċiku li r-Registru Elettorali jikkostitwixxi biss prova li trid tiġi verifikata, li tista' tkun korrobora tattiva, iżda mhux neċessarjament u dejjem konklussiva. Lanqas il-mobbbli jew effetti oħra personali li wieħed jista' jkollu fil-fond m'huma prova sine qua non.*

(iv) *L-oneru tal-prova ta' l-effettiva residenza mal-inkwilin fiz-żmien tal-mewt tiegħu hi fuq dak li jippretendi li hu kerrej skont l-artikolu 2 tal-Kap. 69.*

(v) *"Fin-nuqqas ta' definizzjoni fil-ligi il-kelma "toqgħod" (reside) trid titqies fis-sinifikat tagħha ordinarju, cioe li wieħed ikun joqgħod permanentament fil-post u li wieħed jikkunsidra l-post bħala r-residenza ordinarja u normali tiegħu.'*

Dan il-Bord jirreferi ukoll għas-sentenza tal-**Appell (Inferjuri) tat-28 ta' Marzu, 2007 Appell Civili Numru. 528/1998/1 Dottor Rachel Bonello noe et vs Anthony u Emanuela konjugi Dimech**, fejn ġie ritenu hekk:

"Bħala osservazzjoni tal-punt ta' dritt huwa manifestament deducibbli minn dik l-istess definizzjoni illi l-ligi tirrikjedi zewg rekwiziti konkorrenti fil-kaz li l-kerrej ma jkunx sopravvisut minn armel jew armla. Il-wahda, dik cjoe li wieħed ikun membru tal-familja, hi f' dan il-kaz inkontrovertita. L-ohra, dik li dan l-istess membru għandu jkun qed jirrisjedi mal-kerrej fil-mument tal-mewt tiegħu, tifforma l-pern kollu tal-prezenti disputa bejn il-partijiet;

Jigi rilevat illi mhux ta' importanza l-fatt jekk sid il-fond kienx xjenti jew le minn dik il-konvivenza ghaliex dak li jiswa hi l-prova ta' l-istess konvivenza u din taggrava dejjem fuq il-konvenut li jinvoka l-protezzjoni tal-ligi specjali. Jekk xejn, biex jikkonvinci illi l-allegazzjoni mill-kontroparti tal-prekarjeta ta' l-okkupazzjoni tieghu tal-fond mhix sostenibbli. Indubbjament prova bhal din hi ta' massima rilevanza biex issawwar il-konvinciment tal-gudikant.

Illi jirriżulta illi l-intimata ma kienitx tgħix ma' ommha fil-mument tal-mewt tagħha. L-intimata xehdet hekk (a folio 164 tal-process):

Avv: *fi żmien li mietet pero kont ilħaqqt sifirt l-Awstralja*

Xhud: *That's right*

Avv: *u fil-fatt għall-funeral tagħha ma kontx qiegħda Malta*

Xhud: *No*

Skond l-Artikolu 2 tal-Kap 69, u kif spjegat fis-suċitata ġurisprudenza, il-membru tal-familja irid ikun joqghod mal-kerrej fi zmien tal-mewt tiegħu. Jingħad illi jinkombi fuq l-intimata illi tipprova dan. Dan ma kienx il-każ għax l-intimata ma kienitx qed tirrisjedi mal-inkwilina fil-mument tal-mewt tagħha. Inoltre, mill-fattispecie tal-kawża odjerna, ma jistax jingħad li l-intimata kienet tirrisjeda ordinarjament ma' ommha fiz-zmien tal-mewt tagħha fil-fond lokat. Mix-xhieda imressqa, dan il-Bord huwa tal-fehma li l-intimata kienet tiġi Malta għall-btajjal, u mhux għax hija stabbiliet ir-residenza ordinarja tagħha fil-fond lokat, u dan minkejja l-fatt li hija kellha l-karta tal-identita u l-passaport Maltin. Huwa indikattiv ta' dan il-fatt illi l-intimata tirċievi l-kura medika tagħha l-Awstralja – a folio 97 tal-process, u mhux Malta – a folio 138 tal-process li huwa dokument li juri illi l-intimata tirċievi kura medika, u mhux li tirċieviha hawn Malta. La darba ma tirriżultax ir-residenza ordinarja b'mod stabbli u permanenti tal-intimata fil-fond mikri, ma jistax jingħad illi l-intimata għandha tirċievi l-protezzjoniakkordata bil-

ligi specjali. Konsegwentament din it-tieni eccezzjoni tal-intimata għandha wkoll tigi michuda.

Dan kollu li jingħad f'din is-sentenza għandu japplika wkoll fil-konfront tal-intimata l-ohra Alfreda Naudi li bl-ebda mod u manjiera ma kkontestat it-talbiet tar-rikorrenti u baqghet ma dehritx quddiem il-Bord biex tirribatti t-talbiet tar-rikorrenti.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Bord qiegħed jilqa' t-talbiet tar-rikorrenti, u ghall-fini ta' zgħid jipprox jidher minn tħalli. Għalli, spejjeż a karigu tal-intimata.

(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.

(ft) Angelo Buttigieg

Deputat Registratur