IL-QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja M.A. (Law), LL.D. (melit)

Illum is-7 ta' Jannar 2020

Appell numru 236 tal-2017

Il-Pulizija
vs
Reuben Alessandro ABELA

Il-Qorti :

1. Dan huwa appell minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) nhar is-26 t'April 2017 fil-konfront ta' Reuben Alessandro ABELA, detentur tal-karta tal-identita bin-numri 587090M fejn ġie mixli talli f'dawn il-Gżejjer fit-28 ta' Mejju 2016, fis-siegħat bikrin ta' filgħodu minn ġewwa l-istabbiliment Footloose, Triq San Ġorġ, San Ġiljan, u /jew mill-viċinanzi (in suċċint):

i. Ikkommetta serq t'Iphone 6, dokumenti u oġġetti oħra, liema serq huwa kwalifikat bil-valur u bil-ħin a dannu ta' Richard Philippe Torres;

ii. Ikkommetta tentattiv ta' serq ta' mobile phone, liema serq, kieku seħħ, kien ikun kwalifikat bil-valur u bil-ħin a dannu ta' Lucia Rovnakova;

iii. Ikkommetta r-reati matul il-perjodu operattiv ta' sentenza ta' priġunerija sospiża;

iv. Irrenda ruħu reċidiv ai termini tal-artikoli 49, 50 u 289 tal-Kodiċi Kriminali.

2. Permezz tas-sentenza aktar il-fuq imsemmija, dik il-Qorti iddeċidiet li wara li rat l-artikoli :

> 20, 31, 41(1)(a), 49, 50, 261(c) u (f), 267, 270, 279(a), u 289 qieghdha tiddikjara lill-imputat Reuben Alessandro Abela, bhala recidiv, hati tat-tieni imputazzjoni u tikkundannah ghal tnax-il (12) xahar prigunerija filwaqt li tiddikjarah mhux hati tal-ewwel imputazzjoni u tilliberah minnha. Il-Qorti qieghdha wkoll tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tielet imputazzjoni stante li din giet irtirata mill-Prosekuzzjoni.

3. Permezz ta' rikors datat 8 ta' Mejju 2017, l-imputat interpona appell minn din is-sentenza fejn essenzjalment qajjem l-aggravju li jittratta n-nuqqas tal-kredibbilita tal-parte civile; il-kunflitt tal-provi li jtenni li jeżistu fil-proċess u konsegwenti apprezzament żbaljat tal-meritu magħmul mill-Qorti tal-Maġistrati, u finalment il-piena kellha tkun aktar xierqa għaċ-ċirkostanzi tal-każ.

4. Rat l-atti kollha u semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet matul l-udjenza;

Ikkunsidrat : -

5. Illi matul it-trattazzjoni ta' dan l-appell u b'mod partikolari meta ġiet biex tqis il-parti dispożittiva tas-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati, irriżulta lil din il-Qorti illi l-Qorti tal-Maġistrati semmiet diversi artikoli, jiġifieri l-artikoli 20, 31, 41(1)(a), 49, 50, 261(c) u (f), 267, 270, 279(a), u 289, iżda naqset milli tindika jekk dawn kienux artikoli tal-Kodiċi Kriminali jew ta' xi Liġi oħra.

6. L-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali jippreskrivi li :

> Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub ħati, tagħti l-piena u ***ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat***.

7. Issa huwa bil-wisq evidenti li l-Qorti tal-Maġistrati kellha f'moħħha dawk l-artikoli li jinsabu fil-Kodiċi Kriminali, iżda minħabba lapsus dik il-Qorti jidher li omettiet milli ssemmi li dawn kienu l-artikoli tal-Kodiċi Kriminali. Ir-rekwiżit tat-tismija tal-artikolu ***ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat,*** skont l-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali, jrid jiġi osservat. Illum huwa *ius receptum* li tali nuqqas t'adeżjoni mar-rekwiżiti tal-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali huwa meqjus bħala nuqqas ta' formalita sostanzjali li jimporta n-nullita tas-sentenza appellata, li saħansitra jista' anke jitqajjem *ex officio*.

8. B'hekk din il-Qorti qegħda tiddeċiedi li s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati għandha difett li jammonta għal nuqqas ta' formalita sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428(3) tal-Kodiċi Kriminali u konsegwentement din il-Qorti qegħda tħassar is-sentenza tal-Qorti

tal-Maġistrati su riferita u tgħaddi biex tiddeċiedi hi l-kawża mill-ġdid fuq il-meritu.

Ikkunsidrat : -

9. Illi *in breve* l-fatti tal-kawża huma li fis-siegħat bikrin tat-28 ta' Mejju 2016, l-appellant kien ġewwa l-istabbiliment Footloose, Triq San Ġorġ, San Ġiljan, fejn kien hemm Richard Philippe Torres u Lucia Rovnakova jiżfnu. Waqt li dawn kienu qegħdin jiżfnu l-appellant daħal wara Rovnakova, daħħal idejh fil-handbag tagħha u minn hemm ittenta jisraq xi oġġetti mobbli li kellha fih. L-appellant inqabad b'idejh fil-handbag ta' Rovnakova minn uffiċjal tas-sigurta Francis Zammit, u mill-istess Rovnakova u seħibha Torres. L-appellant innega li huwa kien qiegħed hemmhekk jisraq.

10. Illi f'dan il-każ l-appell jistrieħ kważi prinċipalment fuq l-apprezzament tal-fatti magħmula mill-Qorti tal-Maġistrati. Dan l-eżerċizzju jistrieħ prinċipalment fuq analiżi tax-xiehda u l-evidenza l-oħra preżentata. Għal dak li jirrigwarda l-kredibbilta' tax-xhieda, l-artikolu 638 tal-Kodiċi Kriminali jagħmilha ċara li filwaqt li huwa fid-dover tal-Prosekuzzjoni li ġġib il-provi kollha u l-aħjar prova possibbli sabiex il-grad tal-prova tal-Prosekuzzjoni jintlaħaq b'suċċess, is-subartikolu (2) tal-istess artikolu jippostula li xhud wieħed waħdu jekk emnut huwa suffiċjenti. Dan ukoll ġie

kkonfermat minn ġurisprudenza nostrana kopjuża fejn dan il-prinċipju ġie ripetutament assodat.[1]

11. Illi wkoll relevanti ai fini tat-test tal-kredibbilta huwa l-artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali li jistipula li għal dak li jirrigwarda xhieda ta' eta' minuri, xhieda tal-imputat kif ukoll ix-xhieda ta' persuni li huma klassifikati taħt l-artikolu 636 tal-Kodiċi Kriminali, fosthom persuni li jkollhom interess fil-kwistjoni li fuqha tkun meħtieġa x-xhieda tagħhom, jew fir-riżultat tal-kawża : -

> id-deċiżjoni (dwar il-kredibbilta tagħhom) titħalla fid-diskrezzjoni ta' min għandu jiġġudika l-fatti, billi jittieħed qies tal-imġieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xhieda għandiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi oħra tax-xhieda tiegħu, u jekk ix-xhieda hix imsaħħa minn xiehda oħra, u taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ.

12. In oltre kif gie ritenut mil-Qorti fl-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet ***Il-Pulizija vs Joseph Thorne,***[2]

> mhux kull konflitt fil-provi ghandu awtomatikament iwassal ghall-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l- Qorti, f' kaz ta' konflitt fil-provi, trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali w tasal ghall-konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f' hix ser temmnu jew ma temmnux'.

13. L-akbar sfida li jkollu kull Ġudikant hi li huwa jkun jixtieq dejjem jasal li jiskopri l-verita storika. Dan peress li l-evidenza li jkollu quddiemu kemm dik diretta, kif ukoll u, *a maggior ragione*, dik

---

[1] Ara fost oħrajn l-appelli kriminali sede inferjuri fl-ismijiet ***Il-Pulizija vs Joseph Bonavia*** ppreseduta mill-imħallef Joseph Galea Debono u datata s-6 ta' Novembru 2002; ***Il-Pulizija vs Antoine Cutajar*** ippreseduta mill-Imħallef Patrick Vella u deċiża fis-16 ta' Marzu 2001; ***Il-Pulizija vs Carmel Spiteri*** ippreseduta mill-Imħallef David Scicluna u deċiża fid-9 ta' Novembru 2011; Ara wkoll ***Ir-Repubblika ta' Malta vs Martin Dimech*** deċiża mill-Qorti tal-Appell Sede Superjuri u ppreseduta mill-Imħallfin Joseph Filletti, David Scicluna u Joseph R. Micallef u datata 24 ta' Settembru 2004.

[2] Deċiza fid-9 ta' Lulju 2003 mill-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri ippreseduta mill-Imħallef Joseph Galea Debono.

indiretta, mhux dejjem neċessarjament iwasluh għall-dik il-verita'. Xhud jista' jkun konsistenti kemm fil-veritajiet li jgħid kif ukoll fil-gideb li jista' jkun qiegħed jgħid. U huwa għalhekk li jeżisti wkoll ir-reat ta' sperġur għaliex il-Qrati mhux dejjem ikunu f'qagħda li jikxfu l-verita storika mix-xiehda tax-xhieda li jixhdu quddiemhom. U f'kull każ, il-Qorti ma għandhiex il-fakulta u s-setgħa li tidħol fil-profondita' tal-moħħ, qalb u kuxjenza tax-xhud li jkun xehed quddiemha b'mod li tkun tista' tistabbilixxi ċ-ċertezza assoluta ta' dak li jkun qed jaħseb u jgħid billi taqralu moħħu u qalbu.

14.Mill-banda l-oħra l-evidenza indiretta, dik li tistrieħ prinċipalment fuq iċ-ċirkostanzi u li tkun bażata fuq l-analiżi taċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ, għalkemm mhix giddieba, tista' tkun qarrieqa. Huwa għalhekk li dawn il-Qrati dejjem straħu fuq il-massima li biex l-evidenza ċirkostanzjali tkun is-sies ta' sejbien ta' ħtija, din trid tkun inevitabbilment univoka. Ċjoe li tipponta biss u esklussivament lejn direzzjoni waħda biss. U xejn ħliefha. Għax altrimenti, din it-tip t'evidenza tista' tiżvijja lil Ġudikant mir-riċerka tiegħu tal-verita.

15. Il-Liġi penali **<u>ma teħtieġx</u>** li biex persuna tiġi misjuba ħatja tkun trid tiġi stabbilita s-sufficjenza probatorja taċ-ċertezza assoluta, u dan għaliex Qorti rari ħafna tista' tkun konfrontata b'dan il-livell ta' prova. Fil-Liġi Maltija, bħal dawk li jsegwu l-proċedura penali imnisla mis-sistema Anglo-Sassoni, huwa biżżejjed li Qorti ta' Ġustizzja Kriminali tkun konvinta lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni mill-provi imresqa mill-Prosekuzzjoni, u li ma jkunux

ġew newtralizzati fuq bażi ta' probabbilta' mid-Difiża, sabiex tkun tista' ssib ħtija.

16. Dawn il-provi pero jridu qabel xejn ikunu jirrispettaw ir-regoli stabbiliti tal-evidenza fi proċedimenti penali, ċjoe l-*Law of Evidence*. Jekk dawk il-provi jkunu jikkonsistu prinċipalment fuq il-verżjoni ta' xhud waħdieni, il-Qorti xorta waħda tista' tasal sa' dak il-grad ta' prova, jekk dak ix-xhud ikun ġie emnut, in kwantu f'din l-eventwalita, din ix-xiehda ssir biżżejjed biex tagħmel prova sħiħa u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt ġie ippruvat minn żewġ xhieda jew aktar u tkun tista' ssib ħtija fl-akkużat.

17. Imbagħad, dik il-Qorti wara li tkun għarblet kemm l-evidenza ordinarja kif ukoll dik esperta – jekk ikun hemm; kemm dik diretta u kif ukoll dik indiretta, biex tkun tista' ssib ħtija fl-imputat, il-Qorti tkun trid tkun żgura moralment, *sure* bl-Ingliż u fis-sistema Legali Ingliż,[3] li l-każ seħħ skont kif tkun qed tipprospetta l-Prosekuzzjoni in bażi għall-provi ammissibbli li jitresqu quddiemha.

18. Il-grad ta' suffiċjenza probatorja *lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni* huwa l-ogħla livell ta' prova li l-Liġi teħtieġ fis-sistema Ġuridiku Malti sabiex Qorti ta' ġustizzja kriminali tkun tista' ssib persuna akkużata ħatja ta' reat. Huwa livell li ma' jeħtieġx iċ-ċertezza assoluta, iżda li huwa ogħla mill-bilanċ tal-probabbilitajiet. Fil-każ Ingliż ***Majid***,[4] Lord Moses stqarr hekk :

---

[3] ***R v Majid***, 2009, EWCA Crim 2563, CA at 2
[4] ibid.

> Judges are advised by the Judicial Studies Board, as they have been for many years, to direct the jury that before they can return a verdict of guilty, they must be sure that the defendant is guilty.

19. Inoltre, fil-ktieb tagħhom ***The Modern Law on Evidence***, Adrian Keane u Paul McKeown[5] jgħidu s-segwenti : -

> In the wake of difficulties encountered with the formula of proof beyond reasonable doubt, Majid makes it clear that the direction on the criminal standard must adhere to the formula of proof by being "sure", in accordance with the longstanding advice given to judges by the Judicial Studies Board. That advice currently contained in the Crown Court Bench Book, is simply that the prosecution prove their case if the jury, having considered all the relevant evidence, are sure that the accused is guilty. Further explanation is described as 'unwise'. If the jury are not sure then, they must find the accused not guilty.

20. Sabiex tara jekk dan il-livell ta' sufficjenza probatorja intlaħaqx din il-Qorti trid, *inter alia*, tara jekk u safejn persuna tkun qed tixhed is-sewwa bil-prinċipji provduti lilha fl-artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali. Jekk il-Qorti tqis li, applikati dawn il-prinċipji, xhud ikun qiegħed jixhed is-sewwa, allura tkun tista' toqgħod fuq dak li jkun qed jgħid jew fuq parti minn dak li jkun qed jgħid skont il-każ. Jispetta dejjem lil min ikun irid jiġġudika l-fatti jiddeċiedi jekk, applikati dawn il-prinċipji, jemminx xhud f'dak kollu li jkun qed jgħid jew safejn jemmen minn dak li jkun qed jgħid, u dan japplika wkoll meta x-xhud ikun xhud waħdieni tal-fatti allegati.

21. Huwa biss meta jkun hemm **id-dubju veru, bażat fuq ir-raġuni, fuq is-sens komun u fuq il-buon sens, u fuq stħarriġ dettaljat u b'attenzjoni, b'diliġenza u b'mod imparzjali tal-provi u l-**

[5] Oxford University Press, 2012, p. 106 – 108.

<u>argumenti kollha li jkunu ġew imresqin mill-Prosekuzzjoni u mid-Difiża</u> li jwassal sabiex dak il-livell ta prova lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni jkun jista' jingħad li ma ntlaħaqx u li allura, bħala konsegwenza, l-akkużat ikun irid jiġi dikjarat mhux ħati tal-akkużi miġjuba kontrih.

22. Illi l-partijiet fi proċeduri penali, il-Prosekuzzjoni *in primis*, u li għandha d-dmir li tipprova l-każ tagħha lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni, trid tosservanza dik li hija magħrufa bħala l-*best evidence rule*, l-aħjar prova li tkun tista' tiġi preżentata fil-każ konkret. Fis-sentenza fl-ismijiet ***Ir-Repubblika ta' Malta vs George Spiteri*** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali, ġie ritenut is-segwenti:

> Huwa principju fondamentali fil-process kriminali li l-ligi tesigi li kull min jrid jipprova xi haga, ghandu jressaq l-ahjar prova, u dan jista' biss jaqa' fuq prova sekondarja kemm il-darba din l-ewwel jew l-ahjar prova mhiex disponibbli. Hu veru wkoll, izda, li min ghandu jiggudika jista', skond il-ligi, u minkejja dan il-principju fondamentali appena msemmi, joqghod fuq ix-xhieda anke ta' persuna wahda jekk b'dak li tghid din il-persuna, jikkonvinci lill-gudikant sal-grad tal-konvinciment morali mill-htija tal-persuna akkuzata.
>
> L-prova indizzjarja trid tkun wahda assolutament univoka, li tipponta biss minghajr dubju dettat mir-raguni lejn fatt jew konkluzzjoni wahda. Ovvjament jekk fatt jew cirkostanzi jistghu ragjonevolment jinghataw aktar minn tifsira jew interpretazzjoni wahda, tkun li tkun, allura dik ma tkunx prova ndizzjarja tajba, skond il-ligi, sabiex in bazi taghha tista' tinstab htija. Kif tghid u titlob il-ligi, biex prova ndizzjarja tigi ammessa bhala prova valida fis-sens li wiehed jista' ragjonevolment jasal ghall-konkluzzjoni tieghu ta' htija in bazi taghha bla ebda dubju dettat mir-raguni, irid ikun moralment konvint minn dan ir-rekwizit ta' l-univocita' taghha, cioe' li dik il-prova tfisser biss u xejn aktar li l-akkuzat huwa hati ta' dak addebitat lilu w, allura, kull dubju ragjonevoli fir-rigward ghandu jmur favur l-akkuzat skond il-ligi.
>
> Wiehed ghandu jkun ferm attent fl-apprezzament u nterpretazzjoni tal-prova ndizzjarja ghaliex ghalkemm din hi prova ferm importanti, u kultant

anke aktar mill-prova diretta, pero', din hi prova li facilment tista' tqarraq lil dak li jkun qed jghamel l-interpretazzjoni w apprezzament taghha.[6]

23.In oltre u aktar reċentement fis-sentenza ***Il-Pulizija vs Cyrus Engerer,*** il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet illi :

> Biex wiehed jistabilixxi jekk l-provi cirkostanzjali huma univoci wiehed irid jara l-assjem ta' dawn ic-cirkostanzi migjuba bhala prova u li dan il-konvinciment morali huwa wiehed ibbazat sal-grad rikjest tal-prosekuzzjoni tac-certezza morali (u mhux dik assoluta) jew il-prova lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni. In oltre il-konkluzjoni biex tkun univoka mhux necessarjament trid tkun l-uniku xenarju li jista jintlahaq izda trid tkun l-unika wahda li tista twassal ghal htija b'mod ragonevoli kontra dak li jkun. Fi kliem iehor jekk jinholoq dubbju dwar l-univocita tal-provi cirkostanzjali liema xenarju alternattiv ma jkunx wiehed ragonevoli, dan ma jistax iwassal sabiex il-Qorti tillibera a bazi tan-nuqqas ta' univocita.[7]

24.Kwindi minbarra r-regola li huwa meħtieġ li tiġi prodotta l-aħjar prova, jekk f'każ partikolari jkun hemm evidenza li tkun ċirkostanzjali, indiretta jew indizzjarji, huwa essenzjali li tali provi indizzjarji jkunu b'saħħithom biżżejjed kif ukoll li jkunu jippuntaw f'direzzjoni waħda u ċioe' lejn il-ħtija tal-imputat u ħadd iktar floku. Jekk mill-banda l-oħra l-provi indizzjarji ma jkunux univoċi, ma jkunux jistgħu jagħmlu prova in sostenn tal-ħtija tal-imputat.

Ikkunsidrat : -

25.Illi mistqarra dawn il-prinċipji regolaturi, din il-Qorti, bħal Qorti tal-Maġistrati qabilha jidhrilha li l-analiżi tal-provi miġjuba fl-atti mhux possibbli li din il-Qorti ssib ħtija fl-imputat appellanti fir-

[6] Deċiża nhar il-5 ta' Lulju 2002 mill-Imħallfin Noel Arrigo, Joseph A. Filletti u Patrick Vella.
[7] Deċiża nhar it-8 ta' Mejju 2014 mill-Imħallef Michael Mallia.

rigward tal-ewwel imputazzjoni. Għalkemm huwa probabbli li l-appellant kien dak li seraq il-*mobile phone* ta' Torres, in kwantu dan jirriżulta mix-xiehda ta' Torres u Rovnakova li kien jinsab ukoll fil-*handbag* li l-appellant inqabad b'idu fih, kif intqal aktar il-fuq, il-grad ta' sufficjenza probatorja li twassal sal-livell tal-probabbli mhux biżżejjed biex fuqu tiġi misjuba ħtija.

26. Illi mill-banda l-oħra fir-rigward tat-tieni imputazzjoni din il-Qorti jidhrilha li ċ-ċaħda tal-imputat appellant li huwa kien l-artefiċi tat-tentattiv tas-serqa de quo, mhix konvinċenti biżżejjed biex tkun tista' tinnewtralizza x-xiehda ta' Torres, Rovnakova u Francis Zammit magħqudin flimkien – b'mod partikolari tal-aħħar tnejn li qabdu lill-appellant b'idejh fil-basket ta' Rovnakova. Din il-Qorti wkoll jidhrilha li l-fatt li l-appellant kellu idu fil-basket ta' Rovnakova, juri biċ-ċar li huwa kien ta' il-bidu tal-eżekuzzjoni tad-delitt ta' serq, liema serq ma ġiex eżegwit biss minħabba raġuni aċċidentali u indipendenti mir-rieda tal-appellant meta huwa nqabad minn Rovnakova u Zammit b'idejh fil-basket, b'Zammit iżommlu jdejh.

27. Inoltre stante li l-Prosekuzzjoni irtirat it-tielet imputazzjoni, din il-Qorti hija kostretta tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tagħha.[8]

---

[8] Din il-Qorti rat li mill-atti ma hemmx spjegazzjoni ċara dwar kif ġiet irtirata din l-imputazzjoni meta minbarra s-sentenza tal-14 ta' Ġunju 2011 kif estiża b'sentenza tas-7 ta Mejju 2012 u li ġew reżi fis-seħħ bis-saħħa tas-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati tal-14 ta' Lulju 2016 – data li tiġi wara t-twettieq tar-reati in kwistjoni – kien hemm ukoll is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati tas-7 t'Ottubru 2015 mogħtija mill-Maġistrat Dottor Marse-Ann Farrugia li permezz tagħha l-appellant kien ġie mixli wkoll bil-ksur tal-kundizzjonijiet ta' probation b'sentenza datata 18 ta' Ġunju 2007 u għall-liema ksur l-appellant kien ġie ammendat €58. Iżda l-istess Qorti fis-sentenza tagħha tas-7 t'Ottubru 2015 kienet ukoll issentenzjat lill-appellant għal piena ta' tmintax il-xahar priġunerija sospiżi għal erba' snin. Mill-istat tal-atti, il-posizzjoni dwar din is-sentenza baqgħet neboluża.

28.Kwantu għall-addebitu tar-reċidiva, din il-Qorti rat li mis-sentenzi eżebiti fl-atti l-appellant jirriżulta li huwa reċidiv bir-reċidiva speċjali ai termini tal-artikolu 289 tal-Kodiċi Kriminali, oltre r-reċidiva ġenerali ai termini tal-artikolu 49 tal-Kodiċi Kriminali. Din il-Qorti jidhirlha li tali reċidiva ġiet soddisfaċentement pruvata u fiċ-ċirkostanzi qegħda żżid il-piena b'żewġ gradi. Kif sewwa osservat il-Qorti tal-Maġistrati, l-appellant għandu diversi kundanni għal serq u donnu ma jridx jifhem li b'din il-ħajja ta' serq u kriminalita' huwa qiegħed iġib b'idejh ħsara kbira, lilu innifsu, lil familtu u mhux l-anqas lil vitmi numerużi tas-serq tiegħu. Piena karċerarja hija obbligatorja f'dan il-każ, minħabba l-plurireċidivita speċjali tal-appellant fir-reat ta' serq kwalifikat.

Deċide

Għaldaqstant, il-Qorti :

(a) tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-imputazzjoni li permezz tagħha l-imputat appellant ġie mixli kkommetta reat waqt il-perjodu operattiv ta' sentenza ta' priġunerija sospiża u dan minħabba li din l-imputazzjoni ġiet irtirata mill-Prosekuzzjoni permezz ta' verbal magħmul waqt is-seduta tal-24 ta' Jannar 2017 a fol 90;

(b) issib lill-imputat appellant mhux ħati tal-imputazzjoni ta' serq kwalifikat bil-valur u bil-ħin a dannu ta' Richard Philippe Torres stante li dan ma ġiex soddisfaċentement ippruvat sal-grad li trid il-

Liġi u għalhekk tillibera lill-imputat appellant minn kull ħtija u piena dwar din l-imputazzjoni ta' serq a dannu ta' Richard Philippe Torres;

(c) issib lill-imputat appellant ħati tar-reat ta' tentattiv tas-serq kwalifikat bil-valur u bil-ħin, u dan a dannu ta' Lucia Rovnakova u wara li rat l-artikoli 41(1)(a), 49, 261(c)(f), 267, 270, 279(a), 280(1) u 289 tal-Kodiċi Kriminali tikkundanna lil Reuben Alessandro Abela għall-piena ta' **tnax il-xahar priġunerija**.

Aaron M. Bugeja
Imħallef