QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA

Seduta ta' nhar it-Tnejn 16 ta' Dicembru 2019

Numru 15

Rikors numru 267/10 GM

Peter Paul Sammut

v.

**Il-Kummissarju tal-Pulizija, PC 1230 Shawn Axiaq,
u PS 702 Jonathan Ransley**

Il-Qorti:

Dan huwa appell minn digriet moghti mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet premessi li qed jigi riprodott kollu ghall-ahjar intendiment:

> "Rat ir-rikors tal-attur tal-31.10.2018 li permezz tiegħu talab li jħarrek rappreżentant tal-Kummissarju tal-Pulizija mis-salaries/accounts/HR biex jixhed dwar l-aħħar ftehim li ntlaħaq f'isem il-Pulizija ftit ġimgħat qabel, bliskop li jistabbilixxi s-salarju dovut lill-attur kieku baqa' fil-korp;
>
> "Rat ir-risposta tal-Kummissarju tal-Pulizija tal-14 ta' Novembru 2018 li permezz tagħhha, wara li kkonsulta mal-Ministeru għall-Intern u s-Sigurta` Nazzjonali (wieħed mill-firmatarji tal-Ftehim Settorjali flimien, fost loħrajn, mal-istess Ministeru) qiegħed jopponi għall-produzzjoni ta'

nformazzjoni dwar l-imsemmi ftehim billi skont l-artiklu 637(3)(a) talkodiċi ritwali, huwa dokument ipprivileġġjat. Il-Kummissarju jserraħ loppożizzjoni tiegħu partikolarment fuq l-artiklu 38(d) tal-Kap 496 – l-Att Dwar il-Liberta` tal-Informazzjoni. Disposizzjoni li taqa' taħt Taqsima VI fejn, kuntrarjament għal Taqsima V, ir-raġunijiet biex dokument ma jiġix svelat mhumiex "konklużivi". Skont dan is-sub-artiklu, dokument ikun eżentat jekk l-iżvelar tiegħu "iwassal biex, jew jista' raġonevolment ikun mistenni li… jkollu effett ħażin sostanzjali fuq it-tmexxija ta' negozjati (inklużi negozjati kummerċjali u industrijali) mill-Gvern jew awtorita` oħra jew f'isimha". Dan l-artiklu huwa bla ħsara għall-artiklu 35. Art. 35(2) jorbot in-nuqqas ta' żvelar "biss jekk ikun fih materja li fir-rigward tagħha linteress pubbliku li jinqeda bin-nuqqas ta' svelar m'għandux piż iktar millinteress pubbliku li jinqeda jekk id-dokument ikun żvelat". Il-Qorti għalhekk, trid twieżen żewġ interessi pubbliċi differenti – dak imsemmi flartiklu 38(d) u l-interess pubbliku li jinqeda billi l-attur ikollu equality of arms proċedurali u billi l-attur ma jiġix imfixkel mid-dritt għall-aħjar prova biex ikunu jistgħu jiġu likwidati d-danni fil-każ li tinsab xi responsabilita` da parti tal-konvenuti kollha jew uħud minnhom. Jedd dan marbut sewwa malprinċipju bażiku ta' smiegħ xieraq; Illi l-konvenut Kummissarju tal-Pulizija ma wera bl-ebda mod kif kxif ta' ftehim mal-membri tal-Korp tal-Pulizija jista' jippreġudika negozjati kummerċjali jew industrijali. Fin-nuqqas ta' din it-turija, il-miżien ixaqleb sewwa lejn l-interess pubbliku l-ieħor ta' smiegħ xieraq li m'għandu qatt jiġi mxellef minn privileġġi governattivi eżerċitati bla bżonn. B'danakollu, wara li qieset l-aspetti kollha tal-każ, din il-Qorti tordna li l-Kummissarju jiġi mħarrek biex jidher quddiemha għas-seduta li jmiss u jesebixxi estratt millftehim settorjali in kwistjoni fejn dan jirrigwarda salarji biss, liema estratt għandu jiġi ssiġillat; miżmum fis-sigrieta ta' din il-Qorti u disponibbli biss għall-Qorti u għall-avukati tal-partijiet. Kwalunkwe domandi li jistgħu isiru lill-Kummissarju jew rappreżentant tiegħu fir-rigward ikunu ukoll issiġillati u disponsibbli bl-istess mod".

Minn dan id-digriet appella l-konvenut li qed jitlob ir-revoka tal-istess ghar-ragunijiet imsemmija fir-rikors.

Madankollu qabel tittratta l-mertu l-Qorti se tezamina l-Artikolu 229 li jahseb dwar numru ta' digrieti li minnhom ma hemmx appell jekk mhux meta l-kawza tkun giet deciza.

"*(1) Appell minn dawn id-digrieti li ġejjin jista' jsir biss wara l-għoti ta' sentenza definittiva u flimkien ma' appell minn dik is-sentenza, u dawn*

> *id-digrieti ma jistgħux jiġu kontestati qabel ma tingħata s-sentenza definittiva:*
>
> "*(a) digriet dwar l-akkoljiment ta' talba għall-urġenza;*
>
> "*(b) dwar kull ordni jew direttiva skont il-provvedimenti tal-artikolu 173;*
>
> "*(ċ) digriet dwar jekk tintlaqax jew le talba għat-tħollija tal-kawża għal data oħra skont l-artikolu 195(3);*
>
> "*(d) digriet dwar jekk tintlaqax jew le oġġezzjoni għall-ammissjoni ta' xhud skont l-artikolu 567;*
>
> "*(e) digriet dwar jekk tintlaqax jew le talba biex isiru mistoqsijiet lil xhud skont l-artikolu 587;*
>
> "*(f) digriet dwar jekk tintlaqax jew le talba biex jinġiebudokumenti skont l-artikolu 637 ħlief jekk d-digriet ikun dwar jekk tintlaqax jew le talba biex jinġieb dokument lijkun dokument privileġġat skont id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 637(4)……*".

Huwa allura evidenti li dan id-digriet huwa inappellabbli skont is-subincizi (d) u (f) fuq indikati ghaliex id-digriet laqa' t-talba tal-attur biex il-konvenut ikun imharrek u jesebixxi estratt mill-ftehim settorjali li jirrigwardja s-salarji; kwindi jirrigwardja kemm produzzjoni ta' xhud u anke ta' dokument.

Huwa minnu li l-attur appellat ma semma xejn dwar dan fir-risposta tieghu. Madankollu kif ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Azzopardi General Transport v. George Mifsud et** (19 ta' Ottubru 2005) "*dan ma jipprekludix lil din il-Qorti milli tissolleva hi stess l-inappellabilita` tad-decizjoni. Kif ormai hu wisq pacifiku "l-Qorti ghandha mhux biss id-dritt imma d-dmir li tissolleva ex officio il-pregudizzjali ta' l-inappellabilita` tad-decizjoni li minnha jkun hemm appell, ghax dan hu principju ta' ordni*

pubbliku u l-Qorti ma tistax tassumi gurisdizzjoni li tirrizulta li m' ghandiex" - **Gio Andrea Psaila v. Emidio Mamo**, Appell, 16 ta' Mejju 1966 (Kollez. Vol. L P I p. 197);

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiddikjara l-appell interpost mill-konvenut bhala irritu u null u ma tiehux aktar konjizzjoni tieghu.

L-ispejjez ta' dan l-incident a kariku tal-appellant.

Joseph Azzopardi Prim Imhallef	Joseph R. Micallef Imhallef	Tonio Mallia Imhallef

Deputat Registratur
mb