



IL-QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja M.A. (Law), LL.D. (melit)

Illum 1-10 ta' Dicembru 2019

Appell numru 83 tal-2018

Il-Pulizija
vs
Agostino CAMILLERI

Il-Qorti:

1. Dan huwa appell minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) nhar id-19 ta' Frar 2018 fil-konfront ta' Agostino CAMILLERI, karta tal-identità bin-numru 114857M li ġie mixli, in suċċint, talli nhar it-12 ta' Jannar 2017 gewwa dawn il-Gżejjer mingħajr il-ħsieb li jisraq jew li jagħmel īxsara kontra l-ligi iżda biss biex jeżerċita jedd li jippretendi li għandu, giegħel bl-awtorita tiegħi innifsu lil xi hadd iħallas dejn jew jeżegwixxi obbligazzjoni

tkun li tkun jew fixkel lil Mario Fabri fil-pussess ta' hwejgu b'xi mod ieħor kontra l-ligi jew indaħal fi hwejjeg ħaddieħor. Ĝie mixli wkoll li mingħajr hsieb li jagħmel reat, daħal fil-fond għalqa bl-isem ta' Mimi jew Ta' Hanut is-Sbieh liema fond hu proprjeta ta' Mario Fabri, u daħal f'dan il-fond wara li gie mwissi minn Mario Fabri li m'għandux jidħol jew daħal bil-moħbi tiegħu jew b'xi skuža falza jew b'qerq ieħor.

2. Permezz tas-sentenza aktar 'il fuq imsemmija, il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, ddikjarat li semgħet il-provi, rat l-artikoli 85(1) u 339(o) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat ħati skont l-akkuża u kkundannatu għal multa komplexiva ta' mitt euro.
3. Illi minn din is-sentenza Agostino CAMILLERI interpona appell permezz ta' rikors datat 1 ta' Marzu 2018 li permezz tiegħu talab lil din il-Qorti jogħġgobha, in linea preliminari, li tannulla u thassar is-sentenza appellata u li tirrimetti lura l-atti tal-kawża lill-Qorti tal-Maġistrati sabiex tisma' u tiddeċiedi l-kawża mill-ġdid jew alternattivament tirrevoka u thassar l-istess sentenza appellata u minflok tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni u htija.

Ikkunsidrat :-

4. Illi matul il-kors tat-trattazzjoni ta' dan l-appell il-partijiet qablu li l-mod kif żvolgew il-fatti quddiem il-Qorti tal-Maġistrati kienu skont

kif spjegati fil-paragrafi 1, 2 u 3 tar-rikors tal-appell. Dawn jgħidu hekk :

Din il-kawża kienet appuntata għas-smiġħ għat-18 ta' Settembru 2017 fid-9am. Dakinhar deher il-kwerelant Mario Fabri li talab differment minħabba li l-avukat tiegħu Dr. Martin Testaferrata ma setax jattendi, u xtaq li jkun assistit. L-esponent, li dakinhar kien assistit mill-avukat Dr. Phyllis Aquilina, irrimetta ruħu u l-Qorti laqgħet it-talba u ddifferiet is-smieġħ għall-jum tat-Tnejn 19 ta' Frar 2018 fid-9am.

Fil-jum tat-Tnejn 19 ta' Frar 2018 fid-9am, l-esponent deher fil-ħin indikat quddiem il-Qorti. Deher ukoll il-kwerelant assistit mill-avukat tiegħu Dr. Martin Testaferrata. L-esponent għarrraf lill-Qorti li l-avukat tiegħu kienet Dr. Phyllis Aquilina li dak il-ħin ma kienetx fl-Awla. Dr. Martin Testaferrata Moroni Viani talab li s-smiġħ jiġi pospost ghall-ġin tal-10:30am u l-Qorti laqgħet it-talba.

Fil-frattemp, l-esponent tkellem mal-avukat tiegħu Dr. Phyllis Aquilina, li dehret aktar minn darba fl-Awla fejn kien qed jippresjedi l-Magistrat li kellu jisma' din il-kawża. Min-naħha tagħha, Dr. Phyllis Aquilina tkellmet ma' Dr. Martin Testaferrata Moroni Viani u talbitu sabiex il-kawża tissejja ġi qabel il-ħin indikat minn fl-10:30am, billi f'dak il-ħin kellha kawża bil-provi, pero dan irrifjuta għaliex qal li l-kwerelant f'dak il-ħin ma kienx fil-bini tal-Qorti. Dr. Phyllis Aquilina għalhekk talbet lil Dr. Martin Testaferrata sabiex jistenniha tispicċċa mill-kawża l-ohra li kellha tinstema' fl-istess ħin f'awla oħra, qabel isejjah din il-kawża.

5. Il-partijiet pero ma jaqblux dwar dak li seħħi minn hawn il-quddiem, għajr ħlief li l-Qorti verament kompliet bil-kawża u ppronunzjat is-sentenza tagħha, fl-assenza tal-Aquilina.
6. Illi din il-Qorti daret l-atti u l-verbali tas-seduti. B'mod partikolari dak tas-seduta tad-19 ta' Frar 2018 jgħid hekk :

Meta ssejħet il-kawza deher l-imputat
Deher il-parte civile Mario Fabri assistit min Dr Martin Testaferrata Gera.
Xehed bil-gurament Mario Fabri u presenta Dok MF1 sa MF3
Xehed bil-gurament Stephen Spiteri
Xehed bil-gurament Agostino Camilleri
L-imputat gie mwissi mill-Qorti li għandu dritt li ma jixhidtx izda l-imputat ghazel li jidher xorta.

Il-Qorti sejhet il-kawza fid-9am izda l-Avukat tal-imputat ma dherx u il-kawza giet differita ghal 10.30am. meta regghet issejhet il-kawza l-Avukat tal-imputat xorta ma dehritx. Il-Qorti ghalhekk ser jkompli xorta.

Kawza giet deciza.

7. F'dan il-kwadru probatorju din il-Qorti hija sodisfatta li l-appellant ried li jkun assistit mill-avukat matul il-procedura quddiem il-Qorti tal-Magistrati tant li dik il-Qorti ħasset il-ħtiega li tivverbalizza li fid-09:00 l-Avukat tal-imputat appellant ma kienx deher. Minħabba f'hekk dik il-Qorti korrettamente ipposponiet l-udjenza ghall-10:30. Minkejja dan l-Avukat tal-appellant ma deheritx f'dak il-ħin. Il-Qorti imbagħad għażlet li tkompli għaddejja bis-smiegh tal-kawża anke fl-assenza tal-Avukat tal-appellant. Ma jirriżultax li f'xi ħin l-appellant irrinunzja għall-assistenza legali f'dawn il-proceduri.
8. Fl-appell kriminali fl-ismijiet *Il-Pulizija vs Bernard Grech* deċiża nhar it-23 ta' Settembru 1998 din il-Qorti diversament presjeduta kienet iddecidiet li meta imputat ikun qiegħed jitlob, **anke implicitamente**, li jkun assistit minn avukat, il-Qorti għandha tiproċedi bil-mod kif imsemmi fl-artikolu 519 tal-Kodiċi Kriminali. Dan l-artikolu jgħid li **hu dmir** tal-Qrati ta' Ĝustizzja Kriminali li jipprovd għad-difiżza ġusta tal-imputati jew akkużati; u ma jkunx meħtieg li jinhattru kuraturi għal imputati jew akkużati li ma jkunux tal-età. Il-Qorti iddecidiet li fid-dawl ta' dak dispost f'dan l-artikolu hija kellha d-dmir li tiprovd għad-difiżza ġusta tal-imputat billi : tipposponi (mhux tiddifferixxi) għal ftit ħin sakemm l-imputat isib lill-avukat tiegħu jew jinkariga avukat ieħor, jew f'każ li ma jirnexx il-jinkariga avukat ieħor, billi tinnominalu avukat jew prokuratur legali a spejjeż pubbliċi. Kieku l-Qorti għamlet xi waħda minn dawn l-affarijiet, kien ikollha kull dritt li tkompli bil-kawża - li wara kollox hi waħda

sommarja – dik il-ġurnata stess, wara li, naturalment, tagħti żmien xieraq lill-avukat jew prokuratur legali ġdid sabiex ikellem lill-imputat u jiġi debitament istruwit minnu dwar il-kawża. Fil-każ in diżamina l-Ewwel Qorti ma għamlet xejn minn dan u minflok ghaddiet minnufih biex tippronunzja s-sentenza. B'hekk jiġi li fi stadju kruċjali tal-kawża, u preċiżament meta l-imputat kellu jagħżel jixhedx jew le, hu talab għal assitzenza legali u din ġiet miċħuda lilu (ara fl-istess sens is-sentenza ta’ din il-Qorti tas-26 ta’ Ĝunju, 1998 fil-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Michelina Apap**). Dan kien nuqqas serju li neċċesarjament iwassal ghall-annullament ta’ l-ewwel sentenza. U biex din il-Qorti ma tipprivax lill-partijiet u speċjalment lill-appellant, mill-benefiċċju tad-doppju eżami, ser tiibgħat l-atti quddiem l-Ewwel Qorti sabiex il-kawża terġa tinstema’ mill-ġdid.

9. Dan ifisser li Qorti ta’ Ĝustizzja Kriminali għandha tassigura li meta imputat jew akkużat ikun talab, jew mill-atti jirriżulta, li dan ikun assistit minn avukat, dik l-assistenza **għandha** tiġi provduta lilu. Issa huwa minnu wkoll li fil-prattika quddiem il-Qorti tal-Magistrati, minħabba l-volum qawwi ta’ kawži li dawn il-Qrati jħabtu wiċċhom magħħom ta’ kuljum, il-ftit avukati li jipprattikaw quddiem dawn il-Qrati jkunu kostretti li jiġru minn awla għal oħra minħabba li jkollhom aktar minn kawża waħda li tkun qed tissejja ġi fl-istess ħin. Huwa minnu wkoll pero li l-Qrati għandhom id-dmir li jamministrax il-Ġustizzja u jaraw li l-andament tal-proċeduri quddiemhom ma jitwalux inutliment minħabba li l-Avukati jibqgħu ma jitfaċċjawx minħabba li jkunu impenjati quddiem qrati oħra.

10. Fil-każ de quo, jirriżulta li l-Qorti tal-Magistrati għarfet li l-imputat appellant kien assistit minn avukat tant li ħasset il-ħtieġa li tipposponi l-kawża sal-10:30 biex din titfaċċa. S’hemmhekk dik il-Qorti imxiex korrettamente u kelma b’kelma ma dak deċiż fl-appell kriminali *Grech*. Biss meta fl-10:30 din l-Avukat ma tfaċċatx, dik il-Qorti ma setgħetx imbagħad tkompli għaddejja bis-smiegħ tal-

kawża qabel ma tassigura li l-imputat appellant kien debitament assistit minn avukat. Dik il-Qorti kellha d-dmir li tara li :

- (a) l-imputat isib lill-avukat tiegħu; jew
- (b) jinkariga avukat ieħor, jew
- (c) f'każ li ma jirnexxilux jinkariga avukat ieħor, tinnominalu hi avukat jew prokuratur legali a spejjeż pubbliċi (Avukat għal Ghajnuna Legali).

11. Il-Qorti tal-Magistrati f'dan il-każ wetqet biss l-ewwel wieħed minn dawn it-tliet stadji li huma intiżi bħala salvagwardja tad-dritt tal-assistenza tal-avukat matul il-kors ta' process kriminali. Kieku l-Qorti tal-Magistrati segwiet il-kumplament tal-istadji prefissi fi *Grech* imbagħad kien ikollha kull dritt li tkompli b'dil-kawża sommarja dik il-ġurnata stess, wara li, naturalment, tagħti żmien xieraq lill-avukat jew prokuratur legali ġdid sabiex ikellem lill-imputat appellant u jiġi debitament istruwit minnu dwar il-kawża. Fil-każ in diżamina il-Qorti tal-Magistrati ma għamletx dan u minflok għaż-żlet biex tkompli tisma' l-provi u tgħaddi għas-sentenza.

12. Jirriżulta li fl-aktar stadju kruċjali tal-kawża, u ċjoe meta l-imputat kellu jagħżel jixhedx jew le, hu gie mistoqsi jekk riedx jixhed u gie mwissi mill-Qorti li kellu dritt li ma jixhedx. Iżda dan seħħi fl-assenza tal-avukat tal-imputat appellant; u dan fl-assenza tal-Avukat tiegħu, għaż-żel li jixhed xorta waħda. Il-fatt li l-imputat appellant għaż-żel li jixhed ma jfissirx li huwa għamel dan għax ma riedx li jkun assistit minn avukat. Id-dritt tar-rappreżentanza legali

għandu eżistenza awtonoma mid-dritt tal-imputat li jixhed fi proċeduri penali kontra tiegħu. Il-fatt li imputat jew akkużat jagħżel li jixhed fi proċeduri penali fl-assenza tal-avukat tiegħu -u meta dan ikollu avukat jew juri x-xewqa li jkun assistit mill-avukat-ma jgħibx miegħu ir-rinunzja awtomatika ta' dak id-dritt in kwantu l-ħtieġa ta' assistenza legali fi proċeduri penali mhix ristretta biss għall-fatt li imputat jew akkużat jagħżel li jixhed fi proċeduri penali. Iżda n-nuqqas tal-assistenza legali (meta din tkun mitluba, jew ġja eżerċitata u mhux rinunzjata, iżda mhux provduta) fi stadju kruċjali fejn l-imputat jiġi biex jieħu d-deċiżjoni jekk jixhedx fil-kawża kriminali kontra tiegħu, iġġib magħha konsegwenzi serji fuq id-dritt ta' smiegħ xieraq fi proċeduri kriminali. Dan kien nuqqas serju li neċessarjament iwassal għall-annullament tas-sentenza.

Decide

Għaldaqstant, biex din il-Qorti ma tipprivax lill-partijiet, u speċjalment lill-appellant, mill-benefiċċju tad-doppju eżami, għall-motivi premessi, tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellant u konsegwentement tannulla u thassar is-sentenza appellata, tibgħat lura l-atti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) u wara li tisma' l-provi mill-ġdid, dik il-Qorti tiddeċiedi fuq l-imputazzjonijiet miġjuba kontra Agostino CAMILLERI skont il-Liġi.

Aaron M. Bugeja

Imħallef