



QORTI TAL-MAĠISTRATI MALTA

Bħala Qorti ta`Ġudikatura Kriminali

Magistrat

Dr. VICTOR GEORGE AXIAK

Seduta tat- Traffiku

**Referenza tal-Każ: TRF-00066-2019-7
Il-Pulizija(Spettura SARAH MAGRI)**

Vs

Conrad Meilaq (K.I. 376179m)

Illum, 5 ta' Novembru 2019

Il-Qorti,

Rat l-akkuži hawn taħt indikati.

Talli fl-10/2/2019 għal habta ta` 15:00hrs bil-vettura RENAULT (numru ta' registratori EAV335) ġewwa TRIQ IL- QALIET, MARSASKALA

[1] Soqt vettura bil-mutur jew vettura ohra b`mod perikoluz (Kap 65 Artiklu 15 (1 (a), 2))

[2] Soqt vettura bil-mutur jew vettura ohra b`nuqqas ta kont (Kap 65 Artiklu 15 (1 (a), 2))

[3] Soqt vettura bil-mutur jew vettura ohra bi traskuragni (Kap 65 Artiklu 15 (1) (a), (3))

[4] Soqt jew ppruvajt issuq, jew kellek kontroll ta` vettura bil-mutur jew vettura ohra li kienet fit-triq jew f'post pubbliku iehor waqt li ma kontx f'kundizzjoni li ssuq minhabba xorbi jew drogi (Kap 65 Artiklu 15A (1))

[5] Soqt jew ppruvajt ssuq, jew kellek kontroll ta` vettura bil-mutur ohra fit-triq jew f'post pubbliku wara li kkonsmajt tant alkohol li l-proporzjon tan-nifs, tad-demm jew tal-urina tkun izjed mil-limitu preskritt (Kap 65 Artiklu 15B (1))

Il-Prosekuzzjoni titlob li l-imsemmija persuna jigi skwalifikat mill-Licenzji kollha tieghu tas-sewqan ghal perjodu ta` zmien li l-Qorti jidrilha xieraq.

Semgħet ix-xhieda imressqa quddiem il-Qorti kif indikat fil-verbal tas-seduta/i u fliet id-dokumenti kollha esebiti.

Semghet it-trattazzjoni da parti tal-abbli difensur tal-imputat u tal-prosekuzzjoni.

Ikkunsidrat illi mill-affidavit ta' **PS 0031 Mario Farrugia**, jirrizulta illi fid-data u hin indikat il-Pulizija ta' 1-Ghassa ta Marsaskala ircivet rapport illi gewwa l-lok indikat kienet seħħet kollizjoni bejn zewg vetturi fejn xufier ta vettura minnhom kien qiegħed fi stat ta sakra. Skond ix-xhud, il-Pulizija rrikorriet fuq il-post fejn irrizulta illi kienet tabilhaqq seħħet kollizjoni bejn vettura tas-servizz “unmarked” bin-numru ta registratori EBB723 ta 1-ghamla Ford Focus ta’ kulur abjad u vettura ta 1-ghamla Renault Clio ta’ kulur abjad bin-numru ta registratori EAV335. L-ewwel vettura kienet qed tigi misjuqa minn PC189 fejn dan qal illi huwa kien seijer għal fuq skorta u kien ghadda għal kollega tieghu, u hekk kif dan kien rikkeb lil kollega tieghu u kif kien ser jerga isuq kienet habtet fuq in-naha ta wara tagħhom il-vettura misjuqa mill-imputat. Skond ix-xhud, PC189 qal illi dak il-hin huma kellhom ukoll il-beacons ta quddiem u wara mixghulin u hekk kif nizlu biex jaraw ezatt x'kien gara, l-imputat, li kien qed isuq, nizel minn gol-vettura tieghu fejn huma mall-ewwel issupettaw illi kien qiegħed fis-sakra minhabba l-mod illi kien qed jimxi kif ukoll ir riha ta xorb illi kellu go halqu. L-imputat gie nfurmat illi kien hemm suspect illi ken qiegħed isuq taht 1-influenza tal-alcohol, u għalhekk kien ser jittehidlu test tan nifs. Ingieb l-apparat tal-breathalyser fuq il-post u l-imputat “*ingħata s-soltu twissija*”. L-imputat ghazel li jagħmel it-test tan-nifs u dan irrizulta 66.4ug/100ml.

Ikkunsidrat illi mill-affidavit ta' **PC 0189 Mariano Ancilleri**, xhud okulari tal-incident, jirrizulta illi fid-data, hin u post indikat fic-citazzjoni, dan kien qed isuq fi Triq il-Qaliet, Marsaskala, bil-karozza tas-servizz EBB 723 bil-beacon lights blue mixghulin waqt il-qadi ta' dmirijietu. Dan xehed illi kif kien kwazi wasal quddiem iz-zebra crossing ra lill-kollega tieghu Jesmond Sghendo (K.I. Nru. 445267M) li kien qed jaqsam fuq iz-zebra crossing u għalhekk tefā' fil-genb tat-triq biex itih cans jirkeb fil-vettura. F'daqqa wahda skond ix-xhud sema' brejk qawwi u l-vettura misjuqa mill-imputat baqghet dieħla gol-vettura tas-servizz b'impatt qawwi. Skond ix-xhud l-imputat kien qiegħed isuq bi speed eccessiv.

Ikkunsidrat illi xi ftit jew wisq din il-verzjoni giet korroborata ukoll mix-xhud Jesmond Sghendo li xehed fis-seduta tal-lum.

Ikkunsidrat illi skond l-Artikolu 15I(1)(a) tal-Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta, il-limitu preskritt mill-ligi fir-rigward tat-test tal-alkohol tan-nifs – fil-kaz ta' sewqan ta' vetturi li ma' jkunux kummercjali, li ma' jkunux karozzi tal-linja, coaches u vetturi oħra li jgorru passiġġieri bi ħlas u li ma' jkunux qed jinsta qu minn sewwieq li jkollu licenzja tas-sewqan bi prova – huwa ta' 22 mikrogramma ta' alkohol f'100 millilitru ta' nifs.

Ikkunsidrat illi għalhekk galadarba gie ppruvat illi l-imputat mhux biss kien qiegħed isuq il-vettura in kwistjoni izda kien ukoll kkonsma tant alkohol li l-proporzjon fin-nifs kien izjed mil-limitu preskritt, il-hames akkuza giet sodisfacientement pruvata.

Ikkunsidrat illi l-htija fuq il-hames akkuza **necessarjament** iggib magħha ukoll il-htija fuq ir-raba' akkuza u dan ghaliex nonostante dak argumentat mill-abбли avukat tad-difiza fit-trattazzjoni, il-fatt li persuna tinqabu issuq b'livell ta' alcohol fin-nifs izjed mill-limitu preskritt ikun ifisser illi dik il-persuna ma' kienetx f'kundizzjoni li ssuq minhabba x-xorb. Il-limiti preskritti mill-ligi ma' waqghux mis-sema u gew imdahha mill-legislatur proprju ghaliex kienet l-intenzjoni tieghu illi jgib dawn il-limiti izjed in konformita' ma' dawk ta' diversi Stati Membri ohra tal-UE. Kif intqal matul id-dibattiti parlamentari fid-diskussjoni dwar l-implimentazzjoni tagħhom, dawn il-limiti gew stabbiliti abbazi ta' studji xjentifici li wrew li l-indeboliment ("impairment") fis-sewqan jaqbez il-limitu accettabbli fir-rigward tas-sahha u sigurta malli l-livell tal-alkohol jeccedi tali limiti. Dawn il-limiti preskritti mill-ligi ma' jagħmlux distinzjoni bejn is-sewwieqa fuq il-bazi tas-sess, bijologija u fizjologija tagħhom u filfatt studji xjentifici kbar (fosthom Moskowitz u Robinson li fl-1988 hargu studju li gabar fih sommarju ta' mijha seba' u sebghin studji ohra fuq din il-materja li saru madwar id-dinja) wrew illi rrispettivav mill-fizjologija u sess tal-bniedem, f'diversi kazijiet l-indeboliment jista' jibda sahansitra **f'livelli ferm inqas** mill-limiti preskritti. Dan ifisser illi sewwieq jista' ma' jkunx f'kundizzjoni tajba li jsuq minhabba xorb anke jekk l-livell ta' alkohol fil-gisem tieghu ma' jaqbizx il-limiti preskritti. Li huwa zgur pero hu illi malli jinqabbez tali limitu m'għandux ikun hemm argumenti dwar il-fatt illi x-xufier **ma' jkunx f'kundizzjoni tajba biex isuq**.

Ikkunsidrat illi s-sewqan ta' vettura għandu jitqies bhala privilegg u mhux dritt. Meta cittadin jircievi l-licenzja tas-sewqan tieghu huwa jagħmel hekk bi ftehim tacitu illi sejjjer isuq bil-galbu b'mod illi ma' jipperikolax il-hajja tieghu jew ta' haddiehor u in konformita' mal-ligi.

Ikkunsidrat illi dwar il-prova fuq l-ewwel tlett akkuzi, cieo' il-prova ta' sewqan b'mod traskurat, perikoluz u bla kont, il-Qorti tal-Appell Kriminali kienet qalet fis-sentenza mogħtija nhar is-6 ta' Mejju, 1997 fl-ismijiet "**Il-Pulizija vs Alfred Mifsud**" illi:

"Sewqan traskurat (negligent driving) hu kwalsiasi forma ta' sewqan li jiddipartixxi minn, jew li ma jilhaqx il-livell ta' sewqan mistenni minn sewwieq ragjonevoli, prudenti, kompetenti u ta' esperjenza. Bhala regola l-ksur ta' regolamenti tat-traffiku kif ukoll in-non-osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il-kwalita' ta' sewqan ta' dak li jkun, jammonta ukoll għal sewqan

traskurat...sewqan bla kont hu sewqan bi traskuragni kbira u tinkludi kazijiet fejn wiehed deliberament jiehu riskji fis-sewqan li m'ghandux jiehu minhabba l-probabilita ta' hsara li tista tirrizulta lil terzi ... sewqan perikoluz jirrekjedi li fil kaz partikolari s-sewqan kien ta' perikolu ghal terzi.”

Ikkunsidrat illi s-sewqan traskurat gie ppruvat billi ngiebet prova tal-htija fuq ir-raba' u l-hames akkuzi.

Ikkunsidrat illi s-sewqan bla kont u sewqan perikoluz gie ukoll ppruvat billi mhux biss l-imputat ghazel li nonostante s-stat ta' sokor tieghu deliberament jiehu riskju fis-sewqan li ma' kellux jiehu minhabba l-probabilita' illi seta' jikkawza hsara lit-terzi (kif filfatt gara) izda inoltre s-sewqan tal-imputat kien ta' periklu ghal terzi, ossia' ghall-okkupanti tal-vettura tas-servizz misjuqa minn PC 0189 Mariano Ancilleri.

Ikkunsidrat illi dwar l-argument imqajjem mill-abibli avukat tad-difiza matul it-trattazjoni, u cioe' dwar l-allegat nuqqas tal-Pulizija illi qabel ma' amministra l-breathalyser test iwissi lill-imputat bid-drittijiet tieghu skond il-ligi, din il-Qorti ma' taqbel assolutament xejn. Jirrizulta filfatt mill-affidavit ta' **PS 0031 Mario Farrugia** illi qabel ma' gie mistieden jaghti kampjun tan-nifs tieghu, l-imputat “*inghata s-soltu twissija*”. Il-Qorti zzid illi filfatt l-ebda twissija ma' kienet necessarja skond il-ligi u dan ghaliex twissija formal i għandha tingħata biss meta l-persuna tkun taht arrest u għal dak li jirrigwarda tehid ta' breathalyser tests fit-triq jew “roadside interviews”, il-persuna ma tkunx taht arrest. Kif irriteniet il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet “**Il-Pulizija vs Mark Scicluna**” (250:2013:MM deciza 23 ta' Jannar 2014) “*ikun assurd li kull darba li l-Pulizija tikkonduci “road side interview” toqghod tesigi lil dak li jkun icempel lil avukat sabiex jigi fuq il-post sakemm isir dan l-interview. Kif ga ingħad, la l-persuna ma tkunx taht arrest, quindi ma għandux id-dritt li jkollu mieghu avukat dak il-hin, pero d-dikjarazzjonijiet mogħtija minn dik il-persuna, għandhom jittieħdu b'certa kawtela ... għal dak li jirrigwarda “roadside interviews”, il-persuna ma tkunx taht arrest u l-Pulizija tkun qegħdha prezenti biss biex tistabbilixxi l-fatti u tiehu l-verzjoni tal-partijiet involuti fl-incident.*”. Fil-kawza deciza ukoll mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet “**Il-Pulizija vs Karmenu Debono**” (266:2014:AM deciza 26 ta' Marzu 2015) ingħad illi: “*L-obbligu tal-pulizija illi jagħtu twissija lill-persuna li jkunu qegħdin jinvestigaw jirrezzali meta jkun hemm arrest u cioe’ “a deprivation of liberty”. Hawnejk għandna kaz ta’ “roadside interview” fejn ma hemmx arrest u l-pulizija qegħdin jagħmlu l-ewwel indagni fejn deheri hom illi sar ksur ta’ xi regolamenti tat-traffiku. F’dan il-kaz ma hemmx għalfejn illi jkun hemm twissijiet u l-pulizija jistgħu jinvestigaw kif normalment isir u wkoll jirregistraw dak illi jkun intqal lilhom mill-persuna li allegatamentek tkun qed twettaq il-ksur. Għalhekk f'dan il-kaz il-pulizija ma kelhom l-ebda obbigu sabiex jagħtu xi twissija lill-appellant li min-naha tieghu kien obbligat iwiegeb għad-domandi li kienu qegħdin jagħmlulu l-pulizija.*”

Ikkunsidrat illi fir-rigward tal-piena, kif gie deciz mill-Qrati tagħna:

“Hu ormai principju stabilit li fejn l-istess fatt , rizultanti mill-istess u l-unika intenzjoni kriminali, jagħti lok ghall-ksur jew vjolazzjoni ta’ diversi dispozizzjonijiet tal-ligi, ma jkunx hemm diversi reati distinti minn xulxin izda biss reat wieħed , bir-reati minuri assorbi fir-reat aktar gravi. (Ara Appelli Kriminali : “Camilleri vs. Cilia et.” [2.12.1839]; “Il-Pulizija vs. Cachia” [10.12.1939]; “Il-Pulizija vs. Pace” [28.1.1939] u oħrajn.)”

Għalhekk il-pieni ghall-ewwel erba’ reati għandhom jigu assorbi fil-piena għar-reat li johrog mill-hames akkuza.

Decide

Wara li rat l-akkuži u l-ligi, ossia Kap 65 Artiklu 15 (1 (a), 2), Kap 65 Artiklu 15 (1) (a), (3), Kap 65 Artiklu 15A(1), Kap 65 Artiklu 15B(1) il-Qorti ssib lill-imputat hati tal-akkuži kollha migħuba kontrih:

- **tikkundannah ihallas multa ta’ elfejn euro (€2,000)**
- **tiskwalifikah milli jzomm il- licenzja tas-sewqan għal żmien sena u ai termini tal-Art. 78 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.18 tordnalu sabiex immedjatamente jghaddi l-istess licenzja lill-Awtorità għat-Trasport f’Malta.**
- **ai termini tal- Art. 36B u s-Sitt Skeda tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.18 tal-Ligijiet ta’ Malta, timponi penali ta’ sitt (6) punti fuq il-licenzja tas-sewqan tal-imputat liema punti għandhom jiġu mniżzla fid-database komputerizzata mizmuma għal dan il-għan mill-Awtorità dwar it-Trasport f’Malta.**

Dr. VICTOR GEORGE AXIAK
Maġistrat

Yesenia Maria Pace
Deputat Registratur