



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum il-Hamis, 28 ta' Novembru, 2019

Numru 3

Appell Nru. 31/2019

Antony Falzon
vs

L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar) u
l-kjamat in kawza Viktor Benedek

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Anthony Falzon tas-7 ta' Awwissu 2019 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-1 ta' Awwissu 2019 rigward PA 5060/18 li biha cahad l-appell ta' Anthony Falzon u ikkonferma l-hrug tal-permess;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfurmata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell kontra l-hrug tal-permess ghas-sanzjonar ta' hajt fuq in-naha ta' wara ta' appartament fit-tieni sular, u kif ukoll iz-zieda ta' tlett sulari ohra sovrastante b'appartament tat-tip one bedroom ghal kull sular addizzjonali [Skont il-pjanti approvati a fol 1G, u 37A sa 37E]. L-izvilupp approvat sejjer isir fuq sit li huwa gja okkupat b'binja residenzjali ta' tlett sulari, f'Triq it-Turisti fil-Qawra fil-limiti ta' San Pawl il-Bahar.

L-appell odjern gie intavolat mis-sid tal-appartament li jinsab fl-ewwel sular, fir-rigward ta' tlett kwistjonijiet, ossia illi:

1. L-applikant naqas milli jipprezzenta li huwa s-sid tas-sit jew li huwa kiseb l-awtorizzazzjoni tas-sidien l-ohra tas-sit. L-appellant itenni li huwa s-sid tal-appartament fl-ewwel sular, filwaqt li l-applikant huwa s-sid tal-appartament fit-tieni sular, u ghalhekk lappellant għandu d-dritt tal-uzu tal-partijiet kommuni tal-binja ezistenti.

2. L-izvilupp approvat sejjer jaffetwa b'mod negattiv il-valur tal-propjeta' tal-appellant, u dan minhabba li l-installazzjoni ta' lift fil-landing ta' quddiem l-appartament tieghu sejjer jonqos fl-ispazzju, filwaqt li peress li l-appartament tal-appellant jinsab flewwel sular dan ifisser li diversi persuni sejrin jiffrekwentaw il-landing ta' quddiem l-appartament tieghu.

3. L-appellant ma ingħatax informazzjoni fir-rigward tal-applikant minn l-Awtorita'.

It-Tribunal jista' jinnota li l-argumenti kollha imressqa minn l-appellant jikkoncernaw kwistjonijiet civili, u fl-ebda instanza ma lappellant jressaq oggezzjoni ghall-izvilupp li gie approvat ghajr ghall-installazzjoni tal-lift li sejjer jaffetwa il-parti kommuni tal-bini. Fil-fatt fl-ewwel u t-tieni agravvu, l-oggezzjonijiet principali tal-appellant jikkoncernaw l-impatt fir-rigward tal-alterazzjonijiet fittarag komuni bl-installazzjoni ta' lift.

Fl-ewwel lok, fir-rigward tal-bzonn li l-applikant jikseb l-awtorizzazzjoni tas-sidien l-ohra tas-sit, it-Tribunal jagħmel referenza għal artikolu 2 tal-Kap.552 fejn sid, fil-kuntest ta' applikazzjoni ta' zvilupp, huwa definit bhala:

a) Persuna li jew bi dritt tagħha nnifisha jew bhala agent debitament awtorizzat għal haddiehor, għandha dritt tircievi l-kera tal-art jew fejn l-art mhix mikrija, kien ikollha dak id-dritt kieku kienet mikrija, izda ma tinkludix persuna li tokkupa l-art taht titolu ta' qbiela;

b) Meta l-art hija soggetta għal uzufrutt, is-sid tan-nuda proprjeta' jew luzufrutwarju;

c) Enfitewta;

d) Kull wieħed mill-komproprjetarji tal-art li fuqha sar l-izvilupp;

e) Kull wieħed mill-konjugi, meta l-art relatata mal-izvilupp tkun tifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti;

f) Id-direttur jew diretturi tal-kumpannija debitament awtorizzat sabiex jirraprezenta u jidher għan-nom talkumpannija li hija s-sid tal-art relatata mal-izvilupp;

Għalhekk minn din id-definizzjoni, kull koproprietarju bhala sid m'ghandux bzonn ta' ebda kunsens ta' kwalsiasi proprietarju jew koproprietarju tal-art li fuqha ser isir l-izvilupp għal finiċċiет ta' applikazzjoni ta' zvilupp, u dan minhabba l-intenzjoni cara tallegislatur f'subinciz (d) ta' Artikolu 2 fejn sid jitqies bla ebda kwalifikha ulterjuri. Dan izda ma jnehhi xejn mid-drittijiet civili ta' kwalsiasi koproprietarju, izda fejn dan għandu jfittex id-drittijiet tieghu fil-forum adegwat u mhux bhala parti minn applikazzjoni ta' zvilupp. Dan ir-ragunament għajnej għad-dok minn mill-Qorti tal-Appell fil-kaz ta' Abdelraham Fathi kontra l-Awtorita' tal-İppjanar [Decizjoni mogħtija fl-4 ta' Marzu 2019 bir-referenza 62/18].

Fir-rigward tat-tieni kwistjoni imqajjma, l-istess jista' jinghad li dan jikkoncerna kwistjoni civili u mhux ta' ippjanar. Galadarba lizvilupp approvat huwa in konformita' mal-policies relevanti ta' ippjanar, m'hemm xejn milli ixkekkel il-hrug tal-permess talapplikazzjoni in dezamina.

Fir-rigward tat-tielet punt tal-appellant, dan ukoll mhux kwistjoni li tikkoncerna lil dan it-Tribunal minhabba li l-informazzjoni li tagħmel pubblika l-Awtorita' hija regolata b'dak li jipprovi Kap. 552 u kif ukoll il-ligi dwar il-protezzjoni tad-data. Galadarba lappellant mhux jikkontendi li hemm xi ksur ma' ebda provediment ta' dawn il-ligijiet, ma jistax jinghad li l-Awtorita' tal-Ippjanar kellha xi nuqqas milli tiprovi informazzjoni ulterjuri li seta' xtaq l-appellant.

Għalhekk, galadarba l-appell tat-terzi huwa koncernat biss fuq kwistjonijiet civili u mhux fuq kwistjonijiet ta' ippjanar, it-Tribunal qiegħed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess PA5060/18.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Nonostante li r-rekwziti tal-artikolu 71(4) tal-Kap. 551 ma gewx sodisfatti mill-applikant, il-permess gie approvat fuq informazzjoni skorretta jew frawdolenti. It-Tribunal bhal Awtorita applikaw hazin dan l-artikolu ghax sostnew li l-kwistjonijiet marbuta mat-titolu tal-applikant kien ta' indoli civili u mhux il-kompli tagħhom li jinvestigaw;
2. It-Tribunal naqas li jagħti ragunijiet cari ghaliex l-izvilupp kien in konformita mal-policies rilevanti tal-ippjanar, u liema kien Dawn il-policies meta l-istess appellant kien ressaq oggezzjonijiet ghall-izvilupp ibbazati fuq policies specifici li t-Tribunal naqas li jindirizza;
3. L-appellant gie imcaħħad mill-jedd li jaccedi għal file bl-eccezzjoni tal-pjanti. It-Tribunal qies li la darba l-appellant ma kien qed jikkontendi ksur tal-provvedimenti tal-Kap. 552 rigward id-dokumenti li kellha tagħmel pubbliċi l-Awtorita u mal-ligi dwar il-protezzjoni tad-data, allura l-appellant ma setax jilmenta dwar nuqqas ta' informazzjoni. L-appellant qatt ma saħaq li inkissru l-jeddiżżejjiet tieghu dwar il-protezzjoni tad-data izda li kellej jkollu f'idejh l-ghodda kollha biex ikun jista' jiddefendi ruhu specjalment meta hu direttament invokat fil-kwistjoni. L-artikolu 19 tal-Kap. 551 tagħti d-dritt lil partijiet jagħmlu talba lit-Tribunal biex jaraw l-atti tal-Awtorita f'kull hin qabel is-seduta tat-Tribunal pero dan l-artikolu ma jagħtix bizżejjed zmien biex parti tinforma ruhha adegwatamenteq qabel ma tagħmel l-appell. L-appellant jiġi sottometti ili l-Att tal-Protezzjoni tad-Data u EU Regulation 2016/79 jippreskrivu li l-ipprocessar tad-data hu legali fejn mehtieg għal skop legittimu fost ohrajn ta' terzi persuni. Wara kollo id-data tal-appellant bhala terz oggezzjonant huma pubbliċi u accessibbli fuq

is-sit tal-Awtorita kuntrarjament ghal dawk tal-applikant. Dan ma jaghtix dritt ta' smigh xieraq lil applikant.

L-ewwel aggravju

Jidher li hemm xi nuqqas ta' kjarezza dwar il-portata tal-artikolu 71(4) tal-Kap. 552.

Dan l-artikolu jghid hekk:

Min japplika ghal permess ghall-izvilupp għandu jiccertifika lill-Awtorită:

- (i) li huwa s-sid tal-art jew li avza lis-sid bl-intenzjoni li japplika b'ittra registrata li l-Awtorită tkun irceviet kopja u li s-sid ikun ta l-kunsens tieghu għal dik il-proposta; jew
- (ii) li huwa awtorizzat li jagħmel dak ix-xogħol propost permezz ta' xi ligi ohra jew ftehim mas-sid.

Il-ligi hi cara. Is-sid, bhala parti mill-obbligli tieghu biex imexxi l-quddiem applikazzjoni għal zvilupp irid jiccertifika li hu s-sid tal-proprijeta. Sid hi imfissra fl-artikolu 2 b'dan il-mod:

"sid" tfisser:

- (a) persuna li jew bi dritt tagħha nnifisha jew bhala agent debitament awtorizzat għal haddiehor, għandha dritt tircievi l-kera tal-art jew, fejn l-art mhix mikrija, kien ikollha dak id-dritt kieku kienet mikrija, izda ma tinkludix persuna li tokkupa l-art taħt titolu ta' qbiela;
- (b) meta l-art hija soggetta għal uzufrutt, is-sid tan-nuda proprjetà jew l-uzufrutwarju;
- (c) enfitewta;
- (d) kull wieħed mill-komproprjetarji tal-art li fuqha sar l-izvilupp;
- (e) kull wieħed mill-konjugi, meta l-art relatata mal-izvilupp tkun tifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti;
- (f) id-direttur jew diretturi tal-kumpannija debitament awtorizzat sabiex jirrapreżenta u jidher għan-nom tal-kumpannija li hija s-sid tal-art relatata mal-izvilupp;

L-Awtorita u t-Tribunal donnhom iqisu li l-kelma 'ticcertifika' tfisser biss 'dikjarazzjoni', unilaterali tal-applikant li jikkwalifika bhala sid. Dan mhux il-kliem tal-ligi. L-Awtorita u t-Tribunal iridu jqisu, specjalment fejn hemm oggezzjoni minn terzi, illi hemm prova prima facie korretta ta' 'ownership' kif trid il-ligi. Dan ma jfissirx li jekk hemm kwistjonijiet civili bejn l-applikant u terzi fuq in-natura u estent tat-titolu l-Awtorita hi obbligata tidhol fihom pero trid tkun sodisfatta li l-applikant jikkwalifika bhala sid u certifikazzjoni issir għal din ir-raguni. Jinkombi lil applikant li jressaq din il-prova u l-Awtorita għandha tqis jekk din il-prova tikkostitwiex l-element necessarju tat-titolu ta' sid prima facie kif jitlob l-artikolu 2 tal-Kap. 552. Jekk kif intqal aktar il-fuq hemm

imbaghad kontestazzjoni civili fuq in-natura jew l-estent jew il-limitazzjoni tat-titolu vantat min terzi, dan imbagħad tkun kwistjoni ta' natura civili u mhux ta' ippjanar. Il-legislatur kien car fuq din il-kwistjoni. Il-kelma 'jiccertifika' titfa' obbligu strett fuq l-applikant liema obbligu jrid jikkonvinci lil Awtorita li gie sodisfatt almenu fuq bazi prima facie. Dan kien l-aggravju quddiem it-Tribunal li ma giex indirizzat, u għalhekk it-Tribunal iddecieda hazin meta erronjament qies li l-appellant iddikjara li l-applikant kien is-sid tal-appartament fit-tieni sular meta l-appellant kien qed jirreferi ghall-appartament bhala proprjeta tieghu mhux tal-applikant. In oltre zbalja meta ma qies il-kwistjoni mill-aspett legali tagħha. Wara kollox jekk jirrizulta li l-applikant ma tax-informazzjoni sodisfacenti li hu s-sid jew għandu l-kunsens tas-sid jew il-prova li ressaq inkluz id-dikjarazzjoni fuq l-applikazzjoni mhux prima facie korretta jew addirittura frawdolenti allura l-applikazzjoni lanqas għandha tigi kunsidrata. Għalhekk l-aggravju qed jigi milqugh f'dan is-sens u biex ma jintelifx id-drift tad-doppio ezame, il-Qorti tqis li t-Tribunal għandu jqis dan l-aggravju fil-mertu tieghu. Għal din ir-raguni l-Qorti ma tqis li jkun opportun tikkonsidra l-aggravji l-ohra.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellant u filwaqt li tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-1 ta' Awwissu 2019, tirrinvija l-atti lura lit-Tribunal biex jerga' jqis jekk l-applikant icċertifikax kif immiss li hu jikkwalifika bhala sid biex iressaq din l-applikazzjoni u fin-nuqqas l-applikazzjoni għandha tigi skartata. Spejjez jibqghu bla taxxa.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur