



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR

DR. ANNA MALLIA

Seduta tas-07 ta' Novembru, 2019

Talba Numru: 285/2017 AM3

Numru fuq il-Lista: 27

David Mallia (K.I. 439959M)

Wejla Court Flat 2,

Triq il-Wied Ta' Ruman,

Mellieha

Vs

Jacqueline Mallia (K.I. 143082M)

Binja Skorba Ent F, Flat 2,

Triq il-Karamelli,

Mgarr

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat mill-attur fl-20 ta' Gunju 2017 li permezz tieghu qed jitlob li l-konvenuta tigi ordnata thallsu s-somma ta' hamest elef ewro (€5,000) liema somma giet avvanzata lilha minnu biex inxtrat l-vettura tal-marka Alfa Romeo 156 bin-numru ta' registrazzjoni IBF 789 liema avvanz sar bi flus kontanti u kif ukoll billi l-konvenuta giet kreditata b'somma pagabbli mill-venditur tal-vettura lill-attur; li l-hsieb kien li s-somma tigi applikata fl-akkwist ta' vettura liema vettura giet effettivament mixtrija; li l-ftehim

kien li tali somma kellha tithallas minghajr imghax fi zmien hames (5) snin b'dan li għaliex fl-epoka l-kontendenti kien f'rapport ma' xulxin.

Ra r-risposta tal-konvenuta li eccepier li mhux minnu li l-attur sellifha xi flus ; li l-partijiet kien ilhom f'relazzjoni għal aktar minn erbatax-il sena u għandhom tifel Aidan Mallia li għandu tlettax-il sena; li tul dawn is-snin z-zewg kontendenti kien jikkontribwixxu ghall-ispejjez tal-hajja u manteniment tat-tifel u qatt ma kien hemm ebda self reciproku; li jidher bl-aktar mod palezi li din l-istanza hija biss ritaljazzjoni għal fatt li r-relazzjoni ta' bejn il-kontendenti intemmet madwar sentejn ilu; li assolutament mhux minnu li bejn il-partijiet kien hemm xi ftehim dwar ripagament ta' xi flus.

A fol 15 xehed Stephen Cachia in rapprezentanza ta' Transport Malta u kkonferma li l-vettura bin-numru ta' registazzjoni IBF 789 hija tal-ghamla Alfa Romeo 156 ta' kulur griz registrata fuq il-konvenuta u ilha hekk registrata mit-08 ta' Frar 2011. Dwar il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni FBD 804 huwa xehed li din tħajjal lil Aaron Agius u giet skrepjata fis-27 ta' Gunju 2017 li rega xehed a fol 34 u taha spjegazzjoni dwar dawn iz-zewg vetturi. .

Ra l-affidavit tal-attur a fol 27 li permezz tieghu jammetti li għamel zmien twil f'relazzjoni mal-konvenuta u li huwa kien biegh il-vettura li kellu FBD 804 u tagħha gab elf u mitejn ewro (€1,200) u minflokha l-konvenuta xtrat l-vettura IBF 789 u li hallasha huwa cash bl-elf u mitejn ewro (€1,200) li gab mill-bejgh tal-vettura li kellu u hareg tlett elef u tmien mitt ewro (€3,800) ohra cash. L-arrangament magħha kien li hija thallsu lura meta tista mingħajr imghax u l-konvenuta kienet qaltru biex ikellem avukat.

In kontro ezami a fol 51 l-attur jghid li karti bejniethom ma sarux ghax kien jafdaha b'ghajnejh magħluqa u sahaq li s-somma giet mghoddija lilha b'self.

A fol 28 xehed George Zarb li kkonferma li l-vettura inbieghet hamest elef ewro (€5,000) u li l-flus harighom l-attur. In kontro ezami a fol 36 huwa xehed li s-somma kienet parti minn prezz ikbar għal karozza.

A fol 31 fl-affidavit tagħha l-konvenuta tichad li hija kienet dipendenti fuqu u li mhux minnu li l-vettura xtraha l-attur bi flusu biss. Hija tħid li jista jkun li hu hareg xi flus izda zgur li dan qatt ma għamlu b'self izda bhala rigal fil-kuntest tar-relazzjoni li kien fiha. Meta spicċaw ir-relazzjoni l-attur ha l-Land Rover u l-Pajero u hija zammet l-Alfa Romeo 156 mingħajr ebda dizgwid bejniethom. Hija tħid li l-attur qatt ma staqsiha biex

taghtih xi flus lura u dan peress li huwa qatt ma sellifha xi flus. Hija tghid li mhux talli qatt ma jhallas manteniment ghal ibnu issa qieghed jippretendi li thallsu ghal rigali mixtrija fil-kuntest tar-relazzjoni twila li kellhom.

A fol 56 in kontro-ezami l-konvenuta tghid li jekk huwa hareg xi haga ghax-xiri tal-karozza dan ghamlu ghax ma kienux ifittxu ghall-affarijiet u hija kienet thallas xi kontijiet ohra. Hija tichad li għandha tagħti u mistoqsija jekk ma għandhiex tagħti xejn ghax kienu rigal hija wiegħbet li le.

Ra d-dokumenti kollha esebiti.

Semgha lil partijiet jitrattaw il-kas.

Ikkunsidra,

Illi din l-kawza tikkoncerna talba magħmula mill-attur sabiex dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenuta thallas lill-attur is-somma ta' hamest elef ewro (€5,000) rappresentanti self brevi manu magħmul minnu meta l-konvenuta xtrat il-vettura in kwistjoni fit-08 ta' Frar 2011 d-data ta' meta tali vettura giet registrata f'isimha rappresentanti self brevi manu magħmul minnu u uzat bhala pagament akkont ghax-xiri ta' tali vettura .

Il-kawza giet intavolata fis-sena 2017.

Il-konvenuta min-naha l-ohra qed tghid li tali somma qatt ma nghatat lilha b'self izda kienet rigal tenut kont ir-relazzjoni twila ta' bejniethom u li huma qatt ma kienu jfittxu ma' xulxin u li tali talba qed issir mill-attur ghax ir-relazzjoni ta' bejniethom intemmet.

Il-piz tal-prova jinkombi fuq min jallega. L-attur jallega ftehim ta' self brevi manu u li tali self kelli jithallas lura meta tista l-konvenuta u bla imghax.

Kif irriteniet diversi drabi l-Qorti, bhal fil-kawza **Borg vs Cassar Prim Awla 25.4.2002:** “*Il-gudikant fil-kamp civili għandu jiddeċiedi fuq l-provi li jkollu quddiemu meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfittex u mhux fuq semplice possibilitajiet; imma dik ic-certezza morali hija bizżejjed bhala li hi bazata fuq il-proponderanza tal-possibilitajiet.*” Jingħad a propositu l-**Mattirol (diritto giudiziario Vol III para 306):** “*Il legislatore non ha volute attribuire un valore diverso all'una e all'altra prova...vuolsi sempre quando il legislatore non abbia espressamente stabilito il*

contrario applicare il principio di diritto commune in materia probatoria secondo cui dipende dal libero apprezzamento del Giudice l'estimazione delle single prove ed il Giudice deve pronunziare in conformita alla sua convinzione ossia della morali certezza.”

Illi minn ezami tad-deposizzjonijiet moghtija mill-partijiet jirrizultaw divergenzi notevoli bejn il-verzjoni tal-fatti moghtija mill-attur u dik moghtija mill-konvenut. *Inghad pero' li 'mhux kwalunkwe' tip ta' konflikt għandu jħalli lill-Qorti fdak l-istat ta' perplexita' li minħabba fih ma tkunx tista tiddeċiedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola tal-in dubio pro reo. Il-konflikt fil-provi sakemm il-bniedem jibqa soggett ghall-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u għal passjoni huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti għaliha....Meta l-kaz ikun hekk il-Qorti ma għandhiex taqa' comb fuq l-iskappatoja tad-dubju imma għandha tezamina bl-akbar reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita' u specjalment dwar il-konsistenza u verosomiljanza għandhiex teskludi lill-ohra anke fuq il-bilanc tal-probabilita' u tal-preponderanza tal-provi ghax dawn f'kawza civili huma generalment sufficjenti għal konvinciment tal-gudikat... Anzi, f'kazijiet bhal dawn aktar ma jkun il-konflikt bejn verzjoni uohra aktar tidher l-possibilita tal-qerq da parti ta' xi wieħed mil-kontendenti” – **Prim Awla per Imh M. Caruana Curran Carmelo Farrugia vs Rokku Farrugia 24.11.1966)***

Sabiex jigi stabbilit jekk il-flus de quo kien moghtija b'self jew b'donazzjoni dan it-Tribunal jagħmel referenza għas-segwenti decizjonijiet:

Albert Fiorentino vs Rebecca Attard 19.5.2014 Appell Inf: “*Kif manifest mill-aggravju u mil-linja difensjonali Assunta mil-konvenuta appellant din tikkampa t-tezi tagħha fuq l-fat tad-donazzjoni tal-oggetti moghtija lilha mill-attur bl-eccezzjoni ta' mejda. Apparti l-kwestjoni tal-aspett oggettiv tal-materja ossija tal-att materjali li f'dan il-kaz certament jezisti gjaladarba l-oggetti jinsabu fil-pussess tal-konvenuta d-donazzjoni tirrikjedi wkoll bhala element essenzjali tagħha l-aspett soggettiv ossija l-prova tal-anim tal-liberalita'.”*

Kif ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Carmela Pace vs Rosaria Caruana et Prim Awla 17.10.1949 Kollez Vol XXXIII p II p416** “*ghall-effikacja guridika tad-donazzjoni huwa mehtieg (1) li l-oggett mobbili moghtija b'rīgal ikun tenwi u proporzjonat ghall-kondizzjonijiet ekonomici tad-donanti; (2) li r-rigal ikun akkompanjat mit-tradizzjoni tal-oggett donat u b'mod li dan jghaddi immedjatamente u rrevokabilment fidejn id-donatarju;*

u (3) li d-donanti jkollu effettivamente il-volonta li jiddona u li jizvesti ruhu immedjatamente u irrevocabilmente mill-oggett li jkun irid jiddona.”

Il-kwestjoni hawn involute trid allura tigi ezaminata fl-ambitu ta' dawn l-elementi in partikolari l-element intenzjonali specifiku tal-allegata donazzjoni. “*Qabel kull konsidrazzjoni tal-fatti processwali tajjeb li jigi sottolinejat li “min jallega d-donazzjoni għandu l-obbligu li jipprovaha tant jekk tkun donazzjoni propria kemm jekk tkun donazzjoni rimuneratorja ossija mproprja kemm jekk tkun donazzjoni mista. Fi kwalunkwe kaz sabiex ikun hemm dikjarazzjoni gudizzjarja li seħħet id-donazzjoni jrid ikun hemm provi cari (Kollez Vol XXXII p II p472).*

L-Artikolu 1753(1) tal-Kodici Civili jiddisponi li d-donazzjoni hija nulla jekk ma ssirx b'att pubbliku. Madanakollu t-tieni sub inciz ikompli billi jghid li din id-disposizzjoni ma tghoddxi: “*ghal rigali li jingħataw minn id għal id ta' flus jew ta' hwejjeg mobbli korporali ohra jew ta' titoli għal portatur jekk is-somma jew il-valur tahhom ikun zghir meta jitqiesu l-kondizzjoni tal-persuni u cirkostanzi ohra.*”

Fis-sentenza tagħha tad-19 ta' Novembru 2001 fl-ismijiet: Margaret Woodall vs Anthony Rapa l-Qorti tal-Appell qalet hekk: “*hu car li f'sitwazzjoniet bhal dawn fejn ikun ammess li l-flus ikunu gew mghoddija taht xi titolu lill-konvenut u fejn ikun hemm kunflitt dwar taht liema titolu jkunu gew hekk trasferiti multo magis meta l-konflitt ikun dwar jekk it-titolu jkunx wieħed onoruz ossija gratuwit u kull dubbju fl-interpretazzjoni tal-provi kelli jmur favur min ikun effettivamente avanza l-flus. Dana fis-sena li kellha tigi favorita l-interpretazzjoni li kienet inqas gravuza għalih.*”

Mill-provi ma jirrizultax li l-attur qatt talab lill-konvenuta biex thallsu lura u l-ewwel pass tieghu kien permezz ta' dawn il-proceduri. Ebda sejha gudizzjarja għal hlas ma saret da parti tal-attur qabel bdew dawn il-proceduri u sakemm damet ir-relazzjoni ta' bejn il-partijiet. Jirrizulta li l-attur kien jghix fil-fond tal-konvenuta mingħajr hlas, li kienu jikkontribwixxu t-tnejn għal hajja, u li huwa kien jghix b'pensjoni tad-dizabilita' u hija bl-ghajnuna socjali. Mill-assjem tal-provi dan it-Tribunal jasal biex jemmen il-verżjoni tal-konvenuta u jqis li l-attur naqas li jgħib prova sodisfacenti li s-somma mitluba hekk mogħtija lill-konvenuta kienet ta' titolu ta' self u jikkondividli li kienu jezistu provi sufficjenti fuq bazi ta' probabilita' li dak l-istess ammont ingħata lill-konvenuta b'mod gratuwit u bhala rigal.

Ghaldaqstant dan it-Tribunal qed jichad it-talba tal-attur bl-ispejjez kontra l-istess attur.

Anna Mallia

Gudikatur