

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 11 ta' Novembru 2019

Numru 7

Citazzjoni numru 593/92 SM

Avukat John Buttigieg LL.D.

v.

Anthony Tabone

Preliminari

1. Dan huwa appell ad istanza tal-konvenut Anthony Tabone mis-sentenza tal-25 ta' Marzu 2014 mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, li permezz tiegħu qed jitlob lil din il-qorti sabiex tirrevoka s-sentenza appellata fl-intier tagħha, tilqa' l-eċċeżzjonijiet tiegħu u tiċħad it-talbiet tal-attur. Bi-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur appellat.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Rat ic-citazzjoni promotrici datata s-26 ta’ Mejju, 1992, li permezz tagħha sintetikament ippremetta s-segwenti:

“1.1. Illi l-attur hu proprjetajru tal-*maisonette* numru 3, Plot 11, Qawra Road, il-Qawra, sovapposta dik bin-numru 4 liema *maisonette* hi *semi-detached*;

“1.2. Illi l-konvenut għamel eskavazzjonijiet fil-*front garden* tal-*maisonette* tieghu biex jibni *garage* u parapett u lanqas biss zamm zewg piedi u nofs (2 1/2) mill-pedamenti tal-bini kif rikjest mil-ligi;

“1.3. Illi b’hekk il-konvenut qed jipperikola l-istruttura tal-*maisonette* tal-attur;

“1.4. Illi l-konvenut mhux qed jibni skont il-permessi mahruga lilu mill-*P.A.P.B.* u skont il-permessi tal-estetika mahruga mid-Dipartiment tal-Ambjent;

“1.5. Illi *di piu`*, il-konvenut holoq “*eyesore*” li waqqa’ l-valur tal-proprjeta` tal-attur u għalhekk, ikkagunalu dannu;

“1.6. Illi l-istess konvenut haffer fil-pedamenti tal-istess korp ta’ bini fin-naha ta’ wara tal-*garage* tal-attur, holoq spazju u annettieh mal-*garage* tieghu – liema art tappartjeni lill-attur;

“1.7. Illi għalhekk aderixxa din il-Qorti biex il-konvenut ikollu l-opportunita` jghid ghaliex m’ghandux jigi kkundannat li fi zmien qasir u perentorju prefissat:

“1.7.1. Jirripristina u jerga’ jqiegħed il-pedamenti tal-korp tal-bini *de quo* fl-istat li kien qabel ma’ l-konvenut għamel l-iskavazzjonijiet;

“1.7.2. Jikkonforma ruhu mal-permessi tal-*P.A.P.B.* u tal-estetika u permessi ohra mahruga mid-Dipartiment tal-Ambjent;

“1.7.3. Jirrilaxxa favur l-attur l-ispażju li abusivament annetta mal-*garage* tieghu fil-pedamenti tal-istess bini;

“1.7.4. Illi fin-nuqqas, l-attur jigi awtorizzat li jagħmel ix-xogħlilijiet necessarji a spejjez tal-konvenut, u dan, taht dawk il-provvedimenti li din il-Qorti jogħgobha timponi;

“1.7.5. Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-mandat t’inibizzjoni numru 857 tal-1992, kontra l-konvenut;

“2.0. Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet datata t-28 t’Ottubru, 1992, li permezz tagħha l-konvenut eccepixxa s-segwenti:

“2.1. Illi t-talbiet huma infondati;

“2.2. Illi ghallhekk dawn għandhom jigu respinti bl-ispejjez;

“2.3. Illi l-konvenut kien applika w ottjena l-permess tal-bini relattiv, u esegwixxa x-xoghlijiet involuti taht id-direzzjoni u sorveljanza tal-perit tieghu, u li ghalhekk dawn saru skont il-ligi;

“2.4. Illi bl-ebda mod ma gew vjolati d-drittijiet ta’ proprjeta` tal-attur;

“2.5. Illi wara li inghata d-digriet datat it-22 ta’ Mejju, 1992, rigwardanti l-mandat t’inibizzjoni numru 857/92, kien intlaħaq ftehim bejn il-periti tal-kontendenti;

“2.6. Illi x-xoghlijiet sussegwenti saru a bazi ta’ dan l-istess ftehim indikat fil-paragrafu precedenti li permezz tieghu inbena hajt tal-concrete wiesa’ pied (1) mat-tul tal-garage kollu u ta’ gholi ta’ tlett (3) filati, u dan, biex jagħmel tajjeb ghall-pedamenti tal-bini li allegatament intmissu;

“2.7. Salv eccezzjonijiet ohra;

“3. Rat id-digriet ta’ din il-Qorti diversament preseduta datat it-13 ta’ Novembru, 1992, li permezz tieghu innominat lill-perit tekniku hemm indikat, (ara fol 11);

“4. Rat id-digriet tagħha wkoll diversament preseduta datat l-10 ta’ Novembru, 1994, li permezz tieghu, wara rikors appozitu tal-attur datat is-6 ta’ Mejju, 1994, innominat lill-perit legali hemm indikat biex jassisti lill-perit tekniku riferit fil-paragrafu precedenti, (ara fol 20);

“5.0. Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet ulterjuri datata s-17 ta’ Novembru, 1995, li permezz tagħha l-konvenut kompla jeccepixxi s-segwenti;

“5.1. Illi l-attur m’ghandux interess legali fir-rigward tat-tieni (2) talba tieghu stante li persuna m’ghandha l-ebda interess legali biex tfittex dwar il-preservazzjoni tal-estetika sakemm ma jkunux gew vjolati d-drittijiet tagħha;

“5.2. Illi rigward it-tielet (3) talba tieghu, l-attur m’ghandu l-ebda titolu legali dwar l-ispażju in kwistjoni kif jirrizulta mill-kuntratt tal-akkwist tal-“*first floor maisonette*” tieghu;

“5.3. Illi għaldaqstant il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;

“5.4. Bl-ispejjez kontra l-attur;

“6. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datata l-20 ta’ Novembru, 1996, li permezz tieghu, wara talba appozita fir-rigward, issostitwiet lill-perit legali precedentement nominat b’dak hemm riferit, (ara fol 45);

“7. Rat in-nota ta’ l-osservazzjonijiet tal-attur datata l-20 ta’ Lulju, 2000, (ara fol 61);

“8. Tinnota bi pjacir il-verbal datat id-29 ta’ Jannar, 2009, li permezz tieghu il-Qorti giet informata li r-relazzjoni peritali kienet giet konklusa u kien għad jonqos biss li r-rapport jigi intraxxat, (ara fol 151);

“9. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datat it-28 ta’ Meju, 2009, li permezz tieghu, għar-raguni hemm indikat, issostitwiet lill-perit tekniku bil-perit arkitett hemm indikat, (ara fol 158);

“10. Rat ir-relazzjoni peritali datata t-23 ta’ Novembru, 2009, (ara fol 160);

“11. Rat ir-relazzjoni tal-perit legali datata t-12 t’Ottubru, 2010, (ara fol 215), liema perit legali halef il-konenut tal-istess fl-udjenza tat-12 t’Ottubru, 2010, (ara fol 234);

“12. Rat in-nota tal-attur datata s-26 ta’ Novembru, 2010, li permezz tagħha, wara li ddikjara li hass ruhu aggravat bil-perizji teknika u legali fuq riferiti, talab li jigu nominati periti perizzjuri, (ara fol 286);

“13. Rat il-verbal tal-abbli rapprezentant legali tal-konvenut datat it-23 ta’ Marzu, 2011, li permezz tieghu talbet l-eskussjoni tal-periti gudizzjarji, (ara fol 290);

“14. Rat l-istess verbal indikat fil-paragrafu precedenti li permezz tieghu, anke l-attur talab l-eskussjoni tal-istess periti gudizzjarji, (ara fol 290);

“15. Rat in-noti tal-perit tekniku involut datata l-20 ta’ Settembru, 2011, (ara fol 513), u l-20 ta’ Marzu, 2013, (ara fol 559), li permezz tagħhom wiegeb għad-domandi in eskussjoni;

“16. Rat id-digriet tagħha datat it-2 ta’ Lulju, 2013, li permezz tieghu awtorizzat lill-kontendenti, fuq qbil tal-abbli rapprezentanti legali tagħhom, biex it-trattazzjoni ssir bil-modalit`a hemm indikata, (ara fol 567);

“17. Rat in-nota tal-osservazzjonijiet attrici datata t-23 t’Awwissu, 2013, (ara fol 568), u dik tal-konvenut datata l-25 t’Ottubru, 2013, (ara fol 604);

“18. Ezaminat id-dokumenti kopjuzi pprezentati in atti, anke inutilment ripetutament;

“19. Ezaminat ix-xhieda mismugha;

“20. Semghet it-trattazzjoni orali tal-abbli rapprezentanti legali tal-kontendenti;

“Ikkunsidrat:

“21.0. Illi tenut kont tas-suespost, il-procedura odjerna tista’ tigi sintetikament esposta bil-mod segwenti:

“21.1. Illi fl-1992 il-konvenut għamel xogħliljet ta’ skavar kemm:

- “21.1.1. Taht il-*maisonette* tieghu;
- “21.1.2. Kemm fuq wara tal-garaxx tieghu u tal-attur;
- “21.1.3. Kemm fil-*front garden* li jigi ma’ Qawra Road, il-Qawra, (ara paragrafu 18 tar-relazzjoni tal-perit tekniku, kif ukoll fol 513);
- “21.2. Illi fil-garaxx fuq indikat il-konvenut ma zammx id-distanza regolamentari ta’ zewg piedi u nofs, (2 1/2), ‘il bogħod mill-pedamenti, ekwivalenti ghall-sitta u sebghin centimetri, (76cm), (ara paragrafu 21 tar-relazzjoni tal-perit tekniku u fol 513);
- “21.3. Illi għal dak li jirrigwarda l-hitan interni l-konvenut:
- “21.3.1. M’ħux biss ma zammx id-distanzi regolamenti fuq riferita;
- “21.3.2. Izda jirrizulta li nehha l-pedamenti, haffer tahthom u minflokkhom dahħal travi tal-hadid taht is-saqaf tal-estensjoni tal-garaxx li għamel biex isostnu l-piz li qabel kienu jsostnu il-pedamenti li nehha, (ara fol 513 u 514);
- “21.4. Illi jirrizulta pacifiku li l-iskavazzjonijiet fuq in-naha ta’ wara tal-garaxx m’ħumiex koperti bil-permessi dovuti mill-awtorita` kompetenti, (ara paragrafu 27 tar-relazzjoni tal-perit tekniku u fol 514);
- “21.5. Illi dwar il-perikolozita` o meno tax-xogħliljet strutturali kondotti mill-konvenut, il-perit tekniku involut jistqarr li peress li ma kienx “edott dwar id-dettalji tal-pedamenti originali ... m’ħux f’posizzjoni jirrelata jekk ... (dawn) idghajfx il-pedamenti originali”, (ara fol 514);
- “Ikkunsidrat:
- “22.0. Illi *di piu`* jirrizulta wkoll is-segwenti, (ara fol 559);
- “22.1. Illi l-permess tal-P.A.P.B. li fuqu jistrof il-konvenut ji ssanzjona biss il-kamra mibnija fil-*front garden*;
- “22.2. Illi l-permess indikat fil-paragrafu precedenti ma ji ssanzjonax il-kumplament tax-xogħliljet li saru mill-konvenut;
- “22.3. Illi għalhekk jirrizulta assodat li l-konvenut ezegwixxa xogħolijiet li ma kienux koperti minn permessi appoziti minn awtorita` kompetenti;
- “22.4. Illi l-iskavar tal-blat m’ħux sancit mid-debiti permessi m’ħux biss hu preokkupanti, izda hu wkoll inaccettabli f’socjeta` ibbazata fuq is-sovranita` tad-dritt fejn f’socjeta` civili m’għandux jigi tollerat li wieħed jiehu l-ligi b’idejh u jagixxi b’disprezz assolut għal-ligijiet u għad-drittijiet legittimi ta’ terzi;

“Ikkunsidrat:

“23. Illi ghalhekk hu assodat li ghalkemm il-konvenut ezegwixxa x-xogholijiet tieghu fil-fond *de quo* dan ghamlu wara li ottjena permess mill-P.A.P.B. li dak iz-zmien kienet l-awtorita` kompetenti, jirrizulta pero` li mar ferm oltre l-limiti tal-istess permess lilu concess;

“24. Illi għandu wkoll jigi sottolineat li ghalkemm l-istess xogħol strutturali intrapriz mill-konvenut sar taht is-sorveljanza ta’ perit arkitett, dan ma jissanzjonax, jew jirrendi legali, ix-xogħol kollu li sar mingħajr il-permess dovut;

“25. Illi minflok, jirrendi l-agir tal-istess perit arkitett wieħed ekwivoku li jesponieh għal sanzjonijiet severissimi fir-rigward;

“26. Illi *di piu`*, jirrizulta wkoll li bl-agir goff tieghu l-konvenut invada illegittimamente il-proprietà tal-attur u uzurpha;

“Ikkunsidrat:

“27. Illi in effetti bl-intervent strutturali tieghu, il-konvenut, bi zdenn assolut ghall-inkolumita` tal-attur, qala` l-pedamenti pre- ezistenti biex b'hekk ikun jista’ jestendi l-garaxx tieghu bil-kumdita` - ovvijament, a skapitu u mingħajr il-kunsens, la tal-awtorita` kompetenti, u lanqas tal-attur involut;

“28. Illi stante li jirrizulta assodat ukoll li l-istess konvenut ma zammx id-distanzi regolamentari fuq già riferiti, juri kemm l-istess konvenut hu nonkuranti tad-drittijiet ta’ haddiehor, haga li din il-Qorti ma tistax hlief li ticċensura;

“29. Illi għandu jkun pacifiku li l-qlugh tal-pedamenti in dizamina li fuqhom kienet tistrieh il-binja *de quo*, m'hux biss jilledi d-drittijiet tal-attur li huma in komun ma dawk tal-konvenut, izda fiha innifsu jipperikola l-istess sikurezza tal-bini in dizamina;

“30. Illi *ai termini* tal-artiklu 491 (b) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, jigi ribadit is-segwenti:

“Kull komproprjetarju jista’ jinqeda bil-hwejjeg in komun basta -

“(b) li ma jinqediex bil-haga kontra l-interess tal-komunjoni, jew b'mod li ma jħallix lill-komproprjetarji l-ohra jinqdew biha in komun skont il-jeddijiet tagħhom”;

“Ikkunsidrat:

“31. Illi li jirrizulta mill-analizi tax-xhieda prodotta hu li l-konvenut qabad u iddistrugga l-pedamenti komuni, hammel u invada area appartenenti esklusivament lill-attur, u uzurpha ghall-finijiet esklussivi tieghu in disprez totali tad-drittijiet tal-attur, billi konsegwenza tal-istess l-attur ma setax juza aktar l-area in komun li kella qabel – u dan apparti l-periklu li seta’ inholoq bl-abolizzjoni tal-pedamenti u bis-sostituzzjoni tal-istess b'medda konkis u bi travi tal-hadid li skont il-perit tekniku involut, ma tirrizultax li tkopri l-area kollha precedentemente koperta mill-pedamenti li kien hemm qabel (ara fol 560);

“Ikkunsidrat:

“32.0. Ili rigward l-iskavazzjoni *fil-front garden* tal-konvenut li sehhet fl-1992 għandu sintentikament jingħad is-segwenti:

“32.1. Ili f-din l-iskavazzjoni l-konvenut wkoll ma zammx mad-distanzi regolamentari sanciti mil-ligi ta’ zewg piedi u nofs (2 1/2) mill-pedamenti;

“32.2. Ili nonostante l-inibizzjoni kurjali indirizzata fil-konfront tal-konvenut bil-hrug tal-mandat t-inibizzjoni fuq già riferit, dan ta’ l-ahħar xorta ghazel li jinjora lill-istituzzjoni gudizzjarja u baqa’ għaddej bil-progett tieghu, daqslikieku l-istess mandat kien inezistenti;

“32.3. Ili ghalkemm ittiehdet procedura legali fil-konfront tal-konvenut ghall-izdenn lampanti tieghu fil-konfront tal-istess istituzzjoni, ir-rimedju postulat irrizulta ineffettiv u irrizorju, (ara fol 594 u fol 601);

“Ikkunsidrat:

“33. Ili jirrizulta li nonostante din is-saga kollha ta’ illegalita’, ta’ disprezz lejn id-drittijiet legittimi ta’ terzi u ta’ disprezz lejn l-istituzzjoni gudizzjarja, il-konvenut jirrizulta li ottjena s-sanzjonar tal-garaxx *fil-front garden* b’permess mahrug retroattivamente mill-awtorita` kompetenti, (ara fol 573), li permezz tieghu issanzjonaw dan kollu;

“34. Ili nonostante l-imsemmi sanzjonament għandu jkun pacifiku li kull permess ghall-bini li jinhareg mill-Awtorita` lokali tal-bini, dejjem jinhareg mingħajr pregudizzju għad-drittijiet ta’ terzi;

“35. Ili f-dan ir-rigward jirrizulta assodat li bl-agir tieghu l-konvenut mexa bi zdenn totali tad-drittijiet ta’ l-attur, invada l-proprieta` tal-istess attur mingħajr il-kunsens tieghu, u addirittura, bhala konsegwenza tal-istess, qiegħed kostantement jipperikola l-inkolumita` tal-proprieta` tal-istess attur;

“Ikkunsidrat:

“36. Ili in vista tas-suespost din il-Qorti tiddikjara li taqbel u tikkondividli il-konkluzjonijiet tal-perit legali fuq già riferit, (ara fol 227 u 228);

“DECIDE

“37. Ili in vista tas-suespost din il-Qorti għalhekk, filwaqt li tirrespingi l-eccezzjonijiet originali kollha tal-konvenut flimkien ma dawk ulterjuri minnu inoltrati ghalkemm ma jirrizultax li kien debitament awtorizzat, takkolji t-talbiet kollha attrici u konsegwentement;

“37.1. Tordna lill-konvenut Anthony Tabone jerga’ jqiegħed il-pedamenti tal-korp tal-bini *de quo* fl-istat li kien qabel ma’ l-istess konvenut Tabone għamel l-iskavazzjonijiet, u dan fi zmien sitt (6) xħur mil-lum;

“37.2. Tordna li l-istess konvenut fuq indikat jirrilaxxa favur l-attur l-ispezju li abusivament annetta mal-garaxx tieghu fil-pedament tal-istess bini, u dan, entro il-perjodu indikat fil-paragrafu precedenti;

“37.3. Illi fin-nuqqas l-attur hu awtorizzat li jagħmel ix-xogħlilijiet necessarji hu stess, u dan, a spejjez tal-konvenut u taht is-sorveljanza ta’ perit arkitett li jiġi nominat jekk ikun il-kaz, wara talba appozita mill-istess attur;

“37.4. BI-ispejjez kollha ta’ din il-procedura, inkluzi dawk tal-mandat t’inibizzjoni in dizamina, kontra l-konvenut Anthony Tabone;

“38. Illi finalment, għal dak li għandu x’jaqsam mat-talba tal-attur rigwardanti l-konformità` o meno tal-agħir tal-konvenut mal-permess tal-P.A.P.B. stante li l-operat hawn censurat gie eventwalment sanżjonat wara aktar min tlettax (13)- il sena, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta’ l-istess talba, ghalkemm tiehu l-opportunita` tigbed l-attenzjoni ta’ min hu dovut, li dan is-sanzjonar hekk tardiv għandu jiġi riezaminat u investigat “ex novo” biex tigi assigurata dik il-limpidezza u trasparenza fl-operat involut tant necessarja għas-serenitā` fl-amministrazzjoni tal-“cosa pubblica”.

Rikors tal-appell tal-konvenut (14.04.2014):

3. Il-konvenut ħassu aggravat bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interpona dan l-appell minnha. L-aggravji tiegħi huma s-segwenti:

(i) L-ewwel Qorti ddeċidiet li huwa ma żammx id-distanza regolamentari mill-pedamenti meta, effettivament, ma hemm l-ebda rekwiżit fil-liġi li jitlob illi tinżamm xi distanza regolamentari mill-“pedamenti”.

(ii) L-ewwel Qorti ddikjarat li messu kien hemm permess ikopri x-xogħlilijiet illi saru fil-baselement tiegħi meta ma kien hemm l-ebda talba f'dan is-sens mill-attur appellat, u kwindi f'dan ir-rigward is-sentenza hija *ultra petita*.

- (iii) L-ewwel Qorti aġixxiet ukoll *ultra petita* meta assumiet li l-proprija` li fiha huwa skava hija proprija` tal-attur appellat, u dan fir-rigward tat-talbiet kollha tal-attur, u mhux biss fir-rigward tat-talba rigwardanti t-tneħħija tar-radam mill-basement.
- (iv) L-ewwel Qorti assumiet (u kkonkludiet) li l-proprija` li fiha huwa skava hija proprija` tal-attur mingħajr ma ssindikat jekk tabilħaqq kienx il-każ.
- (v) L-ewwel Qorti ddeċidiet li l-iskavar sar bi preġudizzju għall-inkolumita` tal-attur appellat, meta fil-fatt la ngiebet prova dwar dan u lanqas il-perit tekniku stess ma wasal għal tali konklużjoni.
- (vi) L-ewwel Qorti ma qisitx l-eċċeżzjonijiet tiegħu (bažikament (a) li kellu l-permessi tal-awtoritajiet tal-ippjanar u li x-xogħlilijiet saru taħt id-direzzjoni tal-perit, (b) li kien intlaħaq ftehim bejn il-periti tal-partijiet, u (c) li fir-rigward tat-tielet talba l-attur ma kellux interess ġuridiku).
- (vii) L-ewwel Qorti ma setgħetx tilqa' l-ewwel talba kif postulata għaliex mhux fiżikament possibl li jiġu esegwiti xogħlilijiet ta' reintegrazzjoni ta' blat skavat.

Risposta tal-appell tal-attur appellat (24.04.2014):

4. L-attur appellat wieġeb biex jgħid għaliex l-appell tal-konvenut għandu jiġi miċħud u s-sentenza appellata kkonfermata. B'referenza għas-seba' aggravji

tal-konvenut appellat, huwa rrisponda hekk:

Dwar l-ewwel aggravju:

Huwa minnu li l-Artikolu 439 jiprovdi li ħadd ma jista' jħaffer anqas minn 76cm mill-ħajt diviżorju u mhux mill-pedamenti; iżda l-perit tekniku effettivamente ikkonstata li ma nżammitx din id-distanza legali mill-ħitan interni u esterni.

Dwar it-tieni aggravju:

Għalkemm ma kienx hemm talba biex il-qorti tiddikjara li ma kienx hemm permess fir-rigward tal-basement, l-attur appellat ifakk li l-konvenut fl-ewwel eċċeżzjoni tiegħu kien iddikjara li kien ottjena l-permess tal-bini relativ u li dan kien ser jippruvah waqt it-trattazzjoni tal-kawża, iżda fil-fatt il-permess li ppreżenta kien jirrigwarda l-garage li bena fil-*front garden*.

Dwar it-tielet u r-raba' aggravju:

Fir-rigward tal-fatt li l-ewwel Qorti "assumiet" li l-proprietà li fiha skava hija tal-tiegħu (tal-attur) jiġi sottometti li l-ewwel Qorti ħadet in konsiderazzjoni is-sottomissjoni tiegħu li s-sottoswol huwa proprjeta` komuni. Huwa jenfasizza li l-konvenut xtara maisonette li kellha pedamenti u sottoswol komuni mal-maisonette ta' fuqha. In oltre jgħid li č-ċnus u s-subċnus li fuqhom inbnew il-

maisonettes ġew mifdija min-naħha tiegħu permezz ta' żewġ kuntratti, u min-naħha tal-konvenut permezz ta' tliet ċedoli.

Dwar il-ħames aggravju:

Jargumenta li meta jsir skavar minn f'distanza ta' inqas minn 2 piedi u nofs mill-ħajt diviżorju, il-bilanċ ta' probabilita` hu li tali abbuż joħloq periklu u għalhekk kellha raġun l-ewwel Qorti tiddeċiedi f'dan is-sens.

Dwar is-sitt aggravju:

Ifakk li minkejja dak li eċċepixxa l-konvenut, huwa qatt ma ressaq lill-perit tiegħu bħala xhud biex jikkonferma li x-xogħlilijiet saru taħt id-direzzjoni tiegħu jew biex jgħid li intlaħaq xi ftehim mal-perit tiegħu (tal-attur)

Dwar is-seba' aggravju:

Jargumenta li llum bit-teknoloġija moderna hawn il-mezzi biex il-pedamenti u s-sottoswol jerġgħu jiġu ripristinati fil-kundizzjoni li kienu qabel ma sar l-iskavar.

II-Proprjetajiet tal-Kontendenti:

5. Permezz ta' kuntratt datat 4 ta' Dicembru 1976 fl-atti tan-nutar Anthony Grech Trapani, l-attur xtara maisonette bin-numru 3 u garaxx bl-ittra "D" fil-

Qawra. Il-proprietà in vendita già descritta hekk:

“...first floor maisonette known as maisonette number three (3) and an unnumbered garage known as Garage “D” both forming part of a block of buildings consisting of four maisonettes and four garages in a new unnamed road in Salina Bay , Qawra, limits of Saint Paul’s Bay, the said block of buildings is unnumbered and is boundedand built on a plot of land known as plot number eleven (11) of the lands “Ta’ Xtut”, said maisonette are subject to the annual and perpetual sub-ground rent of thirty Maltese pounds (£m30), said maisonette having the right of access by car and on foot over the garden surroundin the underlying maisonette while the owner or tenant of the underlying maisonette has the right to fix a television aerial and a water tank on the roof of the maisonette hereon conveyed and also the right of access at reasonable times to said roof for the repair and maintenance purposes of the said water tant and aerial”.

6. Permezz ta’ kuntratt datat 1 ta’ Novembru 1983, fl-atti tan-nutar Tonio Spiteri, il-konvenut xtara maisonette bin-numru 4 u garage bl-ittra “C”, fil-Qawra.

Il-proprietà in vendita già descritta hekk:

“...maisonette number four and the garage known as garage C, unnumbered, both forming part of a block of buildings consisting of four maisonettes, two at first floor level and two at ground floor level and four garages underlying the latter two maisonettes, the whole block being unnumbered and in a new unnamed road in Salina Bay, Qawra, limits of Saint Paul’s Bay, and constructed on plot number eleven (11) of the the lands known as “tax-Xtut”, bounded....as subject to fourteen Malta pounds eighty eight cents, seven mils annual and perpetual groundrent, otherwise free and unencumbered with all its rights and appurtenances. Included in this sale is the garden surrounding the property hereby transferred subject to the right of access by car and on foot in favour of the underlying maisonette, whilst the present purchaser has the right to fix a television aerial and a water tank on the roof of the overlying maisonette”.

7. Għalhekk l-attur huwa proprietarju tal-maisonette (3) sovrastanti l-maisonette (4) proprietà tal-konvenut, u t-tnejn li huma għandhom garaxx kull wieħed, liema garaxxijiet fil-fatt jinsabu taħt il-maisonette tal-konvenut (il-garaxxijiet fil-fatt jokkupaw parti mis-sottoswol).

Fatti li taw lok ghal vertenza odjerna:

8. Jiġi spjegat fl-ewwel lok li x-xogħlilijiet ta' skavar li għamel il-konvenut (mertu tal-kawża odjerna) saru f'żewġ stadji differenti (fl-1988 u fl-1992) u huma indipendenti minn xulxin.

Ix-xogħlilijiet ta' skavar li saru fl-1988

9. Fl-1988 il-konvenut għamel xogħlilijiet ta' skavar (konsistenti fit-tnejha ta' radam u xi qtugħi ta' blat) taħt il-maisonette tiegħi, cioe` fil-parti li tiġi wara l-garaxxijiet tiegħi tal-attur fil-livell tas-semi-basement. L-iskop kien biex il-konvenut jestendi l-garaxx tiegħi (garage "C") fil-livell tas-semi-basement.

10. Dawn ix-xogħlilijiet ġew deskritti hekk mill-attur fil-premessi taċ-ċitazzjoni:

"u peress li l-konvenut ħaffer fil-pedamenti tal-istess korp ta' bini fin-naħha ta' wara tal-garage tal-attur, ħoloq spazju u annettih mal-garage tiegħi, liema art tappartjeni lill-atturi".

11. Jidher li t-talbiet relattivi għal dawn ix-xogħlilijiet huma l-ewwel, it-tielet, u r-raba' talba:

"(i) Jippristina u jerġa' jqiegħed il-pedamenti tal-korp ta' bini fuq imsemmi fl-istat li kienu qabel ma għamel l-eskavazzjonijiet;

"...

"(iii) Jirrilaxxa a favur tal-attur l-ispażju illi huwa abbużivament annetta

mal-garage tiegħu fil-pedamenti tal-istess bini;

“(iv) Fin-nuqqas...jiġi awtorizzat illi jagħmel ix-xogħlilijiet neċċesarji a spejjeż tal-konvenut”.

Ix-xogħlilijiet ta' skavar li saru fl-1992:

12. Fl-1992 il-konvenut għamel xogħlilijiet ta' skavar fil-front garden tal-maisonette tiegħu sabiex hemmhekk jibni garaxx (ieħor) u imbagħad juža ssaqaf tal-garaxx bħala parapett.

13. Dawn ix-xogħlilijiet ġew deskritti hekk mill-attur fil-premessi taċ-ċitazzjoni:

“U peress li l-konvenut għamel eskavazzjonijiet fil-front garden tal-maisonette tiegħu sabiex jibni garage u parapett u lanqas biss ma żamm żewġ piedi u nofs mill-pedamenti tal-bini kif rikjest mil-liġi u b'hekk qed jipperikola l-istruttura tal-maisonette tal-attur;

“U peress li l-konvenut mhux qiegħed jibni skont il-permess maħruġa l'ilu mill-PAPB u l-permessi relattivi ta' estetika maħruġa mid-Dipartiment tal-Ambjent u ħoloq “eyesore” li waqqa' l-valur tal-proprijeta` tal-attur u b'hekk ikkaġunalu danni”.

14. Jidher li t-talbiet relattivi għal dawn ix-xogħlilijiet huma lt-tieni u r-raba' talba:

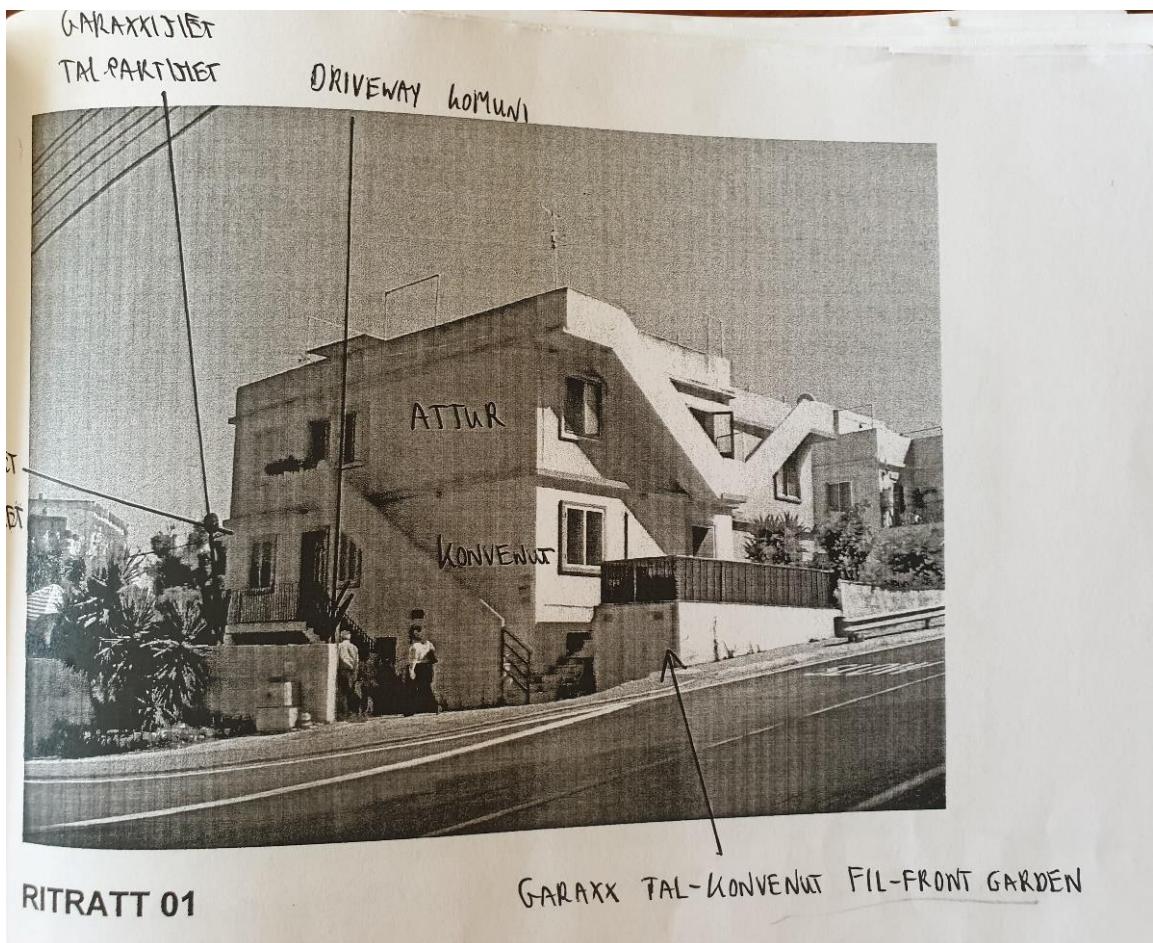
“(ii) jikkonforma ruħu mal-permessi tal-PAPB u tal-estetika u permessi oħra maħruġa mid-Dipartiment tal-Ambjent;

“...

“(iv) Fin-nuqqas...jiġi awtorizzat illi jagħmel ix-xogħlilijiet neċċesarji a spejjeż tal-konvenut”.

Ritratti

15. Biex wieħed jifhem aħjar l-ambjenti tal-proprietajiet tal-kontendenti u x-xogħlilijiet mertu tal-kawża din il-qorti qed tinkludi uħud mir-ritratti mir-rapport tal-perit tekniku I-AIC Alan Saliba.



RITRATT 06



RITRATT 07

GARAXX
KONVENUT

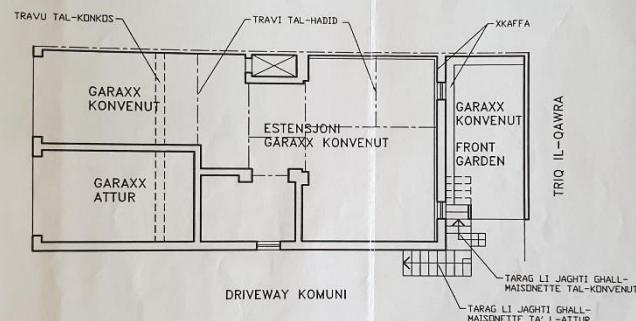
GARAXX
ATTUR

PERIT ALAN SALIBA
185, St Edward Street, Qormi QRM0
Tel/Fax: 21491626 Mob: 99499810

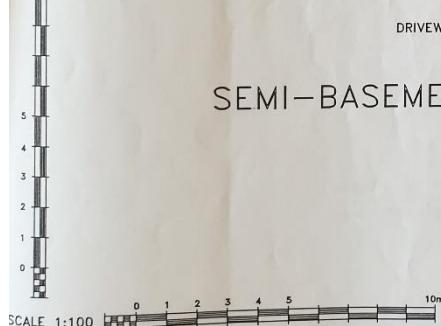
07/07/09

Dok. AS

PLOT 11
TRIQ IL-QAWRA
QAWRA
SAN PAWL IL-BAHAR



SEMI-BASEMENT PLAN



PERIT ALAN SALIBA

B. E. & A. (Hons) WARRANT NO. 317
185, St Edward Street
Qormi QRM 2135, Malta
Tel : 99499810, 21491626
Fax : (00356) 21491626

FIL-PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI
CITAZZJONI NUMRU 593/1992
BUTTIGIEG JOHN AV. DR VS
TABONE ANTHONY

DATE: 23/10/09 SUPERSEDES: DWG NO.: D01/Al-BI/Qwr

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti dwar l-appell tal-konvenut:

Dwar l-ewwel aggravju – id-distanza mill-“pedamenti”

16. Fiċ-ċitazzjoni l-attur ippremetta li l-konvenut għamel xogħlilijiet ta' skavar fil-front garden tiegħu (tal-konvenut) biex jibni garaxx u parapett f'distanza ta' inqas minn 76cm “*mill-pedamenti tal-bini kif rikjest mil-liġi, u b'hekk qed jipperikola l-istruttura tal-maisonette tal-attur*”.

17. Il-perit tekniku l-AIC Alan Saliba ikkonferma li l-konvenut fil-fatt ma żammx id-distanza ta' 76cm mill-pedamenti tal-ħitan esterni (hawnhekk qed jirreferi għall-iskavar rigwardanti l-garaxx fil-front garden). Żied jgħid li lanqas ma żamm id-distanza ta' 76cm mill-pedamenti tal-ħitan interni (hawnhekk qed jirreferi għall-iskavar rigwardanti l-estenzjoni tal-garaxx tiegħu (garage “D”) fil-livell tas-semi-basement). Huwa fil-fatt qal hekk fir-rigward taż-żewġ kategorji ta' xogħlilijiet:

“*Fix-xogħlilijiet ta' skavar li saru mill-konvenut mal-pedamenti tal-ħitan esterni, jirriżulta li l-konvenut ma żammx id-distanza ta' sitta u sebgħin centimetri (76cm) jew žewġ piedi u nofs (2'6”).*”

“*Fix-xogħlilijiet ta' skavar li saru mill-konvenut mal-pedamenti tal-ħitan interni, il-konvenut mhux biss ma żammx id-distanza ta' sitta u sebgħin centimetri (76cm) jew žewġ piedi u nofs (2'6”) mill-pedamenti, iżda neħħha l-istess pedamenti, ħaffer taħthom, u minflok dawn il-pedamenti daħħal travi tal-ħadid taħt is-saqaf tal-estenzjoni tal-garaxx tiegħu li jsostnu l-piż li kienu jieħdu dawn il-pedamenti*”.

18. Il-konvenut appellant jgħid li l-ewwel Qorti kienet żbaljata meta kkonsidrat li huwa ma żammx id-distanza regolamentari ta' žewġ piedi u nofs ‘il bogħod

mill-“pedamenti”, għaliex ma hemm l-ebda rekwiżit u obbligu fil-liġi f'dan is-sens.

Huwa jfakkar li **I-Artikolu 439** tal-Kodiċi Ċivili jitkellem dwar id-distanza li għandha titħallha mill-“ħajt diviżorju”.

“Hadd ma jista’ jħaffer fil-fond tiegħu bjar, ġwiebi, jew latrini, jew jagħmel tħaffir ieħor għal kull ħsieb li jkun, f'bogħod ta’ anqas minn sitta u sebgħin centimetru mill-ħajt diviżorju”.

19. Qabel xejn jiġi ppreċiżat li għalkemm il-perit tekniku ikkonkluda li l-konvenut ma żammx id-distanzi mill-pedamenti tal-ħitan esterni (cioe` fejn skava biex bena l-garaxx *fil-front garden*) u mill-pedamenti tal-ħitan interni (cioe` fejn skava taħt il-korp tal-bini biex jestendi l-garaxx li għandu fuq wara), jidher li l-ilment tal-attur dwar id-distanza regolamentari kien limitat għal dawk ix-xogħlijet relattivi għall-bini tal-garaxx *fil-front garden* biss; fil-fatt fir-rigward tax-xogħlijet relattivi għall-estenzjoni tal-garaxx tiegħu fil-livell tas-*semi-basement* lanqas biss hu l-każž li wieħed jitkellem fuq distanza “mill-pedamenti” għaliex li għamel il-konvenut huwa li neħħha l-pedamenti (u ħaffer taħthom u minflokhom daħħal travi). L-ewwel Qorti ma jidhirx li għamlet tali distinzjoni iżda sempliċiment irreplikat dak li qal il-perit tekniku.

20. Ippreċiżat dan kollu, din il-qorti ser tikkunsidra dan l-aggravju tal-konvenut fir-rigward tal-iskavar relattiv għall-bini tal-garaxx *fil-front garden*. Huwa minnu li I-Artikolu 439 tal-Kodiċi Ċivili jitkellem fuq distanza mill-“ħajt diviżorju” cioe` il-ħajt li jifred il-proprjeta` minn proprjeta` oħra. Il-liġi permezz ta' dan l-artikolu tiprojbx li l-dak li jkun milli jħaffer fil-proprjeta` tiegħu viċin ma'

fejn din tikkonfina mal-ħajt diviżorju, iżda tipprovdi li għandu jħalli mill-inqas 76cm mill-ħajt diviżorju. Ovvjament l-iskop ta' dan hu biex jiġi evitat li ssir ħsara fl-istruttura tal-proprjeta` tal-ċar li tinsab fuq in-naħha l-oħra tal-ħajt diviżorju. Issa fil-kaž in kwistjoni, jirriżulta li *I-front garden* tal-konvenut jikkonfina eżatt mal-pedamenti tal-ħitan esterni tal-maisonettes tiegħu u tal-attur (fejn dawn iħarsu fuq it-triq), u għalhekk it-tħaffir li għamel il-konvenut fil-front vis-à-vis il-pedamenti tal-ħitan esterni (cioe` fejn huma mibnija l-ħitan tal-maisonettes li jaġħtu fuq it-triq) huwa daqs li kieku għamlu vis-à-vis ħajt diviżorju ai termini tal-Artikolu 439 fuq imsemmi. Isegwi għalhekk illi ladarba (kif ikkonstata l-perit tekniku) il-konvenut ma żammx id-distanza ta' 76cm mill-pedamenti tal-ħitan esterni, dan għamlu in vjolazzjoni tal-Artikolu 439.

21. Għalhekk dan l-ewwel aggravju tal-konvenut appellant, fil-fehma ta' din il-qorti huwa biss logħob bil-kliem u totalment infondat.

**Dwar it-tieni aggravju - l-osservazzjoni tal-ewwel Qorti dwar in-nuqqas ta'
permessi fir-rigward tal-iskavar fis-semi-basement**

22. Il-konvenut appellant jirreferi għal dik il-parti tas-sentenza fejn l-ewwel Qorti irriteniet hekk:

“Illi jirriżulta paċifiku li l-iskavazzjoni fuq in-naħha ta' wara tal-garaxx m'humiex koperti bil-permessi dovuti mill-awtorita` kompetenti...”.

u jilmenta li l-ewwel Qorti ma kellhiex tippronunzja ruħha dwar jekk ix-xogħlijet

ta' skavar fis-semi-basement (relattivi għall-estenzjoni tal-garaxx tiegħu) kinux koperti b'permess għaliex l-attur fiċ-ċitazzjoni qatt ma ressaq lanjanza f'dan is-sens. Jilmenta li tali pronunzjament tal-ewwel Qorti kien għalhekk *ultra vires*.

23. Huwa minnu li l-attur fil-premessi taċ-ċitazzjoni qatt ma allega li x-xogħliljet ta' skavar fil-pedamenti li jiġu wara l-garaxxijiet saru mingħajr permessi, u wisq anqas ma talab dikjarazzjoni f'dan is-sens. L-ilment tiegħu dwar in-nuqqas ta' permessi kien limitat għax-xogħliljet ta' skavar relattivi għall-garaxx li bena *fil-front garden* (fil-fatt hemm premessa u talba f'dan is-sens):

(premessa)

“U peress li l-konvenut mhux qiegħed jibni skont il-permessi maħruġa lilu mill-PAPB u l-permessi relattivi ta' estetika maħruġa mid-Dipartiment tal-Ambjent u ħoloq “eyesore” li waqqa' l-valur tal-proprija` tal-attur u bhekk ikkaġunalu danni.”

(talba)

“(ii)jikkonforma ruħu mal-permessi tal-PAPB u tal-estetika u permessi oħra maħruġa mid-Dipartiment tal-Ambjent”.

24. Fil-fatt jirriżulta mill-provi li l-unika permess li kien hemm kien fir-rigward tax-xogħliljet *fil-front garden*, fatt li jkompli jikkonferma li l-premessa u t-talba fuq čitati jirreferu għall-tali xogħliljet (fil-fatt anke r-referenza għall-“eyesore” hija evidenza li r-riferenza hija għax-xogħliljet rigwardanti l-garaxx *fil-front garden*). Jiġi spjegat li l-konvenut kien applika għal permess biex jgħolli l-parapett li kellu (b'mod li jiġi fuq is-saqaf tal-garaxx) u biex tieqa li kellu fil-faċċata jagħmilha bieb li tagħti għal fuq tali parapett kif mgħolli. Edwin Micallef, (rappreżentant tal-P.A.P.B.) fil-fatt xehed li l-applikazzjoni relattiva kienet “*to open door in existing window opening onto front garden, to raise part of front garden by two and a*

half filati above troad level by infill as per attached plans". Huwa ikkonferma li l-permess ġaregħ skont it-termini tal-applikazzjoni u ma kienx jinkludi l-bini ta' garaxx taħt il-parapett li kellu jiġi mgħoll. (Jirriżulta li fil-mori tal-kawża l-garaxx ġie sanzjonat).

25. Issa l-konvenut fl-ewwel eċċeazzjoni tiegħu kien qal hekk:

"1. Illi t-talbiet kollha attriči huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda minn dina l-Onorabbi Qorti bl-ispejjeż kontra tiegħu u dana peress illi, kif jiġi ppruvat aħjar filwaqt it-trattazzjoni tal-kawża, l-eċċippjent kien debitament applika għal u ottjena l-permess tal-bini relattiv, u kien esegwixxa x-xogħljet kollha strutturali taħt id-direzzjoni u sorveljanza tal-perit tiegħu Joseph Gerada Azzopardi – liema xogħliljet kienu saru kollha skont ma titlob is-sengħha u l-arti, kif ukoll skont il-liġi, u bl-ebda mod ma ġew vjolati d-drittijiet ta' proprjeta` tal-attur kif allega".

26. Il-konvenut ma speċifikax f'din l-ewwel eċċeazzjoni tiegħu jekk il-permessi li jirreferi għalihom jirrigwardawx biss ix-xogħliljet fil-front garden u għalhekk din l-eċċeazzjoni tista' tintiehem li kien qed jirreferi għax-xogħliljet kollha, inkluż ix-xogħliljet fis-semi-basement. Din il-qorti għalhekk ma tara li hemm xejn *ultra vires* fil-kumment tal-ewwel Qorti, cioe` meta osservat li l-iskavar fis-semi-basement ma kienx kopert bil-permessi relattivi.

27. Għaldaqstant dan it-tieni aggravju tal-konvenut appellant huwa fil-fehma ta' din dil-qorti superfluu.

It-tielet aggravju – I-ewwel Qorti ma għamlet l-ebda eżerċizzju li wassalha

biex tikkonkludi li l-konvenut uzurpa l-art tal-attur fil-livell tal-sottoswol

28. L-ewwel Qorti irriteniet illi:

“...jirriżulta wkoll li bl-agir goff tiegħu il-konvenut invada illegittimament il-proprijeta` tal-attur u użurpaha”.

Il-konvenut iħossu aggravat bil-fatt li l-ewwel Qorti waslet għal din il-konklużjoni mingħajr ma biss tat ir-raġunijiet għaliex kienet qiegħda tikkonkludi hekk.

29. Din il-qorti fil-fatt issib li għandu raġun il-konvenut jilmenta f'dan ir-riġward. L-ewwel Qorti mingħajr ebda tip ta' motivazzjoni, qabdet u kkonkludiet li l-konvenut invada l-proprijeta` tal-attur, u fil-parti deċiżiva tas-sentenza fil-fatt laqgħet it-tielet talba u ordnat lill-konvenut:

“...jirrilaxxja favur l-attur l-ispezju li abbużivament annetta mal-garaxx tiegħu fil-pedament tal-istess bini, u dan entro l-perjodu indikat fil-paragrafu precedingenti”.

30. Fil-fatt l-ewwel Qorti lanqas tirreferi għar-relazzjoni tal-perit legali Dr Francesco Depasquale (illum Maġistrat), fejn ikkonkluda li dik il-parti tas-sottoswol li jiġi wara l-garaxxijiet tal-kontendenti hija proprijeta` tal-konvenut, biex għallinqas tgħid għaliex ma taqbilx mal-konklużjoni tiegħu.

31. Għaldaqstant it-tielet aggravju tal-konvenut appellant huwa fil-fehma ta' din il-qorti fondat.

Ir-raba aggravju – il-kwistjoni dwar il-proprjeta` tas-sottoswol

32. Il-konvenut appellant jikkontesta l-konklużjoni (kif ingħad, xejn motivata) tal-ewwel Qorti li l-ispażju fis-sottoswol li huwa annetta mal-garaxx tiegħu huwa proprjeta` tal-attur. L-attur appellat da parti tiegħu isostni li s-sottoswol u l-pedamenti tal-blokka huma komuni u jfakkar li kemm hu u kif ukoll il-konvenut fdew iċ-ċnus. Din il-qorti tosserva li anke fin-nota tal-osservazzjonijiet tiegħu l-attur kien argomenta li l-pedamenti u s-sottoswol huma komuni. Fil-fatt kien iċċita mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza mogħtija minnha fis-17 ta' Marzu 2004 fil-kawża fl-ismijiet Estelle Azzopardi Vella et vs Michael Muscat, fejn ġie insenjat hekk:

“Fuq dan l-aspett dina l-Qorti tinklina aktar lejn il-veduta ta’ l-ewwel perit tekniku u tasal biex issostni l-opinjoni prevalent i illi l-pedamenti jservu ta’ sostenn u ta’ utilita` għal fondi kollha, ta’ fuq u ta’ taht, u għalhekk għandhom jitqiesu komuni;

“Din il-fehma hi msahha anke minn dak li jingħad bhala gwida fl-Artikolu 5(a) ta’ l-Att XXIX ta’ l-1997 – “Att dwar il-Condominia” (Kap. 398) – anke jekk dan l-Att ma jghoddx għal kaz de quo¹. Inter alia dan id-dispost jinkludi bhala ‘partijiet komuni’, “l-art li fuqha jkun mibni l-condominium, il-pedamenti, ... u b’mod generali, kull parti ohra tal-proprjeta` li għandha għan tintuza b’mod komuni.”;

“Fil-kummentarju ghall-Artikolu 1117 tal-Kodici Civili Taljan, li fuqu d-disposizzjoni tagħna hi modellata, Cian u Trabucchi (“Commentario breve al Codice Civile”, Edizione 2002) jaffermaw illi “la presunzione di proprietà del suolo comune importa, in vista del combinato disposto del presente articolo e dell’ art. 840 (korrispondenti ghall-Artikolu 323 tal-Kodici Civili tagħna) che il sottosuolo sia pure di proprietà comune, con riguardo anche alla funzione di sostegno che esso svolge per la stabilità del fabbricato”;

“Naturalment kif hekk jingħad fl-Artikolu 5 ta’ l-Att imsemmi dan hu hekk

¹ Jiġi spjegat li l-konvenut kien sid ta’ hanut tad-deheb sottostanti l-appartament tal-atturi liema appartament jinsab f’ blokka ta’ appartamenti, (għalhekk ir-relazzjoni ta’ bejn il-kontendenti ma kinitx waħda ta’ *condominus* ma’ ieħor, bħal ma lanqas hija fil-każ-żejt tal-kontendenti odjerni).

meqjus "kemm-il darba ma jirrizultax xort' ohra mit-titolu tas-sidien ta' l-oqsma separati, jew sakemm ma jkunx hemm qbil mod iehor bejn il-condominia b'att pubbliku";.

33. Il-perit legali ukoll kien irrefera għal din is-sentenza, iżda wara li qies li l-konvenut kien feda ċ-ċens u s-subċens permezz tal-kuntratti tal-21 ta' Marzu 1984 u tas-16 ta' April 1984 ikkonkluda li s-sottoswol huwa proprieta` tal-konvenut (u allura l-ispazju li ottjena l-konvenut meta naddaf it-terrapien minn ġewwa l-pedamenti għandu jitqies bħala proprieta` tiegħu) iżda l-pedamenti huma proprieta` komuni.

34. Din il-qorti ma taqbilx mal-konkużjoni tal-perit legali. Il-fatt li l-konvenut feda ċ-ċens u s-subċens fl-1984 ma jfissirx li xtara s-sottoswol, u fi kwalunkwe kaž anke l-attur feda ċ-ċens fil-mori tal-kawża². Għalhekk qiegħda tqis li kemm il-pedamenti kif ukoll is-sottoswol huma komuni.

35. Din il-qorti minn qari tan-nota tal-osservazzjonijiet tal-attur u anke tar-risposta tal-appell tiegħu ukoll qiegħda tifhem li hu mhux qed jippretendi li s-sottoswol kollu huwa tiegħu (cioe` li l-ispazju kollu li l-konvenut annetta mal-garaxx tiegħu huwa tiegħu, kif donnu jinftiehem fil-premessi u fit-talba numru tlieta), iżda li dak li jiġi wara l-garaxx tal-konvenut huwa tal-konvenut u dak li jiġi wara l-garaxx tiegħu huwa tiegħu. Fil-fatt fin-nota tal-osservazzjonijiet tiegħu l-

² - Fis-6 ta' Marzu 1995 ippreżenta čedola ta' depožtu ta' fidji ta' ċens kontra Rose Darmanin fl-ammont ta' Lm57.66 (Lm2.88,3 x 20);

- Fid-19 ta' Ottubru 2005 ippreżenta čedola ta' depožitu ta' fidji ta' ċens kontra Michael u Giuseppa Fenech fl-ammont ta' Lm542.34 (Lm27.11,7 x 20)

- Fis-7 ta' Frar 2012 ippreżenta čedola ta' depožitu ta' fidji ta' ċens kontra Alfred Borg fl-ammont ta' €44 (fidji ta' sub-ċens ta' €2.20);

attur ipprečiža hekk:

"Illi għar-rigward it-talba l-oħra li l-konvenut ħaffer fis-sottoswol u l-pedamenti li jiġu wara l-garage tal-maisonette tiegħu, l-esponent jixtieq jissottometti li dan l-ispazju huwa proprjeta` tiegħu. Il-konvenut mhux biss ħaffer wara l-garage tiegħu, imma ukoll ħaffer wara l-garage tal-attur u annetta l-ispazju li gie eskavat. L-attur jirritjeni li s-sottoswol u l-pedamenti huma komuni".

36. Ladarba s-sottoswol huwa komuni din il-qorti lanqas ma jidhrilha li jista' deċiż u dikjarat li l-parti li tiġi wara l-garaxx tal-konvenut hija tal-konvenut u l-parti li tiġi wara l-garaxx tal-attur hija tal-attur (u li kwalsiasi parti minnha li invada l-konvenut għandu jiġi rilaxxjat lill-attur). Dan qed jingħad għaliex l-proprjeta` tas-sottoswol hija indiżza, u għalhekk kwalsiasi spazju li l-konvenut annetta mal-garaxx tiegħu huwa indiżżament taż-żewġ kontendenti.

37. Għal dawn ir-raġunijiet kollha ir-raba' aggravju tal-konvenut jirriżulta infondat, fis-sens li huwa għandu biss nofs indiżż mill-ispazju li annetta mal-garaxx tiegħu, u mhux l-ispazju kollu, kif jippretendi.

Il-ħames aggravju – l-allegata inkolumita`

38. L-ewwel Qorti ikkummentat illi:

*"...bl-intervent strutturali tiegħu il-konvenut, bi żdenn assolut għall-**inkolumita`** tal-attur, qala' l-pedamenti pre-eżistenti biex b'hekk ikun jista' jestendi l-garaxx tiegħu bil-kumdita`....." (enfasi ta' din il-qorti)*

“u

“...għandu jkun paċifiku li l-qlugħ tal-pedamenti in diżamina li fuqhom kienet tistrieħ il-binja de quo mhux biss jilledi d-drittijiet tal-attur li huma in komun ma’

*dawk tal-konvenut, iżda ***fih innifsu jipperikola*** l-istess sikurezza tal-bini in dżamina". (enfasi ta' din il-qorti)*

(Jidher li l-ewwel Qorti kienet qed tirreferi biss għax-xogħlilijiet ta' skavar fis-semi *basement* u mhux ukoll għal dawk fil-*front garden*, avolja minn qari tal-premessi taċ-ċitazzoni jidher ċar li l-attur kien ikkonċernat dwar is-sigurta` tal-istruttura tal-maisonette tiegħu bħala riżultat tax-xogħlilijiet li saru fil-*front garden* u mhux bħala riżultat ta' dawk fis-semi-*basement*).

39. Il-perit tekniku fl-osservazzjonijiet tiegħu dwar iż-żewġ kategoriji ta' xogħlilijiet (cioe` kemm l-iskavar fil-livell tas-semi-*basement*, kif ukoll l-iskavar fil-*front garden* tal-konvenut) ikkonstata s-segmenti:

- *fir-rigward tax-xogħlilijiet tal-iskavar fil-livell tas-semi-*basement** (cioe` wara tal-garaxx tal-konvenut), fejn il-konvenut neħha l-ħitan interni (konsistenti f'pedamenti) huwa *ssostitwihom b'travi tal-ħadid* li ddaħħlu taħt is-saqaf tal-estenzjoni tal-garaxx, liema travi tal-ħadid isostnu l-piż li kienu jieħdu l-pedamenti li neħha;
- *fir-rigward tax-xogħlilijiet tal-iskavar fil-*front garden**, fejn il-konvenut skava finqas mid-distanza legali u imbagħad bena l-garaxx, huwa *poġġa xkaffa* tal-konkos wiesgħha 32cm u għolja 83cm fil-garaxx li bena, *u xkaffa oħra* wiesgħha 10cm u għolja 139cm fuq wara tal-estenzjoni tal-garaxx tiegħu fis-semi-*basement*.

40. Dawn it-travi tal-ħadid li saru fejn tneħħew il-ħitan interni (pedamenti) u l-ixkafef tal-konkos li saru waħda fuq kull naħha tal-ħajt estern (cioe` il-ħajt li ħaffer ma' ġenbu fil-front garden) jidhru sew fuq il-pjanta **Dok AS** fuq inserita.

41. Dwar il-possibilita` ta' perikolu għall-proprija` tal-proprija` tal-attur bħala riżultat tal-iskavar fil-front garden ma kkummenta xejn, iżda dwar il-possibilita` ta' perikolu għall-proprija` tal-proprija` tal-attur bħala riżultat tal-iskavar fil-livell tas-semi-basement, qal hekk (enfasi ta' din il-qorti):

“Dawn il-pedamenti u travi qed isostnu l-korp tal-bini li jinkludi l-maisonettes (u garaxxijiet) tal-kontendenti. Ma ċewx indikati ħsarat u lanqas ċew imressqa provi li jindikaw perikolu fil-proprija` tal-attur. L-esponent perit tekniku mhux f'pożizzjoni jirrelata jekk ix-xogħlijiet li saru mill-konvenut idgħajfx il-pedamenti oriġinali billi huwa mhux edott dwar id-dettalji tal-pedamenti oriġinali”.

42. Din il-qorti tara li għandu raġun il-konvenut iħossu aggravat bil-fatt li l-ewwel Qorti ikkonkludiet li bix-xogħlijiet li għamel fis-semi-basement (fejn qala' l-pedamenti u ssostitwihom b'travi tal-ħadid) espona lill-attur għall-periklu, meta l-perit stess stqarr li ma kienx f'pożizzjoni li jasal għal tali konklużjoni, pero` enfasizza li ma ċewx indikati ħsarat u lanqas tressqu provi li jindikaw perikolu fil-proprija` tal-attur. Naturalment l-osservazzjoni dwar l-assenza ta' ħsarat u n-nuqqas ta' provi ta' perikolu fil-proprija` tal-attur tgħodd wkoll għax-xogħlijiet li saru fil-front garden. Madankollu dan ma jbiddilx il-fatt li l-appellant għamel xogħlijiet mhux skont il-ligi.

Is-sitt aggravju – I-eċċeazzjonijiet tiegħu ma tqisux mill-ewwel Qorti

43. Il-konvenut appellant jgħid li l-eċċeazzjonijiet tiegħu jistgħu jiġu suċċinti fi tlieta:

(1) li kellu l-permessi tal-awtoritatjiet u li fi kwalunkwe każ ix-xogħlilijet strutturali saru taħt id-direzzjoni tal-perit Joseph Gerada Azzopardi;

(2) li kien intlaħaq ftehim bejn il-periti tal-partijiet;

(3) li l-attur ma kellux interess ġuridiku fir-rigward tat-tielet talba stante li m'għandu l-ebda titolu legali dwar l-ispażju in kwistjoni;

u jilmenta li l-ewwel Qorti ma qisithomx.

44. Dwar l-allegati permessi, il-perit tekniku ikkonstata li x-xogħlilijet li għamel il-konvenut ma kinux koperti bil-permessi tal-awtorita` kompetenti dwar l-ippjanar u l-iżvilupp, kemm għal dak li jirrigwarda l-bini u kif ukoll għal dak li jirrigwarda l-estetika. (Kif fuq spjegat, l-uniku permess li kellu kien fir-rigward tat-ftuħ tat-tieqa f'parapett u l-inalzament tal-parapett fl-area tal-front garden, li pero` ma kienx jinkudi l-iskavar u l-bini tal-garaxx f'tali parti). L-ewwel Qorti ħadet qies tal-fatt li x-xogħlilijet mertu tal-kawża ma kinux koperti bil-permessi relattivi, iżda qieset ukoll (fil-parti deċiżiva tas-sentenza) li fil-mori tal-kawża, il-

garaxx li kien inbena *fil-front garden* kien ġie sanzjonat u għalhekk astjeniet milli tieħu konjizzjoni tat-tieni talba³. Dwar l-allegazzjoni li x-xogħlilijiet saru taħt id-direzzjoni tal-perit Gerada Azzopardi, irriteniet li dan ma jirrendix legali ix-xogħlilijiet li jkunu saru bla permess, u kkummentat li anzi jirrendi l-aġir tal-perit involut wieħed ekwivoku u li jisponih għal sanzjonijiet severissimi.

45. Dwar l-allegat ftehim li intlaħaq bejn il-periti tal-partijiet, kif tajjeb ikkummenta l-attur appellat fir-risposta tiegħu, il-konvenut ma ressaq l-ebda provi fir-rigward.

46. Dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku tal-attur fir-rigward tat-tielet talba, stante li l-konvenut jippretendi li s-sottoswol huwa proprjeta` tiegħu, l-ewwel Qorti effettivament ikkonkludiet li l-konvenut invada l-proprjeta` tal-attur u għalhekk ma kienx il-każ li l-ewwel Qorti ssib li ma kellux interess ġuridiku fir-rigward. (Għall-preċiżjoni, jiġi mfakkar li kif spjegat fil-konsiderazzjonijiet ta' din il-qorti relattivi għar-raba aggravju, din il-qorti qeqħda tikkonkludi li s-sottoswol li jinsab wara l-għaraxxijiet tal-kontendenti huwa indiżżament komuni bejn il-partijiet).

47. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa infondat u qed jigi michud.

³ Fil-fatt għalkemm fil-paragrafu 37 iddikjarat li kienet qed “**takkolji t-talbiet kollha attrici**”, fil-paragrafu 38 **astjeniet milli tieħu konjizzjoni tat-tieni talba**.

Is-seba' aggravju – l-ewwel talba - impossibilità o meno tar-ripristinazzjoni tal-blat skavat

48. L-ewwel Qorti laqgħet l-ewwel talba⁴ u ordnat lill-konvenut biex fi żmien sitt xhur jerġa' jqiegħed il-pedamenti tal-bini fl-istat li kienu qabel ma l-konvenut għamel l-iskavar (dan ovvjament fir-rigward tal-iskavar fil-livell tas-semi-basement).

49. Il-konvenut appellant jargumenta li huwa impossibbli blat skavat jerġa' jiġi reintegrat, jaċċenna wkoll għall-fatt li ma rriżultax li hemm xi preġudizzju għall-istabilità tal-istruttura, u jikkumenta wkoll (b'riferenza għat-tielet talba) li huwa kontraditorju li l-ispażju li kkrea jerġa' jiġi mirdum imbagħad l-ispażju jerġa' jiġi rilaxxjat.

50. Qabel xejn jiġi ppreċiżat li fl-ewwel talba tiegħu l-attur ma talabx biex l-ispażju li ikkrea l-konvenut wara l-garaxxijiet jerġa' jiġi mirdum, iżda li l-pedamenti li qala' (li l-perit tekniku jirreferi għalihom bħala ħitan interni) jerġgħu jiġu ripristinati. Issa jirriżulta li dawn ġew sostitwiti b'travi taħt id-direzzjoni tal-perit tiegħu u li minn dak iż-żmien 'I hawn (iktar minn 30 sena) ma ġew osservati l-ebda īnsarat. Madankollu jibqa' l-fatt li l-appellant kif ingħad, webbes rasu u għamel xogħlnejet mhux skont il-ligi; il-fatt li ma giet riskontrata ebda hsara ma jfissirx li ma għandux ikun ikkundannat jirrimedja għal dan.

⁴ Fil-fatt anke l-perit legali kien tal-fehma li l-ewwel talba kellha tiġi milquġha.

51. Għaldaqstant din il-qorti ssib li dan l-aggravju huwa legalment infondat.

Decide

52. Din il-qorti, fid-dawl ta' dak kollu suespost, issib li l-appell tal-konvenut huwa sostanzjalment infondat, u konsegwentement tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata;

53. L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu interament mill-konvenut appellant.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
mb