



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Udjenza ta' nhar il-Hamis, 31 ta' Ottubru, 2019

Avviz tat-Talba numru: **502/2018**

LIFTS SERVICES LIMITED
[REG. NRU. C-5543]

VERSUS

S.P. HOTEL LIMITED
[REG. NRU. C-31181]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar it-22 ta' Ottubru, 2018 fejn is-socjetà attrici talbet li l-konvenuta tigi kkundannata thallasha s-somma ta' hames mijja, tlieta u disghin ewro u erbgħa u hamsin centezmu (€593.54c) rappresentanti materjal u servizzi rezi lilha, kif ahjar deskritt fl-imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez ta' dawn il-proceduri gudizzjarji, l-ispejjez gudizzjarji marbuta ma' ittra ufficjali datata s-27 ta' April, 2018 bir-referenza numru 1128/2018 u l-imghaxijiet mid-data ta' l-ahhar pagament akkont li sehh fl-10 ta' Novembru, 2016.

Ra li għad li debitament notifikata bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenuta naqset milli tipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher xi dirġent jew rappresentant tagħha għas-smigh ta' dan il-procediment;

Ra l-atti processwali u d-dokumenti kollha mressqa;

Ikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolo 380 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovdji illi, “*Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu,*

daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda.

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidħirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, l-konvenuta giet debitament notifikata bl-atti processwali hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza ta' l-10 ta' Lulju, 2019 (*a fol.* 36) u la ressjet risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tagħha għas-seduti mizmura quddiem it-Tribunal u lanqas ma deher xi difensur ghaliha biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. Għalhekk, il-konvenuta waqqhet fi stat ta' kontumacija skond dak previst fid-disposizzjonijiet relativi tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif puntwalizzat fil-verbal ta' l-imsemmija udjenza.¹

Fil-konfront ta' l-imsemmi konvenuta gie prezentant kapitolu mill-attrici fl-udjenza tal-10 ta' Lulju, 2019 (ara *a fol.* 43). Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-2 ta' Ottubru, 2019 (*a fol.* 44). Peress li l-konvenuta naqset milli tirregistra dehera biex twiegeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jistħoqqu jigi emmnut u għalhekk dan għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif diga' mghadud, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija, f'liema udjenza l-procediment thalla għas-sentenza għall-llum.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [*vide* Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni għidżżejjali f'min lili jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċizjoni ***in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani*** (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti ghaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-

¹ Ghall-istitut tal-kontumacija u kif dan japplika għal procedimenti quddiem dan it-Tribunal, wieħed huwa mistieden jara ***in re Margal Limited v. Eucharist Bajada*** (Tribunal Għal Talbiet Zgħar, 5 ta' Frar, 2019).

konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont reklamat mill-attur kien dovut lilu ghal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut.” Fl-istess sens ara s-sentenza **in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited** (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrlu li għandu jaġhti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċizjoni **in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et** (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintrodu derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza **in re James Trapani et v. Vincent Cilia** (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata tqoqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għad is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*”

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni meħmuza mal-Avviz tat-Talba (*a foll. 2-3*) u kif ukoll dak affermat bil-hurament mir-rappresentant ta' l-attrici illi fl-udjenza tad-9 ta' Ottubru, 2019 stqarr hekk: “*Justin Lofredo, bil-gurament moghti seduta stante, ikkonferma illi l-ammont reklamat f'dawn il-proceduri, cioe' EUR593.54, għadu interament dovut mis-Socjeta' Konvenuta u li fil-mori ta' dawn il-proceduri, l-ebda cifra minn dan l-ammont ma giet imħalla lill-istess Attrici.*” (ara a fol. 45).

Wara li t-Tribunal ha konjizzjoni ta' dan kollu, li jixhed dwar l-ammont reklamat f'dawn il-proceduri, l-istess jinsab konvint li mill-assjem tieghu jirrizulta li t-talba tas-socjetà attrici hija fondata u li ma tressqet l-ebda prova li b'xi mod turi li dak li intqal mis-socjetà attrici ma għandux mis-sewwa.

Illi għalhekk, in vista tal-provi pprezentati quddiemu, u fid-dawl ta' dak fuq kunsidrat – u bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal ex lege skond l-

Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – it-Tribunal ma għandu l-ebda triq ohra hliet li jiddikjara li l-ammont mitlub mis-socjetà attrici huwa interament dovut mill-konvenuta.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tas-socjetà attrici u konsegwentement jikkundanna lill-kumpannija konvenuta thallas lill-istess socjetà attrici s-somma ta' hames mijja, tlieta u disghin ewro u erbgha u hamsin centezmu (€593.54c), bl-imghaxijiet kummercjali skond l-Artikolu 26C tal-Kodici ta' Kummerc (Kapitolu 13 tal-Ligijiet ta' Malta) mill-11 ta' Novembru, 2016 (i.e., “*għurnata li tiġi wara d-data jew wara t-terminu għall-ħlas stabbilit fil-kuntratt*” skond ic-citata disposizjoni) sad-data tal-ħlas effettiv u finali.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri, inkluz dawk marbuta ma' l-ittra ufficjali tas-27 ta' April, 2018 bir-referenza numru 1128/2018, kif mitlub fl-Avviz tat-Talba, huma kollha a kariku tal-konvenuta.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur