



**QORTI CIVILI PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum I-Erbgha, 30 ta' Ottubru 2019

Numru 14

Rikors Nru. 9/2019

**Avukat Dottor Iana Said u Matthew Said
vs
Avukat Generali,
Joseph Cauchi u Jane Cauchi**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-24 ta' Jannar 2019 li jghid hekk:

(1) Illi b'kuntratt ta' koncessjoni enfitewtika temporanja tas-7 ta' April 1990 fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Sammut hawn anness u mmarkat bhala Dokument A I-antekawza tar-rikorrenti Reverendu Dun Guzepp Frendo, kien ikkonceda b'titolu ta' sub-koncessjoni enfitewtika temporanja ghal 21 sena li jibdew jghaddu mill-24 ta' Mejju 1990 lil Joseph Cauchi il-fond ossia Balmaha, 27, Triq it-Tabib J. Zammit, Hal Balzan, u dan versu s-subcens annwu u temporanju ta' Lm76 fis-sena pagabbli mill-24 ta' Mejju 1990 kull tlett xhur bil-quddiem.

(2) Illi Dun Guzepp Frendo miet fil-21 ta' Frar 2002 skont certifikat tal-mewt hawn anness u mmarkat bhala Dokument D u I-Wirt tieghu ddevolva skont tlett testmenti lkoll fl-atti tan-Nutar Joseph Henry Saydon tas-16 ta' Frar 1996, 21 ta' Frar 1997 u 17 ta' Dicembru 2001, hawn annessi u mmarkati bhala Dokumenti E, F, G u skont certifikati ta' testmenti hawn annessi u mmarkati bhala Dokumenti H u I minn fejn jirrizulta illi l-fond imsemmi intiret mill-llum mejta Tabiba Dottoressa Anna Maria Said, li mietet fit-12 ta' Frar 2008 skont certifikat tal-mewt hawn anness u mmarkat bhala Dokument J u li skont certifikati ta' testmenti Dokumenti K u L hawn annessi hija mietet ab intestato.

(3) Illi l-wirt ta' Dun Guzepp Frendo gie dikjarat causa mortis mid-Tabiba Dottoressa Anna Maria Said u ohrajn b'kuntratt tas-27 ta' April 2007 fl-atti tan-Nutar Joseph Abela skont Dokument M hawn anness.

(4) Illi l-wirt tal-imsemmija Tabiba Dottoressa Anna Maria Said ddevolva fuq ommha u missierha in kwantu ghal nofs indiviz, ossia Antonio u Rosaria Sive Lucy Said, u ulied huha li pprememorieha Alfred Said, cioe l-minuri Matthew u Avukat Dottor Iana Said u sussegwentement l-wirt tal-imsemmija Dottoressa Anna Maria Said gie dikjarat causa mortis skont kuntratt tas-26 ta' Awwissu 2008 fl-atti tan-Nutar Joseph Abela hawn anness u mmarkat bhala Dokument N.

(5) Illi Antonio Said miet fl-14 ta' Gunju 2010 skont certifikat tal-mewt hawn anness u mmarkat bhala Dokument O, u skond certifikati ta' testamenti Dokumenti P u Q hawn annessi, il-wirt tieghu ddevolva fuq martu Maria Rosaria Sive Lucy Said skont l-ahhar testament tieghu Dokument R hawn anness tat-3 ta' Lulju 2009 fl-atti tan-Nutar Joseph Henry Saydon.

(6) Illi b'dikjarazzjoni causa tad-9 ta' Lulju 2010 fl-atti tan-Nutar Dottor Anton Borg hawn anness u mmarkat bhala Dokument S, Maria Rosaria Said iddikjarat causa mortis il-wirt tal-mejjet zewgha Antonio Said, fosthom sehemha indiviz mill-proprieta in kwistjoni.

(7) Illi fl-istess gurnata, b'kuntratt tad-9 ta' Lulju 2010 fl-atti tan-Nutar Joseph Abela, Dokument T hawn anness, l-imsemmija Maria Rosaria Said iddonat lin-neputijiet tagħha l-ahwa rikorrenti Said sehemha indiviz mill-fond in kwistjoni, biex b'hekk il-fond in kwistjoni llum huwa proprjeta assoluta tal-ahwa atturi odjerni in kwantu ghal nofs indiviz kull wiehed.

(8) Illi din il-koncessjoni enfitewtika temporanja għalqet fl-24 ta' Mejju 2011 izda l-intimati Cauchi xorta baqghu jghixu fil-fond taht titolu ta' kera ai termini tal-Att XXIII tal-1979, u mill-25 ta' Mejju 2011 huma bdew ihallsu kera ta' €315.83c fis-sena pagabbli bis-sena bil-quddiem, ai termini tal-Att XXIII tal-1979, u liema kera giet awmentata mill-25 ta' Mejju 2013 ai termini tal-Att X tal-2009 għal €327.94c fis-sena u regħġiet oħliet fil-25 ta' Mejju 2016 għal €334.70 u tibqa' hekk toghla kull tlett snin sussegwenti ai termini tal-Att X tal-2009.

(9) Illi dan il-fond ma kienx fond dekontrollat kif jirrizulta mid-Dokument U hawn anness.

(10) Illi minkejja li din il-koncessjoni enfitewtika temporanja skadiet fl-24 ta' Mejju 2011 l-intimata Cauchi baqghu jirrisjedu fil-fond in kwistjoni stante li kienu cittadini Maltin u din kienet ir-residenza ordinarja tagħhom, u din il-fakolta ingħatat lilhom bl-Att XXIII tal-1979 taht titolu ta' kera b'zieda fil-kura skont ir-rata tal-inflazzjoni li ma setgħet qatt teccedi d-doppju.

(11) Illi effettivament qabel ma dahal fis-sehh l-Att XXIII tal-1979, gjaladarba l-fond ma kienx fond dekontrollat kif jirrizulta mid-Dokument U surreferit kien soggett għar-rekwizzjoni u l-fair rent u għalhekk il-konsulent legali tal-antekawza tar-rikorrent kien ta parir lill-antekawza tar-rikorrenti biex jaġhti b'koncessjoni enfitewtika

temporanja l-fond imsemmi lil Joseph Cauchi et ghax b'hekk biss kien jostra d-disposizzjonijiet tar-'Rent Restrictions (Dwelling Houses) Ordinance' 1944 biex dawn ma jkunux japplikaw,

(12) Illi kieku l-antekawza tar-rikorrenti kera il-fond lil Joseph Cauchi, kien japplika fair rent li ma kien fair rent xejn l-kumpens li huwa seta' jircievi bhala kera kien dak kif stabbilit fl-4 ta' Awwissu 1914 oltre li l-fond in kwistjoni kien ikun soggett ghar-rekwizizzjoni.

(13) Illi l-antekawza tar-rikorrenti ried jipprotegi l-proprjeta tieghu sabiex fit-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika temporanja jerga' jiehu lura hwejgu minghajr okkupazzjoni.

(14) Illi bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIII tal-1979, din is-sitwazzjoni tbiddlet radikalment u l-intimati gew moghtija d-dritt li jibqghu jghixu fil-fond b'kera irrisorja li ma tirriflettix is-suq u l-anqas izzomm bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin u dan stante li lintimati Cauchi li kienu cittadini Maltija u kienu juzaw il-fond bhala residenza ordinarja taghhom, bl-unika awment permessibbli fil-kera jkun dak skont ir-rata ta' inflazzjoni kif determinata mill-Awtoritajiet Governattivi.

(15) Illi ghalhekk effettivament ir-rikorrenti u l-antekawza minnhom gew spossessatati mid-dritt ta' uzu tal-proprjeta taghhom, wara li skada t-terminu lokatizju u ghalhekk gew assoggettati ghal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin ghal perjodu indefinit u intilef il-bilanc bejn l-interessi tal-inkwilini u dawk tas-sidien, minkejja l-ftehim ta' koncessjoni enfitewtika temporanja, Dokument A.

(16) Illi b'dan il-mod, ir-rikorrenti gew mcahhda mit-tgawdija tal-proprjeta taghhom, minghajr ma gie moghti lilhom kumpens xieraq għat-tehid tal-pussess tal-istess fond, minkejja l-kuntratti ta' koncessjoni enfitewtika temporanja miftehma bejn l-antekawza tar-rikorrenti u l-intimati Cauchi u dan qabel id-dhul in vigore tal-Att XXIII tal-1979 u infatti l-unika awment possibl kien li tithallas iz-zieda fil-kera skont ir-rata tal-inflazzjoni pero qatt iktar mid-doppju tal-kera wara l-gheluq tal-perijodu enfitewtiku temporanju.

(17) Illi fil-fatt, il-valur lokatizzju tal-istess fond, dak iz-zmien ossija fl-24 ta' Meju 2011 u kull 3 snin sussegamenti kien ferm oghla minn dak moghti lilhom bl-Att XXIII tal-1979 li jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

(18) Illi minhabba l-impossibilita tar-rikorrenti biex jieħdu lura l-pussess tal-fond ossia li jergħu jieħdu lura l-fond proprjeta tagħhom id-disposizzjonijiet tal-Att XXIII qiegħed jilledi d-drittijiet tagħhom ta' proprjeta, kif protetti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropeja.

(19) Illi huwa għalhekk huma u l-antekawza minnhom gew pprivati mill-proprjeta tagħhom stante illi skont il-principji stabbiliti mill-Konvenzjoni Ewropeja, il-principju tal-legalita jippresupponi illi l-applikazzjoni tal-provvedimenti tal-ligi domestika, għandhom ikunu sufficjentement accessibili, precizi u li wieħed għandu jistenna fi stat demokratiku fl-applikazzjoni tagħhom — vide Broniowski vs. Poland (GC) no. 31443/96, 147, ECHR 2004-V and Saliba vs. Malta, no. 4251/02, 31, 8 November,

2005 u Amato Gauci vs. Malta — Applikazzjoni Nru. 47045/06 deciza fl-15 ta' Settembru, 2009.

(20) Illi fic-cirkostanzi, meta l-antekawza tar-rikorrenti ftiehem fuq koncessjoni enfitewtika temporanja ta' fond mhux dekontrollat, huwa qatt ma kelly jippretendi illi b'legislazzjoni tal-Att XXIII tal-1979, il-Gvern ta' Malta kelly jghaddi ligi li juzurpalu id-dritt tieghu ta' libera trasferiment ta' proprjeta mhux skont il-ftehim raggunt u jaghti dritt ghar-renova tal-lokazzjoni lill-inkwilini mhux taht kondizzjonijiet gusti billi jimponilu li jircievi kera irrizarja mhux skont is-suq u li ma tirriflettix il-valur lokatizju tal-fond, liema ligi ghalhekk ma krejatx bilanc tar-rekwizit tal-principju ta' proporzjonalita.

(21) Illi l-principju massimu li għandu jigi segwit, hu li l-individwu ma għandux jigi assoggettat għal legislazzjoni li huwa ma setax jipprevedi li ggib tqol u telf ezagerat ukoll fil-kumpens li għandu jircievi għat-ghadha effettiv tal-proprjeta tieghu kif gara f'dan il-kaz. — Vide Sporrong and Lonroth vs. Sweden (1982), 69-74 u Brumarescu vs. Romania (GC) no. 28342/95, 78, ECHR 1999-VII u Spadea and Scalabrino vs. Italy, deciza fit-28 ta' Settembru, 1995, 33, Series A no. 315— B u Immobiliare Saffi vs. Italy (GC) no. 22774/93, 54, ECHR 1999-V and Broniowski- 151.

(22) Illi konsegwentement a tenur tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropeja, għaladbarba kien hemm ksur tal-Atikolu 1 tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja, l-intimati għandhom ihallsu kumpens biex ikun hemm sodisfazzjon gust l-riktorrenti għal hsara minnu sofferti.

(23) Illi għalhekk ir-riktorrenti huma intitolati għal kumpens minhabba t-telf fil-kontroll, uzu u tgawdija tal-proprjeta tagħhom minn meta huma ma setghux jieħdu lura l-proprjeta tagħhom minhabba l-legislazzjoni intavolata bl-Att XXIII tal-1979 u dan mill-31 ta' Lulju, 1990 —Vide Kingsley vs. The United Kingdom (GC) no. 35605/97, 40, ECHR 2002-IV; Runkee and White vs. The United Kingdom - Nos. 42949/98 u 53134/99, 52, deciza fl-10 ta' Meju, 2007; Akkus vs. Turkey — deciza fid-9 ta' Lulju, 1997, Reports 1997-IV, 35; Romanchenko vs. Ukraine - No. 5596/03, 22 ta' Novembru, 2005, 30, unpublished; Prodan vs. Moldova — No. 49806/99, 73, ECHR 2004-111 (extracts); Ghigo vs. Malta - No. 3112705, 20, deciza 17 ta' Lulju, 2008; u Zammit and Attard Cassar vs MALTA deciza fit-30 ta' Lulju 2015 mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

(24) Illi barra minn hekk il-Prim Awla tal-Qorti Civili, Sede Kostituzzjonal fil-kawza "Rose Borg vs Avukat Generali et" deciza fil-25 ta' Frar 2016 u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonal fil-11 ta' Lulju 2016 iddecidiet illi f'kaz simili bhal dan meta giet iż-żiegħi koncessjoni enfitewtika temporanja s-sidien ma setghu qatt jipprevedu l-piz eccessiv li kienu ser ikomplu jerfghu mat-trapass taz-zmien. Issegwi għalhekk illi l-atturi rikorrenti ma jistax jigi kkunsidrat illi rrinunja inkondizzjonatament b'mod indefinit u perpetwu għad-dritt ta' tgawdija tal-proprjeta tagħhom, b'sagħrifċċu lejn l-interess generali socjali li fir-realta tali interess ma għadux ireggi tul il-milja taz-zmien.

(25) Illi r-riktorrenti jhossu illi fir-rigward tagħhom gie miksur l-Atikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja u onsegwentement għandu jithallas kumpens a tenur tal-Artikolu 41 tal-

Konvenzjoni Ewropeja (vide Cassar vs MALTA no. 50570/13 deciza mill-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar 2018), stante illi huma gew ippinati, minghajr ma nghataw kumpens gust għat-tgawdija tal-proprija tagħhom u ciee tal-fond 2 għa 17 Shepherd Street, Rabat minhabba d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendat bl-Att XXIII tal-1979.

(26) Illi huma għandhom jircieu sia danni pekunjarji kif ukoll non pekunjarji f'ammonti sodisfacenti għat-telf tagħhom kif gie deciz fil-kawza "Albert Cassar vs MALTA deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fit-30 Jannar 2018.

(27) Illi b'sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet Franco Buttigieg and Others v Malta deciza fil-11 ta' Dicembru 2018, gie deciz wkoll illi l-koncessjonijiet enfitewtici temporanji magħmula sussegwenti għad dhul fis-sehh tal-Att XXIII tal-1979 ossia wara l-21 ta' Gunju 1979, huma wkoll lezivi in konfront tar-rikorrenti u r-rikorrenti għandhom jircieu kumpens pekunjarju u non-pekunjarju għal tali lezjoni.

(28) Illi l-kawza odjerna qegħdha tigi limitata ghall-effetti tagħha sal-31 ta' Dicembru 2018.

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi jghidu l-intimati ghaliex ma għandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet tal-Adikolu 12 partikolarmen l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXIII tal-1979, u bl-operazzjonijiet tal-ligijiet vigenti qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimati Cauchi u jirrenduha imposibbli lir-rikorrenti li jirriprendu l-pussess tal-proprija tagħhom.

2. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi illi qed jigu vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprija tagħhom Balmaha, 27, Triq it-Tabib J. Zammit, Hal Balzan bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u b'hekk tagħtihom ir-rimedji li jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni.

3. Tiddikjara u tiddeciedi illi 1-intimat Avukat Generali huwa responsabbli għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsewenza tal-operazzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979 li ma kreawx bilanc gust bejn id-drittijiet tas-sid u dak tal-inkwilin, stante illi ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-proprija in kwistjoni ai termini tal-Konvenzjoni Ewropeja.

4. Tillikwida l-istess kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti.

5. Tikkundanna lill-intimat Avukat Generali jħallas l-istess kumpens u danni likwidati.

Bl-ispejjeż u bl-ingunzjoni tal-intimati għas-subizzjoni u b'riserva għal kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti inkluz sabiex jigi dikjarat illi l-Att XXVII tal-2018 huwa leziv in konfront tal-istess rikorrenti.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali li tghid hekk:

1. Illi l-ewwel u qabel kollox, ir-rikorrenti jridu jiddeciedu kif ser jistradaw il-kawza jekk hux skont il-prctediment b'rikors guramentat ai termini tal-Artikolu 154 et seq. tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jew ai termini tarRegolamenti numru 2 et seq. tar-Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni (L.S. 12.09) u l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni;
2. Illi r-rikorrenti għandhom igibu prova tara tat-titolu tagħhom sabiex juru li huma l-proprietarji tal-fond in kwistjoni kif qed jallegaw fir-rikors promutur. F'dan ir-rigward għandhom ukoll jindikaw id-data preciza ta' meta saru sidien tal-fond ghaliex l-ilment kostituzzjonali u konvenzjonali tagħhom jista' jigi kkunsidrat mid-data ta' meta r-rikorrenti saru sidien il-fond mertu ta' dan il-kaz u mhux qabel;
3. Illi l-esponent jixtieq jigbed l-attenzjoni ta' din l-Onorabbi Qorti fuq il-fatt li nhar is-7 ta' April 1990, l-antekawza tar-rikorrenti kien ikkonċeda b'titolu ta' sub-enfitewsi temporanja għal 21 sena il-fond Balmaha, 27, Triq it-Tabib J. Zammit, Hal Balzan. Issa l-ligi li r-rikorrenti qed jattakkaw dahlet fis-sehh permezz tal-Att numru XXIII tal-1979, għalhekk ir-rikorrenti ma jistghux jishqu li bhala rizultat tal-applikazzjoni tal-imsemmi Att tas-sena 1979 huma nkisrulhom id-drittijiet fundamentali tagħhom ghaliex il-ligi kienet cara daqs il-kristall dwar x'kien ser jigri f'gheluq ic-cens, izda l-antekawza tar-rikorrenti xorta wahda ghazel li jidhol f'dan il-kuntratt ta' għoti ta' proprietà b'cens temporanju. Kwindi ma gie mpost xejn fuq ir-rikorrenti (Ara f'dan is-sens: Emilia Farrugia vs Kummissarju tal-Artijiet et deciza fid-19 ta' Jannar 2010, Qorti Kostituzzjonali; Franco Buttigieg et vs Avukat Generali et deciza fis-6 ta' Frar 2015, Qorti Kostituzzjonali);
4. Illi b'mod partikolari bl-introduzzjoni tal-Att XXVII tal-2018, ir-rikorrenti għandhom rimedji ordinarji xierqa a disposizzjoni tagħhom, liema rimedji ma gewx utilizzati u għalhekk din l-Onorabbi Qorti għandha tiddekkina milli tezercita s-setgħat tagħha u dan skont l-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 4(2) tal-Konvenzjoni Ewropeja u fid-dawl ta' sensiela ta' sentenzi li gew decizi ai termini ta' dawn l-artikoli fosthom: Maria sive Marthexe Attard et vs. Policy Manager tal-Malta Shipyards et deciza fit-30 ta' Settembru 2010 u aktar tard ikkonfermata fl-appell fil-11 ta' April 2011 u dik tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet Tereza Camilleri vs. Registratur taz-Zwigijiet maqtugha fis-6 ta' April 2009;
5. Illi fil-mertu, it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda in toto peress li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dan għar-ragunijiet segwenti li qed jigu hawn elenkti mingħajr pregudizzju għal xulxin:
6. Peress li r-rikorrenti qed jinvokaw il-protezzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, l-esponent qed jeccepixxi l-improponibilità tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress li dan l-artikolu jaapplika biss f'kaz ta' tehid forzz tal-proprietà. Sabiex wieħed jista' jitkellem dwar tehid foruz jew obbligatorju, persuna trid tigi zvestita jew spussessata minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprietà. Huwa evidenti li fil-kaz prezenti, tali zvestiment ma sarx u r-rikorrenti ma tilfitx għal kollox il-jeddiżżejjiet tagħha fuq il-fond in kwistjoni u għalhekk dan il-kaz ma jammontax għal deprivazzjoni totali tal-proprietà. L-Istat ha mizura li tinkwadra ruhha taht kontroll ta' uzu fejn irregolarizza sitwazzjoni ta' natura socjali fl-ambitu tal-gid komuni b'dana però li

jibqghu mpregudikati d-drittijet tas-sidien. Fid-dawl ta' dan kollu, l-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax ruhu fil-parametri tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u għandu jigi michud;

7. Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponenti jirrileva li skont il-proviso tal-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jghaddi dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprietà skont l-interess generali. Anki skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qorti ta' Strasburgu, l-Istat igawdi diskrezzjoni wiesħha sabiex jidentifika x'inhu mehtieg fl-interess generali u x'mizuri għandhom jittieħdu sabiex jigu ndirizzati dawk il-htieg socjali;

8. Illi tali diskrezzjoni tal-legislatur ma għandhiex titbiddel sakemm din ma tkunx manifestament mingħajr bazi ragonevoli - li zgur ma hux il-kaz ghaliex hemm bazi ragjonevoli li tiggustifikasi l-promulgazzjoni tal-legislazzjoni li tinsab taht skrutinju fil-kawza odjerna. Qabel ma dahal fis-sehh l-Att XXIII tal-1979, wara l-iskadenza ta' koncessjoni enfitewtika temporanja, l-intimati Cauchi kienu jigu zgħumbrati mill-fond in kwistjoni;

9. Illi kienet dik ir-raguni wara l-promulgazzjoni tal-Att XXIII tal-1979, li jinkorpora emendi ntizi sabiex jipprotegu persuni milli jigu mkeċċija mid-dar ta' abitazzjoni tagħhom f'gheluq it-terminu koncess lilhom fil-kuntratt tal-enfitewsi. B'hekk dan l-Att zgur ma jistax jigi kklassifikat bhala wieħed mhux legittimu jew mhux fl-interess generali u l-esponent jara li dan l-Att m'għandux jitqies li jmur kontra d-drittijiet fundamentali tal-bniedem;

10. Illi l-Istat għamel riforma fil-ligijiet tal-kera bl-introduzzjoni tal-Att XXVII tal-2018, liema riforma għeb aktar rilassament ta' tali ligijiet favur is-sid u assigurat li l-interess generali tal-inkwilini xorta jibqa' protett, b'dan però li jinholoq aktar bilanc bejn is-sid u l-inkwilin. Inoltre, permezz tal-Att XXVII tas-sena 2018, l-Artikolu 12B tal-Kap 158 jistipula li r-rikorrent bhala s-sid tal-fond in kwistjoni għandu d-dritt li jitlob li l-kera tigi riveduta għal ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tad-dar ta' abitazzjoni. Is-sid jista' wkoll jitlob li jigu stabbiliti kundizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera;

11. Illi f'ċirkostanzi bhal dawn fejn jezisti interess generali legittimu ma tistax tpoggi fl-istess keffa l-valur tal-proprietà fis-suq hieles ma' dak il-valur li wieħed għandu jħallas fil-kuntest ta' social housing. Huwa risaput li l-Qorti Ewropea stess fil-gurisprudenza tagħha fosthom fil-kaz ta' "Amato Gauci vs Malta" rrikonoxxi li: "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable.";

12. Illi għalhekk anke jekk fil-kaz odjern hemm tnaqqis fil-kera dovuta lir-rikorrenti meta mqabbla mal-valur lokatizju fis-suq, dan it-tnaqqis huwa kontro-bilanciat bil-margini wiesħha tal-Istat li jillegisla fil-kuntest ta' mizuri socjali fosthom fil-qasam tad-djar;

13. Ma hemm l-ebda dubju li kieku kellu jigi applikat il-prezz tal-kirjiet fis-suq ugwalment u fuq l-istess binarju ghall-binjet kollha, kemm dawk fl-ambitu tal-qafas

socjali u anke fl-ambitu ta' dawk li mhumie, allura r-rizultat ikun li tinholoq krizi li tghabbi lil hafna familji b'pizijiet li ma jifilhux ghalihom;

14. Illi jekk ir-rikorrenti qed jilmentaw li qed jigu ppregudikati minhabba l-fatt li I-ammont tal-kera ma jirriflettix il-valur reali tal-fond in kwistjoni, dan ma jistax jigi rrimedjat bl-izgumbrament tal-intimati. Dan qed jinghad ghaliex ma jkunx jaghmel sens li wiehed jaghraf l-iskop, il-htiega u l-legittimità tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 biex imbagħad jinnewtralizzha billi jagħmilha inapplikabbli bl-izgumbrament tal-okkupant;

15. Illi I-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol ma jikkoncedi ebda dritt li xi hadd jircievi profitt, allura fil-kuntest ta' proprjetà li qed isservi ghall-finijiet ta' social housing zgur li ma jistax jigi kkontemplat xi dritt simili;

16. Illi fl-umli fehma tal-esponent, fil-kaz odjern din I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex tevalwa din l-ligi fil-kuntest principalment ta' spekulazzjoni tal-proprjetà imma għandha tiskrutinja u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesha u cjoe mill-aspett tal-proporzjonalità fid-dawl tar-realta' ekonomika u socjali tal-pajjiz in generali;

17. Illi peress li l-kawza odjerna qed tigi limitata ghall-effetti tagħha sal-31 ta' Dicembru 2018, kwalunkwe stima mogħtija minn perit għandha tkun kalkolata sa dik id-data;

18. Illi jigi enfasizzat ukoll li fil-kazijiet imsemmija mir-rikorrenti fir-rikors promotur, il-Qorti Ewropea kienet waslet ghall-konkluzjoni li kien hemm sproporzjonalità u tqassim mhux xieraq tal-pizijiet u l-benefiċċi biss f'dawk il-kazijiet u f'dawk ic-cirkostanzi partikolari u allura ma stabbilew ebda principju universali. Issegwi għalhekk li dawn id-decizjonijiet u d-decizjonijiet l-ohra tal-Qorti Ewropea kkwotati mir-rikorrenti jikkostitwixxu stat biss fil-konfront tal-partijiet f'dawk il-kawzi partikolari - inter partes;

19. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din I-Onorabbi Qorti jogħgobha tichad il-pretensionijiet kif dedotti fir-rikors promotur bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrenti ma sofrew l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fondamentali, u dan bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

Rat ir-risposta ta' Joseph Cauchi et li tghid hekk:

1. Illi, in linea preliminari, din I-Onorabbi Qorti għandha, a tenur tal-Art. 46(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, tiddeklina mis-setghat tagħha tenendo kont li hemm rimedji ordinarji disponibbli għar-Rikorrenti;

2. Illi, preliminarjament ukoll, ma jistax ir-Rikorrenti bir-rispett kollu jitrattaw il-ligi 'a la carte' u jagħzlu li jagħmlu kawza mingħajr ma jaġħtu kaz dak li sehh bl-entratata 'in vigore' tal-Att Numru XXVII tas-sena 2018. Il-kawza infethet wara u l-Qorti għalhekk għandha tara l-Kap. 158 bhala wieħed shih u mhux disposizzjoni wahda, kif ukoll għandha tindaga r-regim attwali u mhux xi kaz storiku. Għalhekk dak li qed jitkolbu r-Rikorrenti huwa fl-ewwel lok proceduralment irritu u null. Fit-tieni lok, illum is-Sidien

ghandhom rimedji u per konsegwenza dak li qed isostnu fir-Rikors taghhom ir-Rikorrenti huwa infondat fil-fatt u fid-dritt;

3. Illi l-Intimati għandhom titolu validu fil-ligi ta' lokazzjoni bis-sahha tal-ligi li sa llum għadha fis-sehh;

4. Illi fil-mument tal-konverzjoni 'ope legis' tat-titolu tal-Intimati, l-istess Rikorrenti jew l-aventi causa tagħhom qua sidien irrikonoxxew lill-Intimati bhala Inkwilini tant li accettaw il-kera min għandhom u baqghu jwettqu dan sa ricenti. Għalhekk ma jistgħux issa f'daqqa wahda u ghaliex hekk konvenjenti għalihom, jghidu li l-kondizzjonijiet ta' din il-kirja mhumiex gusti meta hija zgur li ta' lanqas akwexxew għalihom;

5. Illi certament li l-Istat igawdi d-diskrezzjoni wiesgha fl-apprezzament ta' htigjet socjali tal-pajjiz u tal-ghażla tal-mizuri li għandhom jittieħdu sabiex jigu indirizzati htigħiġiet socjali, filwaqt li jzommu bilanc bejn l-interessi tal-Inkwilini (f'dan il-kaz zewg persuni anzjani) li certament ma għandhomx fejn imorru jirrisjedu u b'mezzi finanzjarji pjuttost ristretti, u l-interessi patrimoniali tas-sidien;

6. Illi, subordinament u mingħajr hsara għas-suespost, dwar l-ilment marbut ma' l-isproportion fil-kera, jissokta jingħad, li bil-migja tal-Artikolu 39(4A) tal-Att X tal-2009, il-valur tal-kera ma baqax jogħla biss kull hmistax-il sena skont l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, izda kull tlett snin skont l-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Għalhekk isegwi li l-kera mhix daqstant sproportionata meta mqabbla mal-valur tal-fond in kwistjoni u meta wieħed iqis li hemm prezenti għanijiet legħetti meħuda fl-interess pubbliku, bhalma hawn f'dan il-kaz, il-kumpens dovut lis-sidien minhabba l-indhil fit-tgawdija ta' gidhom, jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shih tas-suq;

7. Illi maghdud ma' dan, meta wieħed jigi biex ikejjel il-mizien tal-proporzjonalita wieħed irid iqis ukoll li l-protezzjoni tal-kera taht l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet mhijiex perpetwa;

8. Illi għalhekk meta wieħed jizen dan kollu, il-konkluzjoni hija li anke din il-parti tal-ilment tar-Rikorrenti dwar in-nuqqas ta' proporzjonalita ml'hiex gustifikata ghaliex ma hemm l-ebda ksur tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u kwindi kull talba ghall-kumpens prospetta mir-Rikorrenti wkoll mhijiex misthoqqa;

9. Salv linji difensjonali ulterjuri hekk kif permessi mil-ligi.

Għaldaqstant it-talbiet tar-Rikorrenti għandhom jigu michuda a spejjeż esklussivament tagħha.

Daqstant l-Intimati għandhom l-unur li jwiegħbu lil din l-Onorabbi Qorti u jħallu għall-gudizzju savju u superjuri ta' din l-Onorabbi Qorti.

Rat l-atti, ir-rapport peritali u n-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Provi

Mathew Said xehed dwar kif il-post in kwistjoni gie għandu u għand oħtu. Il-post kien ingħata lill-intimati Cauchi fin-1990 b'subcens ta' Lm76 fis-sena pagabbili kull tlett xħur bil-quddiem mill-24 ta' Mejju 1990. Illi fid- 9 ta' Lulju 2010 il-post in kwistjoni sar proprjeta assoluta tagħhom. Il-koncessjoni emfitewtika għalqet fil-24 ta' Mejju 2011 izda l-intimati Cauchi baqghu jghixu fil-fond b'titulu ta' kera ai termini tal-Att XXIII tal-1979 u qed iħallsu kera skond dik il-ligi. Mill- 2011 bdew iħallsu €315.83c fis-sena; mill-2013 hallsu €327.94c fis-sena u mill-2016 hallsu €334.70c fis-sena. Fil-2019 huma pprocedew quddiem il-Bord tal-Kera biex jieħdu l-kera gusta b'riserva ghall-azzjoni kostituzzjonali ohra biex jigi dikjarat illi l-Att XXVII tal-2018 huwa leziv fil-konfront tagħhom. Il-fond ma kienx dekontrollat. Il-fond kien ingħata b'koncessjoni emfitewtika biex ma japplikax ir-Rent Restriction Ordinance u biex il-fond ma jkunx suggett ghall-rekwizzizzjoni u jkunu jistgħu jieħdu l-fond lura wara li tispicca l-koncessjoni emfitewtika. Bil-ligi tal-1979 huwa gew assogġettati għal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin u ma setghux jikkontrollaw hwejjighom.

Dr Victor Scerri xehed li hu l-missier putattiv tar-rikorrenti, u spjega kif il-post gie għandhom. Ir-rikorrenti kienu għadhom zghar meta l-post gie għandhom. Hu kien jamministralthom hwejjighom ma' ommhom u kienu jircieu l-kera għan-nom tagħhom. Hu kien heggishom ukoll biex jagħmlu dawn il-kawzi kostituzzjonali ghax skond sentenzi tal-Qorti Ewropeja r-rikorrenti setgħu jitkolu danni mingħand il-Gvern stante li kienu inkisrulhom id-drittijiet fondamentali tagħhom. Hu qalilhom biex jagħmlu rikors quddiem il-Bord li jirregola l-Kera sabiex jircieu kera gust mill-1 ta' Jannar 2019 il-quddiem, b'riserva li jikkontestaw kostituzzjonalment l-Att XXVII tan-2018 billi dan kien ukoll lesiv tad-drittijiet tagħhom. Huma qed jippretendu d-differenza bejn dak li kienu qed jircieu mingħand l-inkwilini u dak li kellhom jircieu skond is-suq.

Joseph Cauchi xehed li hu u martu huma anzjani, ma għandhomx fejn imorru joqghodu u lanqas għandhom flus biex jikru banda ohra bil-prezzijiet tallum il-

gurnata. Huma pensjonanti u jircieu ghajnuna socjali minhabba mard. Huma mxew dejjem skond il-ligi u hallsu c-cens imbagħad il-kera. Ir-rikorrenti għandhom rimedji ohra skont il-ligi u r-rikorrenti anke ressquhom quddiem il-Bord li jirregola l-kura.

Perit Mario Axisa, nominat minn dina l-Qorti, fir-rapport tieghu qal li hu gie mqabbad "biex jagħmel stima tal-valur lokatizzju tal-fond fis-suq mill-24 ta' Mejju 2011 u kull tlett snin sussegwenti sal-31 ta' Dicembru 2018." Hu stima l-valur tal-proprijeta għal madwar €340,000. Hu jikkalkola li l-valur lokatizzju tal-fond fil-31 ta' Dicembru 2018 fl-ammont ta' €440 fix-xahar jew €5,280 fis-sena. Dan ikkalkulah bl-uzu tal-metodu komparativ li jaġhti rendiment ta' kwazi 1.6% tal-valur tal-proprijeta. Dwar il-valur lokatizzju mill-24 ta' Mejju 2011 il-quddiem u kull tlett snin wara hu mexa fuq il-Property Prices Index kif ippublikat mill-Bank Centrali ta' Malta sabiex ikun jista jsewwi l-mod ta' kif inbidel il-valur tal-proprijeta in kwistjoni fil-perjodu koncernat.

Sena	€/xahar	€/sena	intimat ihallsu
2018	€440	€5,280	
2017	€250	€3,000	€334.70c fis-sena
2014	€185	€2,200	€327.94c fis-sena
2011	€170	€2,040	€315.83c fis-sena

Il-fatti relevanti huma dawn:

Illi fin 1990 il-post in dezamina kien ingħata b'subcens annwu u temporanju ta' Lm76 fis-sena pagabbli mill-24 ta' Mejju 1990 kull tlett xhur bil-quddiem. Din il-koncessjoni enfitewtika temporanja għalqet fl-24 ta' Mejju 2011 izda l-intimati Cauchi xorta baqghu jħixu fil-fond taht titolu ta' kera ai termini tal-Att XXIII tal-1979. Mill-25 ta' Mejju 2011 l-intimati Cauchi bdew ihallsu kera ta' €315.83c fis-sena pagabbli bis-sena bil-quddiem, ai termini tal-Att XXIII tal-1979, u l-kera giet awmentata mill-25 ta' Mejju 2013 ai termini tal-Att X tal-2009 għal €327.94c fis-sena u regħġet oħġliet fil-25 ta' Mejju 2016 għal €334.70 u tibqa' hekk toghla kull tlett snin sussegwenti ai termini tal-Att X tal-2009.

Billi l-fond ma kienx fond dekontrollat is-sidien kienu nghataw parir biex jaġħtu l-fond b'koncessjoni emfitewtika temporanja u mhux b'kera. B'hekk kienu jevitaw l-ligi dwar

il-kontroll tal-Kiri, oltre li l-fond in kwistjoni ma kienx ikun soggett ghar-rekwizizzjoni. Inoltre kienu jigu protetti biex jergghu' jiehdu lura hwejjighom minghajr okkupazzjoni.

Illi bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIII ta' 1-1979, l-intimati baqghu jghixu fil-fond b'kera baxxa li ma tirriflettix is-suq u r-rikorrenti gew assoggettati ghal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin.

Konsegwentement ir-rikorrenti talbu li jigi dikjarat illi qed jigu vjolati d-drittijiet tagħhom għat-tgawdija tal-proprjeta' bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u b'hekk talbu ir-rimedji li dina l-Qorti jidhriha xierqa fis-sitwazzjoni.

Rikors guramentat

L-intimat Avukat Generali fl-ewwel eccezzjoni tieghu nsista li l-ewwel u qabel kollox, ir-rikorrenti jridu jiddeciedu kif ser jistradaw il-kawza jekk hux skont il-procediment b'rikors guramentat jew skond il-Prattika u l-Procedura tal-Kostituzzjoni.

Illi fil-proceduri kostituzzjonali jew dawk imressqa in forza tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrent mhux imxekkel bil-limitazzjonijiet kontemplati fil-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili għal dak li jirrigwarda kawzali u talbiet.

Minkejja s-solennita tac-citazzjoni, il-qrati tagħna dejjem qiesu b'kawtela l-eccezzjonijiet li jolqtu l-validita formali tal-att promotur, jew is-sostenibilita' tal-premessi u t-talbiet kif impustati. Huma dejjem kienu propensi li jagħlqu ghajn wahda għal nuqqasijiet fl-att promotur sakemm dawn in-nuqqasijiet ma jippreġudikawx id-drittijiet tal-konvenut li jiddefendi ruhu kontra l-azzjoni intentata. Huwa bizzejjed li t-talba tkun imfassla b'mod tali li l-persuna mharrka tifhem l-intenzjoni ta' min harrikha u li tali tifsila ma tkunx ta' hsara ghall-imħarrek li jiddefendi lilu nnifsu mit-talba tal-attur (**Miller Distributors Ltd vs Anthony Borg et, PA 21/02/2002**).

Fil-kaz in ezami l-intimati fehemu sew l-intenzjoni tar-rikorrenti f'dan ir-rikors u li ma rrekalhom ebda pregudizzju. Huma wiegbu kif kellhom iwiegħbu għal rikors kostituzzjonali u l-mertu mressaq fi.

Prova tat-titolu

L-intimat Avukat General eccepixxa li r-rikorrenti għandhom igib prova cara tat-titolu tagħhom sabiex juru li huma l-proprietarji tal-fond in kwistjoni kif qed jallegaw fir-rikors promutur.

Illi fis-sentenza tas-7 ta` Frar 2017 fil-kawza fl-ismijiet **Robert Galea vs Avukat Generali et** il-Qorti qalet hekk:

Illi biex wiehed ikun f`qaghda li juri li garrab ksur tal-jedd fundamentali tieghu taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m`għandux ghalfejn jipprova titolu absolut u lanqas wiehed originali bħallikieku l-azzjoni dwar ksur ta` jedd fundamentali kienet wahda ta` rivendika (Kost. 27.3.2015 fil-kawza fl-ismijiet Ian Peter Ellis et vs Avukat Generali et). Huwa bizzejjed, ghall-finijiet ta` dak l-artikolu, li wiehed juri li għandu jedd fil-haga li tkun li bih jista` jieqaf ghall-pretensionijiet ta` haddiehor. Imbagħad, ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizzejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-haga li tkun.

Ir-rikorrenti xehdu bil-gurament dwar il-provvenjenza tat-titolu tagħhom u pprezentataw diversi dokumenti pubblici, bhal testmenti, causa mortis, u skritturi ta' kirijiet li huma prova tal-kontenut u tat-titolu tar-rikorrenti.

L-intimati Cauchi jirrikonox Xu illi r-rikorrenti huma s-sidien tal-fond tant illi huma ilhom snin twal ihallsu l-kera lilhom.

Rimedji ordinarji

L-ewwel eccezzjoni tal-intimati Cauchi

1. Illi, in linea preliminari din l-Qorti għandha, a tenur tal-Art. 46(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, tiddeklina mis-setghat tagħha tenendo kont li hemm rimedji ordinarji disponibbli għar-rikorrenti.

Sabiex il-Qorti tiddetermina jekk għandhiex tagħzel li twettaq is-setghat mogħtijin lilha, generalment tikkunsidra fl-ewwel lok jekk hemmx rimedju alternattiv ghall-kawza kostituzzjonali u f'kaz affermattiv jekk ir-rimedju alternattiv huwiex wieħed xieraq, effettiv, adegwat u accessibli. Jekk ir-rimedju alternattiv ma jikwalifikax bhala xieraq effettiv, adegwat u accessibbli allura l-Qorti b'gurisdizzjoni specjali għandha titratta l-kawza li jkollha quddiemha.

Fil-fehma tal-Qorti l-mertu ta` dak li qegħda jintalab biex jigi deciz f'din il-kawza imur oltre dak li jittrattaw u jiddeċi l-qratu ordinarji. Ir-rikorrenti qegħdin jikkontestaw il-kostituzzjonalita ta` disposizzjonijiet vigenti fil-ligi ordinarja taht il-Kap. 158 u għalhekk jiksru d-drittijiet fondamentali tagħhom. Inoltre qegħdin jitkolu rimedji li certament mħumiex disponibbli għalihom quddiem il-qratu ordinarji.

L-intimati Cauchi u Avukat Generali jghidu wkoll (ara tieni eccezzjoni tal-intimati Cauchi u raba u ghaxar eccezzjoni tal-Avukat Generali) li llum ir-rikorrenti għandhom rimedji ohra b'dak li sehh bl-entrata 'in vigore' tal-Att Numru XXVII tas-sena 2018.

Illi r-rikorrenti, fil-premessi tar-rikors tagħhom, iddikjaraw li l-kawza odjerna qegħħda tigi limitata ghall-effetti tagħha sal-31 ta' Dicembru 2018 u għamlu riserva għal kull azzjoni ulterjuri spettanti lilhom inkluz sabiex jigi dikjarat illi l-Att XXVII tal-2018 huwa leziv in konfront tagħhom.

Illi fil-fehma tal-Qorti, l-Artikolu 12B tal-Kap.158 ma jistax isewwi l-ksur tad-drittijiet fondamentali tal-rikorrenti li diga' sehh. Huwa relevanti ghall-finijiet tar-rimedju li jista' jingħata ghall-futur. Għalhekk għal dak li jirrigwarda t-talba tar-rikorrenti għal rimedju għal ksur tad-drittijiet fondamentali qabel id-dħul tal-ligi imsemmija, dina l-Qorti tista' takkorda kumpens mahsub biex jindirizza l-hsara għajnej minnha.

Fir-rigward tal-applikazzjoni jew le tal-Artikolu 12B minn issa l-quddiem, din l-Qorti m'għandhiex talba biex jigi dikjarat li l-artikolu 12B kif emendat jikser id-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti. Fil-fatt ir-rikorrenti għamlu riserva għal tali azzjoni.

L-intimati isostnu li dan hu rimedju ordinarju effettiv iehor li l-legislatur introduca u għalhekk r-rikorrenti jistgħu jagħmlu uzu minnu. Dak li jaħsbu għali l-emendi godda jaqgħu barra mill-parametri tal-proceduri odjerni. L-applikazzjoni ta' dawn l-emendi għal fatti specie ta' dana l-kaz għad iridu jigu ezaminati mill-Bord li jirregola l-Kera biex tigi indirizzata il-kwissjoni jekk il-kriterju godda introdotti mill-legislatur iservux bhala rimedju ordinarju (ara **Robert Galea vs John Ganado**, App Inf 05/02/2019) Għalhekk ghall-futur ir-rikorrenti għandhom rimedju ordinarju ghall-ilment tagħhom (ara **Alfred Testa pen et vs Avukat Generali et**, Kost 31/05/2019; **Benjamin Testa**

et vs Avukat Generali et, PA Kost 30/05/2019). Kif gie deciz diversi drabi minn dawn il-Qrati I-kwistjoni dwar I-lezjoni tal-Kostituzzjoni u I-Konvenzjoni mhijiex biss kwistjoni ta' valur lokatizzju imma hemm diversi fatturi ohra li jridu jigu kkunsidrati

Improponibilita tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

L-intimat Avukat Generali eccepixxa I-improponibilita tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress li dan I-artikolu japplika biss f'kaz ta' tehid forzuz tal-proprjeta.

L-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jipprovdi li:

- (1) Ebda proprjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub b'mod obbligatorju, hlief meta hemm dispozizzjoni ta' ligi applikabbi għal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist:
 (a) ghall-hlas ta' kumpens xieraq;

Illi mid-dicitura tas-subinciz (1) tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni johrog car li din id-disposizzjoni tal-ligi hi mahsuba li tingħata interpretazzjoni wiesħha permezz tat-terminu "interess" li certament jolqtu l-kaz in ezami. L-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni jipproteggi kull interess fil-proprjeta u għalhekk l-Artikolu ma jinkisirx biss bit-tehid tal-proprjeta izda wkoll meta jitnaqqar interess fiha.

Huwa veru li fil-kaz odjern mhemma t-tehid tal-proprjeta tar-rikorrenti, izda I-limitazzjoni tat-tgawdija tagħha, principalment permezz tal-kontroll ta' kera u ta' uzu għal zmien indefinit, tista' ssarraf f'kisba mingħajr kumpens tal-interess tas-sid f'dik il-proprjeta u ta' dritt fuqha ghall-fini ta' introjtu xieraq jew ta' uzu (**Estelle Azzopardi et vs Mikelina Said et**, Kost 14/12/2018, **Mikelina Said et vs Estelle Azzopardi et**, Kost 14/12/2018; **Alessandra Radmilli vs Joseph Ellul et**, 14/12/2018; **Angela Balzan vs Prim Ministru et**, Kost 31/01/2019; **David Pullicino et vs Avukat Generali et**, Kost 31/01/2019; **Rebecca Hyzler et vs Avukat Generali et**, Kost 29/03/2019 u **Joseph Darmanin vs Avukat Generali et**, Kost 31/05/2019).

Għalhekk din I-eccezzjoni ma tistax tintlaqa`.

L-Artikolu 1 Protokoll 1 tal-Konvenzjoni

Dan I-artikolu jipprovdi illi:

Kull persuna naturali jew persuna morali għandha d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha.

Hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hliel fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-disposizzjonijiet ta` qabel ma għandhom b`ebda mod inaqqsu d-dritt ta` Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skond l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta` taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni.

Kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Barbara et vs L-Onorevoli Prim'Ministru et deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta' Jannar 2014:**

... fejn si tratta minn ilmenti ta' vjolazzjoni ta' natura kontinwa tad-drittijiet ta' proprjeta` bhala rizultat tat-twettieq ta' ligijiet li jimponu arrangamenti lokatizji fuq is-sidien u li jipprovdu għal ammont ta' kera allegatament inadegwat, gew ritenuti li jammontaw għal mezz ta' kontroll mill-iStat fuq l-uzu tal-proprjeta` u, inkwantu tali, jaqghu sabiex jigu kkunsidrati taht it-tieni paragrafu tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll ...

Interferenza bhal din trid tkun kompatibbli mal-principji li:

- (a) Il-mizura meħuda mill-Istat tkun saret taht qafas legali;
- (b) L-iskop tal-mizura jkun wieħed għal għan legittimu; u
- (c) Il-mizura meħuda zammet bilanc gust u proporzjonat bejn l-ghan socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien.

Ma hemmx dubju li, bis-sahha tal-Att XXIII tal-1979, sehh indhil sostanzjali fit-tgawdija ta` hwejjeg ir-rikorrenti. L-indhil huwa legali ghaliex huwa l-effett ta` ligi mghoddja mill-Parlament.

L-ghan li għaliex kienet ghaddiet il-ligi kien dak li jipprovd iż-akkomodazzjoni socjali lil ghadd ta` persuni li setghu spicċaw bla saqaf fuq rashom.

Il-Qorti trid tara pero ukoll jekk dak l-indhil kienx wieħed proporzjonal iż-żewġ jekk, minhabba fi, is-sid tal-gid (ir-rikorrenti) intalbux jerfghu piz zejjed u sproporzjonat fit-tgawdija tal-jedd tagħhom meta mqabbel mal-ghanijiet li għalihom dik il-ligi ddahħlet fis-sehh.

L-intimati jissottomettu li l-ilment tar-rikorrenti dwar in-nuqqas ta' proporzjonalita' m'hjiex gustifikata ghaliex ma hemm l-ebda ksur tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u ghalhekk kull talba ghall-kumpens prospetta mir-rikorrenti wkoll m'hijiex misthoqqa.

Margini wiesgha t'apprezzament

L-intimati jishqu li l-istat igawdi d-diskrezzjoni wiesgha fl-apprezzament tal-htigjet socjali tal-pajjiz u tal-ghazla tal-mizuri li għandhom jittieħdu sabiex jigu indirizzati htigjijiet socjali, filwaqt li jzommu bilanc bejn l-interessi tal-inkwilini (ara s-seba' eccezzjoni tal-Avukat Generali u l-hames tal-intimati Cauchi). Isostnu li t-tnaqqis fil-kera ricevut huwa kontro-bilanciat bil-margini wiesgha tal-Istat li jillegisla fil-kuntest ta' mizuri socjali fosthom fil-qasam tad-djar. Inoltre l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol ma jagħti l-ebda dritt li xi hadd jircievi profitt fil-kuntest ta' proprjeta.

Huwa accettat li l-Istat għandu margni ta` apprezzament wesghin meta jigi biex jintroduci legislazzjoni sabiex itaffi problemi ta` akkomodazzjoni. Izda kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Angela sive Gina Balzan vs L-Onorevoli Prim'Ministru et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fis-7 ta' Dicembru 2012:

(h)ekk kif il-Gvern għandu dritt jespropria art fl-interess pubbliku, basta joffri kumpens gust għal dak it-tehid, hekk ukoll jekk, fl-interess nazzjonali, ihoss li jrid jintervjeni fl-uzu li jsir minn proprieta ta' terzi, irid jara li c-cittadin privat ma jixx ippregjudikat, u li jingħata kumpens xieraq ghall-uzu impost. L-aspett socjali ta' ligi trid tigi evalwata mill-Gvern, u sta għall-Gvern jara li ligi, applikabbli ergo omnes, twassal għal-konseguenzi mixtieqa, pero, fejn se jigu aggevolati klassi ta' persuni f'sitwazzjoni partikolari, il-Gvern irid jara li ma tbatix klassi ohra ta' cittadin, u hawn il-htiega ta' bilanc gust.

Rinunja u accettazzjoni ta' kera

L-intimati jissottomettu li r-rikorrenti jew l-aventi causa tagħhom kienu irrikonoxxew lill-intimati bhala inkwilini tant li accettaw il-kera mingħandhom u baqghu jwettqu dan sa ricenti għalhekk hu zgur li ta' lanqas akwexxew għalihom. Fin-1990, meta saret il-koncessjoni emfitewtika, l-aventi causa tar-rikorrenti kienu jafu bl-applikazzjoni tal-Ligi Att XXIII tan-1979 u jafu għal-xhiex kienu deħlin (ara r-raba' eccezzjoni intimati Cauchi u t-tielet eccezzjoni intimat Avukat Generali).

Ir-rikorrenti ighidu li ma jistax jigi kkunsidrat illi rrinunzjaw inkondizzjonatament b'mod indefinit u perpetwu għad-dritt ta' tgawdija tal-proprijeta tagħhom meta huma gew assoggettati għal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin. Huma xehdu li l-fond ma kienx dekontrollat u għalhekk kienu taw il-fond b'koncessjoni emfitewtika temporanja u mhux b'kera. B'hekk kienu evitaw il-ligi dwar il-kontroll tal-kiri, u li l-fond jigi rekwiżizzjonat (ghalkemm ma ngabet ebda prova li kien hemm xi biza f'dak ir-riġward). Bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIII tal-1979, l-intimati baqghu jgħixu fil-fond b'kera baxxa u huma gew assoggettati għal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin mingħajr prospett li jerghu' jieħdu lura hwej ġiġi.

Il-Qorti hawn tagħmel referenza għal kaz **Cassar vs Malta**, App. 50570/13 fejn ingħad:

48. in the present case, while it is true that the applicants knowingly entered into the rent agreement in 1988 with the relevant restrictions (specifically the inability to increase the rent or to terminate the lease), the Court considers that the applicants could not reasonably have foreseen the extent of inflation in property prices in the decades that followed (see Zammit and Attard Cassar, cited above, §50). Once the discrepancy in the rent applied and that on the market became evident, they were unable to do anything more than attempt to use the available remedies, which they did in 2010, but which were to no avail in their circumstances. The decisions of the domestic courts regarding their application thus constituted interference in their respect. Furthermore, the applicants, who bought a property that was already subject to a restricted lease, did not have the possibility to set the rent themselves or to freely terminate the agreement. Clearly, they could not be said to have waived any rights in that connection.

Hekk ukoll fis-sentenza **Buttigieg vs Malta** deciza fil-11 ta' Dicembru 2018 il-Qorti Ewropeja qalet:

28. The Court has previously held that in a situation where the applicants' predecessor in title had, decades before, knowingly entered into a rent agreement with relevant restrictions (specifically the inability to increase rent or to terminate the lease), the applicants' predecessor in title could not, at the time, reasonably have had a clear idea of the extent of inflation in property prices in the decades to follow. Moreover, the Court observed that when such applicants had inherited the property in question they had been unable to do anything more than attempt to use the available remedies, which had been to no avail in their circumstances. The decisions of the domestic courts regarding their request had thus constituted interference in their respect. Furthermore, those applicants, who had inherited a property that had already been subject to a lease, had not had the possibility to set the rent themselves (or to freely terminate the agreement). It followed that

they could not be said to have waived any rights in that respect. Accordingly, the Court found that the rent-control regulations and their application in those cases had constituted an interference with the applicants' right (as landlords) to use their property (see, for example, Zammit and Attard Cassar v. Malta, no. 1046/12, §§ 50-51, 30 July 2015).

Ghalhekk f'ċirkostanzi fejn is-sidien isibu ruhhom f'pozizzjoni guridika forzatament imposta fuqhom mill-awtoritajiet tal-iStat, l-accettazzjoni tal-kera da parti tagħhom bhala sidien ghall-okkupazzjoni tal-post tagħhom mill-inkwilini ma jistax legalment jitqies bhala rinunzja tad-drittijiet tagħhom. Anke kuntratti ta' enfitewsi temporanja li l-partijiet ikunu dahlu fihom wara is-sehh tal-Att XXIII tal-1979 jistgħu jkunu lezivi fil-konfront tas-sidien jekk il-principju tal-proporzjonalita' ma jinżammx.

Titjieb fil-ligijiet tal-kera

L-intimati Cauchi jiġi sottomettu li (1) li bil-migja tal-Artikolu 39(4A) tal-Att X tal-2009, il-valur tal-kera ma baqax jogħla biss kull hmistax -il-sena skont l-Artikolu 12(2) tal-Kap 158 tal-Ligijiet ta' Malta, izda kull tlett snin skont l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta, u (2) li l-kumpens jigbed lejh ammont li hu ferm inqas mill-valur shih tas-suq meta wieħed iqis li hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess pubbliku.

Fil-fehma tal-Qorti l-mod kif l-kera għandha tigi mizjudha skond l-emendi recenti ma tirriflettiex ir-realta` tas-suq hieles tal-pajjiz. Is-sid xorta wahda baqa' b'idejh marbuta ghaliex il-ligi baqghet tikkontrolla l-awment fil-kera. Għalhekk il-posizzjoni tas-sid firrigward tal-kera percepita ftit li xejn tbiddlet ghall-ahjar meta wieħed iqies id-diskrepanza fil-valur lokatizzju fis-suq. Inoltre l-mod kif jinhadem l-awment fil-kera proporzjonalment maz-zieda fir-rata tal-inflazzjoni, ma hallitx rizultat gust indipendentement mill-ghan legittimu (ara f'dan is-sens is-sentenza Testa vs Avukat Generali, 31/05/2019).

Stima tal-Perit

Illi mill-istima li hejja l-Perit nominat minn dina l-Qorti jirrizulta li hemm differenza kbira bejn il-kera li qed ihallsu l-inkwilini li ma teccediex l-€400 fis-sena u l-valur lokatizzju tal-istess fond fis-suq hieles li jvarja bejn €2,000 u €3,000 fis-sena.

Inoltre kwantu ghal dak sottomess mill-intimati Cauchi (ara s-seba' eccezzjoni) li l-protezzjoni tal-kera taht l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 m'hijex perpetwa, il-Qorti tirrileva li l-introduzzjoni tal-artikolu 12B ma baqghietx daqshekk incerta jekk sid jistax jirriprendi hwejgu pero din hi kwistjoni li ma tifformax parti minn din il-kawza. Madankollu billi l-ewwel talba hi fis-sens li bl-artikolu 12 is-sid ma jistax jirriprendi lura l-pussess tal-fond, tali talba mhix aktar sostenibbli bla ma jsir ezami appozitu fuq il-portata u effett tal-artikolu 12B. Fuq din il-materja ara **Ethel Baron et vs Avukat Generali et**, (Kost 27/09/2019).

Stante ghalhekk li hemm din id-diskrepanza qawwija bejn il-valur lokatizju fis-suq hieles tal-proprjeta in kwistjoni u l-kera li effettivament jistghu jircievi r-rikorrenti skond il-ligi vigenti, għandu jirrizulta li l-istess rikorrenti qed igorru piz eccessiv firrigward. Għalhekk il-principju tal-proporzjonalita fuq indikat mhux qed jinzamm fil-konfront tar-rikorrenti konsegwentement qed jigi lez d-dritt fundamentali tagħhom ghall-protezzjoni kif sancit fl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja.

Rimedju

Fil-kawza odjerna, ir-rikorrenti qed jippretendu li bhala rimedju huma għandhom dritt għal likwidazzjoni u hlas ta' danni materjali kollha galadarba nstab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgħadha tal-fond in kwistjoni, u dan mehud in konsiderazzjoni l-valur lokatizzju sa mill-2011.

Fis-sentenza tal-5 ta' Lulju 2011, fl-ismijiet **Victor Gatt et vs Avukat Generali et**, il-Qorti Kostituzzjonali għamlet is-segwenti osservazzjonijiet relevanti f'materja ta' kumpens:

Dwar just satisfaction, ir-regola hija li meta l-Qorti ssib li hemm vjolazzjoni, sa fejn hu possibbli, l-istat għandu jiprovd għal restitutio in integrum. Meta dan ma jkunx possibbli jew inkella jkun biss parżjalment possibili l-Qorti għandha tagħti just satisfaction. Id-deċiżjoni li d-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni wahedha tkun bizzejjed hija l-eccezzjoni u għandha tkun riservata għal kazijiet fejn hemm rimedju jew konsegwenzi huma zghar. Fil-kazijiet l-ohra fejn il-lezjoni hija aktar serja l-Qorti għandha tagħti kumpens pekunjaru għal dik il-vjolazzjoni.

Kif gie ritenut fis-sentenza deciza fil-31 ta' Ottubru, 2014, fl-ismijiet **Igino Trapani et vs Kummissarju tal-Artijiet et**, kull kaz għandu jigi trattat u deciz fuq il-fattispecie tieghu.

Hu ben stabbilit fil-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati li r-rimedju kostituzzjonal ma jfissirx necessarjament ir-imbors tal-valur shih fuq is-suq lis-sid (**Chemimart Ltd (C74) v. Avukat Generali et**, Kost 14/12/2018).

Kif ingħad ukoll fis-sentenza fl-ismijiet **Josephine Azzopardi pro et noe vs Onor.**

Prim Ministru et (Kost 25/04/2018):

Jigi osservat li l-kalkoli tal-attrici ma jqisux il-ghan legittimu u socjali tal-ligi, il-fatt illi l-ligi teħlisha mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet, il-fatt li fost ir-rimedji hemm dak li jippermettilha tfittex li tiehu lura l-fond bla ma tinxamm milli tagħmel hekk b'applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158, u l-fatt illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix dhul daqskeemm jagħti s-suq hieles. Qieghda tassumi wkoll illi kienet sejra ssib min jikri l-appartament ghaz-zmien kollu li għalih qiegħda tipprendi kumpens, u wkoll mill-2002, u li dan il-kerrej kien sejjjer jassumi hu l-obbligazzjoni ta' manutenzjoni u tiswijiet.

Għalkemm jirrizulta li d-diskrepanza bejn il-kera attwalment percepita mir-rikorrenti u l-valur lokatizju li l-fond de quo jsib fis-suq hieles hija fattur determinanti sabiex ikun stabbilit jekk kienx hemm vjolazzjoni tal-principju tal-proporzjonalita, fl-istess waqt fil-komputazzjoni tal-kumpens hemm fatturi ohra li wkoll għandhom rilevanza, u li flimkien għandhom iwasslu ghall-ghoti ta` kumpens gust għal-leżjoni subita.

Il-Qorti se tikkunsidra ukoll:

- l-ghan socjali tal-ligi u li l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix dhul daqskeemm jagħti s-suq hieles;
- it-trapass qasir taz-zmien kemm ilha l-leżjoni (2011-2018). Ir-rikorrenti kienu għadhom zghar meta l-fond gie għandhom;
- Fil-1990 il-ligi tan-1979 kienet diga in vigore u l-aventi causa tar-rikorrenti kienu jafu b'dan u jafu x'kienet timporta l-ligi;
- Il-ligi kienet teħlishom mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet;
- Ir-rikorrenti qed jassumu wkoll illi sejrin isibu min jikri l-fond fl-istat li hu ghaz-zmien kollu li għalih qiegħdin jippretendu kumpens;

-il-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta` lezjoni tad-drittijiet fondamentali ma jekwiparax necessarjament ma` likwidazzjoni ta` danni civili attwali sofferti.

Ghalhekk il-Qorti, wara li qieset il-fatturi kollha fuq imsemmija, u qieset ukoll l-istima maghmula mill-perit tekniku, kif ukoll illi l-funzjoni tagħha mhijiex li tillikwida danni civili izda danni ghall-ksur ta' jeddijiet fondamentali, hi tal-fehma illi s-somma ta' hmistax-il elf ewro (€15,000) għandha tithallas lir-rikorrenti mill-Avukat Generali bhala kumpens ghall-ksur tal-jedd fondamentali tagħhom.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed tiddeciedi billi tichad l-ewwel talba billi bl-introduzzjoni tal-artikolu 12B tal-Kap. 158 fl-2018 mhux impossibbli għas-sid li jirriprendi lura l-fond billi hemm rimedju ordinarju disponibbli skont l-istess artikolu, pero tilqa' t-tieni sal-hames talbiet billi tiddikjara illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjoni tal-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXIII tal-1979 sal-introduzzjoni tal-artikolu 12B tal-Kap. 158 gew lezi d-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti bi vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea;

Tillikwida kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti kemm pekunjarju u non pekunjarju fl-ammont ta' hmistax-il elf ewro (€15,000) u dan kif ingħad sal-2018 meta dahal in vigore l-artikolu 12B tal-Kap. 158;

Tikkundanna lill-intimat Avukat Generali jħallas l-istess danni likwidati lir-rikorrenti.

Bl-ispejjez kontra l-intimat Avukat Generali.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur