

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 29 ta' Ottubru, 2019

Numru 6

Rikors numru 105/12 AE

Salvatore Attard u Josephine Attard

v.

Maria Schembri u b'digriet tas-26 ta' April, 2013, il-qorti ordnat it-trasfużjoni tal-ġudizzju favur Victoria Schembri, Carmen Brincat u Margaret Muscat, stante l-mewt ta' Maria Schembri fil-pendenza tal-proċeduri (fol. 89); Emanuel Schembri u b'digriet tas-26 ta' April, 2013, il-qorti ordnat it-trasfużjoni tal-ġudizzju favur Emmanuel Paul Schembri u Maria Pia Cumbo, stante l-mewt ta' Emanuel Schembri fil-pendenza tal-proċeduri (fol. 89); Therese Schembri; Hannah Debono; Laura Schembri; Janet Schembri¹; u l-Awtorità tad-Djar²

II-Qorti:

1. Dawn huma appell imressaq mill-atturi u kif ukoll appell incidentali

¹ Din il-parti żdiedet wara digriet mogħti fit-18 ta' Ĝunju 2012

² Ara digriet mogħti fis-seduta tas-16 ta' April 2012 meta l-qorti awtorizzat korrezzjoni fir-rikors ġuramentat. F'dik is-seduta l-familja Schembri rtirat l-ewwel eċċeżżjoni

mressaq mill-intimati Schembri minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' Diċembru, 2013, (minn issa 'l hemm imsejħha "s-sentenza appellata"), li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra, dik il-Qorti iddeċidiet kif ġej: " 1. *Tiddikjara li l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorităt tad-Djar hi ezawrita wara l-korrezzjoni li saret fis-seduta tas-16 ta' April 2012; 2. Salv għal dak li ser jingħad dwar il-hames eccezzjoni, tichad il-kumplament tal-eccezzjonijiet tas-sidien Maria Schembri et in kwantu dawn jirreferu għal dik il-parti mill-fond numru 8, Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera li għadha milquta mill-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579 mahrug fit-28 ta' Jannar 1986; 3. Tiddikjara li l-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579/86 mahrug fit-28 ta' Jannar 1986 qiegħed jolqot biss dik il-parti tal-fond numru 8, Triq Antonio Miruzzi (qabel Sqaq Kanun), Santa Venera li hi delinejata bil-kulur ahmar fil-pjanta prezentata mill-Awtorităt tad-Djar fit-18 ta' Ottubru 2013 (fol. 112), cjoe fejn hemm id-dar; 4. Tilqa' l-ewwel talba limitatament fir-rigward ta' dik il-parti tal-proprjetà delinejata bil-kulur ahmar fil-pjanta prezentata mill-Awtorităt tad-Djar fit-18 ta' Ottubru 2013. Tichad l-ewwel talba fir-rigward tal-kumplament tal-proprjeta; 5. Tiddikjara li l-konvenuti membri tal-familja Schembri m'għandhomx jedd li jezegwixxu s-sentenza tal-Bord Li Jirregola I-Kera tal-24 ta' Ottubru 1985 limitament fir-rigward ta' dik il-parti fuq imsemmija li għadha milquta mill-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579/86. Tichad it-talba fir-rigward tal-kumplament tal-proprjetà; 6. Tikkonferma li d-digriet li kien ingħata fis-7 ta' Lulju 2004 mill-Bord Li Jirregola I-Kera fl-atti tal-*

mandat ta' zgumbrament numru: 8/2002 għadu jghodd limitatament fir-rigward ta' dik il-parti mill-proprjetà li għadha milquta minn ordni ta' rekwizizzjoni, izda tali digriet m'ghadux ighodd fir-rigward ta' dik il-parti tal-proprietà li giet milquta mill-ordni ta' derekwizizzjoni; 7. Tiddikjara li d-digriet moghti fis-17 ta' Ottubru 2011 fl-atti tal-mandat ta' zgumbrament numru 1453/2011 moghti fis-17 ta' Ottubru 2011 fl-ismijiet Maria Schembri vs Salvatore Attard, japplika biss fir-rigward ta' dik il-parti mill-proprietà li m'hijiex milquta bl-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579 mahrug fit-28 ta' Jannar 1986; 8. Jibqa' mpregudikat l-ilment li ressqu l-familja Schembri dwar jekk l-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579/86 jiksirx il-jedd fundamentali għat-tgawdija tal-proprietà skond l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja. Kwistjoni li dwarha ma tressqu provi³ u lanqas saru sottomissjonijiet⁴, iktar u iktar in vista tal-fatt li llum il-gurnata l-parti l-kbira tal-proprietà hi milquta minn ordni ta' derekwizizzjoni. Spejjeż tal-Awtorità għandhom jagħmlu tajjeb ghalihom l-atturi⁵, b'dan li l-kumplament tal-ispejjeż jinqasmu in kwantu għal tlett kwarti a karigu tal-atturi u kwart a karigu tal-konvenuti sidien tal-fond⁶;

2. Biex wieħed jifhem aħjar ir-raġunijiet li wasslu lill-ewwel Qorti tasal

³ Hekk per ezempju m'hemmx prova dwar il-kera li giet offruta.

⁴ F'dan ir-rigward il-Qorti Kostituzzjonalista qalet kemm-il darba li ghalkemm ordni ta' rekwizizzjoni tista' tkun legittima u fl-interess socjali, xorta tista' twassal għal-leżjoni tad-dritt kontemplat fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, fil-konfront tas-sid, jekk il-kera tkun baxxa meta tikkunsidra l-valur tal-proprietà rekwizizzjonata.

⁵ Dan peress li l-qorti tqies li ma kienx mehtieg li tigi mharrka.

⁶ Il-qorti qiegħda tiddeciedi hekk ghaliex l-atturi ma nghatawx ragun fir-rigward tal-fond kollu u minkejja l-ordni ta' derekwizizzjoni li harget fis-7 ta' Ottubru 2013 baqghu jinsistu fuq it-talbiet fir-rigward tal-fond kollha.

għad-deċiżjoni tagħha u biex wieħed jifhem aħjar l-atti mressqin mill-partijiet f'din l-istanza, il-Qorti qiegħda ġġib hawnhekk is-sentenza appellata sħiħa li tgħid hekk:

“Rikors guramentat.”

“Permezz ta’ rikors guramentat prezentat fit-2 ta’ Frar 2012 l-atturi ppremettew u talbu:

“Illi l-esponenti huma inkwilini tal-fond rekwiżizzjonat 8, Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera, skond requisition order numru 48579/86 tat-28 ta’ Jannar, 1986, hawn anness u mmarkat bhala dokument A propjeta’ tal-intimati Schembri liema fond gie fil-pussess tad-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali bir-rekwiżizzjoni fuq imsemmija.

“Illi l-pussess tal-fond mill-ordni ta’ rekwiżizzjoni sal-gurnata tal-lum, ghadda f’idejn id-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali u l-kera ta’ l-istess fond, qed tithallas lill-istess Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali b’mod regolari mir-rikorrenti.

“Illi hemm relazzjoni ġuridika b’konsegwenza ta’ din l-ordni ta’ rekwiżizzjoni 48579/86 bejn l-atturi u d-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali li tezorbita id-drittijiet propretarji ta’ l-intimati Schembri stante illi l-pussess tal-fond ghadda f’idejn l-istess Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali.

“Illi konsegwentement għal din ir-rekwiżizzjoni, m’hemm ebda relazzjoni għuridika bejn l-atturi u l-intimati Schembri, stante illi huma sussegwentement għar-rekwiżizzjoni fuq imsemmija, qatt ma rrikonoxxew lill-atturi fl-inkwilinat tagħhom.

“Illi antecedentement għal din l-ordni ta’ rekwiżizzjoni, l-Bord tal-Kera b’sentenza fl-atti tar-Rikors Nru: 388/85AD fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard, deciza fl-24 ta’ Ottubru, 1985, hawn annessa u mmarkata bhala dokument B ordnat l-izgħumbrament mill-fond mikri lir-rikorrenti.

“Illi l-intimati Schembri jew l-ante kawza tagħhom b’Mandat ta’ zgħumbrament Nru : 8/02 fil-Bord li Jirregola l-Kera fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard, degrat fis-7 ta’ Lulju 2004 hawn annessa u mmarkata bhala dokument C talbu l-izgħumbrament ta’ l-atturi mill-fond in kwistjoni u dan minkejja l-ordni ta’ rekwiżizzjoni fuq imsemmija .

“Illi b’digriet tal-Bord tal-Kera tas-7 ta’ Lulju, 2004, wara rikors għar-revoka tal-Mandat ta’ Zgħumbrament imsemmi, il-Bord tal-Kera ssospenda l-esekuzzjoni ta’ l-istess Mandat ta’ Zgħumbrament tal-atturi

mill-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera, stante illi l-fond gie rekwizizzjonat u nharget requisition order numru 48579/86 fit-28 ta' Jannar, 1986 mid-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali li ghadda l-pussess tal-fond f'idejn l-atturi.

*"Illi gie deċiz mill-istess Bord tal-Kera fl-atti tar-rikors għar-revoka degretat fis-7 ta' Lulju 2004 illi l-intimati Schembri ma setghux jizgħumbraw lill-atturi, stante r-rapport li nholoq bejn id-Direttur ta' l-Akkomodazzjoni Socjali u l-persuna akkomodata, u ghaliex issa b'din l-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579/86 mahruga fit-28 ta' Jannar 1986 ma kienx hemm aktar rapport ta' kirja vera u proprja bejn l-atturi u l-intimati Schembri izda rapport sui generis, skond l-Att dwar id-Djar u d-dispozizzjonijiet amministrattivi applikabbli – Vide **Gera De Petri vs. Grasso**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Jannar, 2003.*

*"Illi għalhekk bl-ordni ta' rekwizizzjoni, l-intimati Schembri gew spussesati mill-fond b'mod illi minn mindu ssir u sakemm tibqa' fis-sehh ir-rekwizizzjoni odjerna, l-pussess tal-fond u d-disponibilita' ta' dak il-pussess, ma baqax iktar f'idejn l-intimati Schembri izda f'idejn l-intimat Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali – vide sentenza Bord tal-Kera **Xuereb noe vs. Mamo et** – deciza fit-23 ta' Ottubru, 2002.*

"Illi minkejja dan l-intimati Schembri, b'Mandat ta' Zgħumbrament iehor ipprezentat fil-Bord li Jirregola l-Kera Nru : 1453/11MG fl-ismijiet Maria Schembri vs. Salvatore Attard, hawn anness u mmarkat bhala dokument D l-intimati Schembri regħġu talbu l-izgħumbrament mill-fond tar-rikorrenti, minkejja illi tali zgħumbrament gie sospiz mill-Onorabbli Bord tal-Kera, bid-deċizjoni tieghu tas-7 ta' Lulju, 2004 fuq riferita u dan minkejja illi l-Mandat ta' Zgħumbrament Nru : 8/02 għadu in vigore stante tali sospensjoni u minhabba li l-fond huwa rekwizizzjonat.

"Illi dan il-Mandat ta' Zgħumbrament numru 1453/11MG fl-ismijiet Maria Schembri et vs Salvatore Attard għadu ma giex ezegwit stante illi r-rikorrenti b'rikors għar-revoka numru 120/11GG fl-ismijiet Maria Schembri et vs Attard Salvatore differita għas-seduta ta' 27 ta' Frar 2012 għadu pendenti quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera.

"Illi jenhtieg illi l-hrug tal-Mandat ta' zgħumbrament numru 1453/11MG mahrug mill-Bord tal-Kera fl-ismijiet Maria Schembri et vs Salvatore Attard et jigi ddikjarat null u bla effett fil-Ligi stante illi l-effetti tal-izgħumbrament tal-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera gew sospizi bid-digriet tas-7 ta' Lulju 2004 deciz mill-Bord tal-Kera fl-atti tar-rikors għar-revoka tal-hrug tal-Mandat ta' Zgħumbrament numru 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard.

"Illi in oltre' għajnej la darba l-Mandat ta' Żgħumbrament 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard deċiż fis-7 ta' Lulju 2004 issospenda l-effetti tal-izgħumbrament tar-rikorrenti mill-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera l-intimati Schembri ma setghux jergħi jidher jippro l-ix-xbiex minnha. Ijtolu l-hrug ta' Mandat ta' Zgħumbrament iehor 1453/11MG fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard.

Maria Schembri et vs. Joseph Attard, u dan a bazi tal-principju ta' ne bis in idem u lis alibi pendens gialadarba l-effetti tal-ordni ta' rekwizizzjoni 48579/86 għadhom in vigore.

"Illi wkoll il-hruġ tal-Mandat ta' Zgumbrament Nru : 1453/11 fl-ismijiet Maria Schembri et vs. Salvatore Attard huwa null u abbusiv skond il-Ligi gialadarba l-Mandat ta' Żgumbrament Nru : 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard issospenda l-izgumbrament tar-rikorrenti mill-fond in kwistjoni peress li dan huwa fond rekwizizzjonat u għalhekk mhux iktar fil-pussess ta' l-intimati Schembri imma tad-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali.

"Illi għalhekk l-effetti tas-sentenza deciza mill-Bord tal-Kera fl-24 ta' Ottubru, 1995, fil-kawza fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard skond rikors nru : 388/85 għall-izgumbrament mill-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera, mikri lir-rikorrenti mid-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali wara l-hruġ ta' ordni ta' rekwizizzjoni nru : 48579/86 datat 28 ta' Jannar, 1986 huma sospizi u għalhekk l-ebda Mandat ta' Zgumbrament iehor ma jista' jinhareg għajnejn la darba gew sospizi bil-Mandat ta' zgumbrament Nru : 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard.

"Jghidu l-intimati prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi ghaliex m'ghandux jigi dikjarat u deciz:

"1. Illi l-fond 8, Triq Antonio Miruzzi għajnejn Sqaq Kanun, Sta. Venera huwa kolpit b'ordni ta' rekwizizzjoni 48579/86 mahrug fit-28 ta' Jannar, 1986, mahrug mill-intimat Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali u għalhekk mhux fil-pussess ta' l-intimati Schembri.

"2. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-effetti tas-sentenza deciza mill-Bord tal-Kera fil-kawza 388/85 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs. Salvatore Attard, deciza fl-24 ta' Ottubru, 1985, għall-izgumbrament tar-rikorrent Salvatore Attard huma sospizi bil-hruġ ta' l-ordni ta' rekwizizzjoni 48579/86 mid-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali kif del resto gie deciz fir-rikors għar-revoka tal-Mandat ta' zgumbrament 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard degretat mill-Bord tal-Kera fis-7 ta' Luju 2004.

"3. Tiddikjara u tiddeciedi li minhabba din l-ordni ta' rekwizizzjoni numru 48579/86 mahruga fit-28 ta' Jannar 1986 l-intimati Schembri bhala sidien tal-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera m'ghandhomx dritt jirriprendu l-pussess tal-fond u jizgħumraw lir-rikorrenti Attard stante illi inħoloq rapport sui generis bejn ir-rikorrenti Attard u l-istess intimat Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali fejn l-istess rikorrenti huma issa obbligati jikkonsenjaw c-cwievet lill-istess Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali fit-tmiem il-pussess tagħhom tal-istess fond.

"4. Tiddikjara u tiddeciedi illi s-sospensjoni tal-effetti tal-Mandat ta' Żgumbrament numru 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore

Attard degratat mill-Bord tal-Kera fis-7 ta' Lulju 2004 ghall-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, Sta. Venera għadhom veljanti stante li l-fond in kwistjoni għadu rekwizizzjonat mill-intimat Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali f'idejn ir-rikorrenti Salvatore Attard.

"5. Konsegwentement tiddikjara u tiddeċiedi illi l-hrug tal-Mandat ta' zgumbrament numru 1453/11 fil-17 ta' Ottubru 2011 fl-ismijiet Maria Schembri vs Salvatore Attard ghall-izgumbrament tar-riktorrent mill-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera huwa null u bla effett fil-Ligi u ma jistax jigi ezegwit stante s-sospensjoni tal-izgumbrament mill-fond 8, Triq Antonio Miruzzi, St. Venera stante dak li gie degretat mill-Bord tal-Kera fis-7 ta' Lulju 2004 fl-atti tal-Mandat ta' Zgumbrament 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard u dan stante wkoll li l-fond in kwistjoni għadu hekk rekwizizzjonat.

"Eccezzjonijiet tal-Awtorità tad-Djar.

"1. Il-funzjonijiet tad-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali gew assorbiti mill-Awtorita' tad-Djar.

"2. L-esponenti jirrimetu ruhhom għad-decizjoni tal-qorti.

"3. L-ordni ta' rekwizizzjoni nharget sabiex tiprotegi lill-atturi fl-okkupazzjoni tagħhom tal-fond.

"4. L-esponenti hassew il-htiega li johorgu din l-ordni ta' rekwizizzjoni fit-28 ta' Jannar 1986 bhala mezz ta' protezzjoni favur l-inkwilin ta' dak iz-zmien Saviour Attard.

"5. L-esponenti m'ghandix tagħmel tajjeb ghall-ispejjez.

"Eccezzjonijiet tal-konvenuti Schembri et.

"1. Preliminarjament, l-azzjoni kif intavolata kontra d-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali hi irrita u nulla, stante` li l-mansioni tad-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali tinsab vestita fl-Awtorità tad-Djar, u d-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali m'ghadux jezisti.

"2. Illi l-azzjoni attrici hi wahda manifestament abusiva, u għandha tigi michuda. Il-kwistjoni jekk il-fond numerat 8, Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera kienx gie rekwizizzjonat jew le, u għadux rekwizizzjonat sal-lum jew le, hi rrilevanti. Dana peress illi l-ordni ta' rekwizizzjoni seħhet sussegwentement għas-sentenza deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera tal-24 ta' Ottubru 1985, f'liema sentenza gie ordnat l-izgumbrament tal-attur f'din il-kawza Salvatore Attard, stante` li hu ma kienx hallas il-kera dovuta minnu lid-defunt Emanuel Schembri⁷, meta bejniethom kien hemm rapport ta' kera privat.

⁷ir-ragel tal-konvenuta Maria Schembri u missier il-konvenuti l-ohra, hliet għal Hannah Debono u Laura Schembri li tagħhom Emanuel Schembri jigi n-nannu patern.

“3. Illi jirrizulta li l-attur kien jikri l-fond mertu tal-kawza direttament minghand Emanuel Schembri, imbagħad billi ma hallasx l-iskadenzi tal-kerċa, gie zgumbrat minn dan il-fond mill-Bord li Jirregola l-Kera. Tlett xhur wara li din is-sentenza ghaddiet in gudikat, inharget l-ordni ta’ rekwizizzjoni fl-1986 mill-amministrazzjoni mmexxija mill-Prim’Ministru li nzerta wkoll li kien, f’dak iz-zmien, l-avukat difensur tal-attur.

“4. Illi għalhekk l-ordni ta’ rekwizizzjoni ma setghet qatt u bl-ebda mod thassar jew tissospendi l-esekuzzjoni ta’ sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera, li ghaddiet in gudikat qabel ma nharget l-ordni ta’ rekwizizzjoni – kieku kien mod iehor, ifisser li l-Ezekuttiv ikun jista’ jhassar, b’daqqa ta’ pinna, d-decizjonijiet meħuda mill-Gudikatura, u dan iwassal għal kollas tas-separation of powers u intralc mill-Ezekuttiv fis-setghat tal-Gudikatura. M’hemmx dubju li dak kien l-iskop infami u tal-mistħija ta’ din l-ordni ta’ rekwizizzjoni, biex bla mistħija jigu kalpestati d-drittijiet tas-sidien. Illi s-sentenza deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera tal-24 ta’ Ottubru 1985 baqghet tagħmel stat fil-konfront tal-attur/i, u tibqa’ tagħmel stat fil-konfront tagħhom, irrispettivament minn dak li ghogbu jagħmel in mala fede d-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali sussegwentement.

“5. Illi subordinatament ukoll u bla pregudizzju ghall-premess, l-ordni ta’ rekwizizzjoni numru 48579/86 tilledi l-jedd fundamentali tal-intimati kif protett u sancit fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u dan billi r-requisition order holqot pregudizzju sproporzjonat lill-intimati, tenut kont tal-kerċa irrizorja li giet stabilita mid-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali komparata mad-daqs enormi tal-fond rekwizizzjonat, li hu certament in eccess ta’ dak meħtieg mill-atturi biex jghixu fi, u l-fatt li d-Direttur sfida b’mod sfaccat u abusiv sentenza ta’ Qorti (Bord) għal skopijiet hziena, u b’hekk illeda drittijiet legali li kienu diga gew akkwiziti mill-intimati odjerni qabel inharget l-ordni ta’ rekwizizzjoni.

“6. Illi wkoll, dejjem subordinatament u assolutament mingħajr pregudizzju ghall-premess, jispetta lill-attur/i li jressqu prova li l-ordni ta’ rekwizizzjoni inharget skont il-ligi, u li gew segwiti l-formalitajiet li kienet trid il-ligi.

“7. Illi l-kawza odjerna tikkostitwixxi biss “appell” mhux permissibbli skont il-ligi mis-sentenza deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera tal-24 ta’ Ottubru 1985, stante` li din ilha snin li ghaddiet in gudikat u qatt ma sar appell minnha, u hi ezegwibbli.

“8. Illi dak li jingħad fid-disa’ paragrafu tar-rikors mahluf hu kontestat - jigi rilevat li hu minnu li fuq l-iskorta ta’ diversi gudikati, r-rekwizizzjoni għandha bhala effett li tispossessa lir-‘requisitionee’ b’mod li minn mindu ssir, u sakemm tibqa’ ssehh, il-pussess tal-fond u d-disponibbiltà tieghu ma humiex aktar f’idejh, izda f’idejn l-amministrazzjoni bil-konsegwenza illi s-sid hekk spossessat, pro

*tempore, ma għandux l-ezercizzju jew l-amministrazzjoni libera tal-jeddiġiet dwar l-okkupazzjoni tal-fond. Izda l-kaz odjern hu toto coelo differenti ghaliex il-gudikat li jordna l-izgumbrament tal-atturi gie ottjenut **gabel inharget l-ordni ta' rekwizizzjoni**, u qhalhekk jeħglek kull ordni ta' rekwizizzjoni li nharget wara li nghatat din is-sentenza. L-ordni ta' rekwizizzjoni ma setghet qatt ikollha l-effett li ccaħħad lill-intimati milli jesegwixxu titolu ezekuttiv li kien hemm a favur tagħhom.*

*"9. Illi b'riferenza għal dak li jingħad fil-paragrafu numerat tnax (12) tar-rikors promotur, mhux minnu li bid-digriet mogħti fis-7 ta' Lulju 2004 fl-atti tal-Mandat ta' Zgumbrament 8/02 fl-ismijiet Emanuel Schembri vs Salvatore Attard gew sospizi l-effetti tal-izgumbrament mill-fond mertu tal-kawza. Bid-digriet imsemmi, li nghata wara li I-P.L. Mario Mifsud Bonnici kien dahal fis-sigrieta tal-Magistrat Joe Cassar, u wara ghajja kbir, li instema' minn kull min kien qiegħed fl-awla, fosthom is-sottoskrift, fis-sens li l-Mandat ta' Zgumbrament ma setax jigi akkordat gjaladarba kien hemm requisition order vigenti, il-Magistrat ordna s-sospensijsi tal-esekuzzjoni tal-Mandat ta' Zgumbrament 8/02. Dan wara li l-ewwel reazzjoni tal-Magistrat li nstemgħet minn min kien fl-awla kienet li l-Mandat ma setax jigi sospiz la kien hemm gudikat. Sfornatamente dan kien episodju fejn tkompli l-family jamboree, li l-intimati għandhom tabilhaqq ghax iħossuhom dizilluzi dwaru. Importanti ferm li jigi rilevat li mhux korrett li jingħad li bid-digriet tas-7 ta' Lulju 2004 gew sospizi l-effetti tal-izgumbrament mill-fond mertu tal-kawza, **izda gew sospizi biss l-effetti tal-Mandat ta' Zgumbrament 8/02**, u ma kien hemm xejn xi jzomm lill-intimati li jintavolaw mandat ezekuttiv iehor abbazi tat-titolu ezekuttiv minnhom ottjenut fl-24 ta' Ottubru 1985.*

"10. Illi s-sospensijsi tal-esekuzzjoni tal-Mandat ta' Zgumbrament 8/02 saret għal motivi mhux xierqa, u tali digriet kienet wieħed manifestament skorrett stante` li l-Bord li Jirregola l-Kera (dak presjedut mill-Magistrat Cassar) kellu jillimita ruħħu biss li jara jekk hemmx xi ghelt jew nuqqas fl-att ezekuttiv innifsu, u mhux li jidhol fil-mertu ta' vertenza li diga ghaddiet in gudikat, u l-imsemmi Bord ma messu qatt okkupa ruħħu mill-konsiderazzjonijiet li fil-fatt okkupa ruħħu minnhom. F'kull kaz, il-Mandat ta' Zgumbrament 8/02 gie cedut mill-intimati odjerni.

"11. Illi għaldaqstant it-talbiet kollha tal-atturi għandhom jigu michuda, bl-ispejjeż kontra l-atturi.

Vertenza.

"F'din il-kawza l-kwistjoni hi dwar jekk sentenza li kienet ingħatat mill-Bord Li Jirregola l-Kera fl-24 ta' Ottubru 1985 fir-rigward tal-fond numru 8, Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera, tistax tigi ezegwita għaladarba l-fond huwa milqut minn ordni ta' rekwizizzjoni.

Fatti.

“Fil-qosor dawn huma ‘I fatti:-

*“1. B’sentenza li nghatat fl-24 ta’ Ottubru 1985 mill-Bord Li Jirregola I-Kera fil-kawza **Emmanuel Schembri vs Salvatore Attard** (Rikors 38B/85), il-Bord laqa’ t-talba ta’ Schembri sabiex ma jgeddidx il-kirja favur Salvatore Attard. Inoltre ffissa t-terminu ta’ xahrejn sabiex Attard jizgombra minn gewwa l-fond (fol. 8). Jirrizulta li l-fond oggett tal-proceduri jikkonsisti f’dar u porzjon art mdaqsa.*

“2. Fit-28 ta’ Jannar 1986 is-Segretarju tad-Djar hareg ordni ta’ rekwizizzjoni numru 48579 (fol. 26) fir-rigward tal-fond numru 8, Cannon Lane, Santa Venera.

“3. Fis-7 ta’ Lulju 2004 il-Bord Li Jirregola I-Kera ordna s-sospensjoni ta’ ezekuzzjoni tal-mandat ta’ zgumbrament numru 8/02 fl-ismijiet Emmanuel Schembri vs Salvatore Attard. Ir-ragunament tal-Bord kien li r-rifikorrent ma setax jitlob l-izgumbrament tal-inkwilin peress li bl-ordni ta’ rekwizizzjoni l-pussess tal-fond ghadda f’idejn id-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali.

“4. Fis-17 ta’ Ottubru 2011 l-atturi talbu l-hrug ta’ mandat ta’ zgumbrament (numru 1453/2011). It-titolu ezekuttiv li ssemma kienet is-sentenza fuq imsemmija. L-atturi Maria Schembri hi mart Emmanuel Schembri filwaqt li l-konvenuti l-ohra huma whud ulied u ohrajin in-neputijiet ta’ Emmanuel Schembri. B’digriet moghti fis-27 ta’ Ottubru 2011 il-Bord laqa’ t-talba tas-sidien ghall-izgumbrament tal-konjugi Attard.

“5. B’dikjarazzjoni datata 26 ta’ Jannar 2012 (fol. 15), l-Awtorità tad-Djar ikkonferma li l-ordni ta’ rekwizizzjoni kienet għadha fis-sehh.

“6. Fil-25 ta’ Ottubru 2012 l-Awtorità tad-Djar ipprezentat ittra ufficjali fil-konfront tal-partijiet fejn talbithom jagħtu l-kummenti tagħhom għatalba tas-sidien biex l-ordni ta’ rekwizizzjoni titnehha minn fuq l-art u tibqa’ biss fuq ir-residenza.

“7. Permezz ta’ nota prezentata mill-Awtorità tad-Djar fit-18 ta’ Ottubru 2013 gie kkonfermat li kienet inharget ordni ta’ de-rekwizizzjoni fir-rigward tal-art. L-ordni ta’ rekwizizzjoni nzammet fir-rigward ta’ fejn hemm ir-residenza⁸.

“Konsiderazzjoni jiet.

“1. Bis-sentenza li nghatat mill-Bord Li Jirregola I-Kera fl-24 ta’ Ottubru 1985 giet terminata l-kirja li Salvatore Attard kelli tal-fond numru 8, Sqaq il-Kanun, Santa Venera. Ifisser li kif dik is-sentenza saret gudikat, Salvatore Attard ma kienx għad fadallu jedd li jibqa’ jokkupa l-fond. Ghalkemm Emmanuel Schembri kelli titolu ezekuttiv jidher li ma talabx

⁸ Delinejata bl-ahmar fil-pjanta a fol. 112.

il-hrug ta' mandat ta' zgumbrament. B'hekk is-sentenza baqghet ma gietx ezegwita.

"2. Pero' fit-28 ta' Jannar 1986 harget l-ordni ta' rekwizizzjoni. Din wasslet sabiex is-Segretarju tad-Djar jitlob li Emmanuel Schembri u Saviour Attard sabiex jahtuh il-pussess tal-fond. Fl-avviz moghti Schembri (fol. 26) jinghad li l-pussess tal-bini kellu jinghata lis-Segretarju tad-Djar meta johrog minnu min qed jokkupa l-fond. Jirrizulta li Saviour Attard qatt ma hareg mill-fond, minkejja li nghata avviz biex jirritorna c-cwievet. Anzi l-indikazzjoni hi li l-Gvern ippermetta li bis-sahha ta' dik l-ordni ta' rekwizizzjoni, Attard jibqa' jokkupa l-fond. Tant hu hekk li fit-twegiba guramentata l-Awtorità tad-Djar iddikjarat:

"3. Illi intant huwa minnu li hemm ordni ta' rekwizizzjoni li tipprotegi lill-atturi fl-okkupazzjoni tagħhom tal-fond de quo.

"4. Illi l-esponenti hassew il-htiega li johorgu din l-ordni ta' rekwizizzjoni fit-28 ta' Jannar 1986 bhala mezz ta' protezzjoni favur l-inkwilin ta' dak iz-zmien Saviour Attard." (fol. 23).

"3. Jibda biex jinghad li l-atturi kellhom jippruvaw biss li l-ordni ta' rekwizizzjoni għadha fis-sehh. Il-presunzjoni hi li l-ordni simili tkun harget skond il-ligi. Min jallega l-kuntrarju jrid jaġhti prova li ma saritx fl-interess pubbliku. Għal dak li jirrigwarda formalitajiet (ara sitt eccezzjoni tas-sidien), naqsu milli jghidu x'inħuma. Mill-provi m'hemmx indikazzjoni li l-ordni hi vizjata minhabba xi formalità.

"4. Ghalkemm bis-sentenza r-relazzjoni guridika bejn is-sid u l-inkwilin spiccat, bil-hrug tal-ordni ta' rekwizizzjoni l-pussess ghadda għand is-Segretarju tad-Djar (ara per ezempju **Assunta Cassar vs Avukat Dr Carmelo Zammit nomine deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Mejju 1959, Volum XLIII.i.238**). Il-hrug tal-ordni kienet fid-diskrezzjoni tas-Segretarju tad-Djar, u kellha tigi ezercitata fejn ikun "[....] jidħirlu li hu mehtieg jew xieraq li jagħmel hekk fl-interess pubbliku, izda biss bil-għan biex jipprovd i lin-nies lok fejn wieħed jista' jghammar jew biex jizgura t-tqassim xieraq ta' dawk il-postijiet fejn wieħed jista' jghammar." (Artikolu 3 tal-Att dwar id-Djar, Kap. 125). Il-hrug ta' tali ordni ma jfissirx li ma kienix sindakabbli mill-qorti biex jigi determinat jekk id-diskrezzjoni ezercitata mill-awtorità pubblika saritx fl-interess pubbliku. Madankollu dan m'huwiex il-meritu tal-kawza prezenti.

"5. Ladarba l-awtorità pubblika kompetenti ghazlet li toħrog ordni ta' rekwizizzjoni sabiex tagħti protezzjoni lill-attur, is-sid ma kellux iktar jedd li johrog atti eżekkutti kontra Attard sabiex jizgħumrah mill-fond, u dan peress li:-

"(a) Bl-ordni tar-rekwizizzjoni l-pussess tal-fond ghadda fidejn is-Segretarju tad-Djar. Ifisser li l-effetti tas-sentenza tal-24 ta' Ottubru 1985 gew sospizi diment li l-ordni ta' rekwizizzjoni tibqa' fis-sehh. L-ordni ma jfissirx li hassret is-sentenza, izda li wasslet għas-sospensjoni tal-effetti tagħha diment li l-ordni jibqa' fis-sehh.

"(b) Hu evidenti li s-Segretarju tad-Djar ta l-awtorizazzjoni lil Attard li jkompli jokkupa l-fond. Wiehed jista' jipprova jargumenta li din il-mizura ttiehdet sabiex tингата protezzjoni lill-persuna li kienet giet zgumbrata mill-fond b'sentenza tal-Bord Li Jirregola I-Kera. Argument li jidher li hu ben fondat. Pero' dawn il-proceduri ma sarux sabiex tigi mistharrga l-ordni tas-Segretarju tad-Djar, izda biex tigi sospiza l-ezekuzzjoni tas-sentenza diment li hemm l-ordni ta' rekwizizzjoni. Ghalkemm is-sentenza tal-24 ta' Ottubru 1985 hi gudikat, dan ma kienx jipprekludi lis-Segretarju tad-Djar, li ma kienx parti ghal dawk il-proceduri, milli johrog ordni ta' rekwizizzjoni taht l-Att dwar id-Djar (Kap. 125). Fatt li sehh u li għalhekk iwassal sabiex is-sentenza tal-Bord Li Jirregola I-Kera ma tkunx tista' tigi esegwita diment li jibqa' fis-sehh l-ordni ta' rekwizizzjoni. Il-qorti ma taqbilx mat-tezi tal-familja li dan 'il fatt ifisser li s-Segretarju tad-Djar kien sfida ghall-Bord Li Jirregola I-Kera (ara hames eccezzjoni). Lanqas ma taqbel (li) s-sentenza tal-24 ta' Ottubru 1985 teħleb l-ordni ta' rekwizizzjoni. Dan ma jistax ikun ghaliex l-ordni harget wara s-sentenza. Is-sidien m'ghandhomx ragun meta jsostnu li din il-kawza hi appell mis-sentenza tal-Bord. L-atturi m'humiex jimpunjaw dak li jingħad fis-sentenza, izda li ma tistax tigi ezegwita minhabba li għad hemm fis-sehh ordni ta' rekwizizzjoni.

"B'riferenza għal dak li jingħad fid-disa' eccezzjoni m'hemm l-ebda prova li d-digriet mogħi fis-7 ta' Lulju 2004 kien ingħata minhabba pressjoni li saret fuq il-Magistrat. Dan appartil li l-motivazzjoni tal-Bord kienet korretta. Pjuttost il-qorti ma tifhimx kif snin wara saret talba ohra għall-hrug ta' mandat ta' zgħażi (1453/2011) meta kien hemm digà l-provvediment tas-7 ta' Lulju 2004 li ma kienx gie impunjat.

"Madankollu l-qorti tibqa' perplessa kif il-Gvern, għal dawn is-snin kollha, ta' protezzjoni lill-atturi fir-rigward tal-proprietà kollha meta kien car daqs il-kristall li ma kellhomx bzonnha. Kien biss fil-mori tal-kawza li l-Gvern stenbah li s-sidien ukoll għandhom jeddijiet u li l-atturi ma kienx jimmeritahom jibqghu jingħataw kenn taht l-ordni ta' rekwizizzjoni fir-rigward tal-parti l-kbira mill-art milquta wkoll mir-rekwizizzjoni. Attegġġament li fih innifsu jwassal biex jigu kalpestati d-drittijiet tac-cittadin, u dan irrispettivament jekk huwiex intenzjonat jew le";

3. Bir-Rikors tal-Appell imressaq minnhom fit-2 ta' Jannar, 2014, l-atturi appellanti talbu li, għar-raġunijiet hemm imsemmija, din il-Qorti tirrifforma s-sentenza appellata billi (a) tħassarha safejn sabet li l-ġnien u l-art ta' madwar il-fond numru tmienja (8) Triq Antonio Miruzzi, Santa Venera, mhumiex aktar milquta mill-Ordni ta' Rekwizizzjoni u, minflok, u

(b) billi ssib li (i) t-talbiet tagħhom kollha għandhom jintlaqgħu billi l-imsemmija art u ġnien ikunu dikjarati milquta bl-imsemmi Ordni ta' Rekwizizzjoni; (ii) li l-Mandati ta' Żgumbrament maħruġa mill-intimati għandhom jibqgħu sospizi sakemm l-Ordni ta' Rekwizizzjoni jibqa' fis-seħħi; u (iii) li s-sentenza mogħtija mill-Bord li Jirregola l-Kera fl-24 ta' Ottubru, 1985, imissha tibqa' mhux eżegwibbli kontrihom sakemm l-istess Ordni jibqa' fis-seħħi. Talbu li l-intimati jkunu kundannati jħallsu l-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

4. B'Risposta mressqa fis-16 ta' Jannar, 2014, l-intimata Awtorità tad-Djar laqqħet għall-appell tal-atturi billi, għar-raġunijiet hemm imsemmija, qalet li din il-Qorti jmissħa tiċħdu bi spejjeż għall-atturi appellanti billi "huwa inkorrett fil-fatt u fid-dritt imma addirittura huwa qarrierqi u jista' faċilment jisgwida lill-dina l-Onorabbi Qorti fil-ġudizzju tagħha";

5. L-intimati Schembri ressqu r-Risposta tagħhom għall-appell tal-atturi fl-20 ta' Ottubru, 2014, u li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, qalu li, safejn is-sentenza appellata sabet li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni tneħħha minn fuq biċċa mis-sit ma kienx hemm għalfejn l-iżgħumbrament tal-atturi jibqa' wkoll sospiż, hija tajba u jmissħa tkun konfermata, imma, minħabba li l-istess sentenza ma laqgħetx l-eċċeżzjonijiet kollha tagħhom, kienu qed jinqdew mill-appell tal-atturi biex iressqu appell inċidental minnha;

6. Fl-Appell Incidentali mressaq minnhom fl-20 ta' Ottubru, 2014, li-intimati qalu li kieni jħossuhom aggravati mis-sentenza appellata safejn ma laqgħetx l-eċċeżzjonijiet kollha tagħhom u għalhekk, għar-raġunijiet hemm imfissra, talbu li din il-Qorti tirriformaha billi (i) tħassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn ma ntlaqqħux uħud mill-eċċeżzjonijiet tagħhom u safejn kieni ntlaqqgħu wħud mit-talbiet attriči u, minflok, (ii) tilqa' l-eċċeżzjonijiet kollha tagħhom u b'hekk tiċħad it-talbiet attriči kollha u (iii) tirrevokaha u tħassarha safejn ordnatilhom iħallsu parti mill-ispejjeż tal-kawża u, minflok, tordna li jkunu l-atturi li jħallsu l-ispejjeż imsemmija fiż-żewġ istanzi;

7. L-Awtorità tad-Djar ressjet Risposta għall-imsemmi appell incidentali fit-30 ta' Ottubru, 2014, li biha u wara li għamlet it-tifsiriet jew kjarifiki li dehrilha meħtieġa fiċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ, qalet li kienet toqgħod għal dak li din il-Qorti jogħġogħobha tiddeċċiedi u tħenni dak kollu li kien ingħad minnha fir-Risposta li ressjet għall-appell ewljeni tal-atturi;

8. Min-naħha tagħhom, l-atturi wieġbu għall-appell incidentali b'Risposta mressqa minnhom fl-20 ta' Novembru, 2014, li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra, qalu li din il-Qorti għandha tiċħad l-appell incidentali tal-intimati;

9. Rat il-provvediment mogħti minnha waqt is-smigħ tal-20 ta' Novembru, 2018⁹, fuq talba magħmula mill-atturi appellanti b'rikors tagħhom tat-28 ta' Settembru, 2018, u wara li qieset it-tweġibiet tal-partijiet I-oħrajn fil-kawża u semgħet il-provi rilevant;
10. Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet waqt is-smigħ tal-5 ta' Frar, 2019;
11. Rat I-atti kollha tal-kawża u ħadet konjizzjoni ta' atti u proċeduri oħrajn imressqa quddiem il-Qrati b'rabta mal-mertu tal-każ;
12. Rat li l-appelli tħallew għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

13. Illi l-kwestjonijiet legali li nisslu l-appelli mressqa mis-sentenza appellata jikkonsistu (i) fl-effetti ta' sentenza mogħtija mill-Bord li Jirregola I-Kera fl-24 ta' Ottubru, 1985, li ordnat it-tneħħija ta' kerrejja minn fond lilhom mikri, liema sentenza saret ġudikat (aktar 'il quddiem imsejħa "s-sentenza RRB"); (ii) l-Ordni ta' Rekwiżizzjoni (aktar 'il quddiem imsejjaħ "l-Ordni") mañruġ fit-28 ta' Jannar, 1986, ftit wara l-għotxi tal-imsemmija sentenza u li tħassar f'parti minnu b'Ordni ta' Derekwiżizzjoni fis-7 ta'

⁹ Paġġ. 201 – 2 tal-proċess

Ottubru, 2013, waqt li kienet miexja din il-kawża quddiem l-ewwel Qorti; u (iii) s-siwi u s-saħħha ta' Mandati ta' Żgumbrament (minn issa 'l hemm imsejħha "il-Mandati") mitluba u maħruġa mill-intimati fis-17 ta' Mejju, 2002¹⁰, u fis-17 ta' Ottubru, 2011¹¹, rispettivament b'eżekuzzjoni tas-sentenza RRB. Fis-sentenza appellata, l-ewwel Qorti sabet li l-Ordni baqa' jiswa biss fuq il-parti tal-fond mikri lill-atturi – jiġifieri d-dar – li ma kienx għadu milqut bit-ħassir f'parti tal-istess Ordni u ma baqax jgħodd aktar għall-ġnien u l-art ta' madwar dak il-post. Dik is-sentenza sabet ukoll li, sakemm u safejn l-Ordni kien baqa' fis-seħħi, is-sentenza RRB ma tistax tkun eżegwita, u għalhekk lanqas il-Mandati maħruġa fuq talba tal-intimati ma setgħu jkunu eżegwiti bis-saħħha tal-imsemmija sentenza;

14. Illi l-kontenzjoni ewlenija tal-intimati appellanti hija fis-sens li l-ħruġ tal-Ordni ma seta' qatt kien ta' xkiel għas-saħħha u r-rabta li nħalqet bejn il-partijiet bis-saħħha tas-sentenza RRB. Huma jgħidu li l-ħruġ tal-Ordni fuq il-post minkejja s-sentenza RRB kien għemil abbużiv li bih l-amministrazzjoni b'daqqa ta' pinna sfidat l-awtorità ġudizzjarja u ġiet taqa' w-tqum minn sentenza. Il-Qorti tqis li ma jirriżultax li l-intimati appellanti qatt ħadu proċeduri quddiem xi qorti biex jattakkaw is-siwi ta' dak l-Ordni¹². F'din il-kawża lanqas ressqu azzjoni rikonvenzjonali. Fis-

¹⁰ L-eżekuzzjoni ta' liema Mandat inżammet bis-saħħha ta' Digriet mogħti mill-Bord li Jirregola l-Kera fis-7.7.2004 (Ara Dok "C", f'paġġ. 10 – 2 tal-proċess). Matul is-smigħ tal-kawża (ara paġ. 35 tal-proċess) sar verbal li fih l-atturi iddikjaraw li huma kienu rtiraw l-imsemmi Mandat qabel ma ħarġu l-Mandat 1453 tal-2011)

¹¹ Dok f'paġġ. 39 – 41 tal-proċess

¹² Xhieda tal-intimat Emanuel Schembri f'paġ. 76 tal-proċess

sentenza appellata, l-ewwel Qorti ħallitilhom bla mittiefsa l-jeddijiet tagħhom fir-rigward;

15. Illi l-Qorti sejra tgħaddi biex tqis l-**aggravji tal-atturi** mis-sentenza appellata. Kif ingħad, dawn l-aggravji jikkonsistu fil-fatt li l-ewwel Qorti ma setgħetx sabet li kien inħareġ Ordni ta' De-rekwiżizzjoni fuq biċċa mill-post rekwiżizzjonat, ladarba ma nħareġ l-ebda Ordni bħal dan skond il-liġi. Jgħidu wkoll li l-Awtorità m'għandha l-ebda setgħa fil-liġi li tneħħni l-effetti tal-Ordni minn fuq parti minn fond milqut b'Ordni ta' Rekwiżizzjoni li tkun parti integrali mill-istess fond. Għalhekk, huma jgħidu li l-Ordni li nħareġ fl-1986 għadu sħiħ u jgħodd kollu kemm hu sallum. It-tieni aggravju, marbut mal-ewwel wieħed, huwa fis-sens li l-ewwel Qorti ma għamlitx sewwa li warrbet it-tifsira tal-kelma “bini”, u għarfet li l-Ordni seta' jitħassar f'xi parti li mhix id-dar fejn jgħixu l-istess atturi appellanti;

16. Illi għal dawn l-aggravji, l-intimati appellati jilqgħu billi jgħidu li l-ħruġ tal-Ordni kien wieħed għal kollox abbużiv u mfassal u maħsub biex iġib fix-xejn titolu e'ekuttiv li kien inħalaq bis-saħħha tas-sentenza RRB, tant li l-Ordni nħareġ ftit xħur biss wara li dik is-sentenza saret ġudikat li jorbot lill-istess atturi appellanti. L-appellati jikkontestaw li ma nħarġitx Ordni ta' De-rekwiżizzjoni u jirreferu għall-atti tal-kawża fejn tressqet kopja ta' dik l-Ordni. Iżidu jgħidu li l-għan tal-liġi kien li Ordni ta' Rekwiżizzjoni tinħareġ biss biex tipprovdi akkomodazzjoni lil min jeħtieġa, u mhux biex

tesproprja lis-sid ukoll minn ġid li fih wieħed ma jabitax. Iżidu jgħidu li l-ispirtu u l-kelma tal-liġi li bis-saħħha tagħha nħareg l-Ordni juru biċ-ċar li l-insistenza min-naħha tal-atturi appellanti biex jibqgħu jżommu l-artijiet ta’ qrib id-dar fejn jgħixu hija abbuživa daqskemm inġusta;

17. Illi, min-naħha tagħha, l-Awtorità intimata appellata tisħaq li l-Ordni ta’ De-rekwiżizzjoni nħareg tassew u kif kellha kull setgħa li tagħmel taħt il-liġi. Iżżejjid tgħid li l-istess atturi appellanti kienu mgħarrfa u notifikati bl-istess Ordni ta’ De-rekwiżizzjoni. L-Awtorità tqis li l-argument tal-atturi appellanti huwa perikoluz għalihom infushom għaliex donnhom qiegħdin jargumentaw li l-Ordni jew tkħassar kollu jew ma seta’ jithassar xejn, bil-konsegwenzi kollha li t-tħassir kien iġib miegħu għall-jedd tagħhom li jibqgħu jgħammru fil-post. Tgħid ukoll li ma hemm xejn fil-liġi li jżommha milli tneħħi mill-effetti ta’ xi Ordni minnha maħruġ xi ambjenti jew ġid li ma jkunx qiegħed jaqdi l-għanijiet ewlenin tal-liġi nnifisha – jiġifieri dik li tipprovdi postijiet li fihom wieħed ikollu fejn joqgħod;

18. Illi l-Qorti tqis li meta nħareg l-Ordni f'Jannar tal-1986 dan kien jolqot il-ġid kollu li kien mikri lill-attur appellant. Dan kien il-ġid li l-istess appellant kien ornat li joħroġ minnu fis-sentenza RRB li ngħatat xahrejn qabel. Il-ġid imsemmi kien jinkludi r-razzett li l-appellant jgħix fih. L-Ordni nħareg bis-saħħha tal-Att dwar id-Djar¹³ li fl-artikolu 2 tiegħi jfisser “*bin*”

¹³ Att. II tal-1949 (Kap 125)

bħala “*dar jew bini ieħor, jew ishma minnhom, li jintużaw jew jistgħu jintużaw għal għanijiet residenzjali, u jinkludu kull art jew ġnien li jagħmlu sehem sħiħ, jew li huma magħluqin f'dik id-dar jew f'dak il-bini ieħor*”. Dik il-liġi hija maħsuba li tagħti setgħat lid-Direttur “*biex jipprovdi lin-nies lok fejn wieħed jista' jgħammar jew biex jiżgura t-tqassim xieraq ta' dawk il-postijiet fejn wieħed jista' jgħammar*”¹⁴. Il-liġi tagħti lid-Direttur is-setgħha li jirrekwiżizzjona xi bini taħt “*struzzjonijiet li jidhrilu li huma meħtieġa jew xierqa sabiex ir-rekwiżizzjoni jista' jkollha effett u tkun tista' sseħħi*”¹⁵. Dik il-liġi tipprovdi li hekk kif ordni ta’ rekwiżizzjoni jsir u jkun notifikat kif provdut, dan “*ikollu effett sħiħ kontra kulħadd u jibqa' hekk operattiv u effettiv sakemm il-bini jiġi derekwiżizzjonat*”¹⁶. Il-liġi tagħti lid-Direttur is-setgħha li jidderekwiżizzjona dak il-bini li xi żmien qabel jkun irrekwiżizzjona;

19. Illi l-aggravji tal-atturi appellanti huma fis-sens li mhux minnu li l-fond milqut bl-Ordni kien derekwiżizzjonat u li l-liġi ma tagħtix li, ladarba nħareġ l-Ordni, l-Awtorită tista' tidderekwiżizzjona parti minn dak li jkun gie rekwiżizzjonat. Il-Qorti jidhrilha li dawn l-aggravji mħumiex mistħoqqa. Fl-ewwel lok, mill-atti tal-kawża joħroġ čar li l-Awtorită tabilħaqq ħarġet Ordni ta’ De-rekwiżizzjoni fuq il-biċċa l-kbira mill-ġid li dwar kien inħareġ l-Ordni fl-1986¹⁷. Dan ġara f’Ottubru tal-2013 u l-Ordni

¹⁴ Art. 3(1) tal-Kap 125

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ Art. 3(4) tal-Kap 125.

¹⁷ Dok f'paġ. 110 tal-process

tħallha fis-seħħħ dwarf dik il-parti biss li tinsab imberfla bil-lewn aħħmar fuq pjanta mfassla f'Mejju ta' dik l-istess, u jiġifieri fil-parti fejn hemm ir-razzett li jgħixu fih l-atturi appellanti¹⁸. L-atturi ma jistgħux jgħidu li dan ma jafux bih għaliex id-deċiżjoni u l-pjanta tressqu fl-atti tal-kawża qabel ma ngħatat is-sentenza appellata. Fit-tieni lok, id-deċiżjoni tal-Awtorità ttieħdet wara li f'Ottubru tal-2012¹⁹, kienet bagħtet ittra ufficjali kemm lill-atturi appellanti u kif ukoll lill-intimati appellati bil-ħsieb tagħha speċifiku w espress li “I-Ordni ta’ Rekiżizzjoni għandha tibqa’ biss fuq ir-residenza u titneħħha min fuq l-art li tiċċirkkonda l-istess residenza”. Fit-tielet lok, minn dak li joħrog mill-att, hemm x’wieħed jgħid jekk il-ġnien li jdawwar parti mill-post fejn jgħixu l-atturi appellanti jistax jitqies tassew bħala aċċessorji “li jagħmnlu sehem sħiħ, jew li huma magħluqin f'dik id-dar” milquta bll-Ordni²⁰. Fir-raba’ lok, bħalma l-liġi tagħti setgħat lill-Awtorità li toħroġ ordni ta’ rekwiżizzjoni fuq bini jew ishma minnu għall-għan ewljeni li jipprovd lin-nies post fejn jistgħu jgħixu jew li jassikura tqassim xieraq ta’ postijiet fejn wieħed jista’ jgħammar, hekk ukoll tagħti li l-istess Awtorità tista’ tneħħi minn kull ordni hekk maħruġ xi ishma jew ambjenti partikolari li ma jkunux jaqdu dak l-ġħan. Il-liġi fiha bosta dispożizzjonijiet li jaħsbu għat-tneħħija jew għall-għoti ta’ sanzjonijiet fejn jirriżulta li l-bini milqut b’ordni ta’ rekwiżizzjoni ma jkunx qiegħed jintuża għall-għan li għalih

¹⁸ Dok f'paġġ. 112 tal-proċess

¹⁹ Dok “CA1”, f'paġġ. 82 tal-proċess

²⁰ Ara. App. Inf. **24.11.1987** fil-kawża fl-ismijiet **Sammut vs Ċilia** (Kollez. Vol: **LXXI.II.600**) u P.A. PS **3.10.2003** fil-kawża fl-ismijiet **Joseph John Edwards pro et noe vs Direttur tal-Akkomodazzjoni Soċjali** (mhix appellata)

inħareġ²¹. Fil-ħames lok, billi s-setgħa ta' ħruġ ta' ordni ta' rekwiżizzjoni hija waħda amministrattiva mħarsa minn li ġi speċjali, daqstant ieħor l-istess li ġi tagħti setgħa lil min ikun ħa tali deċiżjoni li jħassarha għal kollox, jew jillimitaha, jekk kemm-il darba jirriżultalha li ma tkunx aktar taqdi l-ħtiġijiet jew l-għanijiet ta' dik il-liġi²². Fis-sitt lok, ladarba l-liġi ma tgħidx kif għandu jew jista' jsir tħassir għal kollox jew b'biċċa minnu ta' ordni ta' rekwiżizzjoni, dan jista' jsir b'kull mod sakemm jibqa' fil-qafas tal-liġi u sekemm ikun mgħarrraf kif jixraq lil min jolqot direttament;

20. Illi għalhekk il-Qorti tasal għall-fehma li l-ewwel Qorti bl-ebda mod ma marret lil hinn mis-setgħat tagħha meta ħadet qies tal-Ordni ta' De-rekwiżizzjoni mañruġ mill-Awtorità appellata. Lanqas ma jirriżulta li s-sentenza appellata fiha xi tħaddim jew tifsira ħażina tal-liġi safejn għarfet li l-Ordni tħassar f'parti minnu u li ma baqax jgħodd aktar għal dawk l-ambjenti li ma humiex milquta biż-żamma fis-seħħi tal-Ordni kif mibdul;

21. Illi għal dawn ir-raġunijiet, l-appell tal-atturi mhux sejjer jintlaqa’;

22. Illi l-Qorti se tgħaddi biex tqis l-**aggravju tal-intimati fl-appell inċidental** tagħhom. Dan l-aggravju, fil-qosor, huwa fis-sens li s-sentenza appellata messha sabet li s-saħħha tas-sentenza RRB kienet tisboq dik tal-Ordni u li, safejn dik is-sentenza toħloq ġudikat bejn il-

²¹ Artt. 3(10) u 9 tal-Kap 125

²² H.W.R. Wade & C.F. Forsyth Administrative Law (11th Edit 2014) f'paġ. 191

partijiet, ma kelli jingħata lill-atturi l-ebda beneficiċju jew jedd bis-saħħha tal-Ordni. Biex isaħħu dan l-aggravju, l-intimati appellanti jressqu bosta argumenti mqanqla fuq ir-rispett tas-saltna tad-dritt u r-rabta maħluqa b'sentenzi mogħtijin mill-qrati u li ma jmissu jsir xejn min-naħha tal-amministrazzjoni pubblika jew mill-eżekuttiv biex iġib fix-xejn is-saħħha ta' sentenzi li jkunu saru ġudikat. Jgħidu li saħansitra l-ewwel Qorti ikkummentat dwar il-mod mhux xieraq li bih imxew l-affarijiet fil-ħruġ tal-Ordni u x'ġara wara;

23. Illi għal dan l-appell, l-Awtorità intimata wieġbet billi qalet li l-ħruġ tal-Ordni kien dettagħ minn ħtieġa li l-liġi nnifisha tippreskrivih u li l-ħruġ ta' l-Ordni ma jistax jitqies li huwa xi għemil ta' sfida lis-saħħha jew l-effikaċja tas-sentenza RRB;

24. Illi, min-naħha tagħhom, l-atturi appellati jilqgħu għall-appell inċidental i billi jgħidu li l-ħruġ tal-Ordni issospenda l-effetti tas-sentenza RRB u nħareġ skond il-liġi, u sakemm dak l-Ordni jibqa' fis-seħħi, dik is-sentenza ma tistax tkun eżegwita. Jiġbdu l-attenzjoni tal-Qorti li, minkejja l-argumenti kollha mressqin fir-rikors tal-appell inċidental tagħhom, l-intimati appellanti qatt ma sfidaw is-siwi tal-Ordni b'kawża għal daqshekk quddiem il-Qrati;

25. Illi l-Qorti tinnota li sostanzjalment dan l-aggravju tal-intimati jistrieħ

fuq l-eċċeazzjonijiet tagħhom. Kif ingħad aktar qabel, l-atturi ma ressqux azzjoni rikonvenzjonal f'din il-kawża. Huwa minnu li l-parti mħarrka tista' twaqqa' l-azzjoni attriči bis-saħħha ta' eċċeazzjonijiet, imma l-eċċeazzjonijiet ma jibdlux in-natura tal-azzjoni li huma immirati li jwaqqgħu. Fil-kaž li l-Qorti għandha quddiemha, ma kien hemm l-ebda talba li titkellem dwar is-siwi tal-Ordni: għall-kuntrarju, it-talbiet kienu jassumu li l-Ordni kien jiswa u li s-saħħha tiegħi kienet “tinnewtralizzja” s-saħħha tas-sentenza RRB u l-ewwel Qorti ntalbet tikkonferma dan u b'hekk li l-ebda Mandat ta' Żgħumbrament ma seta' jinħareġ sakemm u safejn dak l-Ordni jkun għadu fis-seħħ;

26. Illi l-Qorti tagħraf li l-ewwel Qorti applikat u ħaddmet ir-regola stabbilita sa minn żmien ilu mill-Qrati dwar l-effetti li ordni ta' rekwiżizzjoni jaħlaq mal-ħruġ tiegħi, b'mod partikolari fuq sid il-bini rekwiżizzjonat²³. Filwaqt li, bħall-ewwel Qorti, din il-Qorti tifhem dak li kellhom jgħaddu minnu l-intimati appellanti u li, sa ċertu punt, għadhom għaddejjin minnu llum, ma ssibx li hemm raġunijiet biex titbiegħed mill-principji stabbiliti b'mod kostanti mill-Qrati Maltin dwar l-effetti li l-Ordni ħalla fuq l-eżegwibilità tas-sentenza RRB. Dawn iż-żewġ principji huma li sid il-bini rekwiżizzjonat jitlef il-pussess tal-ġid rekwiżizzjonat u li bis-saħħha tal-Ordni jinħalaq rapport ‘*sui generis*’ bejn l-okkupant tal-bini u d-Dipartiment sakemm idum fis-seħħi l-istess Ordni jew sakemm is-sid ma jagħżilx li

²³ Ara, b'eżempju, App. Inf. PS **24.3.2004** fil-kawża fl-ismijiet **Paul Abela vs Jane Sheehan** u App. Ćiv. **16.4.2004** fil-kawża fl-ismijiet **Nażżareno Galea vs Ĝużeppi Briffa** §§ 10 – 11

jagħraf lill-okkupant bħala kerrej. F'dan il-każ, iċ-ċirkostanzi juru li dawk iż-żewġ principji għadhom fis-seħħi. Tagħraf li, bis-saħħha tad-De-rekwiżizzjoni f'parti minnha li ġrat matul is-smigħ tal-kawża quddiem l-ewwel Qorti, dawk l-effetti ntemmu fuq dik il-parti ta' ġid l-intimati li ma għadhiex milquta bl-Ordni;

27. Illi dan kollu jfisser ukoll li s-sentenza RRB u l-effetti li ħalqet bejn il-partijiet inżammu mill-eżekutività tagħihom bis-saħħha tar-rabta l-ġdida li nħalqet bejn l-atturi u d-Dipartiment bil-ħruġ tal-Ordni. Hekk ukoll isegwi li l-Mandati ma setgħux jinħarġu sakemm dak l-Ordni kien għadu fis-seħħi jew safejn dak l-Ordni kien jolqot ġid partikolari. Fejn dak l-Ordni ma jibqax aktar fis-seħħi, l-eżekuzzjoni tista' ssir²⁴;

28. Illi għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda tiċħad l-appell incidentali bħala mhux mistħoqq fid-dritt;

Decide:

29. Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-appell billi:

²⁴ P.A. PS 27.1.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Agnes Gera de' Petri vs Direttur tal-Akkomodazzjoni Soċjali et* (mhix appellata)

Tiċħad l-appelli, kemm dak ewlieni tal-atturi u kif ukoll dak incidentali tal-intimati, mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-16 ta' Diċembru, 2013, fil-kawża fl-ismijiet premessi u b'hekk tikkonferma għal kollob; u

Tordna li l-atturi appellanti jħallsu l-ispejjeż tal-appell ewlieni u l-intimati jħallsu l-ispejjeż tal-appell incidentali; filwaqt li l-ispejjeż tal-ewwel istanza jibqgħu kif determinati fis-sentenza appellata.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm