



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT DR SIMONE GRECH LL.D.

Seduta tal-21 ta' Otturbu 2019

**Il-Pulizija
vs
Matthew Aquilina**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet imressqa kontra Matthew Aquilina ta' 25 sena bin Mario u Maria Teresa nee' Scerri imwieled f' 26.02.1992 u joqghod 168, Triq San Bartolomew Qormi detentur tal-karta ta' l-identita' numru 104493M fejn l-istess Aquilina gie akkuzat li:

"talli f' 05.02.2019 ghall-habta ta' bejn 13.00hrs u 13.30 hrs gewwa il-BOV Triq San Bartholomew Hal Qormi

- 1) Insulentajt lil PC 1532 M. Caruana bil-kliem*
- 2) Ingurjajt u heddidt lil PC 1532 M. Caruana persuna inkarigata mis-servizz pubbliku waqt li kien jaghmel jew minhabba li jkun ghamel dan sevizz jew bil-hsieb li tbezzghu jew tinfluwixxi fuqu kontra l-ligi*
- 3) Inqast li tobdi ordnijiet legittimi moghtija lilek minn PC 1532 M. Caruana ufficjal pubbliku waqt li kien qed jaqdi d-doveri tieghu.*

Il-Qorti hija mitluba li f' kaz ta' htija tapplika l-Art 383 tal-Kap 9."

Rat id-dokumenti ezebiti.

Semghet ix-xhieda prodotti.

Semgħet trattazzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

L-imputat gie akkuzat ai termini ta' l-artikoli 339 (1e); 338(ee) u 95 tal-kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-artikolu 95 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta gie studjat minn din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta fis-sentenza tas-27 ta' Frar, 2013 fl-**ismijiet Il-Pulizija (Spettur Kevin J. Farrugia) Vs Renald Briffa** fejn intqal:

“Illi l-artikolu 95 jittellem dwar l-ingurja jew theddid fil-konfront ta' l-ufficjal pubbliku. Illi għalhekk l-element materjal ta' dana r-reat huwa l-ingurja jew it-theddid. Dawn jistghu jiehdu kemm il-forma verbali kif ukoll miktuba, gesti jew tpingija li huma intenzjonati biex inaqqsu il-gieħ u ir-reputazzjoni tal-persuna lejn min huma diretti.

Illi l-vittma ta' dana ir-reat jista' ikun biss l-ufficjal pubbliku u l-ingurja jew it-theddida trid issir jew (1)filwaqt illi ikun qed jagħmel servizz pubbliku (2)je w inkella minhabba li ikun għamel dana is-servizz pubbliku, (3)jew bil-ħsieb li ibezzghu jew jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz.

Illi l-awturi jagħmlu distinzjoni bejn il-mottiv wara l-ingurja jew it-theddid fl-ewwel istanza u dana il-mottiv fit-tieni u it-tielet istanza imsemmija fil-ligi. Dana billi meta l-oltragg isir fil-mument illi l-ufficjal pubbliku ikun qiegħed jagħti is-servizz ma huwiex necessarju illi l-ingurja jew it-theddida tkun marbuta mal-funzjoni illi huwa ikun qiegħed jeżercita.

L-awturi Cheveau et Helie, li isemmi il-Professur Mamo fin-notamenti tieghu, ighidu:

“Quando l’oltraggio si verifica nel corso delle funzioni, il motivo che lo determina e’ indifferente; la legge vede soltanto il turbamento, l’ingiuria fatta all’esercizio delle funzioni, l’insulto che degrada la loro dignita’; avesse pure quest’ingiuria una causa determinante estranea alle funzioni, il turbamento all’esercizio di esse sussisterebbe sempre.”

Kuntrarjament fiz-zewg istanzi l-ohra irid ikun jigi ippruvat nexus bejn l-oltragg u il-qadi tal-funzjoni pubblika. Illi finalment irreat irid necessarjament jigi kommess fil-konfront ta’ ufficjal pubbliku jew ta’ persuna inkarigat skond il-ligi minn servizz pubbliku.”

Minn ezami tal-provi prodotti, din il-Qorti tqies li l-Prosekuzzjoni ressqet bizzejjed provi lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli dwar l-ewwel u t-tieni imputazzjoni mressqa kontra l-imputat. Irrizulta li saret ingurja fil-konfront ta’ ufficjal pubbliku, u dana billi l-istess imputat ghajjar lill-istess ufficjal pubbliku ‘Kornut’ u ‘pufta’ meta l-istess ufficjal pubbliku kien qed jaghmel servizz pubbliku.

Dwar it-tielet imputazzjoni, din ukoll tirrizulta ppruvata stante li l-imputat gie mitlub inehhi l-vettura tieghu minn post li ma kellux jintuza ghal parkegg ta’ vetturi u l-istess imputat baqa’ diehel fil-bank filwaqt li halla l-vettura fejn kienet. Kien biss wara li gie mitlub ghal diversi drabi li din il-vettura tnehhiet izda dan sehh wara li kien gia’ ma obdiex l-ordni legittima moghtija lil mill-ufficjal tal-pulizija. Dan irrizulta kemm mix-xhieda mressqa mill-Prosekuzzjoni kif ukoll mix-xhieda moghtija mill-imputat stess.

Decide

Ghaldaqstant, din il-Qorti wara li rat l-artikoli 339(1e), 338(ee), 95 u 383 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qed issib lil Matthew Aquilina hati ta' l-imputazzjoni imressqa kontra tieghu u qed tikkundannah ghal hlas ta' multa ta' EUR 850.

Magistrat Simone Grech