



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR SIMONE GRECH LL.D.**

Seduta tal-21 ta' Ottubru 2019

Il-Pulizija

Vs

Tonio (Anthony) Formosa

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni mressqa fil-konfront ta' Tonio (Anthony) Formosa ta' 49 sena, bin Paul u Mary nee' Formosa mwieled f' 27.12.1968 u joqghod 112, Soleil Triq Dun Gwann Cili, Hal qormi detentur tal-karta ta' l-identita' numru 63469M fejn gie akkuzat li:

"...f' 19.10.2018 għall-habta ta' 12.30hrs f' dawn il-gzejjer

- 1) permezz ta' network jew apparat tal-komunikazzjoni elettronika heddidt li takkuza jew li tagħmel ilment kontra Noel Psaila (Ufficjal inkarigat mis-servizz pubbliku) jew biex immalfamajt lil Noel Psaila jew xi persuni ohra jew għamilt uzu iehor mhux xieraq bih."*

Rat id-dokumenti prezentati.

Semghet ix-xhieda.

Semghet sottomissjonijiet.

Rat l-artikoli tal-ligi.

Ikkunsidrat:

L-imputat qed jigi akkuzat ai termini ta' l-artikolu 49 tal-Kap 399 tal-Ligijiet ta' Malta li jaqra:

“49.Kull min permezz ta’ xi network jew apparat ta’komunikazzjoni elettronika

–

(a) jhedded li jagħmel xi reat; jew

(b) bil-ħsieb li jieħu xi flus jew xi haġa oħra, jew biex jagħmel xi gwadann, jew bil-ħsieb li jġiegħel lilħaddieħor biex jagħmel jew jonqos milli jagħmel xihaġa, jhedded li jakkuża jew li jagħmel ilment kontra, jew biex jimmalafama lil dik il-persuna jew xi persuna oħra; jew

(c) jagħmel użu ieħor mhux xieraq bih,

ikun ħati ta’ reat taħt dan l-Att u jista’, meta jinsab ħati, jeħel multata’ mhux iżjed minn tlieta u għoxrin elf, mitejn u tlieta u disgħineuro u tlieta u sebgħin centeżmu (€23,293.73) u, fil-każ ta’ reat permanenti, multa oħra ta’ mhux iżjed minn erba’ mija u ħamsa usittin euro and u sebgħa u tmenin centeżmu (€465.87) għal kull jumli matulu jkompli r-reat;

Izda sempliċi kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta’ komunikazzjonijiet elettronici jew apparat u li jkunu jistgħu jagħtu lok għal azzjoni għal malafama jew ingurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m’għandhomx jagħtulok għal reat taħt dan l-Att.”

Dwar dan l-artikolu, il-Qorti tirreferi għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta deciza fid-9 t’April, 2019 fl-ismijiet **II-Pulizija(Spettur Spiridione Zammit)-vs-Nadine Farrugia** fejn intqal is-segwent:

“Illi l-imputata qed tigi akkuzata talli permezz ta’ Facebook kitbet kliem indirizzat lejn il-parte leza Melanie Cassar u membri ta’ familtha; Illi l-kliem li allegatament intqal mill-imputata kien “Hope they will shut your place down sooner rather than later. You will be punished for your act of murder. Hope karma gets you good”.

.....bl-emendi introdotti bl-Att XI tal-2018, li dahal fis-sehh fl-14 ta’ Mejju, 2018, ferm qabel ma ntbghat ir-request lil Facebook, gie introddot proviso gdid għall-artikolu 49 tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta’ Malta, li jghid:

Izda sempliċi kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta’ komunikazzjonijiet elettronici jew apparatu li jkunu jistgħu jagħtu lok għal azzjoni għal malafama jew ingurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m’għandhomx jagħtu lok għal reat taħt dan l-Att.

Fl-artikolu 2 tal-Kapitolu 399 insibu li -"apparat" tfisser kull tagħmir jew makkinarju, ikunu kif ikunu deskritti;"network ta' komunikazzjonijiet elettronici" tfisser sistemi ta' trasmissjoni u, fejn dan japplika, tagħmir ta' switching jew routing u riżorsi oħra, inklużi elementi ta' network li m'humix attivi, li jippermettu l-garr ta' sinjali bil-fil, bir-radju, b'mezzi ottici jew b'mezzi elettromanjetiċi oħra, inklużi networks satellitari, fissi (circuit-switched u packet-switched, inkluż l-Internet) u networks terrestri mobbli, sistemi ta' elettriku bil-cable, sal-limitu li dawn jiġu użati bil-għan li jittrasmittusinjali, networks użati għal xandir bir-radju u televiżjoni, u networks ta' televiżjoni bil-cable, irrispettivament mit-tip ta' informazzjoni mwassla;

Illi skond l-artikolu 2 tal-Att dwar il-Midja u l-Malafama, Kapitolu 579 tal-Ligijiet ta' Malta:"ingurja" tfisser malafama bi stqarrija li tkun intqalet b'malizja bil-fomm; "libell" tfisser malafama permezz ta' pubblikazzjoni; "malafama" tfisser il-komunikazzjoni ta' kliem li jagħmlu ħsara serja lir-reputazzjoni ta' persuna u tinkludi l-libell u lingurja; "midja" tinkludi kull forma ta' tixrid ta' ideat, informazzjoni, jew opinjonijiet dwar materja ta' interess pubbliku, lill-pubbliku ingenerali jew lil sezzjoni tal-pubbliku, li tkun taħt il-kontroll editorjali ta' editur;"midja miktuba" tfisser kull kitba jew stampat, isir b'liema mezz isir, u tinkludi kull kontenut tal-midja miktub li jkun imxerred b'kull mezz kemm jekk permezz ta' pjattaformi elettronici online kif ukoll jekk imxerred b'kull mezz offline mingħajr l-użu ta' pjattaformi elettronici u tinkludi kull mezz ieħor li bih kliem jew immagni viżwali jistgħu jinstemgħu jew jiġu perċepiti;..."pubblikazzjoni" tfisser kwalunkwe att li bih kull midja miktuba tiġi jew tista' tkun komunikata lil jew tingieb għallgħarfien ta' xi persuni jew li bih kliem jew immagni viżwali jiġu disseminati;

Illi tenut kont li l-kliem li allegatament intqal sar permezz ta' Facebook, li jikkostitwixxi network ta' komunikazzjonijiet elettronici, sakemm il-kliem jibqgħu ta' natura malafamanti biss, tali kliem ma għadhomx jitqiesu li jammontaw għall-reat u kull azzjoni kellha tkun wahda purament ta' natura civili li kellha tittiehed ai termini tal-Att dwar il-Midja u l-Malafama. Ghaldaqstant minkejja li l-ewwel imputazzjoni giet rtirata mill-prosekuzzjoni, galadarba il-kliem kien ppublikat fuq Facebook dan ma baqax jinkwadra taht ir-reat kontravvenzjonali ravvizat bl-artikolu 339(1)(e). Kif intqal mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza Il-Pulizija vs Lee Borg:

"Biex ikun hemm ir-reat ta' ingurja skond l-Artikolu 252, il-kliem (jew gesti, kitba, ecc., skond il-kaz) ingurjuzi iridu jkun gew komunikati, direttament jew indirettament, lil terza persuna –imqar terza persuna wahda –għax b'hekk biss jista' jitwettaq il-hsieb li jkollu l-agent li jtellef jew inaqqasil-gieh tal-persuna ingurjata ("with the object of destroying or damaging the reputation of any person", fit-test Ingliz). Kliem, gesti, kitba jew disinji ingurjuzi li jigu ndirizzati mill-agent lill-persuna li jkun qed joffendi izda li jibqgħu bejniethomit-tnejn huma puniti bhala kontravvenzjoniskond il-paragrafu (e) ta' l-Artikolu 339(1) tal-Kodici Kriminali.Mhemmx dubbju li malli il-kliem malafamanti gie kommunikat

lill-terzi, kif gara' malli gie pubblikat fuq Facebook, ir-reat ma baqax wiehed ta' natura kontravvenzjonali.

Illi sabiex kliem jitqies li hu "theddid"issir riferenza ghas-sentenza Il-Pulizija vs Francis Frendo, fejn il-Qorti nterpretat il-kelma theddida bhala biza t'aggressjoni futura:

B'referenza ghall-ewwel aggravju, l-appellant jissottometti illi theddida vera u proprja ma kienx hemm. Fid-dawl ta' dak li ntqal fis-sentenza ta' din il-Qorti tas-7 ta' Lulju 1995 fl-ismijiet Il-Pulizija v. Joseph Frendo, l-appellant josserva li l-prospett ta' hsara ghandu jkun prospett rejali fis-sens illi meta persuna tghid lil xi hadd li ser tikkommetti fuqu xi aggressjoni fizika, jehtieg illi dan ix-xi hadd huwa konvint illi min qallu dak id-diskors ghandu l-kapacita` u l-propensita` li jasal.....F'sentenza ohra Il-Pulizija vs Mario Camilleri gie deciz:

Skond il-gurisprudenza (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Inferjuri) tas-7 ta' Lulju 1995 fl-ismijiet 'Il-Pulizija versus Joseph Frendo'it-theddid ifisser li agent ikun qed jippospetta lil persuna ohra hsara ingusta. Il-Qorti hisoddisfatta li bid-diskors li qal l-appellant lil John Casau spejalment bil-mod kif intqal dan id-diskors u bil-gesti li akkumpunjaw l-istess diskors, l-appellant kien qiegħed effettivament jhedded lill-imsemmi Casa. Fil-kuntest tal-artikolu 339(1)(e) tal-Kap 9, theddid tfisser li l-agent jipprospetta lil persuna ohra hsara ingusta fil-futur(hsara li pero' ma tkunx tammonta għal reat iehor ikkontemplat band'ohra fil-kodici , e.ż. l-artikolu 249) liema hsara tkun ukoll ipprospettata li tiddependi mill-volonta' tal-istess agent.'

F'sentenza ohra mogħtija mill-istess Qorti izda diversament preseduta ntqal hekk:

'Meta bniedem, wara kwistjoni li kellu ma iehor, jieħu atteggjament li jħalli fl-istanti l-impressjoni li hu qiegħed ilesti ruħu għall-glied, dak l-attaggjament jammonta għal minaccja reali u verbali.' (L-Imħallef Dr.W.Harding 'Karmenu Cutajar versus Pawlu Cassar.' 25 ta' Gunju 1952.

Inghad ukoll li minaccja ma titlifx mis-serjeta' tagħha billi tkun kundizzjonata. (Ara: Stella Bugeja vs Rosina Bugeja tal-31 ta' Jannar 1949).

Min-naħa l-ohra l-Antoliseijghid dan li gej dwar il-minaccja: ' e' sufficiente che la minaccia sia tale da turbare la tranquillita' delle persone a cui e' rivolta, come nel caso che taluno dica ad un altro 'ti faro' vedere di che cosa sono capace..'Antolisei F. (1986) Manuale di Diritto Penale -Parte Speciale' (Milano Giuffre).

Imbghad il-Qorti tal-Appell Kriminali kompliet:

Biex ikun hemm tali theddid is-suggett attiv irid ikun qed jipprospetta -bil-kliem, gesti jew b'mod iehor -xi forma ta' hsara ingusta fil-futur (anke jekk fil-futur immedjat) lis-suggett passiv. Huwa veru li ma hemmx għalfejn li l-hsara prospettata tkun determinata fis-sens li jigi indikat b'xi grad ta' precizjoni l-interest, guridikament relevanti, tas-suggett passiv li jkun qed jigi minaccat; u f'dan is-sens huwa korrett Antolisei meta jghid: "...e` sufficiente che la minaccia

sia tale da turbare la tranquillita` della persona a cui e` rivolta, come nel caso che taluno dica ad un altro: 'ti faro` vedere di che cosa sono capace'".

Il-Qorti tirreferi wkoll ghas-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Trevor Micallef) Vs Salvatore La Rocca deciza fis-7 ta' Frar 2019 minn din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta fejn intqal :

"L-element essenzjali ghal sejbien ta' htija taht l-artikolu 49(a) tal-Kap. 399 huwa li jkun sar theddid li se jsir xi reat u dan bl-uzu ta' network jew apparat elettroniku. Minn qari tan-nota ta' sottomissjonijiet tal-parte civile u anke mill-provi prodotti, minn imkien ma rrizulta li limputat hedded li se jsir xi reat. Infatti fin-nota ta' sottomissjonijiet taghha l-parte civile tghid li: "Jigi sottomess li ghalkemm dan il-kaz jitratta dwar ingurji u theddid li allegatament sehew permezz tal-informatika u cioe` tramite e-mails u messaggi bl-sms fuq telefon cellulari." Il-parte civile dejjem qed taghmel riferenza ghal theddid u ingurji diretti fil-konfront tal-persuna taghha. Il-parte civile tindika li kien sar wkoll diskors fis-sens li l-imputat kien sejjer jaghmel u effettivament ghamel xi rapporti ma' xi awtoritajiet kompetenti (bhal tal-VAT, Jobsplus ecc). B'daqshekk pero` tali rapporti kif gia` inghad ma jammontawx ghal xi theddida li kien sejjer jitwettaq xi reat.

Dan apparti l-fatt li baqghu ma ingabux provi mil-liema numru u mil-liema IP address kienu intbaghtu l-emails u l-smses in kwistjoni u lprosekuzzjoni sejset il-kaz taghha biss fuq id-dikjarazzjonijiet tal-parte civile meta hija kienet marbuta li iggib l-ahjar prova.

...L-artikolu 49(c) tal-Kap. 399 imbaghad jirreferi ghal uzu mhux xieraq tal-apparat elettroniku. Kif gia` kellha l-opportunita din il-Qorti li tikkummenta fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Francine Cini "uzu mhux xieraq" ma jfissirx kwalunkwe uzu, jew kull haga taht il-kappa taxxemx, maghduda kull offiza, insult jew kelma zejda, izda ghandha tigi interpretata b'mod ferm aktar ristretta, primarjament fejn si tratt theddid, estorsjoni u attivitajiet illeciti."

It-theddid irid ikollu wkoll il-karatteristika fundamentali li jkun jipprospetta xi forma ta' hsara ingusta. Kif gia` sottolineat aktar qabel b'rabta mat-tieni akkuza, dan ma rrizultax.

Sahansitra anke li kieku kellu jitqies li l-kliem li seta' intuza mill-imputat kien wiehed malafamanti, xorta bl-applikazzjoni tal-proviso li iddahhal bl-Att XI tal-2018, ma jkun jezisti l-ebda reat taht l-artikolu 49 tal-Kap. 399: "Izda semplici kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta' komunikazzjonijiet elettronici jew apparat u li jkunu jistghu jaghtu lok ghal azzjoni ghal malafama jew ingurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m'ghandhomx jaghtu lok ghal reat taht dan l-Att."

Lanqas ghalhekk ma tista' tirrizulta htija taht dan l-artikolu."

Il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija (Spettur Bernard C .Spiteri) Vs Francine Cini deciza fis-26 ta' April 2019 gie deciz hekk dwar dan l-artikolu fid-dawl ta' l-emendi ntrodotti bl-Att XI tal-2018:

“..fi kwalunkwe kaz, hemm ukoll il-kwistjoni ta' natura legali naxxenti mill-emendi konsegwenzjali bl-introduzzjoni tal-fuq imsemmi Att XI tal-2018. L-artikolu 32 ta' dan l-att zied is-segwenti proviso fl-ahhar tal-artikolu 49 tal-Kapitolu 399:

“Izda semplici kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippublikati fuq newtork ta' komunikazzjoni elettronici jew appart u li jkun jistghu jaghtu lok ghal azzjoni ghal malafama jew ingurja skond l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m'ghandhomx jaghtu lok ghal reat taht dan l-Att”

11. B'dan il-proviso il-malafama m'ghadiex tikkostitwixxi reat u l-istess proviso dahal fis-sehh minghajr rizervi dwar azzjonijiet kriminali pendenti ghajr ghal-dawk maghmulha taht il-Ligi tal-Istampa kif hemm provdut. Issa, apparti il-kunsiderazzjonijiet maghmula dwar l-ewwel imputazzjoni ghar-rigward tal-artikolu 252(1) tal-Kodici Kriminali li jghoddu ukoll ghal kwistjoni in dizamina, tajjeb li ssir referenza ukoll ghas s-sentenza tas-17 ta' Settembru 2009 fil-kaz 'Scoppola v Italy (No.2) (Grand Chamber) tal-Qorti Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem fejn il-Qorti rriteniet hekk:

'106. The Court therefore concludes that since the X v Germany decision a consensus has gradually emerged in Europe and internationally around the view that application of a criminal law providing for a more lenient penalty, even one enacted after the commission of the offence, has become a fundamental principle of criminal law.....

107. Moreover it observes that in prohibiting the imposition of 'a heavier penalty.....than the one that was applicable at the time of the criminal offence , paragraph 1 in fine of Article 7 does not exclude granting the accused the benefit of a more lenient sentence, prescribed by legislation subsequent to the offence.'

12. Igifieri, anke mill-aspett ta' piena, la darba l-fatti allegati m'ghadhomx jikkostitwixxu reat u huma soggetti ghall-proceduri civili li certament l-ezitu taghhom ma jstghax ikun ta' natura penali, isegwi li ma tistax aktar tinsab htija f'dan il-fatti anke jekk, gratia argomenti, l-malafama per se hija prosegwibbli taht is-subartikolu 49(b).....

.....il-proviso introdott bl-Att XI tal-2018 japplika ghall-artikolu 49 fl-intier tieghu igifieri ghat-tlett subartikoli kompriz, allura, is-subartikolu (c) tal-artikolu 49. Ghalhekk din il-Qorti, ghal-istess konsiderazzjonijiet maghmula supra kwantu l-ewwel u t-tieni imputazzjoni ma tistax tikkonferma s-sejbien ta' htija dwar fatt li m'ghadux jikkostitwixxi reat.”

Il-Qorti taghmel referenza wkoll ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Mark Camilleri** deciza fit-28 ta' Marzu, 2019 fejn intqal:

"...din il-Qorti sejra tikkunsidra it-tieni akkuza migjuba fil-konfront tal-appellant taht -artikolu 49 (c) tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat permezz ta-Att XI.2018.32 u cioe li ghamel uzu mhux xieraq minn sistema jew apparat tal-komunikazzjoni eletronic billi immalafama lill-Mario Calleja .

Dan l-artikolu llum il-gurnata jaqra:

'Kull min permezz ta' xi network jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika –

(a) jhedded li jagħmel xi reat; jew

(b) bil-ħsieb li jieħu xi flus jew xi ħaġa oħra, jew biex jagħmel xi gwadann, jew bil-ħsieb li jġiegħel lil haddieħor biex jagħmel jew jonqos milli jagħmel xi ħaġa, jhedded li jakkuza jew li jagħmel ilment kontra, jew biex jimmalafama lil dik il-persuna jew xi persuna oħra; jew

(c) jagħmel uzu ieħor mhux xieraq bih, ikun ħati ta' reat taht dan l-Att u jista', meta jinsab ħati, jeħel multa ta' mhux iżjed minn tlieta u għoxrin elf, mitejn u tlieta u disgħin euro u tlieta u sebgħin centeżmu (€23,293.73) u, fil-każ ta' reat permanenti, multa oħra ta' mhux iżjed minn erba' mija u ħamsa u sittin euro and u sebgħa u tmenin centeżmu (€465.87) għal kull jum li matulu jkompli r-reat;

Izda sempliċi kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta' komunikazzjonijiet elettronici jew apparat u li jkunu jistgħu jagħtu lok għal azzjoni għal malafama jew ingurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m'għandhomx jagħtu lok għal reat taht dan l-Att.'

Dan il-kaz jittratta dwar kummenti li saru minn Mark Camilleri fuq il-blog tal-gurnalist Victor Vella fir-rigward tal-artikolu bl-isem "Is-Sindku ta' Marsakala, tal-PN ilhom ma jesqu 'l hawn' li kien gie pubblikat fuq il-gurnal l-Orizzont ta' nhar id-9 ta' Mejju, 2014. Din il-Qorti tqis din dan il-kument bhala tali jaqa' taht il-proviso mizjud permezz tal-Att Att XI.2018.32. Jirrizulta li l-kliem uzat huwa 'kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta' komunikazzjonijiet elettronici jew apparat' u għalhekk jirrizulta li jistgħa jagħti lok għal-azzjoni għal-malafama jew ingurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama. Dan huwa kaz fejn l-appellant ippublika xi kliem malafamanti fuq xi sit socjali on line u allura fejn il-pubbliku jew uhud mil-pubbliku kellu access għalih.

Din il-Qorti f'dan ir-rigward taghmel referenza ukoll għal posts oħra li jinsabu fuq il-blog kif rapportati fid-dokument esebit fl-atti markat bhala dok RSA 2 a fol. 10 et seq fejn jirrizulta li hemm diversi malafami oħra bhal 'min gie elett mhux kapaci jamminsitra,....sindku bazi....min mhux tajjeb biex jamminsitra u qed igib il-voti bilil jidhaq bin-nies ghandu jmur id dar u jibda jfritte xoghol....empty vessels make most sound, u kif stqarr Mario Calleja stess fix-xhieda li hwua ta quddiem din il-

Qorti diversament preseduta huma kollha kummenti malafamanti u ingurjuzi fil-konfront tieghu .

Ghalhekk jirrizulta li l-emendi li saru fuq l-artikolu 49 tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta fil-mori tal-appell permezz tal-Att XI.2018.32 huma tali li fit-termini tal-proviso ta' dan l-artikoli m'għandhomx jagħtu lok għal reat taħt dan l-Att.'

Ghaldaqstant l-artikolu 49 tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta minhabba l-emenda li saret fil-mori tal-appell m'għadux applikabbli.

...Kif ikkunsidrat dwar l-artikolu 49(c) tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Bernard Charles Spiteri) vs Francine Cini' (Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar l-24 ta' Lulju, 2017)

'Dina d-dicitura hija ben differenti minn dak ikkontemplat fl-artikolu 48 fejn il-kliem uzat huwa “uzu mhux b'mod kif imiss.” Kien dana l-iskop tal-legislatur meta dahlet dina l-emenda fil-ligi permezz tal-Att XXX tal- 2007.

Illi ma hemmx dubju illi l-imputat intenzjonalment uza s-soccial media sabiex jagħmel uzu mhux xieraq bl-istess fis-sens illi tella posts bi kliem ingurjuż dwar il-parti leza.

Il-Qorti ikkunsidrat x'kienet l-intenzjoni tal-legislatur u x'ried partikolarment ifisser bil-kliem ‘uzu iehor mhux xieraq’ fejn fis-seduta tal-Parlament ‘Laqgħa nru. 117, ta’ nhar it-Tnejn 10 ta’ Dicembru 2007’ ntqal:

“DR PETER GRECH: Bħalissa fil-ligi hemm l-istess pieneni, l-istess kappa hliet sub paragrafi (a) (b) u (c). Bħalissa r-reat huwa li wieħed jagħmel improper use minn apparat ta' komunikazzjoni elettronika. Dan dejjem ftiehem li l-improper use huwa dawn l-affarijiet li hawn fil-paragrafi (a), (b) u (c) jigifieri li wieħed juza apparat biex jhedded lil haddieħor, biex jstorci flus, igiegħel lil haddieħor jagħmel xi ħaġa illegali jew biex jagħmel harrassing, biex idejjaq lil haddieħor.

DR PETER GRECH: Issa li gara huwa nqalgħet diffikulta' fil- qorti dwar xi tfisser improper use. Fil-fatt kien hemm sentenza li jekk telephone uzajtu bħala telephone qatt ma nista' nkun għamilt improper use tat-telephone anke jekk uzajtu biex indejjaq lil xi hadd. Il-bzonn ta' din l-emenda nqala' minħabba dan, biex niccaraw x'ifisser improper use. Thalliet il-klawsola generali “or makes any other improper use thereof” imma gie izjed specifikat x'ifisser l-improper use, x'għandu jigi projbit, li tuza apparat elettronika għal dawn l-iskopijiet imsemmija.” (enfasi tal-Qorti)

Minn dan johrog illi l-interpretazzjoni li għandha tinghata lill-frazi “uzu iehor mhux xieraq” ma jfissirx kwalunkwe uzu, jew kull ħaġa taht il- kappa tax-xemx, maghduda kull offiza, insult jew kelma zejda, izda għandha tigi interpretata b'mod ferm aktar ristretta, primarjament fejn si tratta theddid, estorsjoni u attivitajiet illeciti.

Illi l-Ezekuttiv għazel b'mod espress illi sa anke jelimina l-fastidju minn taht il-kappa ta' “uzu iehor mhux xieraq” tant li dan is-sub-paragrafu propost ma ngħatax

il-barka mil-Legislatur u gie eliminat: “(c) pursues a course of conduct which amounts to harassment of another person or which he knows or ought to know amounts to harassment of another person;”

Illi n-nota fil-margni tal-artikolu 49 tal-Kap 399 tkompli taghti sostenn għall-intepretazzjoni mogħtija mill-esponenti tal-intenzjoni tal-legislatur:

‘Uzu ta’ apparat ta’ komunikazzjoni elettronika biex isir theddid.’

Dik il-Qorti fost numru ta’ kunsiderazzjonijiet ohra, ikkunsidrat li:

‘Illi l-imputat, fl-ewwel lok jidher illi l-akkuzi addebitati lilu huma dik ravvizata is-sub-incipiz (c) tal-artikolu 49 li allura jipprospetta l-uzu mhux xieraq li jsir permezz ta’ xi network jew apparat ta’ telekomunikazzjoni. Billi jirrizulta minn qari tal-email eebiti illi huwa tellgha posts fuq il blog ta Victor Borg bi kliem ingurjuz u lillkwerelant b’dan għalhekk illi dak ravvizat fis-sub-incipiz (c) immaterjalizza.

Fis-sentenza fl-ismijiet ‘Il-Pulizija Vs Lee Borg’ il-Qorti tal-Appell Kriminali kkunsidrat li:

‘Jilment ukoll l-appellanti fir-rigward tat-tieni imputazzjoni li dwarha instab hati illi huwa qatt ma uza kliem ta’ theddid fl-email mibghuta u allura kellu jigi illiberat. Illi l-appellanti ma għandux ragun għaliex fl-ewwel lok jidher illi it-tieni akkuza addebitata lilu hija dik ravvizata fis-sub-incipiz (a)(b)u (c) ta’-artikolu 49 li allura jipprospetta tlett sitwazzjonijiet differenti u mhux biss it-theddid tar-reat li jitkellem dwaru is-sub-incipiz (a). Illi allura dan ir-reat jikkontempla ukoll l-uzu mhux xieraq li isir permezz ta’ xi network jew apparat ta’ telekomunikazzjoni u dan fis-subincipiz (c) tiegħu, għalkemm l-Ewwel Qorti ma tindikax taht liema sub-incipiz qed tinstab il-htija. Billi l-appellanti ex admissis jistqarr illi huwa bghat email bi kliem ingurjuz lill- kwerelanti b’dan għalhekk illi dak ravvizat fis-sub-incipiz (c) immaterjalizza, allura dan l-aggravju ukoll ma jisthoqqlux akkoljiment.’

Fis-sentenza fl-ismijiet ‘Il-Pulizija Spettur Martin Sammut vs Dr. Alfred Grech’ gie kkunsidrat li:

‘L-għemil kkontemplat fil-paragrafi (a) u (b) jikkonsisti fl- uzu minn xi persuna ta’ network jew apparat ta’ komunikazzjoni elettronika sabiex jikkomunika lil haddieħor theddida ta’ għemil għall-għanijiet previsti f’dawk il-paragrafi. In vista ta’ l-għanijiet hemm previsti ma hemmx dubbju li l-ligi fl-istess paragrafi qed tikkontempla għemil li bl-uzu ta’ xi network jew apparat ta’ komunikazzjoni elettronika huwa mmirat sabiex jagħmel ħsara, jdejjaq, jivvessa jew joffendi lil haddieħor. Meta fil- paragrafu (c) jingħad li “jagħmel uzu ieħor mhux xieraq” isegwi li dik id-dispozzjoni titratta minn għemil li ma jikkonsistix necessarjament f’theddid izda li, bl-applikazzjoni tar-regola eiusdem generis, huwa għemil ieħor li jittrasmetti lil haddieħor messagg li jagħmel ħsara, jdejjaq, jivvessa jew joffendi lil haddieħor u għaldaqstant ma hux għemil xieraq. Anki jekk, għalhekk, il-messaggi in kwistjoni ma jitqiesux theddid izda jitqiesu bħala messaggi vulgari dan hu bizzejjed sabiex jinkwadraw f’dak projbit bil-paragrafu

(c) msemmi in kwantu huma messaggi li tal-anqas idejju, jivvessaw jew joffendu lil min jircevihom u effettivamente dejju, ivvessaw u offendew lil min ircevihom. Din hi l-konsegwenza tal-applikazzjoni korretta tar-regola eiusdem generis għall-interpretazzjoni tal-portata tal-paragrafu (c) msemmi.'

...Din il-Qorti hija tal-fehma li bil-frazzjiet fuq indikati bejn l-appellant u terzi hi tali li tikkostitwixxi uzu mhux xieraq. M'hemmx dubbju li l-intensjoni tal-appellant kienet wahda u cioe' li jghamel hsara lill-kwerelanti, billi jimmalafamah gewwa fora pubblika.

Huwa pertinenti li din il-Qorti tqis il-kuntest kollu tal-kliem li l-parti leza hassitha ingurjata bihom biex tiddeciedi jekk l-Ewwel Qorti kinitx korretta meta gieset dawn il-kliem bhala ingurjuzi. Dawn jinstabu f'kemm a fol 9 et seq. Din il-Qorti ssib li l-kliem kif fuq riportat fil-kuntest kollu li l-kliem intqalu bhala ingurjuzi u ghalhekk fil-kuntest tal-akkuza taht l-artikolu 49 tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta jirrizulta li l-appellant ghamel uzu iehor mhux xieraq ta' network jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika pero stante li l-kliem huma malafamanti u ghalhekk proceduri jstghu jittiehdu skond l-Att dwar il-media jidhol in ballo il-proviso ta dan l-artikolu 49 tal kap 399 tal-ligijiet ta Malta m'ghandhomx jaghtu lok ghal reat taht dan l-Att u ghalhekk hawnhekk ukoll l-Qorti tasjteni mili tiehu konjizzjoni ta din it-tieni akkuza."

Ikkunsidrat:

Fid-dawl tal-gurisprudenza fuq riferita, din il-Qorti tqies li l-kliem riportat li gie mlissen jammontaw ghal kliem ingurjuz u li b' hekk l-imputat ghamel uzu mhux xieraq ta' network jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika. Fir-rigward tal-kliem li ntuza stante li huma malafamanti, il-proceduri jstghu jittiehdu skond l-Att dwar il-media u ghalhekk japplika l-proviso ta' dan l-artikolu 49 tal kap 399 tal-ligijiet ta Malta. Ghalhekk, fir-rigward ta' dan il-kliem, dawn ma jaghtux lok ghal reat taht dan l-Att.

Decide

Ghalhekk ghal dawn il-motivi din il-Qorti ma ssibx lill-imputat hati tal-imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu u minnha tilliberah.

Magistrat Simone Grech