



**FIL-QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

L-ONOR. IMHALLEF ANTHONY VELLA

Seduta ta' nhar is-16 ta' Ottubru, 2019

Rikors nru: 249/2017 AGV

AB

vs

CB

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti pprezentat fit-3 ta' Lulju, 2019 li permezz tieghu ppremettiet u talbet s-segwenti:-

- 1.Illi l-kontendenti ilhom separati de facto sa mix-xahar ta' Ottubru tas-sena 2016.

2. Illi din il-kawza, li l-provi fiha qed isiru quddiem l-Assistant Gudizzjarju l-avukatessa Marita Tabone, għadha pendent i-sallum u dan peress li l-attrici għadha għaddejja bil-provi tagħha.
3. Illi ma fadal ebda raguni ghaliex il-komunjoni tal-akkwisti għandha tibqa' veljanti bejn il-partijiet u għalhekk l-esponenti qiegħed iressaq it-talba odjerna a tenur tal-Artikolu 55 tal-Kodici Civili, Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta u dan sabiex ikun jista' jagħmel dawk l-atti kollha civili mingħajr il-htiega tal-attrici u l-istess għandu japplika ghall-attrici.
4. Illi din it-talba qiedha ssir mingħajr ebda pregudizzju ghall-pretensjoniet li l-istess partijiet għandhom kontra xulxin f'din il-kawza.
5. Illi, inoltre, l-attrici ma hija se tbati ebda pregudizzju sproporzjonat b'din it-talba. In effetti, din it-talba se toffri benefiċċji lill-attrici milli lill-istess esponenti, għar-ragunijiet fuq spjegati.
6. Għaldaqstant, l-esponenti umilment jitlob lil dina l-Onorabbli Qorti jogħgħobha tordna u tiddikjara l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti bejn il-kontendenti a tenur tal-Artikolu 55 tal-Kodici Civili, Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll tordna n-notifika tal-ordni tagħha lid-Direttur tar-Registru Pubbliku u dan prevja kull provvediment iehor opportun.

Rat ir-Risposta tal-attrici li eccepiet:-

1. Illi l-esponenti qed topponi għat-talba tax-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti f'dan l-istadju u dan peress li hija ser tbatil pregudizzju sproporzjonat.

2. Illi principalment, il-pregudizzju li hija għandha huwa li kemm il-darba t-talba tar-rikorrent tigi milqugħa d-dar matrimonjali li hija għandha access ghaliha izda li qed jabita fiha r-rikorrent u li hija proprjeta' parafernali tar-ragel tinbiegħ mingħajr il-kunsens tagħha.
3. Illi inoltre, jekk it-talba tigi milqugħa huwa jista' jiddejen u jagħmel tajjeb fuq il-proprjeta' li hija l-unika ass tangibbli li r-ragel għandu f'ismu.
4. Illi l-esponenti qed tressaq provi f'dawn il-proceduri ta' separazzjoni dwar l-assjem tal-komunjoni tal-akkwisti, u d-diffikulta' principali huwa li flus tal-komunjoni intuzaw ghall-uzu tan-negozju tat-taxi u mini bus li ma humiex registrati fuq isem ir-ragel imma fuq isem terzi persuni.
5. Illi apparti minn hekk hemm pendent loan mal-bank fuq isem iz-zewġ partijiet li ttieħdu għad-dar matrimonjali proprjeta' tar-ragel, li mhux qed tithallas puntwalment mir-ragel minkejja li għadu jghix regolarment fid-dar u rappresentanti tal-bank icemplu lill-esponenti biex jithallas ir-rata mensili tad-dejn kif ukoll dejn fuq il-karozza Mercedes, kif xehdu rappresentanti tal-kumpanija Montebello Group li huwa fuq isem il-partijiet fuq karozza Mercedes li nxtrat minn flus tal-komunjoni tal-akkwisti u hija registrata fuq terzi. Ir-rikorrenti ragel filwaqt li qed jippretendi li l-esponenti taqsam fid-dejn qed jiinsisti li già' la darba l-karozzi mħumiex registrati fuq ismu l-mara m'għandha xejn, la mill-valur tal-karozzi u lanqas mill-qliegh tan-negozju tat-taxis u mini bus li huwa jhaddem.

6. Illi l-esponenti filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi kollha esebiti u tirriserva li tagħmel sottomissjonijiet ulterjuri u tixhed dwar ir-rikors jekk ikun il-kaz, qiedgħa topponi għat-talba ta' CB.
7. Tant għandha x'tissottommetti l-esponenti f'dan l-istadju a savju u superjuri gudizzju ta' dina l-Onorabbli Qorti.

IKKUNSIDRAT

Ir-rikorrent qed jipprocedi b'din it-talba fit-termini tal-Artikolu 55 (1) tal-Kodici Civili, riprodott “*supra*” li jagħti d-dritt lil kull parti f’kawza ta’ separazzjoni personali, li fil-pendenza tal-istess kawza, titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti.

Skond is-subinciz (2) tal-istess artikolu, l-ordni tal-waqfien tal-komunjoni għandha tingħata b’sentenza u skond is-subinciz (3) l-ordni tal-waqfien tkun tghodd minn meta s-sentenza tħaddi in għidikat.

Is-subinciz (4) tal-istess artikolu jghid hekk:-

“Qabel tordna l-waqfien tal-komunjoni kif provdut f’dan l-artikolu, il-Quati għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tħalli pregħid, mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda.”

Skond is-subinciz (6) tal-istess artikolu meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha ma tkunx ordnat il-waqfien tal-komunjoni fil-bidu tal-kawza tal-firda, dan għandha tagħmlu mill-jum li s-sentenza tal-firda tkun finali u konkluzziva.

Fil-kawza fl-ismijiet **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell (Citaz.Nru. 139/12) deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Ottubru, 2015** li kkonfermat is-sentenza moghtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) ntqal:-

“.....il-Qorti tosserva li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista' jkun ta' ebda pregudizzju ghas-sehem tal-attrici mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twaqqfet il-komunjoni, ghax il-waqfien tal-komunjoni jirreferi ghall-futur u mhux ghal dawk l-assi li diga' dahlu u qedghin fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attrici.”

“In tema legali jinghad illi l-Artikolu 55 tal-Kap.16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici jaghti l-fakolta' lil parti jew ohra li “*f'kull zmien matul is-smiegh tal-kawza ta' firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m'ghandieq tinghata jekk parti tkun ser issofri “pregudizzju mhux proporzjonat.*” Inoltre, l-oneru tal-prova ta' dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegah, skond il-principju *incumbit ei qui dicit non ei qui negat* “¹

IKKUNSIDRAT;

Dina l-Qorti għandha tiddetermina li jekk tigi tterminata l-komunjoni tal-akkwisti, il-konvenuta tkun ser tbat pregudizzju mhux proporzjonat jew le.

Il-konvenuta tirrileva li jekk it-talba tal-attur kellha tigi milqugħa l-pregudizzju li tkun ser tbat tikkonsisti fir-riskju li l-attur ibiegh id-dar

¹¹ Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi – Qorti tal-Appell deciza fit-28 ta'Marzu, 2015

matrimonjali peress li dina hija parafernali u addizjonalment ma jkun hemm xejn x'jimpedih milli jiddejjen u jiggarrantixxi l-istess dejn bl-istess fond.

Il-Qorti tikkunsidra li effettivament jekk kemm il-darba kellha tilqa' din it-talba tal-attur, l-istess dar li tul iz-zwieg kienet tirrapprezenta d-dar matrimonjali mhux necessarjament hija ass tal-attur semplicement ghall-fatt li hija parafernali ghalih. Id-decizjoni tal-Qorti f'kaz ta' separazzjoni tmur oltre dina l-konsiderazzjoni, għaliex l-ewwel dmir tagħha hija li tassikura li minn għandu responsabbilita' għas-separazzjoni għandu jerfaghha, u skond il-gravita' għandhu jbatisi l-konseġwenzi u oltre minn hekk għandha fuq kollox tissalvagħwardja l-interessi tal-minuri. Konsegwentement, il-konvenuta għandha r-rimedji tagħha sabiex tevita li tigi ppregudikata f'dan is-sens.

Il-konvenuta ppuntwalizzat ukoll illi l-attur seta' jikkagħuna pregudizzju mhux proporzjonat għaliha għaliex mill-assi tal-komunjoni tal-akkwisti kien waqqaf negozju tal-taxi u mini -bus li skond hi mħumiex registrati fuq ismu. Hemm kwistjonijiet ukoll rigward il-loan pendenti mal-Bank li mhux qed jithallas regolarmen mill-attur skond il-konvenuta, kif ukoll kien naqas li jħallas regolarmen il-dejn fuq il-karozza Mercedes lil Montebello Group u anke f' dan il-kaz il-vettura kienet tinstab registrata fuq terzi.

F'dan l-istadju dina l-Qorti m'għandhiex tiddeciedi jekk dawn l-allegazzjonijiet tal-konvenuta gewx ippruvati jew le, izda għandha tanalizza jekk jiġi jagħti l-kaz li l-attur agixxa b'dan il-mod u li l-istess agir seta' jwassal għall-pregudizzju mhux proporzjonat.

Minn ezami akkurat tal-provi jirrizulta li pagamenti tal-loan ma jidhru li qed isiru regolarmen. Jirrizulta l-istess mid-dokumenti li esebixxa r-

rappresentant tal-Montebello group li l-pagamenti ma kinux qed isiru regolarment u li hemm certi vetturi fuq isem terzi. Jirrizulta ukoll li dan l-agir sehh l-aktar tul is-sena 2017 u cioe' fiz-zmien li bdew il-proceduri ta' separazzjoni.

Dan iwassal lil dina l-Qorti biex tkun imhasba, fis-sens li jekk l-attur seta' ma sabx ebda problema biex jippregudika dak li kien haqqha l-konvenuta waqt iz-zwieg, aktar ser ikun f'posizzjoni li jippregudikalha d-drittijiet tagħha, jekk tigi tterminata l-komunjoni tal-akkwisti, u allura indubbjament jista' jkun hemm pregudizzju mhux proporzjonat.

Kien fid-dmir tal-attur li jikkonvinci lil dina l-Qorti bil-provi li l-waqfien tal-komunjoni mhux ser johloq ebda "***pregudizzju mhux proporzjonat***" ghall-konvenuta, izda minflok aktar ikkonvinca lil dina l-Qorti li l-attur jista' ma jkunx persuna affidabqli li johloq "***pregudizzju mhux proporzjonat***."

Għal dawn il-motivi din il-Qorti taqta' u tiddeciedi dar-rikors, billi tichad it-talbiet tal-attur.

L-ispejjez ta' din is-sentenza in parte jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali.

**Onor. Anthony G Vella
Imħallef**

**Cettina Gauci
Deputat Registratur**

