



QORTI CIVILI PRIM'AWLA

(Gurisdizzjoni Kostituzzjonali)

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Erbgha 16 ta' Ottubru, 2019

Numru 1

Rikors Numru 198/19/1 TA

George Degiorgio

vs

**L-Avukat Generali, il-Kummissarju tal-Pulizija u I-Kap tas-Servizz
tas-Sigurta' u b'digriet tas-16 ta' Ottubru, 2019 gew ammessi
jintervjenu fil-kawza I-Avukat Peter Caruana Galizia u Matthew,
Andrew u Paul ahwa Caruana Galizia**

II-Qorti:

Rat ir-rikors ta' George Degiorgio tal-14 ta' Ottubru 2019 li permezz tieghu ppremetta u talab is-segwenti:

"Illi nhar id-9 ta' Ottubru, 2019 huwa iprezenta rikors kostituzzjonali dwar lejzoni ta' l-artikoli 6 u 8 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u dana, in succinct, dwar allegati intercettazzjonijiet telefonici illi huma illegali u dwar il-ligi nnifisha illi tirregola kif suppost isiru intercettazzjoni telefonici;

Illi mill-provi migbura matul il-kumpilazzjoni tax-xhieda jirrizulta illi kieku ma kenux ghal tali allegati intercettazzjonijiet telefonici, l-esponenti (u l-ko-akkuzati) ma kenux jigu arrestati u jitressqu;

Illi l-esponenti għadu kemm gie notifikat illi l-Qorti Kriminali appuntat l-ewwel seduta għas-smiegh ta' l-eccezzjonijiet preliminari tieghu (u tal-ko-akkużati) għal nhar il-31 ta' Ottubru, 2019;

Illi l-esponenti huwa tal-fehma illi tenut kont tal-portata ta' dina l-kawza kostituzzjonali illi l-ezitu tagħha jimpingi fuq l-arrest u t-tahrik tieghu (u tal-ko-akkużati) u l-mod illegali kif saret l-investigazzjoni u l-allegati intercettazzjonijiet telefonii, ma hemmx lok illi jibda s-smiegh quddiem il-Qorti Kriminali qabel ma jkun hemm ezitu definitiv f'dina l-kawza;

Illi huwa evidenti illi l-ezitu ta' dina l-kawza jimpingi fuq l-ezitu tal-proceduri kriminali fil-konfront ta' l-esponenti;

Għal dawn ir-ragunijiet l-espoenti umilment jitlob illi dina l-Qonorabbi Qorti jogħgobha tagħti provvediment *interim fis-sens* illi l-proceduri fil-konfront tieghu permezz ta' l-att ta' l-akkużat bin-numru 7/2019 fl-ismijiet “Ir-Repubblika ta' Malta v. George Degiorgio et” quddiem il-Qorti Kriminali jigu sospizi b'effett immedjat sakemm ikun hemm ezitu definitiv f'dina l-kawza u dana taht dak il-provvedimenti kollha illi dina l-Onorabbi Qorti jidhrulha xierqa u opportuni.”

Rat id-Digriet tagħha tal-14 ta' Ottubru 2019;

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali, tal-Kummissarju tal-Pulizija u l-Kaptas-Servizz tas-Sigurta' li permezz tagħha wiegbu s-segwenti:

“Illi dina r-Risposta qieghda tigi pprezentata ai termini tad-Digriet ta' dina l-Onorabbi Qorti tal-14 ta' Ottubru 2019 bi twiegħba għar-rikors intavolat mir-rikkorrenti fl-14 ta' Ottubru 2019 fejn dina l-Onorabbi Qorti qieghda tintalab sabiex “*joghogħbha tagħti provvediment interim fis-sens illi l-proceduri fil-konfront tieghu permezz ta' l-att ta' l-akkuza bin-numru 7/2019 fl-ismijiet ‘Ir-Repubblika ta' Malta v. George Degiorgio et’ quddiem il-Qorti Kriminali jigu sospizi b'effett immedjat sakemm ikun hemm ezitu definitiv f'dina l-kawza u dana taht dawk il-provvedimenti kollha illi dina l-Onorabbi Qorti jidhrulha xierqa u opportuni”.*

L-esponenti qed jopponu għat-talba kif dedotta fir-rikors in risposta għas-segwenti ragunijiet:

1. Illi bhala principju ta' dritt l-ghoti ta' rimedju provvistorju hija l-eccezzjoni u mhux ir-regola u dan stante li l-ghoti ta' rimedju provvistorju ma tingħatax b'mod awtomatiku izda trid tigi kunsidrata tenut kont tal-artikoli partikolari li minnhom ikun qed jillanja l-individwu u dan peress li l-ghoti ta' tali mizuri huwa ezercizzu

eccezzjonal u straordinarju. Kemm il-Qorti nostrani kif ukoll il-Qorti Ewropeja jinterpretaw kwistjonijiet ta' interm measures b'mod ristrett ghall-ahhar u jikkoncedu tali mizuri biss f'circostanzi li jirrigwardaw sitwazzjonijiet estremi ta' allegata vjolazzjoni tad-dritt ghall-hajja u ta' trattament inuman u degradanti izda tali allegazzjonijiet huma cirkoskritti ghall-kuntest ta' estradizzjoni, deportazzjoni u espulsjoni. Issir riferenza ghall-provvediment moghti fil-kawza fl-ismijiet **Raymond Caruana vs L-Avukat Generali** deciza fit-23 ta' April 2003 fejn gie osservat illi "*interim relief jinghata meta 'there is an apparent real and imminent risk of irreparable harm' u generalment jinghata f'kazijiet fejn hem 'an alleged risk to life or ill treatment' fosthom kazijiet ta' deportazzjoni u espulsoni ghal stati fejn ir-riskju ghall-hajja huma kbar hafna. 'Matters of detention, interference with property rights' m'humiex fost il-kazijiet fejn jinghata interim relief*".

2. Illi fil-pubblikazzjoni fl-ismijiet **Theory and Practice of the European Convention on Human Rights** (Raba' Edizzjoni) I-awturi van Dijk, van Hoof, van Rijn u Zwaak jghallmu illi "... *it is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated: the facts must prima facie point to a violation of the Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or the progress of the examination ... such would be the case, for instance, if an expulsion threatens to constitute a violation of article 3 of the Convention, in view of a serious risk that the person concerned will be exposed to torture or inhuman treatment or punishment. In that case a stay of expulsion may be required until the Court has had the opportunity to investigate the case. However, it will do so only if there is a high degree of probability that a violation of article 3 is likely to occur. This requires that evidence showing the danger to life or limb to which he may be subjected if expelled or information about the danger or uncertain situation in the country of destination and/or his being an opponent of the ruling Government*".

L-esponenti jaghmlu riferenza ghas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza fl-ismijiet **Angelo Frank Paul Spiteri vs L-Avukat Generali** deciza fid-9 ta' Jannar 2017 fejn gie osservat illi "*Fl-ewwel lok jigi ribadit minn din il-Qorti li f'materja tal-hekk imsejjha interim measures huwa car l-insenjament ta' din il-Qorti li tali mizuri għandhom jittieħdu biss f'kazijiet ta' urgenza u sahansitra f'kazijiet ta' "urgenza esterma" fejn in nuqqas ta' tehid ta' tali mizuri jirrizulta, jew jazzarda li jirrizulta, fi hsara irreparabbi ghall-interessi vitali tal-parti koncernata jew ghall-perkors tal-ezami li l-Qorti tjkun jehtigilha tagħmel. Din il-Qorti rriteniet ukoll li mizuri ad interim huma indikati f'kazijiet eccezzjonal [Q. Kost. **Federation of Estate Agents v. Direttur Generali Kompetizzjoni**, deciza 25 ta' Settembru 2014]".*

L-esponenti jaghmlu riferenza wkoll ghall-provvediment moghti minn dina I-Onorabbi Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Alfred Degiorgio vs L-Avukat Generali et** (rikors kostituzzjonali numru 57/2018/1) tat-22 ta' Mejju 2018 fejn gie osservat illi "*Il-Qorti qieset il-fattispecie tal-proceduri li għandha quddiemha fid-dawl tas-succitat insenjament, li minnu johorgu iz-zewg rekwiziti essenzjali sabiex din il-Qorti tghaddi biex tagħti rimedji ad interim kif mitlub, u cioe' l-ksur prima facie u l-hsara irrimedjabbli*". Din I-Onorabbi Qorti kif diversament presjeduta kompliet tosserva illi "Għalhekk il-Qorti qegħda tqis li f'dan l-istadju u mad-daqqa t'ghajnej, ma jidhix li r-rikorrenti għandu ragun fdak li qiegħed isostri. Il-Qorti tenfasizza li ma hija bl-ebda mod tghaddi gudizzju finali dwar l-allegazzjonijiet stante li tqis li dan jesigi essenzjalment skrutinju ferm aktar intensiv minn dak li jippermettu dawn il-proceduri. Stabbilita din il-mankanza ta' dritt prima facie, u tenut kont tal-htiega ta' sodisfazzjoni taz-zewg rekwiziti li għalihom il-Qorti rreferiet aktar 'il fuq, il-Qorti tista' tieqaf hawn. Madankollu, tqis li jkun għaqli li tghaddi biex tikkonsidra l-pregudizzju li jista' jsorfi r-rikorrenti kemm-il darba din il-Qorti ma tilqax it-talbiet tieghu u jghaddu biex jixħdu l-uffiċċjali tal-F.B.I. fil-kumpilazzjoni. Il-Qorti tirreferi fil-kuntest tal-htiega konsistentement rikuesta mill-gurisprudenza li r-riskju jinhieg li jintwera għandu jkun riskju reali u tangibbli. Issa din il-Qorti tagħraf li l-istadju tal-proceduri fil-konfront tar-rikorrenti għadu bikri, ir-rikorrenti jkollu kull jedd li, permezz tal-eccezzjonijiet tieghu imressqa skond il-ligi fl-istadju opportun li jikkontesta l-ammissibilita' ta' kull prova li tingieb kontrih".

Illi għalhekk fuq l-iskorta tal-insenjament tal-gurisprudenza tal-Qrati nostrana, jinkombi fuq ir-rikorrenti li juri li (a) għandu dritt *prima facie* li nkiser; u (b) hsara irrimedjabbli f'kaz li ma tinhārigx il-mizura provvizorja. Illi dawn iz-zewg rekwiziti huma kumulattivi u mhux alternattivi bil-konsegwenza li għandhom jigu sodisfatti t-tnejn li huma sabiex it-talba tar-rikorrenti tigi milqughha minn dina I-Onorabbi Qorti.

3. Illi wara li nghatat harsa ghall-principji stabbiliti fil-kuntest tal-ghti ta' mizuri provvizorji, l-esponenti jissottomettu illi I-Qorti Ewropea għandha l-poter li tagħti mizuri provvizorji abbazi tal-Artikolu 39 tar-*Rules of Court* izda mhux tal-Konvenzjoni Ewropea. Illi la fil-Kostituzzjoni ta' Malta, la fil-Kap. 319, la fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u lanqas fil-*Good Practice and Procedure and Good Order Rules* (SL 12.09) ma nsibu s-setgħa li Qorti munita b'gurisdizzjoni kostituzzjonali tista' tagħti tali mizuri provvizzorji. Illi huwa minnu li I-Qorti munita b'gurisdizzjoni kostituzzjonali għandha s-setgħa tagħti kull ordni u tagħti direzzjonijiet li jidhrilha li għandha tagħti izda dan huwa marbut u cirkoskritt mas-sejbien ta' vjolazzjoni ta' xi dritt fundamentali u cioe' tali ordnijiet jinhargu mas-sejbien ta' vjolazzjoni izda certament li mhux qabel tali sejbien jew jinhargu ordnijiet provvizzorji. Illi l-fatt li I-Istat huwa firmatarju tal-Konvenzjoni Ewropea ma jfissirx li r-*Rules of Court* tal-Qorti Ewropeja jorbtu I-Qrati nostrani izda I-Qrati

nostrana in kwantu l-procedura adottata minnhom huma marbuta fir-regoli li l-legislatur Malti stabilixxa f'dan ir-rigward. Illi fl-ebda regola applikabbi għall-Qrati muniti b'gurisdizzjoni kostituzzjonal ma nsibu tali poter sabiex toħrog l-mizura provvistorja kif mitluba. Dan qiegħed jingħad stante li r-rikorrenti qiegħed jiccita minn kazistika tal-Qorti Ewropeja dwar l-ghoti ta' mizuri provvistorji.

4. Illi fir-rikors in risposta, ir-rikorrenti jfisser d-dritt *prima facie* tieghu bl-aktar mod vag filwaqt li jirrileva li l-mizura provvistorja qiegħdha tintalab f'kuntest ta' kawza kostituzzjonal li huwa istitwixxa fejn qiegħed jallega ksur tal-Artikoli 6 u 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja allegatament naxxenti minn intercettazzjonijiet telefonici li huma illegali u dwar ligi li tirregola kif suppost isiru intercettazzjonijiet telefonici. L-esponenti jibdew biex jissottomettu li fil-kumpilazzjoni ma gew esebiti l-ebda intercettazzjonijiet telefonici u li għalhekk li certament li ma hemm l-ebda dubju li tali intercettazzjonijiet mhumiex sejrin jiffurmaw parti mill-inkartament li sejjjer jigi prodott waqt is-smigh tal-guri tar-rikorrenti.

Illi jekk xi xhud tal-Prosekuzzjoni għamel riferenza għal xi dokument li ma kienx esebit waqt il-kumpilazzjoni dik il-parti tax-xhieda tkun tista' tigi attakkata abbażi tal-ligi procedurali penali in kwantu ghall-ammissibilita' tagħha liema dibattitu jsir fl-istadju tas-smigh tal-eccezzjonijiet preliminari quddiem il-Qorti Kriminali. Illi dan ifisser għalhekk li dina l-kwistjoni qatt ma tista' tifforma bazi għall-hrug ta' mizura provvistorja izda hija kwistjoni purament ta' ammissibilita' ta' xhieda u ta' dokumenti li għandha tigi dibattuta quddiem il-forum appozit u cioe' quddiem il-Qorti Kriminali. Illi huwa l-fatt fih innifsu li ma gewx esebiti l-ebda intercettazzjonijiet telefonici li jgib fix-xejn kompletament l-argument tar-rikorrenti: kif jista' individwu jallega ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu naxxenti minn intercettazzjonijiet telefonici meta tali intercettazzjonijiet telefonici ma gewx esebiti u ma jiffurmawx parti mill-process kriminali bil-konseguenza li dawn l-intercettazzjonijiet telefonici ma jikkostitwux prova fil-process kontra r-rikorrenti?

Illi r-rikorrenti jallega wkoll illi "mill-provi migbura matul il-kumpilazzjoni tax-xhieda jirrizulta illi kieku ma kenux għal tali allegati intercettazzjonijiet telefonici, l-esponenti (u l-ko-akkuzati) ma kienux jigu arrestati u jitressqu". L-esponenti jissottomettu li dak allegat mir-rikorrenti ma jistabx sorrett minn dak li jirrizulta mill-inkartament li jikkostitwixxi l-process tal-kumpilazzjoni. Illi mix-xhieda prodotti jirrizulta li s-suspett fuq ir-rikorrenti ma tnissilx mill-intercettazzjonijiet telefonici izda kien il-frott ta' investigazzjoni metikoluza li wettqet il-Pulizija fejn sabet diversi (inkluz provi forensici u data digitali miksuba mingħand is-service providers Maltin) provi li ppuntaw subghajhom lejn l-involvement tar-rikorrenti fit-twettiq tar-reat li jinstab akkuzat bih.

Illi l-assjem ta' dan kollu juri bic-car li ma jezisti l-ebda *prima facie* dritt spettanti lir-rikorrenti li jistgha jinvoka bil-konsegwenza li dan ir-rekwizit ma jinstabx sodisfatt.

5. Illi ghal dak li jirrigwarda t-tieni rekwizit u cioe' tal-hsara irrimedjabbli, ir-rikorrenti jibqa' sieket dwar dana r-rekwizit. F'dan ir-rigward, l-esponenti jagħmel riferenza ghall-provvediment mitlub f'kawza kostituzzjonali fejn dina l-Onorabbi Qorti kif diversament presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Alfred Degiorgio vs Avukat Generali** (rikors kostituzzjonali numru 52/2018LSO) tal-21 ta' Mejju 2018 gie osservat illi "*Talba bhal dik odjerna m'għandhiex tintlaqa' hlief fuq il-principji fuq enuncjati. Hekk jitlob is-serjeta' tal-process gudizzjarju u certament din il-Qorti mhix ser tħaddi biex intralcja jew ixxekkel il-prosegwiment seren tal-inkesta magisterjali ad interim jekk ma jezistux l-estremi rikjesti. Anke jekk semmai t-talba mhix ser twassal għas-sospensjoni ta' dawk il-proceduri, id-data elettronika u cellulari gew migbura fuq ordni tal-Magistrat Inkwerenti fit-twettiq tar-responsabbilitajiet tieghu. Fl-ahhar mill-ahhar il-Magistrat Inkwirenti għandu responsabbilita' skont il-ligi li jmexxi l-inkesta u jigbor u jippreserva l-provi. Dan il-process m'għandux jigi intralcjat fuq semplici fumus ta' ksur ipotetiku. Il-Konvenzjoni Ewropea mhix ghodda għall-abbuż tal-process gudizzjarju. Għalhekk jenhtieg li jigi ppruvat riskju reali u imminenti ta' danni serji u irreparabbi. Jekk dan ir-riskju jezisti, l-Qorti tagħixxi biex tipprevjeni*". Illi fir-Rikors in risposta, ir-rikrarenti ma jfissirx x'inhuwa r-riskju rejali li fuqu jibbaza t-talba tieghu izda jghid biss li l-mizura provvistorja mitluba minnha għandha tinhareg pendenti s-smiġi tal-kawza kostituzzjonali. L-esponenti jissottomettu li kif qalet dina l-Onorabbi Qorti kif diversament presjeduta fil-bran sucitat, jinkombi fuq ir-rikorrenti li jipprova li jezisti riskju rejali u imminenti ta' danni serji u irreparabbi u mhux semplici fumus. Madanakollu wieħed isaqsi x'riskju rejali jezisti meta dak li qiegħed jilmenta minnu r-rikorrenti lanqas biss jiforma parti mill-inkartament fil-process kriminali u li fi kwalunkwe kaz jekk xhud irrefera għal xi intercettazzjoni telefonika li mhux esebita dina tista' tigi kkontestata quddiem il-Qorti Kriminali fl-istadju tal-eccezzjonijiet preliminari abbazi tal-ammissibilita' tagħha?

Illi għaladbarba kienu r-rikorrenti stess li lanqas milli juri li jezisti r-riskju reali u imminenti ta' danni serji u irreparabbi jsegwi li lanqas dan ir-rekwizit ma gie sodisfatt.

6. Illi fl-ahħarnett, l-esponenti jagħmlu riferenza għal zewg decizjonijiet fejn ukoll kien intalab li jingħata rimedju provvistorju sabiex guri ma jinstemax sakemm tinqata' l-kawza kostituzzjonali fejn fiz-zewg kawzi l-persuna akkuzata kienet ilmentat minn ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha u fejn fiz-zewg kawzi giet michuda tali talba: **Joseph Camilleri vs Avukat Generali** deciza mill-Qorti

Kostituzzjonalni fl-1 ta' Lulju 2013 u **Rosario Sultana vs Avukat Generali** deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fit-27 ta' Frar 2017.

7. Illi ghalhekk, in vista tas-suespost, fil-kaz odjern ma hemmx cirkostanzi li jimmilitaw favur il-hrug ta' mizuri provvizorji ghaliex la gie muri li hemm vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali mad-daqqa t'ghajn u lanqas ma ntweriet il-hsara irrimedjabbl.

Illi jsegwi ghalhekk li t-talba tar-rikorrenti kif dedotta fir-rikors in risposta għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.”

Rat r-rikors ta' l-Avukat Peter Caruana Galizia u ta' Matthew, Andrew u Paul ahwa Caruana Galizia;

Rat id-digriet tagħha tas-16 ta' Ottubru, 2016 fejn l-imsemmija ahwa Caruana Galizia gew ammessi jintervjenu;

Rat l-atti kollha ta' din il-procedura;

Semghet lill-abbli difensuri tal-partijiet jittrattaw ir-rikors odjern;

Rat li r-rikors thalla ghall-provvediment għal-lum stess.

Konsiderazzjonijiet

Permezz tar-rikors fuq imsemmi r-rikorrent qiegħed jitlob li jingħata provvediment *ad interim* fis-sens li l-proceduri fil-konfront tieghu permezz tal-att ta' akkuza bin-numru 7/2019 fl-ismijiet “Ir-Repubbika ta' Malta -vs- George Degiorgio et” quddiem il-Qorti Kriminali jigu sospizi b'effett immedjat sakemm ikun hemm esitu definitiv fil-kawza Kostituzzjonal numru 198/2019.

Fil-qosor jista' jinghad li dak ir-rikors Kostituzzjonali jirrigwarda zewg ilmenti. L-ewwel wiehed il-mod ta' kif ittiehdu u s-siwi taghom bhala prova u cioe` tal-intercettazzjonijiet telefonici u t-tieni wahda, li l-ligi fiha nnifisha li tippermetti tali intercettazzjonijiet u cioe` I-Kap 391 tal-Ligijiet ta' Malta, tilledi d-drittijiet tar-rikorrent kif spjegat fir-rikors Kostituzzjonali.

Il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, f'diversi okkazjonijiet spjegat x'inhuma l-ingredjenti guridici biex tintlaqa' talba bhal din. Fil-parti l-kbira tal-kazi, talba bhal din tintalab minhabba possibilita' ta' tkeccija minn pajjiz jew estradizzjoni. Gie ukoll ribadit, li l-Qorti takkorda dan irrimedju fuq bazi eccezzjonal b'mod, li jekk din it-talba ma tintlaqax, il-persuna tkun ser tigi rinfaccjata b'riskju serju ta' perikolu b'konsegwenza ta' dannu irreversibbli. (**Ilaşcu and Others v. the Republic of Moldova and Russia, Rodić and Others v. Bosnia and Herzegovina**).

Di piu' intqal li "As a general practice, measures are applied only where there is an apparent real and imminent risk or irreparable harm to life and limb (cases under arts 2 or 3) – as stated in the Practice Direction on Requests for Interim Measures, 'a real risk of serious, irreversible harm'. (**Karen Reid, A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights, pg 19**).

Din il-Qorti ser tkun qed tiddeciedi dan ir-rikors fid-dawl ta' dan it-tagħlim. Ser tkun qed tindirizza z-zewg ilmenti fis-segwenza fuq imsemmija.

Il-mod kif ittiehdu u l-kwalita' tal-prova tal-intercettazzjonijiet telefonici:

Din il-Qorti tibda bil-premura li a` skanz ta' kull ekwivoku legali, wiehed irid jagħmel distinzjoni netta bejn, il-kwistjoni tal-esistenza tal-elementi necessarji ghall-ottiment ta' *ordni ad interim*, mill-kwistjoni sostantiva tal-elementi rikjesti f'artiklu 46 tal-Kostituzzjoni ghall-iskopijiet ta' ezercizzju tal-azzjoni kostituzzjonali. Din tal-ahhar hija materja li għad trid tigi kkunsidrata fil-kawza Kostituzzjonali propja.

Il-Qorti hasbet fit-tul dwar dan l-aspett. Il-Qorti trid toqghod b'sebħha ghajnejn, li fil-konsiderazzjonijiet tar-rikors odejrn, ma taqbizx il-limiti ta' dak li għandu jigi kkunsidrat, sabiex tevita li tagħmel riflessjonijiet fuq il-mertu tar-rikors Kostituzzjonali. Dak li qiegħed jitlob ir-rikorrent f'dawn il-proceduri huwa, li sakemm ma jkunx hemm decizjoni fuq dan il-punt minn din il-Qorti, il-proceduri quddiem il-Qorti Kriminali għandhom jieqfu anke f'dan ir-rigward.

Ai fini ta' dawn il-proceduri, jrid jigi pprovat li jesisti riskju serju ta' perikolu jekk it-talba tar-rikorrent ma tintlaqax. Il-fatt li dan il-punt tqanqal bhala eccezzjoni fil-proceduri kriminali, jinnewtralizza l-element ta' riskju serju ta' perikolu. Anzi, dan ifisser, li dwar dan il-punt partikulari, ser ikollu smiegh minn Qorti li hija imparzjali u indipendentni.

Kuntrarjament għal dak li qiegħed jilmenta minnu r-rikorrent, il-proceduri li qiegħed jiprova jwaqqaf, huma l-istess proceduri li qed jiggarrantulu li ser

ikollu smiegh f'dan ir-rigward. Ir-rikorrent ma jistax ipotetikament jeskludi x'ezitu decizjonal ser ikun hemm inkwantu jirrigwarda dan l-ilment partikulari quddiem il-Qorti Kriminali u dan indipendentement mill-fatt li fuq pjan sostantiv dan il-punt xorta ser ikun ikkunsidrat fil-kawza kostituzzjonal.

Fil-kaz Emmanuel Camilleri v Spettur Louise Calleja et (PA (Kost) – per Imh. J.R. Micallef - 2 ta' Gunju 2014) intqal hekk:

"Illi l-miżuri provviżorji huma mañsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta' ksur ta' jedd fundamentali b'tali mod li ma jsir xejn li jista' jxejjen jew inaqwas mill-awtorita' u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment. F'dan ir-rigward, biex jista' jingħata rimedju provviżorju, jeħtieg li min jitkolu juri li hemm kaž 'prima facie' ta' ksur ta' jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-għotxi tal-miżura provviżorja sejra ġġib ħsara li ma titreġġgax lura fil-kaž tiegħu. Għalhekk, m'huwiex biżżejjed li wieħed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħi. Minħabba f'hekk, l-għotxi ta' provvediment proviżorju f'kawża ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew cirkostanzi eċċeżzjonal li jagħmluh meħtieg."

Konsegwentment, galadarba ma jesistix dan l-element inkwantu jirrigwarda dan l-ilment partikulari, ma jistax jingħad li ser ikun hemm konsegwenzi irreversibbli. Tenut kont ukoll li mid-decizjoni li tista' tagħti

dik il-Qorti fuq dan il-punt jesisti ukoll d-dritt ta' appell u dan fit-termini ta' dak li jipprovdi l-artikolu 499 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Kap 391 jilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrent.

Il-Qorti tibda biex tagħmel din l-osservazzjoni. Dan l-ilment ma jiddependix fuq l-ilment l-iehor biex jirnexxi. Il-pretensjoni, li l-Kap 391 tal-Ligijiet ta' Malta, jikser id-drittijiet fundamentali tar-rikorrent kif spjegati fir-rikors Kostituzzjonali tieghu, huwa ilment li seta' tqanqal anke fi zmien bikri tal-kumpilazzjoni. Ir-Rikorrent għar-ragunijiet li jafhom hu, hass li għandu jagħmel dan l-ilment meta kien inhareg Att ta' akkuza u imminenti li jinbdew il-proceduri quddiem il-Qorti Kriminali.

Il-Qorti qed tagħmel dawn l-osservazzjonijiet mingħajr ebda riflessjoni fuq il-fondatezza o' meno ta' dan il-ilment minn aspett sostantiv kostituzzjonalment. Jibqa' dejjem dritt tar-Rikorrent li jagħmel dan ix-xorta ta' ilment meta jidħirlu, aktar l-aktar meta azzjoni bhal din hija impreskrivibbli fil-ligi. Li qed tosserva l-Qorti huwa biss **meta** hass li għandu jressaq dan l-ilment, ghaliex minhabba f'hekk issa qiegħed jitlob li jingħata ordni ad interim biex jieqfu l-proceduri quddiem il-Qorti Kriminali.

Din il-Qorti temmen, li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, azzjoni ta' din ix-xorta għandha tigi ezercitata fil-mument idoneju biex tigi evitata l-konsegwenza li ggib fix-xejn l-ingranagg ta' proceduri ohrajn meta dan seta' jkun evitat

b'mod tempestiv. Il-proceduri li hemm pendent i issa, wara li hareg l-att ta' akkuza, kienu prevedibbli minn zmien ilu. Dan qiegħed jingħad biss u limitatament ai fini tat-talbiet li għandha quddiemha din il-Qorti f'dawn il-proceduri, ghax ghall-bqija l-pretensjonijiet tar-rikorrent f'dan ir-rigward għad iridu jkunu ezaminati fis-sustanza tagħhom fil-kawza Kostituzzjoni imsemmija.

Fis-sottomissionijiet tieghu, l-abbli difensur tar-rikorrent spjega, li dan l-ilment ma sarx qabel, sabiex jevita multiplicita` ta' kawzi, peress li kien hemm l-ilment l-iehor dwar il-mod kif saru l-intercettazzjoni telefonici. Għalhekk kien jehtieg li tispicca l-kumpilazzjoni biex jitressaq dan l-ilment. Minn naħa l-ohra l-Qorti tqis, li li kieku dan l-ilment sar fi stadju aktar bikri tal-proceduri kriminali kontra r-rikorrent, f'kaz ta' gudizzju favorevoli, anke l-ilment l-iehor kien ikun assorbit f'dak il-gudizzju. Aktar minn hekk, meta r-rikorrent jingħata smiegh quddiem il-Qorti Kriminali fuq l-eccezzjoni fuq imsemmija f'kaz li jingħata ragun, allura anke dan l-ilment jigi risolt, jekk mhux fir-rigward ta' dawn il-proceduri, zgur sa fejn jintlaqtu l-interessi tieghu fil-proceduri kriminali li bir-rikors odjern qiegħed jittenta jwaqqaf.

Fl-ahħar nett, hemm punt iehor f'dawn il-proceduri li fil-fehma ta' din il-Qorti għandu jingħata piz xieraq. Ir-rikors inkwistjoni qiegħed isir minn wieħed minn tlett ko-akkuzati fil-proceduri Kriminali. It-tnejn l-ohra ma hassewx il-htiega li jagħmlu rikors simili. Il-fehma ta' din il-Qorti talba simili teffettwa ukoll l-interessi taz-zewg ko-imputati l-ohra. In mankanza

ta' rikors simili da parti taghhom, il-Qorti ma tistax tipprezumi li huma ukoll jridu li l-proceduri kriminali jieqfu bil-mod li qiegħed jitlob ir-riorrent bir-rikors odjern. Għalhekk fil-konsiderazzjonijiet tagħha din il-Qorti ma setghetx ma tqisx l-interessi taz-zewg ko-imputati l-ohra.

Fid-dawl ta' dan kollu ma jirrisultax li r-riorrent għandu xi dritt prima facie sabiex it-talbiet tieghu fir-rikors tal-14 ta' Ottubru 2019 jintlaqgħu.

Għaldaqstant għar-ragunijiet fuq imsemmija, din il-Qorti qegħdha tichad it-talbiet tar-riorrent kif mitluba fir-rikors tieghu tal-14 ta' Ottubru 2019.

Spejjeż ta' dan l-episodju a` karigu tar-riorrent.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur