



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Illum it-2 ta' Ottubru, 2019

**Il-Pulizija
(Spettur Doriette Cuschieri)**

vs

**Christopher Drago u
Maria (Maria Carla) Drago**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet – kif korretti b'digriet ta' din il-Qorti tat-22 ta' April 2013 - migjuba kontra:

Christopher Drago ta' 40 sena, bin Joseph u Antoinette nee' Galea, imwieleq Msida fit-30 ta' Awwissu 1967, residenti f' 'Casa Drago', Triq Dun Mikiel Xerri, Attard, u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 411867(M); u

Maria (Maria Carla) Drago ta' 39 sena, bint Carmelo u Maria Dolores nee' Mifsud, imwielda Attard fis-26 ta' Novembru 1968, residenti f' 'Casa Drago', Triq Dun Mikiel Xerri, Attard, u detentrici tal-karta tal-identita' bin-numru 45969(M);

Akkuzati talli:

1. F'dawn il-Gzejjer, fit-18 ta' Dicembru 2007 u fix-xhur u fis-snin ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi ghamlu uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikci foloz, jew billi nqdew b'qerq iehor, ingann, jew billi wrew haga b'ohra sabiex igieghlu titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immigarji, jew sabiex iqanqlu tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, ghamlu qliegh li jeccedi l-elfejn tliet mijas u disgha u ghoxrin Ewro u sebgha u tletin centezmu tal-ewro (€2329.37) għad-dannu tad-Dipartiment tal-VAT;
2. kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, sabiex jiksbu xi vantagg jew benefiċċju għalihom jew għal haddiehor, f'xi dokument mahsub għal xi awtorita' pubblika, xjentement għamlu dikjarazzjoni jew stqarrija falza, jew taw tagħrif falz;
3. u aktar talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, xjentement naqsu li jagħtu kont għal xi attivita' taxxabbli jew xi akkwist intra-Komunitarju mwettqa minnhom fir-records, dokumenti u kontijiet mehtiega bl-Att Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jew b'xi regolamenti magħmula bis-sahha tieghu;
4. kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, għamlu xi denunzja, dikjarazzjoni jew taw tagħrif mehtieg għal xi wieħed mill-ghanijiet tal-Att Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, filwaqt li kienu jafu li ma kienux korretti jew qarrieqa f'xi rigward materjali;
5. u aktar talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, iffalsifikaw xi records, dokumenti jew kontijiet mehtiega li jinżammu taht l-Att Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jew hejjew jew għamlu jew ghenu fit-thejjija jew fl-ghemil jew għamlu uzu minn, xi records, dokumenti jew kontijiet foloz;

lil Christopher Drago wahdu:

6. talli b'hekk sar recidiv ai termini tal-Artikli 49 et sequitur tal-Kodici Kriminali b'diversi sentenzi moghtija mill-Qorti tal-Magistrati datati 1-1 ta' Dicembru 2004 u 31 ta' Lulju 2007;
7. kif ukoll talli b'hekk kiser il-provedimenti tal-Artikolu 22 tal-Kap. 446 meta kkommetta reat iehor wara li nghata sentenza fejn gie liberat taht kundizzjoni li ma jikkommettix reat iehor fi zmien sena, liema sentenza giet moghtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-31 ta' Lulju 2007.

Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti esebiti.

Rat in-nota tar-rinviju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali tal-24 ta' Gunju 2013, fejn deherlu li tista' tinstab htija taht:

Fil-kaz ta' Christopher Drago wahdu:

- a. Fl-artikoli 308, 309, 310(1)(a) u 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b. Fl-artikoli 188 u 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c. Fl-artikoli 77(a)(b)(c) u 81 tal-Kapitolu 406 u l-artikolu 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d. Fl-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- e. Fl-artikoli 7, 21, 22, 23 u 24 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta;
- f. Fl-artikoli 17, 18, 23, 23A, 31 u 532A, 532B, 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Fil-kaz ta' Maria (Maria Carla) Drago wahedha:

- a. Fl-artikoli 308, 309, 310(1)(a) u 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b. Fl-artikoli 188 u 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c. Fl-artikoli 77(a)(b)(c) u 81 tal-Kapitolu 406 u l-artikolu 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d. Fl-artikoli 17, 18, 23, 23A, 31 u 532A, 532B, 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Semghet lill-imputati jiddikjaraw li ma kellhomx oggezzjoni sabiex dan il-kaz jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bil-procedura sommarja.

Semghet ix-xhieda u rat l-atti u d-dokumenti kollha esebiti.

Rat li fis-seduta tas-7 ta' Marzu 2019 gie registrat is-segwenti verbal:¹

Dottor Edward Gatt ghall-akkuzati iddikjara:

"Illi l-imputati ga rregistraw ammissjoni fin-nota li ffirmaw flimkien mal-Avukat Generali pprezentata fl-20 ta' Gunju 2018. Illi ai termini tal-istess nota, l-istess akkuzati qed formalment jirregistraw l-ammissjoni taghhom u jiddikjaraw li m' għandhomx aktar xhieda xi jressqu.

Il-Qorti wissiet lill-imputati bil-konsegwenzi serji tal-ammissjoni taghhom u senjatament li l-massimu tal-piena tar-reati kontemplati fin-nota tar-rinviju tal-Avukat Generali datata 24 ta' Gunju 2013 huwa fil-kaz tal-imputat Christopher Drago, 21 sena prigunerija, l-iffrizar tal-assi u kundanna sabiex jirrifondi lill-Gvern ta' Malta, l-ammonti kollha li jirrizulta li ottjena b'qerq, u fil-kaz tal-imputata Drago, 12-il sena prigunerija, l-iffrizar tal-assi u kundanna sabiex tirrifondi lill-Gvern ta' Malta l-ammonti kollha li ottjeniet b'qerq.

Il-Qorti issospendiet s-seduta sabiex l-imputati jergħħu jiddiskutu mal-avukat difensur taghhom u jaraw iridux jirrevedu l-pozizzjoni taghhom.

Meta regħhet issejjet il-kawza dehret l-Ufficial Prosekurur l-Ispettur Doriette Cuschieri u l-imputati assistiti minn Dr. Edward Gatt.

Il-Qorti staqsiet lill-imputati jekk regħħux tkellmu mal-avukat difensur taghhom u xi jwiegbu għar-reati addebitati lilhom. Huma ikkonfermaw illi kellhom hin bizżejjed sabiex jiddiskutu mal-avukat difensur taghhom u jinkkonfermaw li huma hatja tar-reati addebitati lilhom."

Rat li fis-seduta sussegwenti tal-5 ta' Gunju 2019 gie registrat is-segwenti verbal:²

"Il-qorti tirrileva li fis-seduta precedenti bi zvista, meta wissiet lill-imputati bil-konsegwenza tal-ammissjoni taghhom fis-seduta precedenti, ma semmietx l-artikoli tal-Kapitolu 406 u l-ksur tal-ordni tal-Probation.

¹ Ara fol. 226 - 227 tal-process

² Ara fol. 230 - 231 tal-process

Għaldaqstant, il-qorti qiegħda twissi lill-imputati bil-konsegwenzi serji tal-ammissjoni tagħhom u senjatament li l-massimu tal-pienā tar-reati kontemplati fin-nota tar-rinviju tal-Avukat Generali datat 24 ta' Gunju, 2013 huwa:

Fil-kaz tal-imputat Christopher Drago, 21 sena prigunerija, l-iffrizar tal-assi u kundanna sabiex jirrifondi lill-Gvern ta' Malta, l-ammonti kollha li jirrizulta li ottjena b'qerq, kif ukoll il-multi kontemplati fil-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta, li fil-massimu tagħhom huma ta' 13500 ewro, kif ukoll multa addizzjonali ta' darbtejn it-taxxa perikolata. Inoltre is-Sur Drago irid jigi trattat għar-reat li tieghu instab hati bis-sentenza ta' din il-qorti diversament preseduta tal-31 ta' Lulju 2007.

Fil-kaz tal-imputata Maria Drago, il-pienā massima hi ta' 12-il sena prigunerija, l-iffrizar tal-assi u kundanna sabiex tirrifondi lill-Gvern ta' Malta l-ammonti kollha li jirrizulta li ottjeniet b'qerq, kif ukoll il-multi kontemplati fil-Kap 406 tal-Ligijiet ta' Malta, li fil-massimu tagħhom huma ta' 13500 ewro, kif ukoll multa addizzjonali ta' darbtejn it-taxxa perikolata.

Il-qorti tissospendi s-seduta sabiex l-imputati jiddiskutu mal-avukat difensur tagħhom u jaraw jekk iridux jirrevedu l-pozizzjoni tagħhom.

Meta regħet issejhet il-kawza dehret l-Ufficial Prosekurur u l-imputati assistiti minn Dottor Ishmael Psaila.

Il-qorti staqsiet lill-imputati jekk regħħux tkellmu mal-avukat difensur tagħhom u xi jwiegbu għar-reati addebitati lilhom u huma kkonfermaw illi kellhom hin bizżejjed sabiex jiddiskutu mal-avukat difensur tagħhom u kkonfermaw li huma hatja tar-reati addebitati lilhom.”

Rat li fis-seduta tas-7 ta' Marzu 2019, din il-Qorti, fil-waqt li irriservat li teroga kull piena ohra permessibbli skond il-ligi, għal kull buon fini ornat li jigi mahtur Ufficial tal-Probation sabiex jindaga jekk l-imputati humiex kandidati idonei sabiex jagħmlu servizz mingħajr hlas ai termini tal-Artikolu 11 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda tal-Ufficial tal-Probation Sarah Bezzina, u rat ir-rapporti ipprezentati minnha.

Rat li fis-seduta tal-5 ta' Gunju 2019, il-partijiet qablu li l-kawza tista' tithalla ghas-sottomissjonijiet finali dwar il-piena.

Rat li fl-istess seduta, l-Ufficial Prosekuratur iddikjarat li hi qed tirrimetti ruhha ghal provi, fil-waqt li din il-Qorti tat il-fakolta lid-difiza sabiex tipprezenta nota ta' sottomissjoniet dwar il-piena bil-visto jew notifika tal-Ufficial Prosekurur sat-28 ta' Gunju 2019.

Rat li d-difiza ma ipprezentatx in-nota ta' sottomissjonijiet dwar il-piena fit-terminu lilha preskritt.

Ikkunsidrat:

Mill-provi prodotti mill-Prosekuzzjoni kif ukoll mill-ammissjoni tal-imputati stess, din il-Qorti issib lill-imputati hatja tar-reati kollha addebitati lilhom fin-nota tar-rinviju ghal-gudizzju tal-Avukat Generali.

Rigward il-piena, il-Qorti ikkunsidrat li ghalkemm l-imputati ammettew ghall-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tagħhom, huma għamlu dan biss tlett (3) snin wara li l-prosekuzzjoni iddikjarat f'dawn il-proceduri li qed tagħlaq il-provi,³ u għalhekk l-imputati xorta hlew il-hin tal-Qorti u tal-Pulizija, u m'għandhom jibbenfikaw minn ebda riduzzjoni fil-piena.

Għal fini ta' piena, it-tieni, it-tielet, ir-raba' u l-hames imputazzjonijiet – korrispondenti għar-reati kontemplati fl-Artikoli 188 u 18 tal-Kodici Kriminali, u l-Artikoli 77(a)(b)(c) u 81 tal-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta għandhom jitqiesu assorbiti fl-ewwel imputazzjoni u cioe dik tar-reat l-aktar gravi ta' truffa kontinwata – ai termini tal-Artikolu 308 u 310(a) tal-Kodici Kriminali – stante li servew bhala mezz għal fini sabiex jiġi kommess dan l-istess reat, u dan bl-applikazzjoni tal-Artikolu 17(h) tal-Kodici Kriminali.

³ Ara fol. 196 tal-process.

L-imputat Christopher Drago ammetta wkoll – apparti li jirrizulta mill-provi – is-sitt u seba’ imputazzjonijiet dedotti kontrih u cioe li huwa recidiv u li kkommetta reat wara li nghata sentenza fejn gie liberat taht kundizzjoni li ma jikkommettix reat iehor fi zmien sena.

L-Artikolu 23(1) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta’ Malta. jippreskrivi illi:

“(I) Jekk persuna li fil-kaz tagħha jkunu saru xi sanzjoni komunitarja jew ordni ghall-liberazzjoni kondizzjonata, sussegwentement tinhareg fir-rigward tagħha dikjarazzjoni ta’ htija minn jew quddiem xi qorti dwar reat li jkun sar matul il-perjodu ta’ probation jew matul il-perjodu ta’ liberazzjoni kondizzjonata, il-qorti –

(a) jekk tkun l-istess qorti li tkun għamlet l-ordni ta’ probation, l-ordni ta’ servizz fil-komunità, l-ordni ta’ probation u servizz jew l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata, tista’ tittratta lil dik il-persuna għar-reat li dwaru tkun saret dik l-ordni b’kull mod li tista’ tittratta lill-hati li kieku kien għadu kemm gie dikjarat hati minn jew quddiem dik il-qorti għal dak ir-reat;

(b) jekk tkun qorti differenti, għandha tibghat lil dik il-persuna quddiem il-qorti li tkun għamlet l-ordni ta’ probation, l-ordni ta’ servizz fil-komunità, l-ordni ta’ probation u servizz jew l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata u dik il-qorti għandha kemm jista’ jkun malajr, tara li dik il-persuna tingieb quddiemha, u meta tingieb prova għas-sodisfazzjon tagħha tad-dikjarazzjoni ta’ htija dwar ir-reat ulterjuri, tista’ tittratta lil dik il-persuna għar-reat li dwaru tkun saret l-ordni b’kull mod li setghet tittratta lill-hati li kieku kien għadu kemm gie dikjarat hati minnha jew quddiemha ta’ dak ir-reat.”
(sottolinear ta’ din il-Qorti)

Disposizzjoni sostanzjalment simili għal dan l-Artikolu 23(1) tal-Kapitolu 446 kienet tezisti fl-Artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152, liema Kapitolu huwa illum abrogat, u sostitwit bil-Kapitolu 446.⁴ L-Artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152 kien gie interpretat fis-sentenza **Il-Pulizija**

⁴ L-artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152 kien jippreskrivi hekk: “Jekk persuna li fil-kaz tagħha jkun gie magħmul ordni ta’ probation jew ordni għal liberazzjoni taht kondizzjoni tigi ‘l quddiem misjuba hatja minn jew quddiem xi Qorti ta’ reat magħmul matul il-perjodu ta’ probation jew matul il-perjodu tal-liberazzjoni taht kondizzjoni, il-Qorti –

(a) jekk tkun l-istess Qorti li kienet għamlet l-ordni tal-probation jew l-ordni ta’ liberazzjoni taht kondizzjoni tista’ tittratta ma’ dik il-persuna għar-reat li għaliex l-ordni gie magħmul b’kull mod li bih kienet tkun tista’ tittratta magħha kieku kienet għadha kif giet dikjarata hatja minn jew quddiem dik il-Qorti għal dak ir-reat;

vs Andrew Buhagiar deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)⁵ fis-16 ta' Gunju 1999, fejn gie ritenut illi: "*L-užu tal-kelma sottolineata "tista" – "may" fit-test ingliz – ma jfissirx li dik il-Qorti għandha xi ghazla fis-sens li tista' tittratta ma' dik il-persuna u tista' ma titrattax magħha, kif donnu ried ifisser l-abbli difensur tal-appellat. Il-Kap. 152, infatti, anqas biss jikkontempla l-possibilita li dik il-Qorti tagħzel li ma titrattax mal-persuna li tkun kisret l-ordni ta' probation jew ta' liberazzjoni taht kondizzjoni. Il-kelma "tista" f'dan il-kuntest tfisser biss li dik il-qorti jkollha s-setgha li tittratta ma' dik il-persuna bl-istess mod daqs li kieku dik il-persuna tkun għadha kif giet misjuba hatja quddiem dik il-qorti. Għalhekk, kemm fil-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 10, kif ukoll fil-paragrafu (a) tal-istess subartikolu, il-kelma "tista" fl-espressjoni "tista' tittratta ma' dik il-persuna" tfisser li l-qorti li tkun għandha tittratta ma' dik il-persuna.*"⁶ (sottolinear dik il-Qorti).

Fl-opinjoni ta' din il-Qorti din l-interpretazzjoni li l-Qorti tal-Appell Kriminali tat lill-Artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152 għandha tapplika bl-istess mod fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 23(1) tal-Kapitolu 446, li kif diga inghad huwa sostanzjalment simili. Fil-kaz odjern, l-ordni ta' liberazzjoni taht kondizzjoni giet imposta fuq l-imputat mill-Qorti tal-Magistrati (Malta), u konsegwentement din il-Qorti hija obbligata li tittratta mal-imputat Christopher Drago kif jipprovdi l-Artikolu 23(1)(a) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

In vista tan-natura tal-imputazzjonijiet tagħhom l-imputat Christopher Drago instab hati fil-proceduri odjerni, is-subincizi (2) u (3) tal-Artikolu 23 tal-Kapitolu 446⁷ jipprobixxu lil din il-Qorti milli tpoggi lill-hati Christopher Drago taht sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni

(b) jekk tkun Qorti differenti, għandha tibghat lil dik il-persuna quddiem il-Qorti li minnha l-ordni ta' probation jew l-ordni għal liberazzjoni taht kondizzjoni kien magħmul u dik il-Qorti għandha, malli jkun prattikabbli iggiegħel lil dik il-persuna li tidher jew tingieb quddiemha u fuq prova għas-sodisfazzjoni tal-Qorti tad-dikjarazzjoni ta' htija dwar ir-reat l-ieħor tista' tittratta ma' dik il-persuna għar-reat li għaliex kien gie magħmul b'kull mod li bih kienet tista' tittratta magħha kieku kienet għadha kif giet misjuba hatja għal dak ir-reat minn jew quddiem dik il-Qorti."

⁵ Per Imħallef Vincent De Gaetano

⁶ Ara fl-istess sens is-sentenza **Il-Pulizija v. Raymond Callus** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-10 ta' Dicembru 2001.

⁷ L-Artikolu 23(2) jippreskrivi illi: "Bla hsara għad-disposizzjoni tas-subartikolu (3), meta persuna tigi trattività għar-reat li dwaru tkun tqiegħdet taħt probation b'ordni ta' servizz fil-komunità, jew b'ordni ta' probation u servizz jew tkun giet kondizzjonālment liberata, jew il-Qorti ma tkunx tista' tqiegħed lill-hati taħt sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni kif provdut fl-artikolu 22(1)."

L-Artikolu 23(3) jippreskrivi illi: "Is-subartikolu (2) m'għandux jaġġilika meta r-reat magħmul matul il-perjodu ta' probation jew matul il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata u li dwaru l-persuna sussegwentement tigi dikjarata hatja , jkun kontravvenzjoni jew ikun delitt ta' omicidju involuntarju, jew offiza involontarja fuq il-persuna, jew hsara involontarja fuq il-proprietà."

ghal liberazzjoni kondizzjonata, ghax hu instab hati li kiser ordni ghal liberta kondizzjonata. In oltru l-Artikolu 28A(7)(b) u (c)⁸ tal-Kodici Kriminali jipprobixxu lil din il-Qorti milli timponi sentenza sospiza ghax il-hati huwa recidiv, kif ukoll ghax instab hati li kiser l-ordni imsemmi. Dan ifisser li fil-kaz odjern, din il-Qorti m'għandiekk xelta hlief li timponi piena karcerarja effettiva fuq l-imputat Christopher Drago ghall-imputazzjonijiet dedotti kontrih f'dawn il-proceduri.

Il-Qorti tirrileva li d-difiza m'ghamlet l-ebda attentat biex tindika lil din il-Qorti xi raguni specjali u straordinarja li minhabba fiha hija tista' tinzel taht il-piena minima preskritta mil-ligi, kif previst fl-Artikolu 21 tal-Kodici Kriminali. Wara qari akkurat tal-process, din il-Qorti ma jirrizultaliex li hemm tali raguni li tiggusitfikaha li tati piena taht il-minimu preskritt mil-ligi.

Għal fini tal-piena tar-reati li tagħhom l-imputat instab hati f'dawn il-proceduri il-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fedina penali aggornata tal-imputat. Din il-fedina penali mhix wahda felici. Il-hati Christopher Drago għandu dsatax(19)-il kundanna minn dawn il-Qrati: dawn il-kundanni ivarjaw minn evażjoni tal-ligijiet fiskali, gestjoni ta' hanut mingħajr il-licenzja tal-awtoritajiet kompetenti, hsara volontarja, ragion fattasi, ksur tal-ligijiet tas-sewqan, ksur tal-ligijiet dwar impjieg ta' haddiema, tlett kundanni ta' theddid u ingurja lill-ufficjali pubblici, u numru sostanzjali ta' kontravenzjonijiet. Dan kollu juri li l-imputat m'ghandux rispett lejn il-ligijiet u l-awtoritajiet tal-pajjiz.

Fir-rapport tieghu, it-Tax Compliance Unit, li gie esebit,⁹ irrikomanda li d-Dipartiment tal-VAT johrog assessments li fit-total tagħhom jammontaw għal mijha disgha u tletin elf, hames mijha u disgha u ghoxrin Euro (€139,529) għas-snin bazi mill-2005 sal-2007. Minn dan l-ammont, hamsa u tmenin elf, tlett mijha u sitta u erbghin Euro (€35,346) kienu VAT fuq it-turnover fuq l-istima *ex officio* tal-bejgh mhux dikjarat, fil-waqt li erbgha u hamsin elf, mijha u tlieta u tmenin (€54,183) in put VAT fuq ix-xiri pretiz mis-socjeta in kwistjoni, li ntalab lura mid-dipartiment tal-VAT.

⁸ L-Artikolu 28A(7) jippreskrivi illi: “*Ordni bis-sahha tas-subartikolu (1) ma għandux isir f’xi wieħed mill-kazijiet li gejjin -*

(b) meta l-ikkundannat ikun reċidiv fit-termini tal-artikolu 50;

(c) meta r-reat ikun sar fil-perijodu ta’ probation jew ta’ liberazzjoni taht kondizzjoni skond l-Att dwar il-Probation.”

⁹ Ara fol. 137 et seq. tal-process

Pero ix-xhud Joanne Hefny, li kienet Directors of Operations fid-dipartiment tal-VAT, xehdet fis-seduta tal-24 t'April 2013, u qalet illi “*Id-dipartiment kellu diversi problemi biex jirnexxielu jinnotifika lill-kumpanija u lid-direttur tagħha bl-assessments kemm at provisional stage kif ukoll at final assessment stage, kellna hafna problemi. Iz-zmien jghaddi u minnhom kien hemm perjodi li gew time-barred. Għaldaqstant l-assessments illi dd-dipartiment irnexxielu jservi fil-hin kienu jammontaw għal wieħed u sebghin elf, tlett mijha u disghin Euro.*”¹⁰ Din ix-xhieda ma giet bl-ebda mod kontradetta. Għalhekk dan l-ahhar ammont imsemmi hu l-ammont li din il-Qorti se tikkunsidra li gie defrawdat lid-Dipartiment ta' VAT.

Is-somma dovuta lid-dipartiment tal-VAT certament hija wahda sostanzjali, u mill-atti ma jirrizultax li din is-somma, jew parti minnha, thallset fil-mori ta' dawn il-proceduri. Ghalkemm fis-seduta tas-16 ta' Novembru 2011,¹¹ l-avukat difensur tal-imputati informa lill-Qorti li l-imputata kienet ghaddiet cekk lid-dipartiment tal-VAT u l-partijiet talbu differiment “*sabiex jigi verifikat dak li qed tghid l-imputata*”, pero hadd mill-partijiet ma semma xejn izqed fuq dan l-allegat pagament.

L-Artikolu 310(1)(a) tal-istess Kapitulu 9 kif kien in vigore fl-2008, id-data li fiha giet ipprezentata c-citazzjoni odjerna, kien jipprospetta piena minima ta' tlettax (13)-il xahar prigunerija u piena massima ta' seba' (7) snin prigunerija. Ir-reat huwa wkoll wieħed kontinwat ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kodici Kriminali, u tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, il-Qorti hija tal-opinjoni li l-piena għandha tizdied bi grad. Għalhekk il-piena minima hija ta' tmintax (18)-il xahar prigunerija u dik massima hija ta' disa' (9) snin prigunerija. Peress li Christopher Drago instab hati wkoll li hu recidiv, il-Qorti hija tal-opinjoni li l-piena fil-kaz tieghu għandha tizdied bi grad iehor, u għalhekk il-piena minima hija ta' sentejn (2) prigunerija fil-waqt li dik massima hija ta' tnax (12)-il sena prigunerija.

Tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, il-Qorti se tapplika l-piena minima fil-konfront tal-imputat Christopher Drago ghall-ewwel sitt imputazzjonijiet dedotti kontrih, u għalhekk se tikkundannah għal sentejn prigunerija effettiva, appartu li jħallas nofs l-ammont ta' VAT li ma giex imħallas lid-Dipartiment.

¹⁰ Ara fol. 119 tal-process

¹¹ Ara fol. 47 tal-process

In oltre, l-imputat Christopher Drago gie dikjarat hati wkoll tas-seba' (7) imputazzjoni dedotta kontrih, u cioe li ikkommeta reat fil-perjodu operattiv ta' ordni ta' liberta' kondizzjonata moghtija b'sentenza ta' din il-Qorti (diversament preseduta) fil-31 ta' Lulju 2007, u konsegwentement din il-Qorti hija obbligata li tittratta mal-imputat kif jipprovdi l-Artikolu 23(1)(a) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta. F'din is-sentenza tal-31 ta' Lulju 2007,¹² il-Qorti tal-Magistrati (Malta) sabet lill-imputat Christopher Drago, fuq ammissjoni tieghu stess, hati tas-segwenti imputazzjonijiet (ghax l-ewwel imputazzjoni giet irtirata mill-Prosekuzzjoni):

2. li fil-31 ta' Lulju 2007, ingurja, hedded u ghamel offiza fuq il-persuna ta' tlett ufficjali tal-Pulizija, waqt li kienu qed jaghmlu jew minhabba li kienu qed jaghmlu servizz pubbliku, jew bil-hsieb li jbezzaghhom jew jinfluwixxi fuqhom kontra l-ligi fl-ezekuzzjoni ta' dak is-servizz;
3. li bi vjolenza jew theddid gieghel ufficial pubbliku jaghmel jew ma jaghmilx xi haga li għandha x'taqsam mal-kariga tagħhom;
4. ostakola Triq Sciortino, Zebbug, b'vettura tal-ghamla Toyota;
5. għamel lil haddiehor ingurji jew theddid;
6. kiser il-bon ordni u l-paci pubblika b'ghajjat u glied.

Dik il-Qorti, wara li rat l-Artikoli 95, 96, 338(dd) u 339(e) tal-Kodici Kriminali, tar-Regolament 77 tal-Avviz Legali 128 tas-sena 1994 u l-Artikolu 55 tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati tat-tieni, it-tielet, il-hames u s-sitt imputazzjonijiet migħuba kontrih, u imponiet fuqu ordni ta' liberta kondizzjonata, kif ukoll fuq ammissjoni, sabitu hati wkoll tar-raba' imputazzjoni u ikkundannatu għal multa ta' hamsa u erbghin Lira Maltija (Lm45).

Konsegwentement, l-imputat diga ingħata piena għar-raba' imputazzjoni, u din il-Qorti trid tittratta mieghu biss dwar l-erba' imputazzjonijiet l-ohra, li għalihom ingħata l-liberta kondizzjonata. Il-Qorti tirrileva li ghalkemm f'dik is-sentenza il-Qorti sabet htija taht l-Artikolu 96 tal-Kodici Kriminali, fl-opinjoni ta' din il-Qorti t-tielet imputazzjoni hija dik ravvizada fl-Artikolu 91 u mhux fl-Artikolu 96 tal-Kodici Kriminali. Pero, din il-Qorti se

¹² Ara fol. 95 – 96 tal-process

taghti l-beneficju lill-imputat, stante li l-piena kontemplata fl-Artikolu 96, kif kien fiz-zmien li gie kommess ir-reat, hija iktar baxxa minn dik kontemplata fl-Artikolu 91.

F'dik is-sentenza, dik il-Qorti qalet hekk:

“Illi dwar il-piena, l-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatt li l-fedina penali tal-imputat hija netta, li huwa ikkoopera mal-Pulizija u li huwa skuza ruhu tal-akkadut mal-ufficjali koncerntati. Hadet ukoll in konsiderazzjoni l-ammissjoni tal-imputat fl-aktar stadju bikri ta’ dawn il-proceduri, kif ukoll in-natura tar-reati ammessi mill-imputat.”

Fl-ikkalibrar tal-piena, din il-Qorti se tiehu wkoll in konsiderazzjoni dawn il-fatturi, hlief dik li l-fedina penali tal-imputat kienet netta, ghax kif jirrizulta ampjament mill-atti odjerni, fil-31 ta' Lulju 2007, il-fedina penali tal-imputat certament ma kiniex wahda netta, u huwa diga kellu numru sinifikanti ta' kundanni minn dawn il-Qrati.

B'applikazzjoni tat-teorija tal-konkors formal i jew ideologiku tar-reati, il-Qorti tqis li t-tielet imputazzjoni hija assorbita fir-reat iktar gravi kontemplat fit-tieni imputazzjoni. Rigward il-hames u s-sitt imputazzjonijiet, li huma kontravvenzjonijiet, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 17(d) tal-Kodici Kriminali, dwar il-konkors ta' pieni u delitti, il-piena ghalihom hija assorbita fil-piena tat-tieni imputazzjoni. Fiz-zmien li gie kommess ir-reat ta' attakk jew rezistenza lill-ufficjal pubbliku kien igorr piena ta' minimu ta' erba' (4) xhur prigunerija u massimu ta' sena prigunerija.

Kif diga inghad, fil-fatti specje tal-kaz odjern, is-subincizi (2) u (3) tal-Artikolu 23 tal-Kapitolu 446¹³ jipprojbixxu lil din il-Qorti milli tpoggi lill-hati taht sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni għal liberazzjoni kondizzjonata, fil-waqt li l-Artikolu 28A(7)(c)¹⁴ tal-Kapitolu

¹³ L-Artikolu 23(2) jippreskrivi illi: “Bla hsara għad-disposizzjoni tas-subartikolu (3), meta persuna tigi ttrattata għar-reat li dwaru tkun tqegħdet taht probation b'ordni ta' servizz fil-komunità, jew b'ordni ta' probation u servizz jew tkun giet kondizzjonalment liberata, jew il-Qorti ma tkunx tista' tqiegħed lill-hati taht sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni kif provdut fl-artikolu 22(l).”

L-Artikolu 23(3) jippreskrivi illi: “Is-subartikolu (2) m'għandux jaapplika meta r-reat magħmul matul il-perjodu ta' probation jew matul il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata u li dwaru l-persuna sussegwentement tigi dikjarata hatja, jkun kontravvenzjoni jew ikun delitt ta' omicidju involuntarju, jew offiza involontarja fuq il-persuna, jew hsara involontarja fuq il-proprietà.”

¹⁴ L-Artikolu 28A(7)(c) jippreskrivi illi: “Ordni bis-sahha tas-subartikolu (1) ma għandux isir f'xi wieħed mill-kazijiet li gejjin -

(c) meta r-reat ikun sar fil-perijodu ta' probation jew ta' liberazzjoni taht kondizzjoni skond l-Att dwar il-Probation.”

9 jipprobixxi lil din il-Qorti milli timponi sentenza sospiza. Konsegwentement, fil-fatti specje tal-kaz odjern, din il-Qorti m'ghandie xelta hlied li timponi piena karcerarja effettiva fuq l-imputat ghal dawn l-erba' imputazzjonijiet. Tenut kont tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, il-Qorti hija tal-opinjoni li l-piena għandha tkun fil-minimu tagħha, u cioe dik ta' erba' xħur prigunerija.

Rigward l-ikkalibrar tal-piena fil-konfront tal-imputata Maria Drago japplikaw l-istess kunsiderazzjonijiet fuq esposti li saru fil-konfront ta' Christopher Drago, hlied li din l-imputata ma gietx akkuzata – u ovvjament ma hijiex hatja - li hija recidiva u lanqas li kisret xi ordni ta' liberazzjoni kondizzjonata. Għalhekk fil-kaz tagħha il-piena minima għar-reat ta' truffa kontinwata minnha kommess hija ta' tmintax (18)-il xahar prigunerija u dik massima hija ta' disa' (9) snin prigunerija. In oltre, il-fedina aggornata tagħha hija wahda netta.

Din il-Qorti hija tal-opinjoni li fir-rigward tal-imputata Maria Drago, tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, il-piena karcerjarja effettiva mhix wahda idonea fil-kaz tagħha. Pero din il-Qorti hija tal-opinjoni li din l-imputata għandha tagħmel servizz bhal hlas lill-kommunita kif ukoll thallas lid-Dipartiment tal-VAT nofs l-ammont lilu dovut. Għalhekk hija se tigi kkundannata għal piena ta' tmintax (18)-il xahar prigunerija, li pero għandhom jigu sospizi għal perjodu ta' erba' snin. In oltre, hija għandha tagħmel servizz bla hlas fil-komunita ta' mitejn (200) siegha, u tirrifondi lid-dipartiment tal-VAT nofs l-ammont li hija otteniet b'qerq.

Konkluzjoni

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti tiddeciedi hekk:

Fil-konfront tal-imputat Christopher Drago

Il-Qorti, wara li rat l-artikoli elenkti fin-nota tar-rinvju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali tal-24 ta' Gunju 2013, u cioe l-artikoli 308, 309, 310(1)(a) kif kien in vigore fl-2008, fid-data li fiha giet ipprezentata c-citazzjoni odjerna, 18, 188, 49, 50, 17, 18, 23, 23A, 31, 532A, 532B, 533 tal-Kapitolu 9, l-artikoli 77(a)(b)(c) u 81 tal-Kapitolu 406 u l-artikoli 7, 21, 22, 23

u 24 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat hati tar-reati kollha kontemplati fl-istess artikoli, u tikkundannah ghal perjodu ta' prigunerija effettiva ta' sentejn.

In vista tal-fatt li din il-Qorti sabet lill-imputat hati li kiser il-kundizzjonijiet tal-ordni ghal liberazzjoni kondizzjonata moghti fil-31 ta' Lulju 2007 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, din il-Qorti qegħda, a tenur tal-Artikolu 23(1)(a) tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tittratta mal-hati għat-tieni, it-tielet, il-hames u s-sitt imputazzjonijiet li dwarhom hu kien tpogga taht tali ordni, daqs li kieku għadu kemm gie dikjarat hati minn jew quddiem din il-Qorti għal dawk l-imputazzjonijiet, u filwaqt li għal kull buon fini tikkonferma l-htija fir-rigward tal-imsemmija imputazzjonijiet, tirrevoka l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata magħmul bis-sentenza msemmija, u wara li rat l-Artikoli 95, 96, 338(dd) u 339(e) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Artikolu 22 u 23 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta tikkundanna lill-hati għal perjodu ulterjuri ta' erba' (4) xħur prigunerija effettiva.

Għalhekk il-hati Christopher Drago għandu jagħmel perjodu globali ta' sentejn u erba' (4) xħur prigunerija effettiva.

In oltre ai termini 24 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, rez applikabbli għal dawn il-proceduri bl-Artikolu 532A tal-Kapitolo 9, il-Qorti qieghda tordna lill-hati, ihallas is-somma ta' hamsa u tletin elf, sitt mijha u hamsa u disghin Euro (€35,695), lill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fi zmien sena mil-lum, liema somma tirrappreżenta nofs l-ammont ta' Taxxa fuq il-Valur Mizjud li ma giex imħallas.

Fil-konfront tal-imputata Maria (Maria Carla) Drago

Il-Qorti, wara li rat l-artikoli elenkti fin-nota tar-rinvju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali tal-24 ta' Gunju 2013, u cioe l-artikoli 308, 309, 310(1)(a) kif kien in vigore fl-2008, fid-data li fiha giet ipprezentata c-citazzjoni odjerna, 18, 188, 17, 18, 23, 23A, 31, 532A, 532B, 533 tal-Kapitolo 9 u l-artikoli 77(a)(b)(c) u 81 tal-Kapitolo 406 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputata hatja tar-reati kollha kontemplati fl-istess artikoli, u tikkundannha għal piena karcerarja ta' tmintax-il xahar prigunerija, li in vista tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti,

qieghda tigi sospiza ghal perjodu ta' erba' (4) snin, ai termini tal-Artikolu 28A(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

A tenur tal-Artikolu 28G tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'zieda ma' din is-sentenza sospiza, il-Qorti qed tqiegħed lil hatja taht Ordni ta' Supervizjoni għal zmien erba' (4) snin mil-lum, bil-kundizzjonijiet stretti li qed jigu imposti fuqha skond l-Ordni ta' Supervizzjoni hawn annessa, u li għandha tifforma parti integrali minn din is-sentenza.

In oltre a tenur tal-Artikolu 28G(1A) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti qieghda, tqiegħed il-hatja taht Ordni ta' Servizz fil-Komunita, kif imfisser fl-Artikolu 11 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, billi tagħmel xogħol bla hlas għal mitejn (200) siegħa f'dak il-post u skont l-arrangamenti li jsiru mill-Ufficju tal-Probation u Parole, bl-approvazzjoni ta' din il-Qorti, u bil-kundizzjonijiet l-ohra indikati fl-istess Ordni hawn annessa, u li għandha tifforma parti integrali ta' din is-sentenza.

Ai termini tal-Artikolu 28(H) tal-Kapitolu 9, il-Qorti qieghda tordna lill-hatja, thallas is-somma ta' hamsa u tletin elf, sitt mijha u hamsa u disghin Euro (€35,695), lill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fi zmien sitt (6) xhur mil-lum, liema somma tirraprezenta nofs l-ammont ta' Taxxa fuq il-Valur Mizjud li ma giex imħallas.

Ai termini tal-Artikoli 28A(4), 28G(8) u 28H(7) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti fissret lill-hatja Maria Drago fi kliem car u semplice l-import ta' din is-sentenza u l-konsegwenzi f'kaz li tonqos milli tosservaha, u cioe f'kaz li tikkommetti reat iehor punibbli bi prigunerija fiz-zmien operattiv, u/jew jekk tonqos li thallas l-ammont fuq preskrift fiz-zmien stipulat hawn fuq, u/jew jekk tonqos illi ssegwi xi wahda mill-kundizzjonijiet stipulati fl-Ordni ta' Supervizjoni. u/jew jekk tonqos li tikkonforma ruhha mal-Ordni ta' Servizz fil-Komunita.

Il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza tintbagħħat lid-Direttur tal-Probation u Parole.

Magistrat

Doreen Pickard
Deputat Registratur