

**QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)**

**Onorevoli Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A. Mag. Jur. (EUR. LAW.), LL.D.**

Seduta tal-Gimgha, 11 ta' Ottubru, 2019

**Appell numru: 60/2018
Wara sentenza tat-Tribunal tal-Appelli dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data datata 15 ta' Frar, 2018**

Roberto Ragonesi

vs.

Il-Kummissarju ghall-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data

Il-Qorti

1. Illi dan huwa appell tal-Enemalta plc. minn decizjoni tat-Tribunal tal-Appell dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data datata 15 ta' Frar, 2018 fejn gie deciz kif isegwi:

'Ghaldaqstant dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi billi:

Request A

It-talbiet 1, 2, 3, f' Request A tal-appellanti ma jirrigwardawx la l-prezz u lanqas it-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti u ghalhekk dan it-Tribunal jikkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju fir-rigward u jichad dan l-aggravju.

Rigward it-talba numru 4 Request A, ghall-kopja tal-audited account ta' UNEC ghal dawn l-ahhar tliet snin qabel ma għalaq it-tender, dawn il-kopji għandhom jingħataw lill-appellant minkejja li dawn huma accessibbli mir-Registru tal-Kumpanija. L-istess dwar il-minimu credit facility din l-informazzjoni għandha tingħata lill-appellant.

Rigward talbiet 5,6 u 7 ta' Request A, jidher li din l-informazzjoni kienet tinstab għand id-Direttur tal-Kuntratti u għaldaqstant dan it-Tribunal qed jilqa' l-appell tal-appellant fir-rigward u jordna lill-Enemalta tagħti l-informazzjoni mitluba anke jekk din tinstab skont hi għand id-Direttur tal-kuntratti u jordna lill-Kummissarju jiehu passi kontra l-istess direttur talli naqas li jobdi l-ordni mogħtija lilu mill-istess Kummissarju terminu mogħti lilu.

Request B

Re domanda 1 – Din it-talba għandha tigi milqughha u l-informazzjoni għandha tingħata lill-appellant.

Re domanda 2 – the product's and/or product/s specifications/quality data sheets offered by the chosen bidder and the description of logistics to be used for delivery in terms of Clause 2.2. (P 52 of tender documents) and Clauses 16.1 (B) (iii); Clause 16.1 (d) (ii); Clause 16.1. (e) (p.11 of tender documents).

F'dan ir-rigward dan it-Tribunal iqis li ghar-rigward the product's and/or product's specifications/quality date sheets offered by the chosen bidder ma hemm xejn li jipprekludi lill-Enemalta milli taghti tali nformazzjoni u ghalhekk l-appellanti għandu jingħata tali nformazzjoni izda mhux l-istess jista' jingħad għal the description of logistics to be used for delivery . . stante li din tammonta ghall-informazzjoni kunfidenzjali.

Re domanda 3: the submitted “list of principal deliveries of sodium Bicarbonate effected during the last 5 years “as per Clause 16.1 (d) (i) (p11 of tender documents) - tali talba għandha tigi michuda.

Re domanda 4 – għal dawn l-ahhar tliet snin qabel ma ghalaq it-tender, dawn l-kopji għandhom jingħataw lill-appellanti minkejja li dawn huma accessibbli mir-Registru tal-Kumpanija.

Rigward il-minimum credit facility li ssottomettet UNEC, it-Tribunal jiddeċiedi li din l-informazzjoni għandha tingħata lill-appellanti għar-ragunijiet mogħtija fir-rigward.

Rigward domandi 5 u 6 – tali informazzjoni tista' tigi provduta mid-direttur tal-Kuntratti izda kif jirrimarka l-Kummissarju a fol.13 tar-

risposta tieghu, id-dipartiment baqa' ma ghamel xejn fir-rigward it-terminu mpost lilu skont il-ligi. Ghaldaqstant dan it-Tribunal qed jilqa' l-appell tal-appellanti f'dan ir-rigward u jordna lid-Direttur tal-Kuntratti jaghti l-informazzjomi rikjestha fid-domandi 5 u 6 u fin-nuqqas il-Kummissarju għandu jiehu l-passi li tagħtih il-ligi kontra l-istess Direttur tal-Kuntratti.

Jichad request C.

Jilqa' request D izda mingħajr informazzjoni dwar technical specifications.'

2. Illi din id-decizjoni appellata ssegwi appell ta' Roberto Ragonesi quddiem it-Tribunal tal-Appelli dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data minn decizjoni tal-Kummissarju ghall-Informazzjoni u Protezzjoni tad-Data datata 29 ta' Jannar, 2014 esebita fl-atti annessi tat-Tribunal. Din id-decizjoni kienet tichad it-talba ta' Roberto Ragonesi sabiex l-Enemalta tiprovdilu numru ta' dokumenti li jinsabu elenkati fl-istess decizjoni u maqsuma f'erba' talbiet A, B, C u D. Konsegwenti għad-decizjoni tal-Kummissarju, Roberto Ragonesi ssottometta appell quddiem it-Tribunal u talab illi:

'Tribunal quash the decision of the Commissioner dated 29th January, 2014 and, instead, order that the requested documents be provided by the Enemalta Corporation.'

Il-Kummissarju appellat fir-risposta tieghu datata 27 ta' Mejju, 2015 talab li l-appell jigi rifjutat u d-decizjoni tieghu tad-29 ta' Jannar, 2014 tigi konfermata.

Illi kif jirrizulta mid-decizjoni tat-Tribunal parti mill-appell ta' Roberto Ragonesi gie milqugh filwaqt li parti minnu gie michud. Rizultat ta' hekk llum, quddiem din il-Qorti, gie ntavolat l-appell odjern da parti tal-Enemalta plc. li qed titlob li dik il-parti tad-decizjoni li tordnalha tipprovdi d-dokumenti tigi revokata filwaqt li gie ntavolat appell iehor bin-numru 65 /18 minn Roberto Ragonesi (li ser tigi deciza llum stess) li qed jitlob li dik il-parti fejn ma ntlaqghux it-talbiet tieghu ghall-informazzjoni tigi revokata u l-Enemalta plc. tigi ordnata tipprovdi d-dokumentazzjoni mitluba.

Rat l-appell odjern intavolat mill-Enemalta plc., rat ir-risposta tal-appellati, rat l-appell bin-numru 65/18 ta' Roberto Ragonesi mill-istess decizjoni u r-risposta tal-appellati. Hadet konjizzjoni tal-atti kollha fil-process quddiem it-Tribunal u fil-processi rispettivi tal-appelli.

3. Illi t-Tribunal wasal għad-decizjoni tieghu wara li kkunsidra kif isegwi:

'Ra l-appell tal-appellanti Roberto Ragonesi mid-deczzjoni tal-Kummissarju appellat tad-29 ta' Jannar 2014 li permezz tagħha l-

Kummissarju cahad l-erba' talbiet li ghamel l-appellanti dwar l-ghoti ta' kuntratti pubblici mill-Enemalta.

It-talbiet li ghamel l-appellanti lill-Enemalta kieni dwar is-segwenti tenders:

- a. GN/DPS/4003/PC3/2011 – Period Contract for Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station – closing date 04.08.2011 (which was finally awarded to United Equipment Company Limited – UNEC after process entered a negotiated procedure).*
- b. GN/DPS/4003/PC3/2011 – Negotiated Procedure for the supply and Delivery of sodium Bicarbonate to Delimara Power Station – Closing date 22 December 2011.*
- c. GN/DPST/4003/PC3/2011 – Periods Contract for Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station – Closing date 04.08.2011*
- d. GN/DPST/4003/PC3/2011 – Negotiated Procedure for the supply and Delivery of Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station – Closing date 22 December 2011.*

Tali talbiet gew rifjutati mill-Enemalta u sussegwentement mill-Kummissarju appellat. L-appellanti jikkontendi fl-appell tieghu li l-artikolu 32 tal-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta li fuqu ibbazat d-decizjoni tieghu l-Kummissarju appellant għandha tigi nterpretata ristrettivament u li għandu jigi ppruvat li verament d-dokument rikjest huwa dokument 'exempt' skont l-istess artiklu u li jekk tali dokumenti jinkludu 'trade secrets' dan id-dokument għandu jkun għad-disposizzjoni ta' dan it-Tribunal biex jivverifika jekk tassew dan hu l-kaz. Li tali l-Public

procurement regulations ma għandhomx jintuzaw sabiex johonqu l-Kap. 496 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dwar it-talba ghall-accounts ta' UNEC, l-appellanti jissottometti li huwa ma talabx l-audited accounts tal-kumpanija izda talab jekk UNEC ipprezentat l-financial statement mat-tender u jekk dawn kienux audited jew f'forma ta' management accounts.

Dwar it-talbiet tieghu msemmija f'punt 2.3 tal-appell tieghu, jidher li din giet sorvolata stante li d-dipartiment tal-kuntratti qed jiehu passi dwar u li kieku dawn gew provduti mill-Enemalta l-haga kienet tieqaf hawn rigward dawn id-dokumenti.

Re 2.4 cioe' Details of negotiations between the Contracting authority and winning bidder, l-appellanti jikkontendi li hemm kontradizzjoni fl-ittra tal-Enemalta tat-12 ta' Lulju 2013 fejn jingħad li:

' . . . in effect no negotiations were conducted and the signed contract faithfully reflects the tender conditions and specifications issued. On this issue, it is to be noted that changes were indeed implemented but these occurred after tender award and were due to circumstances prevailing in the operating scenario. Such changes were in fact agreed to by Enemalta .

. . .

U dik kif sottomessa fit-23 ta' Awwissu 2013 mill-Enemalta meta stqarret li: . . . kindly note that the changes were made to the method of delivery of

the product. These changes have been incorporated in the specification of the second tender GN/DPS/T/4006/PCi/2012 . . .

L-appellant ma jaqbilx mad-decizjoni tal-Kummissarju li ma kien hemm kontradizzjoni ghalkemm jaqbel li tali tibdil sar wara li harget sejha ohra ghat-tenders izda dan ma jeskludix il-fatt li tali tibdil gie operattiv qabel ma harget sejha ghat-tenders u dan b'referenza ghat-tender GN/DPS/T/4003PC23/2011 – Neogtiated Procedure for the supply and Delivery of Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station – Closing date 22 Decembr 2011 rigward it-talba numru 2.5 cioe Request for Technical Information Grids and/or other documents accompanying the Evaluation reports l-appellanti ma jaqbilx mad-decizjoni tal-Kummissarju stante li huwa qed jitlob id-dokumenti annessi mar-rapport tal-Evaluation Commission bhat-technical evalution grip stante li dawn jaghmlu parti integrali mill-Evaluation report u l-Enemalta pprovdieta biss bir-rapport tal-Evaluation Committee minghajr ir-rapporti annessi.

Ra r-risposta tal-Kummissarju appellant li permezz tagħha huwa talab li d-decizjoni tieghu tigi konfermata u dan għas-segwenti ragunijiet:

1. *li l-artiklu 32 tal-Kap 496 tal-Ligijiet ta' Malta mhux l-eccezzjoni għar-regola u ma għandux jigi nterpretat ristrettivament.*
2. *Li huwa bbaza d-decizjoni tieghu fuq l-artikoli 5 (3) (b), 31 (2) u 32 (1) tal-Att liema provvedimenti tal-ligi jiggustifikaw id-decizjoni tal-Enemalta li tirrifuta li tagħti tali nformazzjoni dwar 'the name of the*

supplier or the method of delivery' u li huwa b'ebda mod fid-decizjoni tieghu ma qal dan.

3. *Li huwa qatt ma tenna li dokumenti kunfidenzjali huma ezenti mill-artikolu 32 izda li huma regolati bil-ligi sussidjarja 174.04 u ghalhekk ezenti bl-artikolu 5 (3) (b) tal-Att.*

4. *Li mhux minnu li l-Kummissarju qed jinterpreta l-Kap 496 inkorrettamente stante li l-artiklu 5 (3) (b) tal-Att jispecifika li l-att ma japplikax ghal dokumenti li għandhom "information the disclosure of which is prohibited by any other law." F'dan il-kaz l-artiklu 4 (4) tal-Public Procurement Regulations jipprobixxu li l-awtoritajiet li jkunu qed jikkontrattaw billi jagħtu nformazzjoni kunfidenzjali li jkunu gew provdu minn min applika għat-tender meta "such information includes in particular, technical or trade secrets and the confidential aspects of tenders."*

5. *Rigward it-talba sabiex jigu provdu l-financial statements l-Kummissarju jikkontendi li din kienet rekwizit fis-sejha tat-Tenders u kieku ma gewx sottomessi l-Evaluation Committee ma kienx jaccetta ttender.*

6. *Li l-Kummissarju mexa skont l-ligi meta ai termini tal-artikolu 8 tal-Att l-Enemalta bagħtet partijiet mill-informazzjoni mitlub lid-Dipartiment tal-Kuntratti bhala l-awtorita' pubblika li zzomm tali informazzjoni.*

7. *Li l-Kummissarju ma sab ebda kontradizzjoni dwar id-dettalji ta' x'gie negozjat bejn l-Contracting authority u min rebah it-tender;*

8. *Li dwar it-talba tal-appellant biex ikollu access għal zewg evalution reports ai termini tal-artikolu 13 tal-Att, l-awtorita' pubblika provdiet l-appellant b'estratt mill-Evaluation Report fuq it-tieni tender stante li "the*

first tender has been cancelled by the Contracts Department due to an administrative non-compliance issue.” U li ghalhekk l-appellant għandu jagħmel talba gdida stante li t-talba li qed jagħmel għal ‘technical evalution grids’ hija talba differenti minn dak li huwa originarjament talab. . . .’

Fid-decizjoni tieghu t-Tribunal dahal fil-kwistjoni dwar jekk l-Enemalta hijiex awtorita’ pubblika u jsostni “F’dan il-kaz ma hemm ebda kwistjoni li l-Enemalta ma hix awtorita’ pubblika’, il-kriterji applikabbli f’kazijiet ta’ ‘public procurement’ u skont hu x’jikkostitwixxi ‘Trade Secret’. Konsegwentement ghadda sabiex janalizza u jiddeciedi l-erba’ rikjesti b’mod separati kif isegwi:

‘Request A

The name of the foreign manufacturing company/companies indicated by UNEC in this offer.

The product/s and/or product/s specifications/quality data sheets offered by the chosen bidder and the description of logistics to be used for delivery in terms of Clause 2.2 (p.52 of tender docuemtns and Clauses 16.1 (b) (ii); Clause 16.1 d (ii); Clause 16.1 € (p 11 of tender documents)

The submitted “list of principal deliveries of sodium bicarbonate effected during the last 5 years as per Clause 16.1 (d) (i) (p.11 of tender documents).

Il-Kummissarju cahad dawn it-tliet talbiet a bazi tal-artikolu 5 (3) tal-Att u r-regolament numru 31 (2) tal-Public Procurement Regulations minhabba n-natura kunfidenzjali tagħhom u li tali informazzjoni tammona għal trade secret.

Kif gia nghad il-principju stabbilit fl-Att dwar il-Liberta' tal-Informazzjoni Kap 496 għandu numru ta' eccezzjonijiet li jagħtu ragun lill-Kummissarju jichad li tingħata certu informazzjoni fosthom l-artikolu 5 (3) tal-Att.

L-istess d-direttivi tal-Unjoni Ewropeja dwar il-Procurement: cioè - Directive 93/36 (1993) O.J. L 199; Directive 93/37 (1993) O.J.L 199; Directive 93/98 (1993) o.j 1199; and Directive 92/50 (1992) O.J. L209. Kif dejjem gie ritenut: "The Directive contains two possible sources of obligations not to disclose public procurement information. The first is the provision relating to the withholding of sensitive information which is to be found in the measures regarding both debriefing and the publication of contract award notices. Here the Directive gives the contracting authority the discretion to withhold such information.

The other possible source of a community obligation not to disclose is to be found in the confidentiality provisions of the Directives. Art 15.3 Directive 93/36; art 18.2. Directive 93/7, art 28.6 Directive 93/8 and Art 23.2 Directive 92/50 each contain a provision allowing Member States to authorise the submissions of tenders by means other than in writing so long as it is "possible to ensure . . . that the confidentiality of tenders is maintained pending their evaluation." In addition Directive 93/36 (but

not the other Directives) requires contracting authorities to “respectfully the confidential nature of any information furnished by the suppliers”. (art 15.2).

Rigward l-artikolu 31 (1) (2) tal-Kap. 496 li jistabbilixxi li: “Dokument hu dokument ezentat jekk l-izvelar tieghu taht dan l-att jaghti lok ghall-azzjoni minn persuna (minbarra awtorita’ pubblica) ghall-ksur ta’ konfidenzjalita’. U fid-dawl tal-artikolu 15.2 tad-Direttiva e 93/36 dan l-artiklu ma jippermettix zvelar ta’ informazzjoni meta t-tender ikun għadu fl-istadju meta r-rebbieh ma giex għadu ppublikat salv dejjem li tali nformazzjoni tigi pruvata li hija kunkfidenzjali. . .

F’dan il-kaz l-informazzjoni mitluba hija dwar bidder li nghata t-tender cioe’ UNEC. L-artikolu 2 tal-Kap 496 jiddefinixxi dokument bhala mizuma minn awtorita’ pubblica u li fuqu hija registrazzjoni nformazzjoni mogħtija u dokument ezentat bhala dokument li mhux suggett ghall-izvelar skont it-Taqsima V u VI tal-Att.

Ir-Regolamenti dwar il-Public Procurement jew l-ghoti tat-tenders ukoll jiffurmaw parti minn dan il-process stante li t-tender ingħata mid-Direttur tal-Kuntratti u dan it-Tribunal diga’ għamel referenza fejn u sa fejn jaapplikaw dawn ir-regolamenti u l-Kap 496 u li minnhom huwa determinat il-fatt li nformazzjoni li hija kunkfidenzjali min-natura tagħha jew li tista’ tippregudika l-interess kummercjali biss tista’ ma tigix rilaxxata. Izda jingħad ukoll li meta t-tender jigi mogħti min rebah it-tender jitlef il-kunkfidenzjalita’ tal-informazzjoni mogħtija dwar l-prezz u

t-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti suggett ghal xi eccezzjonijiet izda nformazzjoni ohra tibqa' kufidenzjali.

It-talbiet 1, 2, 3 f'Request A tal-appellanti ma jirrigwardax la l-prezz u lanqas it-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti u ghalhekk dan it-Tribunal jikkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju fir-rigward u jichad dan l-aggravju.

Rigward it-talba numru 4 Request A, ghall-kopja tal-audited accounts ta' UNEC ghal dawn l-ahhar tliet snin qabel ma ghalaq it-tender u l-minimum credit facility submitted mal-offerta, wiehed irid jara kif saret it-talba mill-appellanti stante li fl-appell tieghu l-appellanti jikkontendi f'pagna 6 tal-appell tieghu li huwa mhux x'fihom l-audited accounts ried izda jekk l-audited accouts gewx sottomessi mill-bidu 'fliema formt jekk hux audited jew f'forma ta' management accounts.

Fit-talba tieghu jirrizulta li l-appellanti talab l-audited accounts u l-minimum credit facility submitted with the offer biss u mhux kif qed jissottometti f'dan l-appell; minbarra li huwa seta' dejjem appella meta hareg ir-rizultat tat-tender jekk kellu xi dubju li min rebah it-tender ma kienx in regola, issa f'dan l-istadju ma jistghax jitlob oltre minn dak li talab fit-talba li ghamel originarjament lill-Kummissarju. Li ghalhekk it-tribunal jilqa' d-decizjoni tal-Kummissarju u jichad dan l-aggravju għar-ragunijiet mogħtija għar-rigward l-accounts.

Dwar informazzjoni dwar minimum credit facility li saret fit-tender minn UNEC, dan it-Tribunal ma jaqbilx mad-decizjoni tal-Kummissarju kemm-

il darba din il-minimum credit facility kienet kondizzjoi sine qua non ghall-ghoti tat-tender u ghalhekk għandha tingħata lill-appellanti u t-Tribunal jilqa' dan l-agravju tal-appellanti u jirrevoka d-decizjoni tal-Kummissarju fir-rigward.

Rigward talbiet 5, 6 u 7 ta' Request A, jidher li din l-informazzjoni kienet tinstab għand id-Direttur tal-Kuntratti u qed tigi provduta lilu kif jikkonferma l-istess appellant fl-appell tiegħu. Għalhekk it-Tribunal qed jastjeni milli jiehu konjizzjoni fir-rigward.

Request B

Re domanda 1 – The name of the foreign manufacturing company/companies indicated by UNEC in its offer. Dan it-Tribunal ma jqisx li din l-informazzjoni taqa' taht trade secret jew hija ta' natura kunfidenzjali stante li l-kumpaniji ta' barra indikati jagħmlu parti minn UNEC li rebhet it-tender u ma hemm xejn kunfidenzjali fir-rigward. Li għalhekk din it-talba għandha tigi milqugha.

Re domanda 2 – the product/s and/or product/s specifications/quality data sheets offered by the chosen bidder and the description of logistics to be used for delivery in terms of Clause 2.2. (p 52 of tender documents) and Clauses 16.1 (n) (iii); Clause 16.1 (d) (ii); Clause 16.1. (e) (p.11 of tender documents).

F'dan ir-rigward dan it-Tribunal iqis li għar-rigward the product/s and/or product/s specifications/quality data sheets offered by the chosen bidder ma

hemm xejn li jipprekludi lill-Enemalta milli taghti tali informazzjoni u ghalhekk l-appellanti għandu jingħata tali nformazzjoni izda mhux l-istess jiġi jingħad għal the description of logistics to be used for delivery . . . stante li din tammonta ghall-informazzjoni kunkfidenzjali.

Re domanda 3: the submitted “list of principal deliveries of sodium Bicarbonate effected during the last 5 years “as per Clause 16.1 (d) (i) (p11of tender documents).

Dan it-Tribunal għar-rigward din id-domanda jaqbel ma' dak sottomess mill-Kummissarju u l-Enemalta u għalhekk tali nformazzjoni hija kunkfidenzjali u tammonta għal trade secret u għalhekk ma għandhiex tingħata lill-appellanti.

Re domanda 4 – l-appellanti talab l-audited accounts tal-ahhar tliet snin ta' UNEC qabel id-data tal-gheluq tat-tender u dan it-Tribunal jaqbel mad-decizjoni tal-Kummissarju li tali nformazzjoni seta' facilment igibha mir-Registru tal-Kumpaniji izda lanqas ma hemm xejn hazin u rregolari li l-appellanti jingħata kopja tagħhom. Li għalhekk dan it-Tribunal jordna li kopja ta' dawn l-audited accounts tal-ahhar tliet snin ta' UNEC qabel ma ghalaq it-tender tingħata lill-appellanti.

Rigward l-minimum credit facility li ssottomettiet UNEC, dan it-Tribunal ma jaqbilx mad-decizjoni tal-Kummissarju li din hija trade secret jew informazzjoni kunkfidenzjali stante li kif diga' gie sottolineat ladarba dan it-tender intrebah minn UNEC tali nformazzjoni saret pubblika aktar u

aktar meta hija kondizzjoni ghall-ghoti tat-tender. Li għalhekk tali nformazzjoni għandha tingħata lill-appellanti.

Rigward domandi 5 u 6 – tali nformazzjoni tista' tigi provduta mid-direttur tal-Kuntratti izda kif jirrimarka l-Kummissarju a fol. 13 tar-risposta tieghu, id-dipartiment baqa' ma għamel xejn fir-rigward fit-terminu mpost lilu skont il-ligi. Għaldaqstant dan it-Tribunal qed jilqa' l-appell tal-appellanti f'dan ir-rigward u jordna lid-Direttur tal-Kuntratti jagħti l-informazzjoni rikjesta fid-domandi 5 u 6 u fin-nuqqas il-Kummissarju għandu jiehu l-passi li tagħtih l-ligi kontra l-istess Direttur tal-Kuntratti.

Request C

F'din it-talba l-Appellanti qed jitlob l-Evaluation Report wara li l-Envelope numru 2 dwar technical submission infetah u l-EMC rrakkommandat lid-Direttur tal-Kuntratt sabiex it-tender jigi kancellat u tinhareg sejha gdida.

Il-Kummissarju jikkontendi li tali tender kien gie kancellat u għalhekk l-appellanti ma għandux jingħata kopja ta' dan ir-rapport.

Dan it-Tribunal, jaqbel mad-decizjoni tal-Kummissarju u tal-Enemalta u tenut kont ukoll li kemm-il darba huwa kien wieħed milli tef'a l-offerta tieghu cioe' l-kumpanija tieghu tali kumpanija dejjem setghet tappella minn din id-decizjoni milli tef'a l-offerta tieghu haga li mill-atti ma jirrizultax.

Ghaldaqstant dan l-aggravju qed jigi michud.

Request D.

L-appellant qed jitlob li jinghata kopja tal-evalutaion report tal-EMC. Il-Kummissarju u l-Enemalta jikkontendu li t-talba saret ghall-evlatuion report u mhux ukoll ghat-technical specifications. L-appellant jikkontendi li l-evaluation report jekk jinkludi technical specifications huwa rapport wiehed u li f'dan l-istadju qed jiccaro li r-rapport għandu jinkludi technical specifications hija talba gdida mhi talba gdida xejn stante li l-annexes mal-evaluation report huma parti ntegrali tal-istess rapport.

Dan it-Tribunal jaqbel mal-appellant li l-evaluation report jekk kien jinkludi annexes dawn jagħmlu parti ntegrali minnu u ma kellux għalfejn l-appellant fit-talba tieghu ji-specifika li jrid ir-rapport flimkien mal-annexes annessi mieghu. Izda ma jaqbilx mal-appellant meta jghid li huwa għandu dritt għat-technical specifications sottomessi stante li dawn jammontaw ghall-informazzjoni kunfidenzjali u għal trade secret u ezenti kemm taht l-Kap. 496 u r-regolamenti dwar il-public procurement. Għaldqstant dan it-Tribunal qed jilqa' l-appell tal-appellant f'dan ir-riġward u jordna li kopja tal-evaluation report magħmul mill-EMC mingħajr it-technical specifications tingħata lill-appellant. . .

Konsegwentement it-Tribunal ghadda għad-decizjoni hawn fuq riportata.

4) Illi l-Enemalta plc. ressinqet tmien aggravji fil-konfront tad-decizjoni appellata filwaqt li Roberto Ragonesi fl-appell tieghu kontra l-istess decizjoni u li jgib in-numru 65/18 (pendenti quddiem din il-Qorti u li qed jigi deciz kontestwalment) ressaq tliet aggravji. Stante li z-zewg appelli ghalkemm intavolati separatament jikkoncernaw il-validita' o meno tal-istess decizjoni tat-Tribunal appellata din il-Qorti bilfors trid tqis l-aggravji kollha kemm fil-kuntest tal-appell odjern kif ukoll fil-kuntest tal-appell l-iehor.

60/18:

5. Illi l-ewwel aggravju tal-Enemalta plc. jikkontesta dik il-parti tad-decizjoni fejn it-Tribunal iddikjara li fir-rigward it-talba numru 4 Request A, ghall-kopja tal-'audited accounts' ta' UNEC ghal dawn l-ahhar tliet snin qabel ma ghalaq it-'tender' u l-'minimum credit facility' għandhom jingħataw lill-appellant Roberto Ragonesi. L-aggravju tal-Enemalta plc. huwa fis-sens illi filwaqt li fil-kunserazzjonijiet tieghu t-Tribunal iddikjara li 'jilqa' d-decizjoni tal-Kummissarju u jichad dan l-aggravju għar-ragunijiet mogħtija' filwaqt li min-naha l-ohra b'inkonsistenza assoluta fid-decide ordna taht din is-sezzjoni A li jingħataw.

Illi l-Qorti wara li rat il-kontenut kollu tad-decizjoni tat-Tribunal appellata tqis li l-kontradizzjoni verament hija wahda palasi u nspjegabbli stante li filwaqt li fil-kunserazzjonijiet tieghu t-Tribunal ta r-ragunijiet tieghu għalfejn dawn iz-zewg talbiet ma

kellhomx jigu milqugha u cioe' li mhux dik kienet it-talba originali ta' Roberto Ragonesi u li ghalhekk it-talba kellha tigi michuda, huwa car li fid-decide t-Tribunal ikkommetta zball fejn f'dak l-istadju ordna li dawn jinghataw (dejjem taht dik imsejha 'Request A').

Illi huwa car mill-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li taht 'Request A' it-talba ghall-'audited accounts' u l-'minimum credit facilities' kellha tigi michuda u mhux milqugha w'ghalhekk din il-Qorti sejra tghaddi sabiex tilqa' dan l-aggravju tal-Enemalta plc.

Dan appartii li l-appellant Roberto Ragonesi quddiem it-Tribunal kien iccara li hu proprjament ried jivverifika li gew sottomessi l-'accounts' u l-'minimum credit facilities' stante li kienu rekwizit tat-'tender' w'ghalhekk il-kontenut tal-istess ma kienx qed jigi mitlub minnu. Dwar dan il-kwezit il-Kummissarju appellat kien gia ta risposta fil-pozittiv fis-sens illi kieku dawn ma gewx sottomessi allura t-tender ma kienx jigi accettat. Dan kollu aktar isahhah il-pozizzjoni ta' din il-Qorti li l-kontenut per se tal-'accounts' u tal-'minimum credit facilities' qatt ma gew mitluba u li ma għandhomx jinghataw lill-appellant almenu mhux mill-appellati fl-ambitu ta' dawn il-proceduri.

Illi l-hames aggravju tal-Enemalta plc. jallac ja ma' dan l-aggravju stante li jikkoncerna talba simili ghall-'audited accounts' taht 'Request B' li skont il-kunsiderazzjonijiet tat-Tribunal taht 'Request A' it-talba ma kellhiex tigi milqugha. Il-Qorti rat illi t-talbiet

originali ta' Roberto Ragonesi taht 'Request A' u 'Request B' huma jidentici. In vista tal-fatt li din il-Qorti gia laqghet l-ewwel aggravju tal-Enemalta plc. u in vista tar-ragunament tat-Tribunal fil-konsiderazzjonijiet tieghu taht 'Request A' u dak suespost din il-Qorti ser tghaddi wkoll sabiex tilqa' l-hames aggravju.

Illi l-istess argument imqajjem taht l-ewwel u l-hames aggravju japplika ghas-sitt aggravju mqajjem mill-Enemalta plc. appellanti fir-rigward tat-talba ghall-'minimum credit facility submitted with the offer' w'ghalhekk din il-Qorti ser tghaddi wkoll sabiex tilqa' s-sitt aggravju.

6. Illi t-tieni aggravju tal-Enemalta plc. wkoll jallega nkonsistenza ohra fid-decizjoni appellata. Fil-fatt l-Enemalta tagħmel referenza għal dik il-parti tad-decizjoni taht il-konsiderazzjonijiet ta' 'Request A' talbiet 5, 6 u 7 fejn it-Tribunal iddecieda li 'jastjeni milli jiehu konjizzjoni fir-rigward.' B'kontradizzjoni assoluta izda fid-decide wkoll taht 'Request A' it-Tribunal mar lura mill-astensjoni tieghu stess u ordna l-Enemalta plc. sabiex tipprovdi din l-informazzjoni. Din il-Qorti taqbel mal-aggravju tal-Enemalta plc. li la darba t-Tribunal kien astjena milli jiehu konjizzjoni ma setax imur lura u jordna li din l-informazzjoni tigi provduta. Il-Qorti għalhekk ser tghaddi sabiex ukoll tilqa' t-tieni aggravju tal-Enemalta plc..

Illi s-seba' aggravju tal-Enemalta plc. huwa jdentiku għat-tieni wieħed ghajr li jirreferi ghall-istess kontradizzjoni/inkonsistenza tat-Tribunal riskontrata taht ir-'Request B' fejn l-ewwel it-Tribunal

astjena u fid-decide ordna li din l-informazzjoni tinghata. Ghall-istess ragunijiet suesposti taht it-tieni aggravju din il-Qorti ser tghaddi sabiex tilqa' wkoll is-seba' aggravju tal-Enemalta plc..

7. Illi t-tielet aggravju tal-Enemalta plc. jikkoncerna d-decizjoni tat-Tribunal taht 'Request B' li l-Enemalta plc. tigi ordnata li tagħti 'The name of the foreign manufacturing company/companies indicated By UNEC in its offer' u cioe' min qed jiissupplixxi l-materjal lill-UNEC. L-Enemalta ssostni li mhux minnu dak dikjarat mit-Tribunal li dawn il-kumpaniji jagħmlu parti minn UNEC li rebbet it-tender u għalhekk ma taqbilx li ma hemm xejn kunkfidenzjali firrigward. L-Enemalta temfasizza li dawn il-kumpaniji ma humiex parti minn UNEC u minn imkien ma jirrizulta mod iehor fl-atti. Tinsisti li l-provdituri tal-materjali huma element ewljeni tal-kompetittivita' ta' entita' u jekk jigi zvelat min qed jiissupplixxi l-materjal bi prezz vantaggjuz allura tintilef il-kompetittivita' tal-UNEC u għalhekk għandha tigi kunsidrata bhala nformazzjoni kunkfidenzjali.

L-Enemalta zzid tghid li in linja mar-ragunament tal-istess Tribunal fid-decizjoni appellata la darba huwa t-tender rebbieh li jiftlef il-kunkfidenzjalita' tal-informazzjoni (limitatament izda għal dak li hu l-prezz u t-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti) *a contrario senso* allura l-bqija tal-informazzjoni tibqa' kunkfidenzjali. L-appellat (f'dan l-appell) Roberto Ragonesi jissottometti li l-eccezzjonijiet ghall-ghoti ta' informazzjoni għandhom jingħataw interpetazzjoni

stretta u li l-Enemalta plc. ma għandhiex tuza dawn l-eccezzjonijiet b'mod abbuziv sabiex izomm informazzjoni mill-pubbliku.

Illi din il-Qorti għarblet il-provi kollha fl-att kif ukoll is-sottomissjonijiet u taqbel mal-Enemalta plc. appellanti li minn mkien ma jirrizulta li l-provdituri tal-materjal lil UNEC jiffurmaw parti mill-istess. Anzi zzid illi kieku dawn il-provdituri birragunament tat-Tribunal kien partu minn UNEC allura l-isem tagħhom kien jidher kjarament fit-tender minghajr il-bzonn li wieħed jitlob li jingħata l-elenku tal-istess stante li tali nformazzjoni tkun saret ta' dominju pubbliku. Il-Qorti taqbel ukoll mas-sottomissjoni tal-Enemalta plc. appellanti li l-izvelar ta' dawn l-ismijiet jiippreġudika l-kompetitivita' tas-socjeta' rebbieha tat-tender u huwa car li tali rikjesta minn Roberto Ragonesi saret sabiex jiprova jiehu vantagg minn din l-informazzjoni. Il-Qorti tqis din l-informazzjoni bhala kummercialment sensittiva w'ghaldaqstant ma hemmx obbligu li din tingħata b'dana li ser tghaddi wkoll sabiex tilqa' t-tielet aggravju tal-Enemalta plc. appellanti.

8. Illi r-raba' aggravju tal-Enemalta plc. appellanti jirrigwarda d-deċizjoni taht ir-'Request B' fejn jingħad illi t-Tribunal iqis li għarrigward 'the product/s and/or product/s specifications/quality date . . . sheets offered by the chosen bidder' ma hemm xejn li jiipprekludi lill-Enemalta milli tagħti tali nformazzjoni u għalhekk l-appellanti għandu jingħata tali nformazzjoni.

L-appellanti ssostni fl-aggravju tagħha illi l-ispecifikazzjonijiet kwalitattivi tal-prodott tal-UNEC għandhom ukoll ikunu kkunsidrati bhala kunfidenzjali u dan stante li minnhom wiehed jiġi jasal biex jiskopri minn fejn qed jinx tara l-prodott u dan jagħti vantagg lill-kompetituri bhalma huwa l-istess Roberto Ragonesi. L-Enemalta zzid tħid li fl-istess decizjoni t-Tribunal wera nuqqas ta' konsistenza dwar dan il-punt stante li ddecieda mod iehor għal dak li huma 'technical specifications' li t-Tribunal stess iddikjara li jammontaw ghall-informazzjoni kunfidenzjali u għal 'trade secret' w'għalhekk eżenti taht il-Kap. 496 u r-regolamenti dwar il-'public procurement'.

Illi f'dan l-aggravju l-Enemalta qed issostni li xejn ma jiggustifika d-distinżjoni li għamel it-Tribunal bejn specifikazzjonijiet (dawk kwalitattivi) u specifikazzjonijiet ohra (dawk teknici) fejn iddecieda li dawn tal-ahhar jikkwalifikaw bhala nformazzjoni kunfidenzjali filwaqt li l-ohrajn m'humiekk. Din il-Qorti taqbel mal-ilment tal-Enemalta plc. stante l-ispecifikazzjoni ta' kwalita' tista' verament u facilment twassal lill-kompetitur ghall-fornitur tal-kumpanija daqs kemm dan jiġi jsir jekk jingħataw specifikazzjonijiet teknici. Il-Qorti tqis li f'dan il-kuntest it-theddida ghall-kompetitivita' tal-kumpanija rebbieha, jekk tingħata din l-informazzjoni, għandha tipprevali fuq id-dritt ghall-informazzjoni kif appuntu kien għia ddecieda l-Kummissarju appellat w'għalhekk ser tħaddi sabiex tilqa' wkoll dan l-aggravju.

9. Illi t-tmien aggravju tal-Enemalta plc. huwa kontra dik il-parti tad-decizjoni fejn taht ‘Request D’ it-Tribunal ordna li għandha tingħata kopja tal-‘evaluation report’ izda mingħajr informazzjoni dwar ‘technical specifications’.

L-Enemalta ssostni li stante li l-‘evaluation report’ jiġi jkun fih informazzjoni kunkfidenzjali tal-UNEC allura, jekk għandha tingħata din l-ordni, l-verżjoni tar-rapport li għandu jingħata lill-appellat Ragonesi għandha tkun biss verżjoni mhux kunkfidenzjali. Dan dejjem jekk jigi deciz li din l-informazzjoni għandha tingħata.

Jirrizulta lil din il-Qorti li sabiex it-Tribunal jiggustifika d-decizjoni tieghu dwar dan il-punt huwa għamel referenza għal dak deciz mill-Information Tribunal tar-Renju Unit u cieo’:

‘... information contained in a contract between a public authority and a third party represents the conclusion of negotiations between the two parties and as such is jointly created rather than being obtained by the public authority from the contractor and is not confidential information. Nevertheless depending on the circumstances of the case there can be elements of a contract or agreement for example technical information set out in a schedule as well as records of pre-contractual negotiation which the public authority has obtained from the third party and so may qualify as confidential information.’

Illi l-Qorti rat li r-rikjesta specifika ta' Roberto Ragonesi dwar dan il-punt kienet taqra kif isegwi:

'EMC's evalution report, after Envelope No 2 (Technical submissions) was opened, wherein they recommended to the Contracts Department that UNEC was fully compliant and the Envelope No. 3 (prices) of UNEC should be opened.'

Illi r-ragunijiet ghar-rifjut tal-Enemalta plc. li taghti din l-informazzjoni kienu, fost ohrajn, illi l-ghoti ta' din l-informazzjoni twassal sabiex tinkixef informazzjoni kummercialment sensittiva (trade secrets) jew informazzjoni ta' valur kummerciali u d-divulgar tagħha tkun ta' pregudizzju għal min ikun issottomettiha f'dan il-kaz UNEC.

Illi min-natura tieghu 'evaluation report' jidhol fid-dettal tat-'tender' inkluz l-informazzjoni kummercialment sensittiva mogħtija fl-ispecifikazzjonijiet annessi mal-istess. Din il-Qorti tikkonferma, kif fuq kollex ikkwotat mill-istess Tribunal, illi huwa l-kuntratt bejn il-partijiet li jitlef il-kunfidenzjalita' u mhux neċċessarjament l-ispecifikazzjonijiet u nformazzjoni annessa mal-istess. Il-Qorti ssibha wkoll difficli biex tifhem kif it-Tribunal wasal ghall-konkluzjoni li għandu jingħata kopja tal-'evaluation report' mingħajr ma' l-ewwel għarbel kif seta' jigi evitat li nformazzjoni kummercialment sensittiva u 'trade secrets' li jinsabu msemija fl-istess rapport bhala parti mill-'evaluation' ma jīgħix noti lit-terzi kompetituri. Fic-cirkustanzi l-Qorti tqis li la darba l-'evaluation

report' imsemmi ma jikkwalifikax bhala l-ftehim finali redatt bejn il-partijiet u li huwa dan ta' l-ahhar li jitlef il-kunfidenzjalita' f'partijiet biss minnu, wkoll minhabba l-bizgha reali li tinkixef informazzjoni kummercjalment sensittiva, hija għandha tilqa' wkoll dan l-aggravju u tikkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju appellat.

65/18:

10. Illi kif gia nghad, da parti tieghu Roberto Ragonesi fl-appell fil-konfront tal-istess decizjoni tat-Tribunal li jgib in-numru 65/18 ressaq tlett aggravji.

11. Illi l-ewwel aggravju jsostni li d-decizjoni tat-Tribunal fir-rigward tat-talbiet magħmula mill-appellant ai termini ta' 'Request A 1' u 'A 2' hija manifestament kontradittorja. Appuntu l-appellant iqajjem dan il-kunflitt stante d-decizjoni diversa dwar l-istess dokumenti taht 'Request B' dan b'referenza għat-talba sabiex jingħataw:

'(i) The name of the foreign manufacturing company/companies indicated by UNEC in its offer'

u

(ii) The product/s and/or product/s specifications/quality data sheets offered by the chosen bidder and the description of logistics to be used for delivery in terms of Clause 2.2. . . .'

L-appellant isostni li dak li wassal lit-tribunal sabiex jilqa' t-talba tal-appellant taht 'Request B' kellu jwassal ukoll lit-Tribunal sabiex jilqa' t-talba taht 'Request A'.

Illi f'dan l-istadju l-Qorti tagħmel referenza ghall-argumentazzjoni mqajjma minnha taht l-aggravji tal-Enemalta plc. partikolarment taht it-tielet u r-raba' aggravju tal-Enemalta plc. fejn din il-Qorti già waslet għad-decizjoni li dik il-parti tad-decizjoni tat-Tribunal għandha tigi revokata appuntu stante li tikkontradixxi r-ragunament tal-istess Tribunal fil-konsiderazzjonijiet tieghu. Stante li din il-Qorti qablet mar-ragunament tat-Tribunal taht ir-'Request A' u stante li din il-Qorti qed tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal fir-rigward tal-ewwel u t-tieni domanda taht 'Request B' għar-ragunijiet kif suesposti, il-Qorti ma tqisx li dan l-ewwel aggravju tal-appellant huwa għejid u ser tħaddi sabiex tichad l-istess.

12. Illi t-tieni aggravju mqajjem fl-appell 65/18 da parti ta' Roberto Ragonesi huwa li safejn ic-cahdiet tat-Tribunal huma msejsa fuq l-artikolu 32 tal-Kap. 496 (Att dwar il-Liberta' tal-Informazzjoni) u cioe' minhabba li n-natura tal-informazzjoni mitluba hija 'kunfidenzjali', it-talbiet tal-appellant kellhom jintlaqghu u dan ghaliex l-ezenzjonijiet taht l-artikolu 32 għandhom jiġu nterpretati b'mod restrittiv. Dan l-aggravju huwa dirett lejn dawk il-partijiet tad-decizjoni tat-Tribunal illi l-istess Tribunal cahad li tingħata l-informazzjoni mitluba mill-appellant Ragonesi b'dana li kkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju u cioe' it-talbiet 1, 2 u 3 taht 'Request

A', talba 3 taht 'Request B' u parti minn 'Request D' ghal dak li huma t-'technical specifications'.

Illi fir-rigward tat-talbiet michuda taht 'Request A' ghall-kuntrarju ta' dak espost mill-appellant, ma jirrizultax lil din il-Qorti li t-Tribunal ta x'interpretazzjoni wiesgha u mhux f'lokha lill-artikolu 32 tal-Kap. 496 anzi qabel ma wasal sa dak il-punt it-Tribunal dahal f'analizi dettaljata tad-Direttivi Ewropej applikabbi u dahal f'analizi tar-Regolamenti dwar il-Public Procurement jew l-ghoti tat-'tenders' tant li ddikjara illi ai termini tal-Kap. 496:

'meta tender jigi moghti min rebah it-tender jitlef il-kunfidenzjalita' tal-informazzjoni moghtija dwar l-prezz u t-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti suggett ghal xi eccezzjoni izda nformazzjoni ohra tibqa' kunfidenzjali.' (emfazi ta' din il-Qorti)

Illi jirrizulta li din il-Qorti li originarjament il-Kummissarju appellat cahad l-ewwel tliet talbiet taht 'Request A' abbazi tal-artikoli 5 (3) (b), 31 (2) u 32 (1) tal-Kap. 496.

It-Tribunal fid-decizjoni tieghu qabel mal-konkluzjoni tal-Kummissarju wara li rrileva li dawn it-talbiet ma jirrigwardawx la l-prezz u lanqas it-tip ta' kwantita' ta' oggetti suppliti w'ghaldaqstant ma jikkwalifikawx ma' dik l-informazzjoni li tkun tilfet il-kunfidenzjalita' mar-rebh tat-'tender'.

Illi din il-Qorti taqbel mal-konkluzjonijiet li waslu ghalihom kemm il-Kummissarju kif ukoll it-Tribunal fir-rigward ta' dawn it-tliet talbiet taht 'Request A' w'ghaldaqstant ser tghaddi sabiex tichad l-aggravju tal-appellant Ragonesi fl-appell 65/18.

Illi dwar it-tielet talba taht 'Request B' u cioe 'the list of principal deliveries of sodium Bicarbonate effected during the last 5 years', it-Tribunal ddikjara li ghar-rigward ta' din id-domanda:

'jaqbel ma' dak sottomess mill-Kummissarju u l-Enemalta u ghalhekk tali informazzjoni hija kunfidenzjali u tammonta ghal trade secret u ghalhekk m'ghandhiex tinghata lill-appellanti.'

Illi l-Kummissarju appellat dwar l-ewwel, it-tieni u t-tielet talba taht 'Request B' wkoll ma laqax it-talba sabiex tinghata l-informazzjoni ghal ragunijiet ta' kunfidenzjalita' u li l-informazzjoni tikkwalifika bhala 'trade secrets' u li għandha valur kummercjali u li l-izvelar tal-informazzjoni tista' taffettwa d-drittijiet kummercjali tal-offerent rebbieh.

Anki f'dan il-kaz din il-Qorti ma tqisx li kemm it-Tribunal kif ukoll il-Kummissarju taw x'interpretazzjoni wiesgha u legalment mhux accettabbli lill-artikolu 32 tal-Kap 496 izda huwa evidenti li dak mitlub, sabiex jinghata, bilfors iwassal għad-divulgar ta' nformazzjoni dwar l-operat tal-offerent anki ma' terzi liema nformazzjoni għandha valur kummercjali li jekk moghti lil terzi jiġi jista' jnaqqas il-kompetittivita' tal-offerent. Għaldaqstant din il-

Qorti ser tghaddi wkoll sabiex tichad dan l-aggravju dwar dan il-punt.

Illi l-appellant Ragonesi fl-appell 65/18 jilmenta wkoll taht dan l-aggravju dwar ir-rifjut tat-Tribunal ta' 'Request C' u parti minn 'Request D'.

'Request C' titlob il-'Period Contract for Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station' filwaqt li 'Request D' titlob 'Negotiated Procedure for the Supply & Delivery of Sodium Bicarbonate to Delimara Power Station' liema talba gie specifikat li għandha tinkludi 'technical specifications'.

Jirrizulta mill-atti li fir-rigward ta' 'Request C' kemm il-Kummissarju kif ukoll it-Tribunal cahdu t-talba abbazi li t-'tender' in kwistjoni kien gie kancellat. It-Tribunal zied li f'dak il-kaz l-appellant Ragonesi kellu kull jedd li jappella mid-decizjoni tal-kancellament la darba kien wiehed mill-offerenti izda dan ma kienx għamlu. L-appellant Ragonesi (taht it-tielet aggravju tieghu li wkoll jikkoncerna din it-talba) jinsisti li dan il-kancellament ma' għandux jittieħed b'mod izolat izda kellu jittieħed kont tal-fatt li l-appellant Ragonesi qed jitlob informazzjoni dwar process shih u mhux biss 'tender' partikolari. II-Qorti izda ma sabet xejn fl-atti li jissustanza din ir-rikjest sempliċement għar-raguni mogħtija mill-appellant Ragonesi. Xejn fil-ligi ma jivvalida r-rikjest tal-appellant għar-raguni mogħtija minnu u cioe' li wara t-'tender' kancellata konsegwentement harget ohra. Din il-Qorti taqbel mal-

konkluzjonijiet tat-Tribunal u l-Kummissarju f'dan ir-rigward anki ghaliex la darba din kienet 'tender' li finalment giet ikkancellata, w'allura ma ntrebhietx, l-ebda nformazzjoni kontenuta fiha ma waslet sal-istadju li tilfet l-element tal-kunfidenzjalita' tagħha w'ghalhekk ser tghaddi sabiex tichad ukoll dan l-aggravju.

Illi dwar ir-'Request D' din il-Qorti fl-analizi tagħha tal-aggravji tal-Enemalta plc. suesposti, già waslet ghall-konkluzjoni li t-Tribunal kien skorrett meta ddecieda li jilqa' din it-talba *in parte* u jordna li tingħata l-informazzjoni mitluba ciee' kopja tal-'evaluation report' tal-EMC izda mingħajr it-'technical specifications'. Abbazi tar-ragġument ta' din il-Qorti aktar 'il fuq li l-Qorti qed tagħmel tagħha wkoll f'dan l-aggravju, il-Qorti ser tghaddi sabiex tichad ukoll din il-parti tal-aggravju tal-appellant Ragonesi fl-appell 65/18.

13. Illi t-tielet aggravju tal-appellant Ragonesi fl-appell 65/18 jaqra kif isegwi:

'B'rabta ma' Request C it-Tribunal kien zbaljat jghid illi ladarba s-sejha ghall-offerti kienet giet kancellata, l-appellant ma kellux l-interess rikjest li jitlob informazzjoni marbuta mat-Tender.'

Dwar dan l-aggravju din il-Qorti ma għandhiex x'izzid oltre dak li già nghad taht l-aggravju precedenti li wkoll dahal fuq dan il-punt, w'ghalhekk filwaqt li terga' tagħmel tagħha dak suespost ser tghaddi sabiex ukoll tichad dan it-tielet aggravju fl-appell 65/18.

14. Ghaldaqstant in vista ta' dak kollu suespost jirrizulta li dwar id-decizjoni tat-Tribunal appellata datata 15 ta' Frar, 2018 din il-Qorti permezz ta' din id-decizjoni u d-decizjoni fl-appell 65/18 ser tghaddi sabiex:

- a) Tilqa' l-aggravji kollha tal-Enemalta plc. kontenuti fl-appell odjern;
- b) Tichad l-aggravji kollha tal-appellant Ragonesi fl-appell 65/18;

b'dana li r-rizultat hu li t-talbiet kollha tal-appellant Ragonesi ghall-informazzjoni lill-Kummissarju u Enemalta appellati ser jigu michuda.

Decizjoni

Ghaldaqstant ghar-ragunijiet kollha sueposti, din il-Qorti tghaddi sabiex taqta' w'tiddeciedi dan l-appell billi filwaqt li tilqa' l-aggravji kollha mqajjma mill-Enemalta plc. appellanti tghaddi sabiex tvarja d-decizjoni tat-Tribunal tal-Appelli dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data datata 15 ta' Frar, 2018 fl-ismijiet premessi billi thassar dawk il-partijiet tad-decizjoni fejn it-Tribunal laqa' t-talbiet 4, 5, 6 u 7 ta' 'Request A', u d-domandi

1, 2, 4, 5 u 6 ta' 'Request B' u r-'Request D' filwaqt li tikkonferma d-decizjoni appellata fil-kumplament tagħha.

Bl-ispejjez kollha kontra Roberto Ragonesi.

(ft.) Dr. Joanne Vella Cuschieri
Imhallef

(ft.) Maureen Xuereb
Deputat Registratur

Vera kopja

D/Registratur