



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

7 ta' Ottubru 2019

Rikors Numru 33/2019

Paul Ellul

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Paul Ellul** ipprezentat fil-5 ta' April 2019 li permezz tieghu ppremetta s-segwenti:-

“

1. Permezz ta' ittra datata 28 ta' Frar 2019, l-Awtorità tal-Artijiet (*l-Awtorità*) ikkomunikat id-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi (*il-Bord*) fejn dan ċaħad l-applikazzjoni tal-esponenti ghall-ħruġ ta' 'Permission to Start Works' fl-atti ta' PLA3/2018/0065(BF) (ara deċiżjoni hawn annessa u mmarkata bħala **Dok.A**):

'Peress li xogħolijiet taħt il-bankina jistgħu jippreġudikaw l-użu futur tal-bankina għall-infrastruttura pubbliku.'

2. L-esponent huwa aggravat b'tali deċiżjoni u għalhekk qiegħed jinterponi dan l-umli appell (ossia oġġeżżjoni) bis-segwenti aggravji, ai termini tal-artikolu 57 tal-Kap. 563 tal-Ligjiet ta' Malta.

Fatti

3. L-esponenti applika għall-ħruġ ta' 'Full Development Permission' bl-ġhan 'to construct ground floor class 4b shop with an underlying basement store plus overlying house at first and setback floors' fis-sit tiegħu ġewwa Triq Rokku Buhagiar, il-Qrendi.

4. *Il-pjanti prezentati lill-Awtorità tal-Ippjanar kienu jinkludu ‘Ventilation Shaft’ li jiisporġi fuq il-bankina (ara pjanti annessi u mmarkati bħala Dok.B).*
5. *Permezz ta’ ittra datata 21 ta’ Novembru 2016, l-Awtorità tal-Ippjanar talbet lill-esponent jottjeni ‘clearance from GPD re the proposed development’ (ara ittra hawn annessa u mmarkata bħala Dok.C).*
6. *Għal dan il-għan, nhar it-22 ta’ Novembru 2016, il-Periti inkarigati mill-esponent, issottomettar id-dokumenti kollha lill-Awtorità (ara email ta’ Jo Ann Giannakellis De Bono hawn annessa u mmarkata bħala Dok.D).*
7. *Nhar it-22 ta’ Novembru 2016, il-Perit Stefan Scotto, li jaħdem fi ħdan l-Awtorità, ta l-‘clearance’ meħtieġa billi kkonferma li l-Awtorità m’għandha l-ebda problema fir-rigward tal-ħruġ tal-permess imsemmi. Għal kull buon fini, kif jirriżulta mill-email in kwistjoni, il-Perit Scotto jikkwalifika din il-‘clearance’ billi jgħid li din qiegħdha tingħata mingħajr preġudizzju għal-deċiżjoni finali (ara email hawn annessa u mmarkata bħala Dok.D).*
8. *Nhar it-22 ta’ Novembru 2016, il-Perit inkarigat mill-esponent, issottometta l-korrispondenza kollha li kienet saret mal-Awtorità, lill-Awtorità tal-Ippjanar (ara ittra hawn annessa u mmarkata bħala Dok.E).*
9. *Nhar id-19 ta’ Dicembru 2016, anki a baži tal-‘clearance’ mogħtija mill-Perit Stefan Scotto fl-email surreferita, l-Awtorità tal-Ippjanar accettat l-applikazzjoni tal-esponenti u ħarġet il-‘Full Development Permit’ in kwistjoni (ara permess hawn anness u mmarkat bħala Dok.F)*

L-ewwel aggravju – dwar il-proċedura stabbilità fl-artikolu 13 tal-Kap.563 tal-Liġijiet ta’ Malta

10. *Il-proċedura stabbilità fl-artikolu 13 tal-Kap. 563 tal-Liġijiet ta’ Malta kellha tiskatta fir-rigward tat-talba tal-esponenti, billi jidher li kien hemm rakkmandazzjoni positiva għall-ħruġ tal-‘clearance’ in kwistjoni.*
11. *L-esponent, tul il-ġbir tal-provi permess lilu minn dan l-Onor Tribunal, ser ikun qiegħed jindaga dwar jekk tali proċedura ġietx segwita skont il-liġi. F’każ li jirriżulta li l-proċedura msemmija ma ġietx segwita skont kif tirrikjedi l-liġi, l-esponent umilment jissottometti illi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Awtorità għandha tiġi dikjarata nulla.*

It-tieni aggravju – iċ-ċaħda tal-Awtorità hija bbażata biss fuq l-ipotetiku

12. *Kif rajna, l-ispjegazzjoni tal-Bord tal-Awtorità għaċ-ċaħda hija s-segwenti:*

'Peress li xogħolijiet taħt il-bankina jistgħu jippreġudikaw l-użu futur tal-bankina għall-infrastruttura pubbliku.'

13. *Tali spiegazzjoni m'hi xejn ghajr argument ipotetiku u futuristiku. Kif jirriżulta mid-dicitura tad-deċiżjoni tal-Bord tal-Awtorità, ma hemm l-ebda ħsieb konkret u attwali li din il-bankina tintuża għall-skopijiet ta' infrastruttura pubblika. Fi kwalunkwe kaž, tali argument lanqas ma jispetta li jsir mill-Awtorità.*
14. *Tali argument, jekk xejn, jispetta lill-awtoritajiet u/jew entitajiet responsabbi għas-servizzi ta' infrastruttura pubblika. Madanakollu, kif jirriżulta mill-proċess li sar mal-Awtorità tal-Ippjanar, l-ebda awtorità u/jew entità li hija attwalment responsabbi għas-servizzi ta' infrastruttura pubblika, ma oġġeżżjonat għall-iżvilupp kif propost u lanqas għall-'Ventilation Shaft' li jisporġi fuq il-bankina (ara Dok. G).*
15. *Fil-fatt, naraw kif Transport Malta, Sanitary Engineering Office, Water Services Corporation, Design Advisory Committee u Superintendence of Cultural Heritage irrispondew għall-żvillup kif propost billi espressament indikaw li ma jogġeżżjonawx għal tali żvillup. Awtoritajiet oħra inkluż Enemalta, Occupational Health and Safety Authority (OHSA), il-Kunsill Lokali, Environmental Health Directorate, Commission for the Rights of Persons with Disability, Environment and Resources Authority (ERA), Civil Protection Department (CPD) u Malta Tourism Authority naqsu milli jirrispondu għall-iżvilupp kif propost. Tali nuqqas jitqies ukoll bħala 'no objection'.*
16. *Għall kull buon fini jingħad illi Water Services Corporation imponiet xi kundizzjonijiet (hawn annessi u mmarkati bħala Dok. H) li fī kwalunkwe kaž, ma għandhom xejn x'jaqsmu mal-possibilità ta' tqegħid ta' infrastruttura fuq jew taħt il-bankina in kwistjoni. Jekk xejn, dawn il-kundizzjonijiet iservu biss sabiex jirregolaw kif il-binja għandu jkolla aċċess għall-ilma.*
17. *Fi kwalunkwe kaž, u assumendo illi li kieku kellha tinħareġ il-'clearance' tal-Awtorità l-esponent kien ser jingħata biss 'encroachment permit' mingħand l-istess Awtorità, l-Awtorità xorta waħda kienet ser iżomm ferm id-dritt tagħha li tordna lill-esponent jnejha l-'ventilation shaft' in kwistjoni u jirripristina l-bankina sabiex ikunu jistgħu jsiru servizzi ta' infrastruttura pubblika.*
18. *B'hekk, l-esponent umillement jissottometti illi ġjaladarba ma hemm l-ebda ħsieb konkret li tali bankina tintuża għall-skopijiet ta' infrastruttura pubblika, il-Bord tal-Awtorità kien żbaljat meta irrifjuta l-ħruġ tal-'clearance' tal-Awtorità sabiex wara kollox, isiru xogħolijiet li kienu ġja gew permessi mill-Awtorità tal-Ippjanar.*

It-tielet aggravju - L-Awtorità kienet tat ‘clearance’ a baži ta’ liema inhareg il-permess tal-Awtorità tal-Ippjanar

19. *Kif rajna, nhar it-22 ta’ Novembru 2016, il-Perit Stefan Scotto, li jaħdem fi ħdan l-Awtorità, ta l-‘clearance’ meħtiega billi kkonferma li l-Awtorità m’għandha l-ebda problema fir-rigward tal-ħruġ tal-permess imsemmi. Għal kull buon fini, kif jirriżulta mill-email in kwistjoni, il-Perit Scotto jikkwalifika din il-‘clearance’ billi jgħid li din qiegħda tingħata mingħajr preġudizzju għal deciżjoni finali.*
20. *Kif rajna wkoll, nhar it-22 ta’ Novembru 2016, il-Perit inkarigat mill-esponent, issottometta l-korrispondenza kollha li kienet saret mal-Awtorità, lill-Awtorità tal-Ippjanar.*
21. *Konsegwentement, nhar id-19 ta’ Diċembru 2016, anki a baži tal-‘clearance’ mogħtija mill-Perit Stefan Scotto fl-email surreferita, l-Awtorità tal-Ippjanar accettat l-applikazzjoni tal-esponenti u ħarġet il-‘Full Development Permit’ in kwistjoni.*
22. *B’hekk, għall-Awtorità tal-Ippjanar, l-email tal-Perit Stefan Scotto, mibgħuta a nom tal-Awtorità, kienet bizzejjed sabiex jinhareg il-permess in kwistjoni.*
23. *Naturalment, l-Awtorità tal-Ippjanar ma rat l-ebda raġuni għalfejn il-Bord tal-Awtorità għandu jmur kontra dak li ngħad mill-Perit Stefan Scotto a nom tal-istess Awtorità. Jingħad illi ġjaladarba l-posizzjoni tal-Awtorità, tramite uffiċjal tagħha stess, kienet čara u kienet fil-posittiv, id-deciżjoni kuntrarja tal-Bord tal-Awtorità tmur kontra l-aspettattiva legħiġġima tal-esponent.*
24. *Anki għalhekk, id-deciżjoni tal-Bord tal-Awtorità għandha titħassar u/jew tiġi revokata minn dan l-Onor Tribunal.*

Ir-raba’ aggravju - mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-iżvilupp in kwistjoni m’hu se jtellef l-ebda infrastruttura pubblika

25. *Kif ser jirriżulta tul il-ġbir tal-provi fil-proċeduri odjerni, jirriżulta illi f’każ li l-awtoritajiet u/jew entitajiet responsabbli ikunu jixtiequ jagħmlu użu mill-bankina in kwistjoni għall-infrastruttura pubblika, hemm spazju bizzejjed fuq l-istess bankina sabiex dan ikun jista’ jsir irrispettivament mill-‘ventilation shaft’ tal-esponent. Minbarra dan, u kif ser jiġi ppruvat, hemm alternattivi oħra x’isiru jekk tassew xi infrastruttura pubblika trid tgħaddi preciżżament minn dan il-lok taħt il-bankina, għalkemm dan jippostula certi diffikultajiet li wkoll ser jiġu eleborati dwarhom waqt dawn il-proċeduri.*

Għalhekk, filwaqt li jirriserva d-dritt li jressaq provi u argumenti ulterjuri sabiex jissostanzja l-aggravji tiegħu, l-esponent umilment jitlob lil din l-Onor Tribunal sabiex jħassar, jirrevoka, u/jew jirrevedi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorită tal-Artijiet ta' nhar it-28 ta' Frar 2019 u tordna l-ħruġ tal-'clearance' kif mitlub.”

Ra r-risposta **tal-Awtorita` ta' l-Artijiet** datata 30 ta' April 2019 li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:-

“

1. Illi r-rikorrent talab l-Awtorita' esponenti permezz ta' applikazzjoni numru PLA3/2018/0065 liema applikazzjoni hija datata erbatax (14) ta' Novembru elfejn u tmintax (2018) ‘To construct ground floor class 4b shop with an underlying basement store plus overlying house at first and setback floors at site at Triq Rokku Buhagiar, Qrendi’.
Illi l-Awtorita' tal-Artijiet b'deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi datata 26 ta' Frar, 2019 irrifjutat it-talba ta' l-esponent ‘peress li xogħolijiet taħt il-bankina jistgħu jippreġudikaw l-użu futur tal-bankina ghall-Infrastruttura pubbliku’.
2. Illi r-rikorrent tenna illi ġassu aggravat mid-deċiżjoni tal-Awtorita' għar-raqunijiet illi ssemmew fir-rikors promutur u għaldaqstant jitlob lil din l-Onor Tribunal sabiex jħassar, jirrevoka, u/jew jirrevedi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` tal-Artijiet ta' nhar it-28 ta' Frar 2019 u tordna l-ħruġ tal-'clearance' kif mitlub;
3. Illi Art7(2)(c) tal-Kap 563 jagħmilha l-funzjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet illi “tamministra bl-akbar mod assolut sabiex isir l-aħjar užu tal-art kollha tal-Gvern ta' Malta u kull art li tifforma parti mill-isfera pubblika” w'għaldaqstant l-Awtorita' kienet fid-dittijiet pjeni tagħha li tiehu tali decizjoni;
4. Illi in oltre fl-istess deciżjoni tagħha l-Awtorită tat-raġuni skont il-principju amministrattiv ormaj stabbilit, “the duty to give reasons” u sejset id-deċiżjonijiet tagħha fuq il-fatti li kellha quddiemha;
5. Illi rigward l-aggravji fit-totalita' tagħhom u bla preġudizzju għas-suespot id-deċiżjoni mill-Awtorită intimata dwar l-imsemmija applikazzjoni kienet meħuda wara li ġie kkunsidrat l-aħjar užu illi għandu jsir mis-sit in kwistjoni, skond il-principju tar-raqonevolezza u li hija kienet fid-drittijiet pjeni tagħha li tiehu l-imsemmija decizjoni skont ir-ragunijiet gew debitament notifikati lir-rikorrenti;

Għaldaqstant dan l-Onorabbli Tribunal għandu jiċħad it-talbiet kollha mressqa quddiemu mir-riktorrenti bl-ispejjeż interamente għall-istess rikorrenti.”

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ra r-replika tar-rikorrent;

Ra li r-rikors thalla ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent hassu aggravat b'decizjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` tal-Artijiet datata 26 ta' Frar 2019 u komunikata lilu permezz ta' ittra datata 28 ta' Frar 2019 li permezz tagħha gie mgharraf illi l-applikazzjoni tieghu għal "Permission to start work to construct ground floor Class 4B shop with an underlying basement store plus overlying house at first and setback floors at site Triq Rokku Buhagiar, Qrendi" kienet qieghda tigi michuda peress li "xogħlijiet taht il-bankina jistgħu jippreġudikaw l-użu futur tal-bankina ghall-infrastruttura pubblika."

Ikkunsidra:

Illi mill-atti jirrizulta illi r-rikorrent applika għal permess mal-Awtorita` ta' l-Ippjanar għal zvilupp fuq art privata, pero` fl-istess applikazzjoni hemm inkluz *ventilation shaft* li jisporgi fuq il-bankina, liema bankina hija art pubblika. Illi meta l-Awtorita` ta' l-Ippjanar kienet qieghda tipprocessa l-applikazzjoni ghall-permess ta' zvilupp, talbet lir-rikorrent igib *clearance* mingħand it-Taqsima Proprjeta` tal-Gvern, liema *clearance* ingħata mingħajr pregudizzju għal decizjoni finali. Jirrizulta illi sussegwentement, fid-19 ta' Dicembru 2016 l-Awtorita` ta' l-Ippjanar approvat l-izvilupp propost mir-rikorrent.

L-ewwel aggravju jitratte jekk gietx segwita l-procedura appozita ai termini tal-artikolu 13 tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta (Att dwar l-Awtorita` ta' l-Artijiet).

Illi ai termini tal-artikolu 8 tal-imsemmi Att "ix-xogħol imwettaq mill-Awtorità għandu jkun ir-responsabbiltà tal-Bord iż-żda ħlief kif hawn aktar qabel imsemmi, it-tmexxija eżekuttiva tal-Awtorità, l-amministrazzjoni tagħha u l-organizzazzjoni u l-kontroll amministrattiv tad-Direttorati, Unitajiet, Diviżjonijiet u Sezzjonijiet u tal-uffiċċiali u l-impiegati, għandha tkun ir-responsabbiltà tal-Uffiċċjal Kap Eżekuttiv, li jkollu wkoll dawk is-setgħat kollha li minn żmien għal żmien jiġi delegati lilu mill-Ministru."

Ai termini tal-artikolu 13 tal-Att, meta l-Bord jiġi pprezentat b' rakkmandazzjoni jiet jew deċiżjonijiet meħħuda jew li għandhom jittieħdu mill-Uffiċċjal Kap Eżekuttiv, il-Bord għandu jiddiskuti l-imsemija rakkmandazzjoni jiet jew id-deċiżjonijiet u jekk il-Bord ma japprova homx fil-principju, huwa jista', bi ftehim ta' maġgoranza assoluta, jitlob lill-Uffiċċjal Kap tal-Verifika biex jinvestiga u jirrapporta lura lilu s-sejbiet tieghu b'rabta ma' dan. L-imsemmi artikolu jelenka l-procedura li għandha tiskatta wara li l-Uffiċċjal Kap tal-Verifika jipprezenta r-rapport tieghu.

Ai termini ta' artikolu 14 (1) (b) tal-Kapitolu 576 tal-Ligijiet ta' Malta :

“Il-funzjonijiet tal-Bord għandhom ikunu dawn li ġejjin:

(b) li jipprovdi uffiċċju centralizzat biex jirċievi u jiproċessa l-applikazzjonijiet u ddokumenti...”

Ai termini tal-artikolu 15 (3) tal-Att “*l-Uffiċjal Kap Eżekuttiv għandu jkun responsabbi ghall-implimentazzjoni tal-objettivi tal-Awtorità kif stabbiliti mill-Bord. Fl-eżerċizzju tal-funzjonijiet tiegħu u mingħajr preġudizzju għall-generalità ta’ dak hawn qabel imsemmi l-Uffiċjal Kap Eżekuttiv għandu:*

...
(d) jagħti l-parir tiegħu dwar kull kwistjoni riferita lilu jew fuq xi kwistjoni li fuqha huwa jqis li l-parir tiegħu jkun meħtieg jew spedjenti...”

Illi fin-nota ta’ sottomissionijiet tiegħu ir-rikorrent isostni li ladarba kienet ingħatat rakkmandazzjoni pozittiva rigward l-applikazzjoni tiegħu allura l-Bord tal-Gvernaturi ried isegwi l-procedura elenkat hawn fuq ai termini tal-artikolu 12 tal-Ligi. Illi t-Tribunal ma jaqbilx għas-semplici raguni illi din kienet applikazzjoni gdida stante li l-applikazzjoni ghall-clearance biex jitkompla l-process quddiem l-Awtorita` ta’ l-Ippjanar kien wahda indipendenti minn dik odjerna. Kwindi, ma kien hemm l-ebda rakkmandazzjoni pozittiva li telghet quddiem il-Bord u li l-istess Bord ma qabilx magħha. Għalhekk ma kien hemm xejn skorrett proceduralment bil-mod kif giet deciza l-applikazzjoni odjerna.

Kwindi dan l-aggravju qiegħed jigi michud.

Illi għalhekk it-Tribunal se jghaddi biex jezamina l-mertu.

Illi fil-mori ta’ dawn il-proceduri xehed il-Perit Stefan Scotto, *Senior Architect and Civil Engineer* mal-Awtorita` intimata, li filwaqt li rrikonoxxa illi kien huwa li fl-2016 kien ta’ l-clearance ghall-izvilupp *de quo* għan-nom tat-Taqsima tal-Proprjeta` tal-Gvern, spjega kif kienet il-procedura dak iz-zmien. Spejga illi skond cirkolari PA 2/16, ippubblikata mill-Awtorita` ta’ l-Ippjanar fid-29 ta’ April 2016, jekk xi zvilupp propost ikun se jmiss art tal-Gvern, allura l-applikant ried igib il-clearance minn dak iz-zmien it-Taqsima tal-Proprjeta` tal-Gvern.¹ Iktar minn hekk, fis-17 ta’ Gunju 2016 l-Awtorita` ta’ l-Ippjanar kienet harget avviz lill-Periti kollha illi qabel ma tigi sottomessa applikazzjoni ta’ zvilupp fuq art tal-Gvern, l-applikant kien obbligat igib il-clearance mit-Taqsima tal-Proprjeta` tal-Gvern, liema *clearance* kellha tingħata risposta fi zmien gurnata fir-rigward ta’ numru ta’ applikazzjonijiet.² L-applikazzjoni odjerna kienet proprju tidhol f’kategorija minnhom u cioe` “*development within scheme (excluding development on the foreshore)*”. Għaldaqstant, il-Perit Scotto spjega illi l-clearance harget mingħajr preġudizzju għal decizjoni finali.

¹ A fol. 76

² A fol. 80

Illi r-rikorrent jikkontendi illi ladarba ma tbiddel xejn mill-proposta originali tieghu, issa l-Awtorita` intimata ma tistghax toggezzjona ghax-xoghol kif approvat mill-Awtorita` ta' l-Ippjanar. Jishaq ukoll li ladarba l-awtorita` direttament koncernata mill-komunkazzjoni ta' servizzi ma oggezzjonatx ghal tali progett, l-Awtorita` intimata ma kellha l-ebda raguni għala toggezzjona. Iktar minn hekk jargumenta illi r-raguni li tat l-Awtorita` fid-decizjoni tagħha hija wahda ipotetika u li kieku jinqala' l-bzonn imsemmi mill-Awtorita` fid-decizjoni tagħha, l-istess Awtorita` għandha kull poter li tiprocedi ghall-installazzjoni tal-infrastruttura necessarja.

Illi wara li ezamina l-provi mressqa u s-sottomissjonijiet taz-zewg partijiet, it-Tribunal jirrileva illi jista' jkun il-kaz li l-predecessur tal-Awtorita` intimata m'ghamilx xogħolu sew meta ta n-no *objection in principle*. Dan qed jingħad ghaliex ma tbiddel xejn mid-data tan-no *objection* sad-data tal-applikazzjoni sabiex jibdew ix-xogħolijiet. Ghalkemm jista' jkun li kien hemm termini qosra, ta' gurnata, sabiex il-predecessur tal-Awtorita` johrog il-clearance tieghu, ta dan certament m'ghandux x'jahti l-applikant. Fl-opinjoni tat-Tribunal, biex l-Awtorita` intimata ma tagħtix permess finali wara li jkun hemm il-clearance iridu jitbiddlu b'mod sostanzjali c-cirkostanzi u l-fatti li allura jaġħtu lok li l-Awtorita` ikollha ragun tirrifjuta li tagħti permess finali. **F'dan il-kaz baqa' kollox identiku**. Fil-waqt li huwa minnu li l-clearance hareg bil-kundizzjoni li “*the GDP reserves the right to refuse granting the necessary final clearance for any planning permit which may be issued*” dan ma jfissirx illi xi haga li setghet facilment tigi nnutata *ab initio* tkun ta' ostakolu eventwalment meta l-applikant japplika ghall-permess finali. Inkella x'sens għandha n-no *objection in principle*? Ma jagħmilx sens li l-Awtorita` intimata tagħti n-no *objection in principle*, l-applikant jidhol fi spejjeż mal-Awtorita` ta' l-Ippjanar biex jottjeni permess u mbagħad jerga' jmur bl-istess fatti u cirkostanzi għand l-Awtorita` intimata u jsib ma' wiccu bieb magħluq u ragunijiet godda għar-rifjut tal-applikazzjoni tieghu. It-Tribunal huwa tal-opinjoni illi d-decizjoni tan-no *objection in principle* toħloq aspettativa legittima da parti tal-applikant li jekk ma jinbidel xejn mill-fatti sottomessi quddiem l-Awtorita` allura ikun hemm stennija illi l-Awtorita` tapprova dak li ma kellhiex oggezzjoni fil-principju fuqu. Dan naturalment mingħajr ebda pregudizzju għal kundizzjonijiet, bhal hlasijiet u restrizzjonijiet ohra, li l-Awtorita` intimata tista' timponi għal kwalunkwe koncessjoni mogħtija minnha. In oltre, t-Tribunal jirrileva li f'dan l-appell huwa seta' jitrattha biss dwar ir-raguni tar-rifjut mogħtija fid-decizjoni appellata, u kwindi ma setgħax jidhol fi kwistjonijiet ohra li jistgħu ikunu pertinenti għal dan il-kaz bhal perezempju x'titolu wieħed irid ikollu biex isir l-izvilupp propost.

Għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi r-rikorrent kelle aspettativa legittima wara n-no *objection in principle* tal-Awtorita` intimata datata 22 ta' Novembru 2016 li l-Awtorita` intimata ma jkollha l-ebda oggezzjoni għal dak propost, dan naturalment taht dawk il-kundizzjonijiet li l-Awtorita` tista' timponi.

Għaldaqstant id-decizjoni appellata qiegħda tigi revokata.

DECIDE

Ghaldaqstant it-Tribunal, ghar-ragunijiet hawn fuq esposti, qieghed jilqa' l-appell tar-rikorrent fit-termini hawn fuq enuncjati, b'dana illi qieghed jirrevoka d-decizjoni appellata datata 26 ta' Frar 2019 u konsegwentement jichad ir-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjez kontra l-Awtorita` intimata.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur