



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI
IMHALLEF
ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM il-Hamis, 10 ta' Ottubru, 2019

Kawża Nru. 3

Rik. Nru. 980/07JRM

Joseph PAĆE

vs

Alfred VIDAL

Il-Qorti:

Rat r-Rikors Maħluf mressaq fl-24 ta' Settembru, 2007, li bih u ġħar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attur jitlob li din il-Qorti (a) ssib li l-imħarrek waħdu jaħti għall-inċident li seħħ fil-15 ta' Frar, 2006, ġewwa Triq San Luqa, Hal Qormi, wara li ttajjar mill-karozza misjuqa mill-imħarrek hu u jaqsam l-imsemmija triq, u għad-danni minnu mgarrba; (b) tillikwida d-danni mgarrba, jekk meħtieg bil-ħatra ta' perit minnha maħtur; u (c) tikkundanna lill-imħarrek iħallsu l-ammont ta' danni hekk likwidat. Talab ukoll l-ispejjeż, inkluž tal-ittra interpellatorja u l-ittri uffiċċiali, flimkien mal-imghax legali;

Rat id-degriet tagħha tat-2 ta' Ottubru, 2007¹, li bih ornat in-notifika lill-imħarrek u tat-direttivi lill-attur dwar it-tressiq tal-provi min-naħha tiegħi;

¹ Paġġ 11 – 2 tal-proċess

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa fid-9 ta' Ottubru, 2007, li biha l-imħarrek jilqa' għall-azzjoni attriči billi jiċħad kull responsabbiltà għal dak li ġarrab l-attur. Jgħid li l-attur qasam it-triq b'mod traskurat, u li d-danni mgarrba minnu ma ġewx ikkawżati minnu f'dak l-inċident. Ladarba ma hemm ebda nuqqas dovut lejh, m'għandux ibati spejjeż;

Rat id-degriet tagħha tas-17 ta' Frar, 2008² li bih ħatret lill-Avukat Maria Dolores Gauči bħala Assistent Ġudizzjarju, u lill-Konsulent Ortopediku Ivan Espositu bħala espert mediku sabiex jeżamina lill-attur u jikkonstata jekk l-attur sofriex debilità permanenti u f'liema grad, liema ħatra nbidlet b'degriet tas-16 ta' Novembru, 2010³, fejn minfloku nhatar il-Kirurgu Anthony Bernard;

Rat il-verbal tal-25 ta' Novembru, 2010⁴, u n-Nota tal-11 ta' Awissu, 2011⁵, imressqa mill-partijiet fejn bi qbil talbu l-ħatra tal-Konsulent Massimo Abela bħala l-espert mediku f'din il-kawża, liema talba ntlaqgħet b'degriet tas-17 ta' Ottubru, 2011⁶;

Rat ir-Rapport imressaq mill-espert mediku, l-Konsulent Massimo Abela, u maħluf kif imiss fir-Registru tal-Qorti nhar is-26 ta' Ĝunju, 2012⁷;

Rat id-degriet tagħha tal-21 ta' Novembru, 2012⁸, li bih tat lill-partijiet żmien sabiex iressqu s-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub;

Rat ix-xhieda u d-dokumenti miġbura mill-istess Assistent Ġudizzjarju u x-xhieda mogħtija quddiemha;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-attur fl-14 ta' Mejju, 2013⁹;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-imħarrek tal-11 ta' Ĝunju, 2013¹⁰, bi tweġiba għal dik tal-attur;

Rat in-Nota ta' Riferenzi mressqa mill-attur fil-11 ta' Lulju, 2013¹¹

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degreti tagħha li bihom ħalliet il-kawża għas-sentenza;

² Paġ. 30 tal-proċess

³ Paġ. 304 tal-proċess

⁴ Paġ. 305 tal-proċess

⁵ Paġ. 351 tal-proċess

⁶ Paġ. 352 tal-proċess

⁷ Paġġ. 36 4 – 8 tal-proċess

⁸ Paġ. 373 tal-proċess

⁹ Paġ. 387A sa -394 tal-proċess

¹⁰ Paġġ. 396 sa 401 tal-proċess

¹¹ Paġġ. 400 – 1 tal-proċess

Ikkonsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' danni mgarrba mill-attur meta ttajjar mill-imħarrek b'daqqa ta' karozza. L-attur jgħid li l-ħtija ta' dak li ġara hija biss tal-imħarrek billi tajru waqt li kien miexi fuq bankina. L-imħarrek, min-naħha l-oħra, jiċċad kull responsabbilità u jgħid li hu ma jaħti xejn għal dak li ġara lill-attur. Jitfa' l-ħtija fuq l-attur billi jgħid li qasam it-triq b'mod traskurat;

Illi bħala fatti relevanti li joħorgu mill-atti ta' din il-kawża jirriżulta li nhar il-15 ta' Frar, 2006, għal ħabta tas-sagħtejn u kwart ta' wara nofs in-nhar, l-attur waqaf biex jixtri minn hanut ġewwa Triq San Luqa, Hal Qormi, filwaqt li l-imħarrek kien għaddej mill-istess triq u qed isuq karozza tal-ġħamlha Toyota bin-numru tar-registrazzjoni HAO 678¹². L-attur kien qed isuq karozza, waqaf man-naħha l-oħra tat-triq fejn kien il-ħanut li minnu ried jixtri u qasam it-triq lejn dak il-ħanut;

Illi filwaqt li l-attur jgħid li kien għadu kif qasam it-triq u kien tela' fuq il-bankina meta ntlaqat mill-vettura misjuqa mill-imħarrek u kaxkritis¹³, l-imħarrek jgħid li l-attur ħareġ minn ġo ħanut u beda jaqsam it-triq bil-ġħażla bla ma ġares x'kien hemm fuq it-triq. Hu jgħid ukoll li nħasad bil-mod kif l-attur qasam għall-ġħarrieda u biex ma jtajrux, kiser għal fuq il-bankina, iżda xorta spicċa ġie wiċċi imb'wiċċi mal-attur u laqtu¹⁴;

Illi persuna li kienet għaddejja minn Triq San Luqa ftit tal-ħin wara l-inċident, tgħid li jidhrilha li rat lill-attur mixħut mal-art bejn it-triq u l-bankina¹⁵;

Illi meta ġew il-Pulizija fuq il-post tal-inċident sabu lill-karozza misjuqa mill-imħarrek imrikkba fuq il-bankina u lill-attur mixħut mal-art għal tulu fuq il-bankina. Fuq il-post instabu wkoll xi *brake marks* għalkemm ma kinux fit-tul¹⁶;

Illi l-attur ittieħed l-isptar jilmenta minn uġiġi f'dahru. Huwa dam rikoverat l-isptar jumejn¹⁷. Wara li ħareġ mill-isptar, għamel kors ta' fiżjoterapija;

¹² Ara dok. JP1 f'paġġ. 4 – 6 tal-proċess

¹³ Ara l-affidavit ta' l-attur Dok. "JP" f'paġġ. 15 tal-proċess

¹⁴ Ara x-xhieda tal-imħarrek f'paġġ. 378 tal-proċess

¹⁵ Ara x-xhieda ta' Edwin Vassallo f'paġġ. 78 tal-proċess

¹⁶ Ara Dok. "JP1" f'paġġ. 6 tal-proċess. Ara wkoll ix-xhieda tal-Ispettur Malcolm Bondin f'paġġ. 54 – 5 tal-proċess

¹⁷ Ara x-xhieda tal-konsulent Mark Schembri f'paġġ. 119 tal-proċess

Illi l-attur jgħid li minħabba dan l-inċident ħajtu nbidlet u għandu limitazzjonijiet f'dak li jista' jagħmel. Minn eżami li sarlu mill-Konsulent Ortopediku Carmel Sciberras erba' xhur wara l-inċident, ġie certifikat li għandu debilità li ma tgħaddix ta' għaxra fil-mija (10%)¹⁸;

Illi skond ir-rapport ta' l-espert mediku maħtur mill-Qorti, jirriżulta li l-attur għandu debilità li ma tgħaddix ta' sitta fil-mija (6%)¹⁹;

Illi fil-jum tal-inċident, l-attur kellu wieħed u sittin (61) sena;

Illi jirriżulta wkoll li fl-1999, l-attur fuq rakkmandazzjoni medika, spicċċa mix-xogħol qabel iż-żmien²⁰;

Illi fil-5 ta' Lulju, 2007, l-attur bagħat formalment jinterPELLA lill-imħarrek b'ittra ufficjali biex jersaq għal-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni;

Illi fl-24 ta' Settembru, 2007, infetħet din il-kawża;

Illi l-Qorti tibda bil-kunsiderazzjonijiet legali li jolqtu l-każ billi tgħid li bħala prinċipju, “f’azzjoni bħal din l-attur jeħtieġlu jiprova l-fatt dannuż, l-imputabilità ta’ dan il-fatt għal min ikun ikkaġunalu d-danni, u l-event dannuż emergenti minn dan l-istess fatt. Il-Qorti għalhekk jeħtieġ il-ħażja teżżamina attentament il-provi biex tara jekk l-attur iddisimpenjax ruħu biex jissodisfa dawn l-elementi u fuq kollo u fl-ewwel lok irnexxielux jiprova konklużjivament il-ġustifikazzjoni li hu javanza biex jakkolla l-ħtija fuq il-konvenut nomine”²¹;

Illi dwar **l-ewwel stħarrig** li trid tagħmel il-Qorti fid-dawl tal-elementi li għadhom kemm issemmew, ma jirriżultalha ebda dubju li tabilhaqq seħħi l-inċident li l-attur jgħid li ġara, jiġifieri li ntlaqat minn karozza misjuqa mill-imħarrek u dan waqt li kien miexi fit-triq. L-imħarrek, iżda, jišaq li d-dinamika tal-inċident mhix dik kif jiddeskriviha l-attur. Fi kliemu, meta l-attur rah ġej bil-karozza, l-attur kien miexi fit-triq u reġa' lura għal fuq il-bankina. Sabiex jevita milli jtajjru, l-imħarrek lewa għal fuq il-bankina iż-żda spicċaw wiċċi imbwicċi u laqtu. Minn naħha l-oħra, l-attur jgħid li kien għadu kif qasam it-triq, u kien miexi fuq il-bankina meta l-vettura misjuqa mill-imħarrek ġiet fuqu u kaxkritu. L-attur jistrieħ fuq l-iskizz tal-Pulizija li juri li l-attur instab mixħut mal-art fuq il-bankina. Terza persuna li waqfet biex tagħti l-ġħajnejna ftit wara li ġara l-inċident tixhed li rat lill-attur mixħut mal-art bejn it-triq u l-bankina. Min-naħha l-oħra, l-imħarrek jikkonferma l-iskizz tal-Pulizija fejn jindika lill-attur mixħut mal-art fuq il-bankina;

¹⁸ Ara l-affidavit tal-attur Dok. “JP” f’paġġ. 16 tal-proċess. Ara wkoll Dok. “JP2” f’paġġ. 7-10 tal-proċess

¹⁹ Paġġ. 364-368 tal-proċess

²⁰ Dok. “GH5” f’paġġ. 59 tal-proċess

²¹ P.A. PS **9.12.2002** fil-kawża fl-ismijiet *Francis Busuttil vs Sammy Meilaq noe* (każ ta' koriment waqt ix-xogħol)

Illi fid-dawl ta' dawn iċ-ċirkustanzi, il-Qorti ssib li għandha toqghod mad-deskrizzjoni tal-inċident mogħtija mill-Pulizija fir-rapport imħejji minnhom u fl-iskizz meħmuż mal-istess rapport. Dan jidher li jagħti stampa fidila u “*a tempo vergine*” tal-qagħda marbuta mal-inċident;

Illi dwar l-aspettar tar-**responsabbilità ta' min jahti ghall-inċident**, irid jingħad qabel kull ħażja oħra li hija regola ġenerali li kwestjoniet ta' stħarrig ta' responsabbilità f'habta jew inċident fit-triq, li kull sewwieq irid iħares żewġ regoli ewlenin, jiġifieri l-ewwel, li jirregola s-sewqan tiegħu skond iċ-ċirkustanzi kollha tal-inħawi fejn ikun (magħduda magħhom il-konfigurazzjoni tat-triq, il-ħin u l-kundizzjonijiet atmosferiči), u t-tieni, li jżomm attenzjoni (*proper look out*) dwar dak li jkun qiegħed isehħi fil-qrib jew huwa mistenni li jseħħi minnufih²²;

Illi, min-naħha l-ohra, lil hinn mis-sewwieq, dawk li juzaw it-triq (il-passanti) ukoll jridu jħarsu regola ewlenija, jiġifieri dik li jużaw it-triq b'mod tajjeb, b'mod partikolari meta jkunu qegħdin jaqsmu triq li minnha mistenni li jixxi t-traffiku²³;

Illi, bħala regola, meta persuna tagħżel li taqsam it-triq, tieħu fuqha r-responsabbiltà tal-għemil tagħha. Fil-każ fejn persuna qiegħda taqsam it-triq, ma għandha teżisti l-ebda preżunzjoni li l-ħtija hija dejjem tas-sewwieq li jtajjarha jew li min qed jaqsam dejjem għandu raġun²⁴. Dan jingħad il-ġħaliex id-determinazzjoni tar-Responsabbiltà għal inċident fejn persuna tintlaqat hija u taqsam it-triq tiddependi wkoll mill-mod kif dik il-persuna ġgib ruħha. Din ir-responsabbiltà fuq il-passant, madankollu, ma teħlisx lis-sewwieqa mill-obbligu doppju li jissemma aktar qabel, jiġifieri li jkunu jafu x'qiegħed jiġri fl-inħawi li minnu jkunu qegħdin isuqu u li jżommu kontroll tajjeb tal-karozza li tkun taħt il-kontroll tagħhom. Kemm hu hekk, il-persuna li tkun qiegħda taqsam it-triq għandha l-jedd li tipprendi li s-sewwieqa jkunu għaqlin u diligenti biżżejjed biex ma jtajruhiex hi u taqsam, u sewwieq li jkun naqas minn xi wieħed miż-żewġ dmirijiet ewlenin fuq imsemmija u li jkun b'hekk qiegħed lilu nnifsu f'qagħda li ma setax jevita li jtajjar lill-persuna li qiegħda taqsam, għandu jerfa' l-ħtija ta' dak in-nuqqas²⁵;

Illi huwa llum stabilit ukoll li s-sewwieq f'każ ta' inċident fejn tittajjar persuna huwa meħlus biss mill-ħtija fejn joħroġ li l-persuna li qasmet it-triq tkun għamlet hekk għall-gharrieda, jew qasmet minn post li bniedem mhux maħsub li jaqsam minnu²⁶, jew tkun ġabet ruħha b'mod li poġġiet lis-sewwieq

²² Ara per eżempju, P.A. RCP 26.4.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Formosa & Camilleri Ltd et noe vs Joseph Camenžuli* (mhix pubblikata) Cit. Nru. 427/1997; P.A. PS 21.10.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Stefan Bonello vs Carmelo Abela* (mhix pubblikata) Cit. Nru. 1246/92

²³ Art. 13 *Highway Code*

²⁴ P.A. PS 27.6.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Mary Żarb et vs Mauro Overend*

²⁵ P.A.GV 12.7.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Saviour Sammut et vs Robert Demanuele*

²⁶ P.A.GCD 17.6.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Carmelo Sciberras vs Gilbert Caruana*

f'qagħda li, wkoll kieku uža l-għaqal u d-diliġenza kollha waqt li qiegħed isuq, ma kienx f'qagħda li jevita li jtajjar lil dik il-persuna²⁷;

Illi ladarba l-obbligu tas-sewwieq ma jestendix sal-punt li jipprovdi kontra negligenza jew l-aljenazzjoni tal-passanti, għaliex il-passanti wkoll huwa mistenni minnu li joqgħod attend mill-perikli li jkun għaddej madwaru, għaldaqstant jaapplika l-artikolu 1051 tal-Kodiċi Ċivili, li bis-saħħha tiegħu n-negligenza tal-parti li tbat i-l-ħsara tnaqqas mir-responsabbilità tad-danneġġjant. Kif ingħad, “*Negligence depends on a breach of duty, whereas contributory negligence does not. Negligence is a man's carelessness in breach of duty to others. Contributory negligence is a man's carelessness in looking after his own safety. He is guilty of contributory negligence if he ought reasonably to have foreseen that, if he did not act as a reasonable prudent man, he might hurt himself*”²⁸;

Illi wara li ssemmew dawn il-principji, il-Qorti tirrileva li mill-provi mressqa jirriżultalha li (i) il-partijiet jidhru li kienu midħla tat-triq billi t-tnejn kienu jixtru minn għand l-istess hanut li jbiegħ l-ispare parts f'dik it-triq²⁹; (ii) l-inċident seħħi fil-parti tat-triq li hija dritt u tagħti viżwali tajba lejn direzzjoni u lejn l-oħra³⁰; (iii) it-triq hija għat-tul b'żewġ karreggjati u f'dik il-parti toffri viżwali sostanzjali fiż-żewġ direzzjonijiet³¹; (iv) x'ħin intlaqat, l-attur kien fuq in-naħha tat-triq li tigi fil-karreggjata li fuqha l-imħarrek (u t-traffiku li kien hemm warajh) suppost kellu jkun; u (v) il-karozza tal-attur kienet ipparkjata fuq in-naħha l-oħra tat-triq fejn kien jinsab il-ħanut li kellu f'mohħu li jidħol jixtri mingħandu³²;

Illi l-Qorti trid ukoll tqis il-verżjonijiet mogħtija mill-partijiet. Fil-każ ta' l-attur, il-Qorti għandha żewġ verżjoni ta' kif ġara l-inċident. Quddiem il-Qorti, l-attur jgħid li pparkja l-karozza fi Triq San Luqa, ġewwa Hal Qormi biex imur jixtri minn hanut tal-ispare parts li kien fuq in-naħha l-oħra tat-triq. Iżid jgħid li qasam bil-galbu, wara li ra li ma kinux ġejjin karozzi, qasam u laħaq tela' fuq il-bankina u waqt li kien miexi fuq il-bankina karozza misjuqa mill-imħarrek għiet fuqu, waddbiitu mal-ħajt u kaxritu mal-art³³. Meta kien mistoqsi fil-kontro-eżami jekk daħalx jixtri għand il-ħanut tal-ispare parts, l-attur jgħid li ma laħaqx wasal qabel ma ntlaqat³⁴. Min naħha l-oħra, il-Pulizija li aċċeda fuq il-post tal-inċident jgħid li meta kellem lill-attur ftit wara li ġara l-inċident, huwa qallu li “kien qed jaqsam” iżda kien wisq muġugħ u ma ħadlux l-istqarrija kollha³⁵. Minbarra dan, fuq verżjoni tar-“road accident report”

²⁷ P.A.GV 28.5.2003 fil-kawża fl-ismijiet Joseph Urpani vs Giacinto Bartolo

²⁸ Froom vs Butcher CA QB 286 (1976) per Denning LJ

²⁹ Ara x-xhieda mogħtija mill-attur fil-kontro eżami f'paġġ. 356 tal-proċess. Ara wkoll ix-xhied tal-imħarrek f'paġġ. 379 tal-proċess

³⁰ Ibid. f'paġġ.381 tal-proċess

³¹ Ara l-iskizz Dokti “JP1” u “MB1” f'paġġ. 6 u 42 tal-proċess

³² Ara x-xhieda tal-attur mogħtija fil-kontro-eżami f'paġġ. 356 tal-proċess

³³ Ara affidavit ta' l-attur f'paġġ. 15 tal-proċess

³⁴ Ara x-xhieda mogħtija mill-attur f'paġġ. 356 tal-proċess

³⁵ Ara x-xhieda ta' Malcolm Bondin f'paġġ. 56 tal-proċess

imressqa mill-Pulizija waqt is-smiġħ tal-kawża³⁶, jirriżulta li kliem l-attur meta kellem lill-Pulizija kien “malli wasal fejn il-bankina”: fi kliem ieħor, stqarr li ma kienx għadu tela’ fuqha;

Illi fir-rigward tal-verżjoni mogħtija mill-imħarrek, meta mistoqsi mill-Pulizija biex jgħid x’wassal għall-inċident, huwa jgħid li ra lill-attur ġiereg minn ġo karozza li kienet ipparkjata man-naħha l-oħra tat-triq, u qasam. Huwa pprova jevitah u kiser għal-ġol-ħajt³⁷. Quddiem il-Qorti, l-imħarrek jispjega li ra lill-attur fit-triq, jiġifieri li l-attur ma kienx fuq il-bankina, u x’ħin l-attur rah, reġa’ ipprova jitla’ fuq il-bankina iż-żda xorta laqtu. Wara l-inċident, sid il-ħanut li jbigħ l-ispare parts qallu li l-attur ġareg mingħandu biex iġib xi flus mill-karozza³⁸;

Illi fid-dawl ta’ dawn il-konsiderazzjoniet, u wara li qieset fit-tul iż-żewġ verżjonijiet tal-partijiet, il-Qorti tasal għal fehma li l-istqarrija tal-attur mhux ta’ min joqgħod fuqha ghaliex nieqsa minn konsistenza f’punti ewlenin tagħha. Għall-kuntrarju, il-Qorti tagħti piż-lix-xhieda tal-uffiċjal tal-Pulizija u l-istqarrija li dan ha mingħand l-attur ftit tal-ħin biss wara l-inċident, meta qallu li kien qed jaqsam it-triq. Fil-fehma tal-Qorti, din il-verżjoni toqrob lejn dik mogħtija mill-imħarrek meta jgħid li ra lill-attur fit-triq u mhux fuq il-bankina, verzjoni opposta għal dik sostnuta mill-attur quddiem il-Qorti;

Illi l-Qorti tqis wkoll l-argument imressaq mill-imħarrek, jiġifieri d-difiża tal-kontributorjetà għal dak li seħħ. L-imħarrek jgħid li l-attur qasam it-triq b’mod negligenti w'imprudenti, u li kien dan li wassal għall-inċident³⁹;

Illi huwa mgħallem u aċċettat b’awtorità li biex tirnexxi l-imsemmija difiża, il-parti li tqajjem dik l-eċċeżżoni trid turi li l-parti mġarrba (i) kienet aċċettat bi qbil li twettaq xi ħaga li esponietha għal riskju; (ii) li dik l-aċċettazzjoni tkun waħda volontarja; u (iii) li meta l-parti aċċettat, hija kienet tagħraf bis-shiħ l-għamlu u l-possibilità tar-riskju li dieħla għalih⁴⁰;

Illi fid-dawl tal-principji li għadhom kemm issemmew, il-Qorti tasal għall-fehma li l-attur ikkontribwixxa għall-inċident li kien imdaħħal fih billi naqas li jqis il-periklu li bih kien imdawwar u l-ambjent ta’ madwaru qabel ma qatagħha li jaqsam. Il-Qorti tqis ukoll li l-brake marks li nstabu fuq il-post ma kinux twal b’mod tali li jitfġiha dawl ħażin fuq is-sewqan tal-imħarrek jew li seta’ kien qed isuq b’mod eċċessiv. Tqis ukoll li l-fatt li l-imħarrek ittanta jagħmel manuvra biex jevita lill-attur, fiha nnifisha hija indikattiva li l-agħir tal-attur hasdu u li l-mod kif l-attur kien qiegħed jaqsam it-triq kien wieħed

³⁶ Ara Dok “MB2”, f’paġġ. 44 tal-proċess

³⁷ Ara paġġ. 5 tal-proċess

³⁸ Ara x-xhieda tal-imħarrek f’paġġ. 377 u 380 tal-proċess

³⁹ It-tieni eċċeżżoni fit-Tweġiba Maħlufa f’paġġ. 25 tal-proċess

⁴⁰ Ara s-sentenza P.A. RCP 31.5.2011 fil-kawża fl-ismijiet *Kevin Żammit vs Maltapost plc* (mhix appellata)

erratiku. Fi kliem ieħor, persuna miexja fuq bankina, ftit li xejn tattira attenzjoni, bħalma tagħmel persuna li tkun qiegħda taqsam it-triq;

Illi minkejja dan, il-Qorti ma ssibx li l-imħarrek huwa għal kollox meħlus mir-responsabbiltà ta' dak li ġara. B'mod partikolari, hija ssib li, bil-manuvra li għamel, l-imħarrek – ukoll jekk seta' kien maħsud bl-imġiba erratika tal-attur – wera li ma kienx fil-kontroll tal-vettura li kien qed isuq u dan, fil-fehma tagħha, jixhed ksur ta' wieħed mill-principji ewlenin li l-ligi titfa' fuq is-sewwieq, kif isseemma aktar 'il fuq;

Illi dan kollu jfisser li, minkejja il-kontributorjetà tal-attur, ir-rabta tal-ġrajja dannuża mal-effetti li ġabet ma tintefiex bl-għemil tal-attur;

Illi għalhekk il-Qorti tasal għall-fehma li ż-żewġ partijiet kienu jaħtu għal dak li ġara u qiegħda tqis li din ir-responsabbiltà għandha tintrefa' ndaqs bejniethom. Dan ifisser li l-**ewwel talba attriċi** sejra tintlaqa' biss f'parti minnha;

Illi fit-tieni talba, l-attur jitlob li l-Qorti **tillikwida d-danni mgarrba** minnu. F'dan ir-rigward, il-ligi trid li kull persuna twieġeb għall-ħsara li sseħħ bi ħtija tagħha⁴¹, u jitqies hekk kull min f'għemilu ma jużax il-prudenza, id-diliġenza u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja⁴². Għalhekk, kull persuna li għaliex trid, jew għaliex naqset mill-prudenza jew diliġenza, tagħmel jew tonqos li tagħmel xi haġa li biha tikser dmir impost fuqha mil-ligi, hija obbligata thallas għall-ħsara li sseħħ minħabba f'hekk, ukoll jekk dan ikun sar mingħajr il-ħsieb li tagħmel ħsara lil ħaddieħor⁴³. Il-ħsara li persuna negligenti trid twieġeb għaliha tikkonsisti (a) fit-telf effettiv li l-persuna mgarrba tbat direttament mill-ghemil, (b) fl-ispejjeż minfuqin mill-persuna mgarrba biex tagħmel tajjeb għall-ħsara li saritilha, (c) fit-telf ta' paga, dħul jew qligħ ieħor attwali u (d) fit-telf ta' qligħ li l-persuna mgarrba tbat 'l quddiem minħabba debilita' dejjiema kawżata minn dak l-għemil⁴⁴;

Illi f'dan il-każ, l-attur jippretendi kemm kumpens għal-danni digħa mgarrba ('*damnum emergens*') u kif ukoll għal telf għall-ġejjeni ('*lucrum cessans*');

Illi għal dak li jirrigwarda l-ispejjeż minfuqin mill-attur bħala riżultat dirett tal-inċident (id-*damnum emergens*), huwa ressaq pretensjoni waħda relativa għal nefqa ta' eżami mediku. Din il-pretensjoni hija msahħha minn prova dokumentali⁴⁵. L-imħarrek ma jikkontestahiem⁴⁶. In-nefqa pretiża

⁴¹ Art. 1031 tal-Kap 16

⁴² Art. 1032(2) tal-Kap 16

⁴³ Art. 1033 tal-Kap 16

⁴⁴ Art 1045(1) tal-Kap 16

⁴⁵ Dok "JP3", f'paġ. 17 tal-proċess

⁴⁶ Nota ta' Sottomissioniet tiegħu § 7 f'paġ. 398 tal-proċess

mill-attur taħt din ir-ras ta' danni titla' għal mitejn u wieħed u disghin euro u sbatax-il ċenteżmi (€ 291.17) u qiegħda tintlaqa';

Illi għal dak li jirrigwarda t-telf ta' qligh (il-lucrum cessans), l-Qorti hija tal-fehma shiħa li, sabiex tkun tista' tasal biex tillikwida somma ta' danni xierqa u mistħoqqa bħala kumpens, huwa ta' siwi ewlieni u għal kollox desiderabbi li, safejn possibbli, tkun taf il-ħsara mġarrba mill-vittma kemm sejra tolqot lill-istess vittma fl-assjem tal-attività tagħha kollha u mhux biss fl-użu ta' dik il-parti tal-ġisem li tkun indarbet;

Illi f'dan ir-rigward hija qegħda tqis li jirriżulta mill-atti tal-process li d-debilità li ġarrab l-attur hija l-effett dirett tad-daqqa li qala' bil-karozza misjuqa mill-imħarrek. Din id-debilità hija marbuta ma' effetti ortopedici. Irriżulta li, qabel dak l-incident, l-attur jidher li kien ibati minn xi kundizzjonijiet f'sahħtu li kienu jaffettawlu sewwa l-mobilità⁴⁷ u minn oħrajn li ma kellħox x'jaqsmu ma' mobilità. L-expert mediku maħtur mill-Qorti wasal għall-fehma li l-attur ġarrab debilità li ma tgħaddix ta' sitta fil-mija (6%). L-imħarrek ma jikkontestax tali valutazzjoni;

Illi, qabel ma l-Qorti tgħaddi biex tillikwida s-somma ta' danni li għandha tingħata lill-attur bħala kumpens taħt din ir-ras, huwa meħtieg li tistħarreg il-kejl li sejjer jittieħed dwar il-gejjjeni li fuqu t-talba attriċi sejra tinbena. Il-kwestjoni tal-*multiplier* li normalment jintuża bħala meżż biex it-telf ta' qligh li jingħata l-attur jiġi kalkolat hija waħda li dwarha l-Qrati tagħna f'dawn l-aħħar żminijiet flew sewwa. Xi kittieba awtorevoli f'dan il-qasam ifissru l-*multiplier* bħala “*a figure somewhat less than the number of years for which the loss is likely to continue - that is, in a personal injury action, until the plaintiff's injuries cease to affect earnings or the plaintiff dies or retires. This figure is then reduced partly because of the ‘contingencies’ (i.e. that the plaintiff might not have lived or worked so long or might have lost earnings even if the accident had not occurred), and partly because the plaintiff is going to receive not an income but a capital sum which can be invested to produce an income. The multiplier is not the product of precise calculation, but of estimation in the light of the facts of the particular case and of other comparable cases*”⁴⁸;

Illi huwa stabilit li l-*multiplier* għandu jibda jitqies minn dak inhar li seħħi l-inċident li fih il-vittma tkun ġarrbet il-ġrieħi⁴⁹, u mhux minn dak inhar li l-Qorti tasal għal-likwidazzjoni tas-somma li għandha tithallas bħala danni. Minbarra dan, il-bixra ta' ħsieb wara sentenzi ta' dawn l-aħħar snin f'dan il-qasam qiegħda xxaqleb lejn it-tnejħiha ta' skemi riġidi li jistgħu jfixklu l-għoti ta' kumpens mistħoqq u xieraq għaċċi-ċirkostanzi. Waħda minn dawn l-iżviluppi

⁴⁷ Ara l-File Mediku tal-attur, f'paġġ. 132 sa 350 tal-process

⁴⁸ Peter Cane, *Atiyah's Accidents, Compensation and the Law* (6th Edit, 1999), pag. 122

⁴⁹ App. Civ. 16.11.1983 fil-kawża fl-ismijiet Salvatore Mifsud vs Carlo Camilleri

hija sewwasew fil-massimu tal-*multiplier*, fejn għal numru kbir ta' snin ma tqiesx li seta' jaqbeż l-għoxrin (20). Għar-raġunijiet li l-Qorti għandha tfitteq qabel kull ħażja oħra li tirreintegra kemm jista' jkun lil dak li jkun ġarrab ħsara⁵⁰, u li terġa' tqiegħed lil tali persuna kemm jista' jkun fl-istat li kienet qabel l-inċident⁵¹, illum huwa aċċettat u approvat mill-ogħla Qrati tagħna li l-*multiplier* ikun jaqbel sewwa mal-età tal-vittma u mhux ma' kriterji arbitrarji⁵²;

Illi meta seħħi l-inċident, l-attur kellu wieħed u sittin (61) sena, u għalhekk ukoll fid-dawl ta' dak li ngħad iż-żejjed '1 fuq, il-Qorti sejra tqis *multiplier* ta' ħmistax-il (15) sena bħala xieraq u applikabbli għall-każ tal-attur;

Illi għal dak li jirrigwarda l-multiplikand, ġareg mill-provi li l-attur kien pensjonant dakinhar li ttajjar mill-imħarrek u d-dħul waħdieni tiegħu kien mill-pensjoni tal-irtirar maħruġa mid-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjal. Fiż-żmien rilevanti, tali pensjoni kienet titla' għal ftit aktar minn ħamest elef euro kull sena netti. Minħabba li l-attur għadu jibbenfika minnha sallum u b'qies ta' żidiet li jingħataw b'mod regolari fil-pensjoni li għaliha huwa intitolat, il-Qorti sejra toqghod fuq is-sottomissjoni tal-attur li tqis is-somma ta' sitt elef u mitejn euro (€ 6,200) bħala multiplikand;

Illi minħabba ż-żmien li se jkun ghadda minn dakinhar li ġara l-inċident u li għalihi l-attur ma jaħtix, il-Qorti mhijiex sejra tordna tnaqqis mis-somma li se tkun likwidata fil-każ ta' *lump sum payment*;

Illi għalhekk, il-kumpens li jistħoqq lill-attur bħala telf għal-gejjieni kien jitla' għal ħamest elef ħames mijja u tmenin euro (€ 5,580)⁵³;

Illi għalhekk il-kumpens li kien ikun dovut lill-attur taħt iż-żewġt irjus ta' danni jitla' għal ħamest elef tmien mijja u wieħed u sebghin euro (€ 5,871)⁵⁴;

Illi, madankollu, minħabba li l-Qorti waslet għall-fehma li l-attur jaħti daqs l-imħarrek għall-inċident, l-imsemmi ammont irid jinqasam b'nofs. Dan iwassal għal likwidazzjoni fis-somma ta' elfejn disa' mijja u sitta u tletin euro (€ 2,936), fuq liema somma għandu jimxi l-imghax legali b'seħħi millum sal-jum tal-ħlas effettiv;

Illi għall-finijiet tat-tielet **talba attrici**, il-Qorti ssib li l-imħarrek irid iħallas lill-attur l-imsemmija somma;

⁵⁰ App. Kumm. **26.7.1991** fil-kawża fl-ismijiet *Mary Buġeja noe et vs George Agius et noe*

⁵¹ Kumm. **11.7.1989** fil-kawża fl-ismijiet *Emanuel Agius vs Joseph Galea et noe*

⁵² P.A. **15.6.1993** fil-kawża fl-ismijiet *Karen Żimelli vs Michael Sammut*; P.A. RCP **25.1.2000** fil-kawża fl-ismijiet *Gordon Spiteri vs Waste Control Services Limited*; u App. Civ. **15.1.2002** fil-kawża fl-ismijiet *Carmelo Micallef StJohn et vs Richard Spiteri et*

⁵³ €6,200 x 15 x 0.06 = € 5,580

⁵⁴ € 5,580 + € 291 = €5,870

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeciedi l-kawża billi:

Tilqa' f'parti l-ewwel talba attriċi billi ssib li għall-inċident mertu tal-każ, l-attur u l-imħarrek jaħtu ndaqs;

Tilqa' t-tieni talba attriċi billi tillikwida d-danni mgarrba mill-attur u li jrid jagħmel tajjeb għalihom l-imħarrek fl-ammont ta' elfejn disa' mijha u sitta u tletin euro (€ 2,936);

Tilqa' t-tielet talba attriċi billi tikkundanna lill-imħarrek iħallas lill-attur is-somma ta' elfejn disa' mijha u sitta u tletin euro (€ 2,936) hekk likwidata, flimkien mal-imgħax skond il-ligi fuq l-imsemmija somma b'seħħ millum sal-jum tal-ħlas effettiv; u.

Tordna li l-ispejjeż tal-kawża jinqasmu ndaqs bejn il-partijiet.

Moqrija

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.
Imħallef
10 ta' Ottubru, 2019**

**Marisa Bugeja
Deputat Registratur**

10 ta' Ottubru, 2019